
Heterogeneidad laboral y desigualdad de las remuneraciones

María Edith Pacheco Gómez Muñoz

PRESENTACIÓN DEL TEMA

- **Desigualdades sociales y heterogeneidad del mercado de trabajo.**
- Una desigualdad en especial: la referente a las remuneraciones al trabajo.
- Se busca articular la heterogeneidad laboral con la desigualdad de las remuneraciones mediante la comparación de distintos momentos en el tiempo.

¿Cómo se ha estudiado la heterogeneidad en el mercado de trabajo?

- **HETEROGENEIDAD SUBYACENTE.** Intentaban explicar el efecto del desarrollo económico sobre aspectos como el desarrollo regional, la urbanización, la industrialización y la terciarización (60's, 70's forma dominante de investigación)
- **HETEROGENEIDAD COMO EJE DE ANÁLISIS.** Marginalidad, Informalidad, Formas asalariadas y no asalariadas de trabajo y, más recientemente, precariedad y vulnerabilidad (70's a la fecha).

Inicio de discusión teórica

Marginalidad

- A mediados de la década del sesenta y comienzos de la década del setenta, los primeros intentos por explicar la dinámica del mercado de trabajo urbano corresponden a la perspectiva de la marginalidad, pero desde dos concepciones claramente diferenciadas: la concepción "modernizante o desarrollista" y la concepción "dependentista".

Marginalidad “modernizante”

- **Falta de participación**
- **Integración aún no alcanzada**
- **Falta de capacidad organizativa**
- **En la formulación de este modelo, la sociedad se constituía a partir de una heterogeneidad de individuos clasificados en tradicionales y modernos**

Marginalidad “dependentista”

- Respuesta crítica a la perspectiva modernizante de lo "marginal".
- Marginalidad resultado mismo del proceso de expansión del sistema capitalista
- Situación de dependencia y, por ende, de subdesarrollo.
- Se habla de grandes franjas poblacionales que engrosaban las filas del subempleo y el desempleo.
- La estructura ocupacional comprendía, por un lado, las **actividades funcionales al proceso de expansión del capitalismo**, y, por otro lado, las actividades marginales (principalmente, ocupaciones autónomas en el sector terciario, **actividades** artesanales y empleos en la industria a domicilio) consideradas **disfuncionales** a dicho proceso de expansión.

Informalidad

- Al inicio de la década de los setenta, otra línea de investigación intenta explicar el funcionamiento de los mercados de trabajo orientando la discusión especialmente en el aspecto de **la heterogeneidad de la estructura productiva**. Esta línea es ampliamente conocida bajo el nombre de informalidad.

Informalidad OIT-PREALC

- Marco institucional OIT-PREALC,
- Razones de la existencia de mercados de trabajo diferenciados: formal y informal
 - Incapacidad de los sectores modernos para absorber mano de obra al ritmo requerido
 - Heterogeneidad de la estructura productiva
- Desde sus primeros escritos Tokman proponía la **existencia de relaciones entre diversos mercados -a diferencia de un simple dualismo-**, donde el mercado de trabajo informal era el último eslabón de la jerarquización establecida por la heterogeneidad estructural. Y señalaba que estas relaciones en algunos casos serían de subordinación y en otros de competencia (Tokman, 1979).

Informalidad OIT-PREALC (15 años después de sus primeros planteamientos)

- Modos de producción como unidades de análisis
- distintas relaciones de producción dentro de las empresas
- El objetivo del proceso de producción no siempre era maximizar utilidades.
 - El capital utilizado generalmente fijo y no podía transferirse entre sectores, las diversas tasas de rentabilidad en los otros sectores no movilizaban el capital, en consecuencia, el **objetivo del empresario informal era más bien maximizar el ingreso total** (Tokman, 1987).

Informalidad OIT-PREALC (90's)

- En un estudio más reciente, Tokman (1995) explícitamente hace referencia a una **subordinación heterogénea**.
- Imperfecciones en los mercados de productos (relaciones de clientela, ubicación, monto mínimo de venta)
- Imperfecciones en los factores de la producción (predominio de mano de obra familiar).
- Además, agrega **factores políticos**

Informalidad “perspectiva norteamericana de lo informal” (80’s)

- En una situación de **abundancia de mano de obra** los salarios crecientes en el empleo formal creaban **estímulos** para que los empleadores hicieran uso del sector informal (a través de contratación eventual y subcontratación).
- Así, la **segmentación en los modos de utilización de la fuerza de trabajo laboral** permitía a las empresas “modernas” continuar pagando salarios “tradicionales”.
- La menor productividad de los trabajadores informales se compensaba con salarios muy bajos (Portes y Benton, 1987).
- No obstante, años después se sostiene que la productividad de los trabajadores en el sector informal no es necesariamente inferior a la que alcanzarían siendo contratados formalmente (Portes, 1995).

Informalidad “perspectiva norteamericana de lo informal”

- **Modos de utilización de la fuerza de trabajo**
- **Estrategia de los empresarios para evadir requisitos institucionales.**
- **No obstante, no dejaba de reconocer que algunas actividades pueden estar dirigidas a la sobrevivencia a través de la producción de subsistencia directa o de la simple venta de bienes y servicios en el mercado.**
- **Años después Portes (1995) argumenta que el sector informal era “internamente heterogéneo y consiste de segmentos reorganizados de modos de producción preexistentes, ubicados por su relación funcional con la economía capitalista.**
- **Lo nuevo era el surgimiento de prácticas laborales contractuales.**

Informalidad “perspectiva neoliberal en América Latina” (fines de los 80’s)

- **Perspectiva neoliberal** (Hernando de Soto)
- **Excesiva regulación fiscal.**
- La población manifiesta su "**espíritu empresarial**", pero dado que la reglamentación fiscal limita este espíritu, la población se ve obligada a actuar al margen de la ley (De Soto, 1987).

Informalidad

- Al llegar a este punto, se puede decir que ha existido gran heterogeneidad en relación con la concepción de sector informal.
- Fernando Cortés señala que la informalidad entendida como una evasión de requisitos institucionales más que enriquecer las categorías del sector informal las complica y le hace perder el sentido teórico.
- Al respecto de la diversidad de formas de concebir al sector informal es interesante el análisis de Peattie (1987). El autor sostenía que el uso del concepto “sector informal” se estaba generalizando porque parecía servir para distintos propósitos. Era usado por los progresistas para discutir la pobreza; por los planificadores económicos con la idea de que el sistema de cuentas nacionales representara a la economía de manera más precisa; por los “radicales” que buscaban traer a la discusión una visión más estructural de la economía; y también por aquellos que proponían el camino de la privatización.

Neoinformalidad

- A mediados de los años noventa Pérez Sáinz (1996) sostiene que habría que repensar la informalidad en el marco de una **nueva realidad “emergente”** por la puesta en práctica de programas de reestructuración productiva sustentados en el modelo de apertura de las economías.
- Para desarrollar esta idea propone tres hipótesis respecto a los posibles cambios en términos de la heterogeneidad ocupacional, una de las hipótesis formuladas es la **del “declive del sector formal”**. Así, el autor argumenta que en un contexto anterior a la globalización la informalidad se explicaba en término de su articulación con el sector formal, sin embargo, ante la pérdida de importancia de dicho sector, habría que entender la heterogeneidad informal en términos de **la articulación con el sector emergente de transables.**

Neoinformalidad

En el marco de la discusión sobre los procesos de globalización y exclusión Pérez Sáinz (1996) se propone hablar de **neoinformalidad** a partir de tres **escenarios**:

- El **primero** se referiría a la constitución de una economía de la pobreza inscrita en el proceso de exclusión, siendo esta forma la prolongación histórica de la informalidad de subsistencia, y es quizás en esta forma donde se incorporarían los expulsados del sector formal,
- El **segundo** escenario estaría vinculado, por un lado, a los procesos de subcontratación y, por otro lado, a los procesos generados por la relocalización productiva,
- Un **tercer escenario** estaría vinculado con la existencia de aglomeraciones de pequeñas empresas dinámicas.

Neoinformalidad

Así, apoyado en estos escenarios, Pérez Sáinz menciona que “se podrían distinguir cinco ámbitos laborales:

- El primero referido al sector emergente de “transables”,
- el segundo remitiría a la neoinformalidad subordinada,
- el tercero a las aglomeraciones,
- el cuarto al sector formal tradicional y,
- finalmente, la informalidad de subsistencia”.

Quizás lo más interesante de este planteamiento sea la propuesta de que el **sector formal estaría ubicado en un “estadio intermedio”**.

Cierre a la discusión teórica

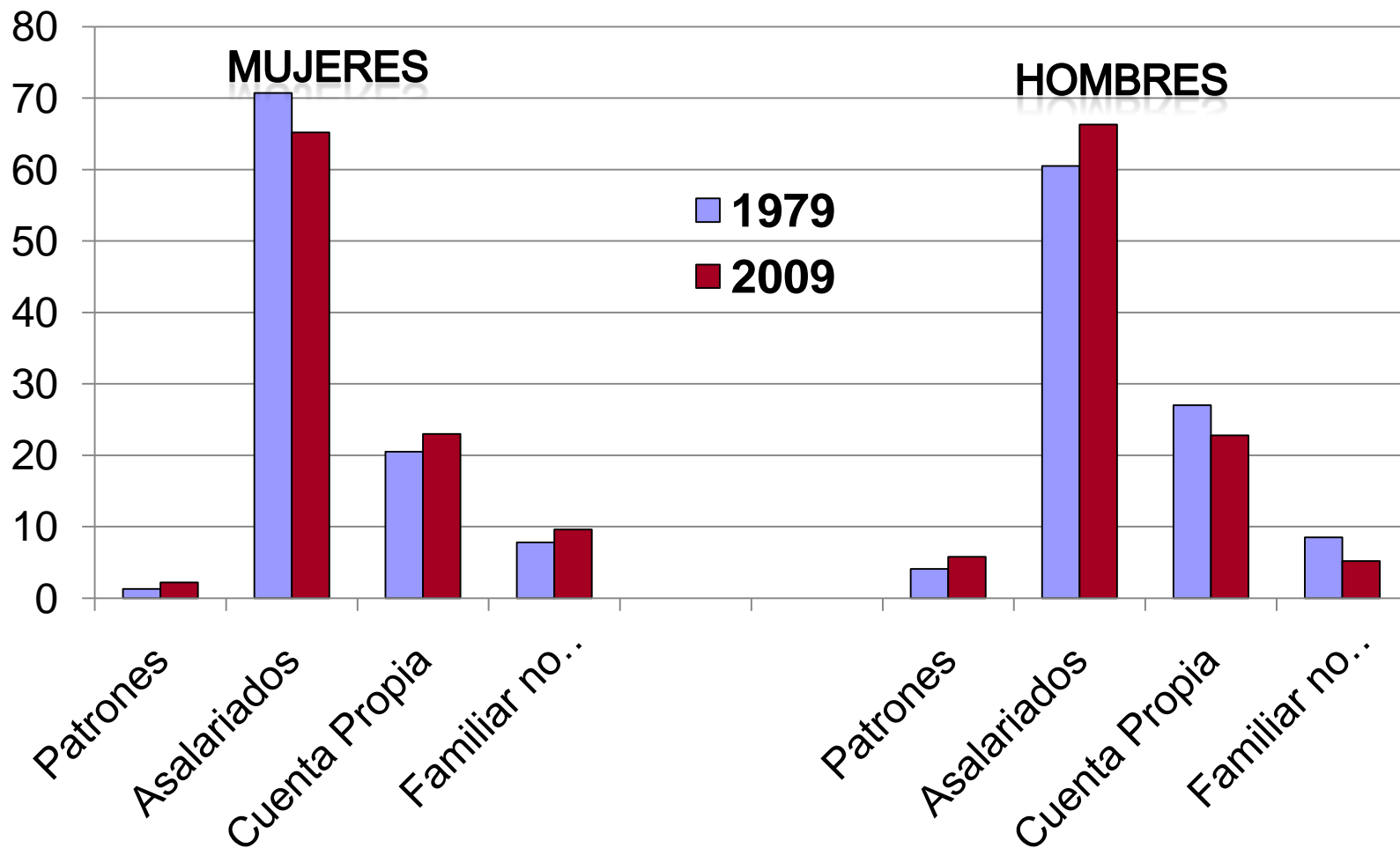
- A principios de la década de los noventa se constataba que aspectos que estaban asociados a la informalidad se presentaban en la formalidad.
- En el marco de un contexto de globalización, la flexibilización del trabajo ha sido marco marco para dar cuenta de procesos de precarización de los sectores asalariados
- Incluso se plantea que si bien puede haber trabajadores que no han sido vulnerados, se encuentra en riesgo de precarizarse.

Postura frente la informalidad

- En suma la heterogeneidad laboral en nuestros países ha sido tema de análisis desde hace ya varias décadas. **Uno de los aspectos que distingue a dicha heterogeneidad es el hecho innegable** de que a lo largo del tiempo en países como el nuestro se ha dado **una coexistencia de trabajo asalariado y no asalariado**, muy diferente a lo que ocurre en los países desarrollados.
- Hay múltiples maneras de dar cuenta de esta situación, sin querer simplificar la discusión que se ha dado a lo largo del tiempo, este trabajo tiene la finalidad de abordar este tema desde la perspectiva de las **desigualdades entre hombres y mujeres** y, en particular, busca poner acento en la **heterogeneidad** del mercado laboral y la desigualdad en las **remuneraciones** en el marco de una creciente participación femenina.

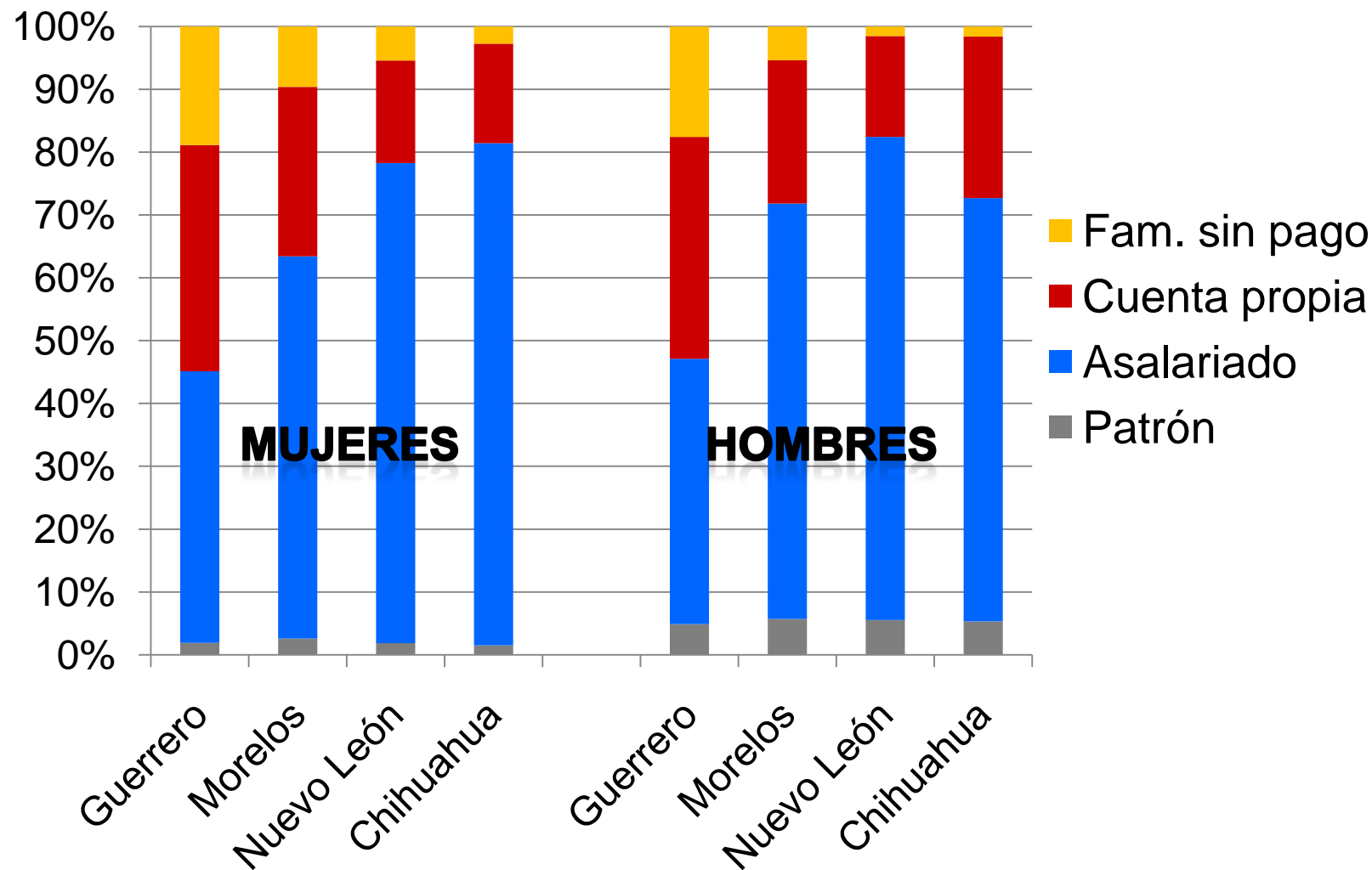
Algunos datos

Distribución porcentual por Posición en el Trabajo México 1979 y 2009



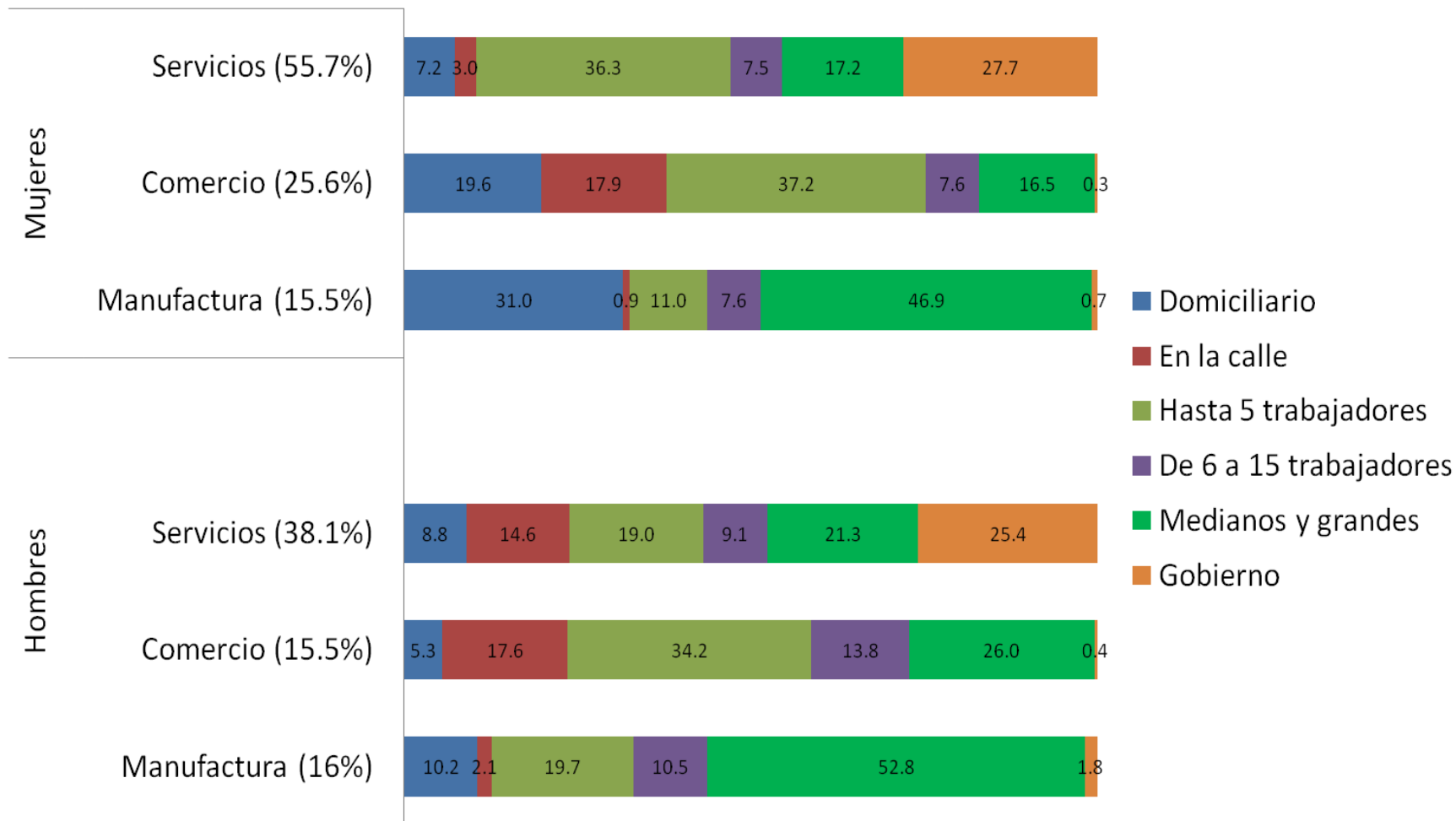
Fuentes: Encuesta Continua de Ocupación, 1979, Dirección General de Estadística, SPP; Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo, 2009, INEGI.

Posición en el Trabajo (México, 2009)



FUENTE: ENCUESTA NACIONAL DE OCUPACIÓN Y EMPLEO, 2009, INEGI

Distribución de los trabajadores por Tipo de Unidad Económica según Rama de Actividad (México, 2009)



Fuente: Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo, 2009, INEGI

Remuneraciones medianas por hora trabajada según Tipo de Unidad Económica y Rama de actividad (México, 2009)

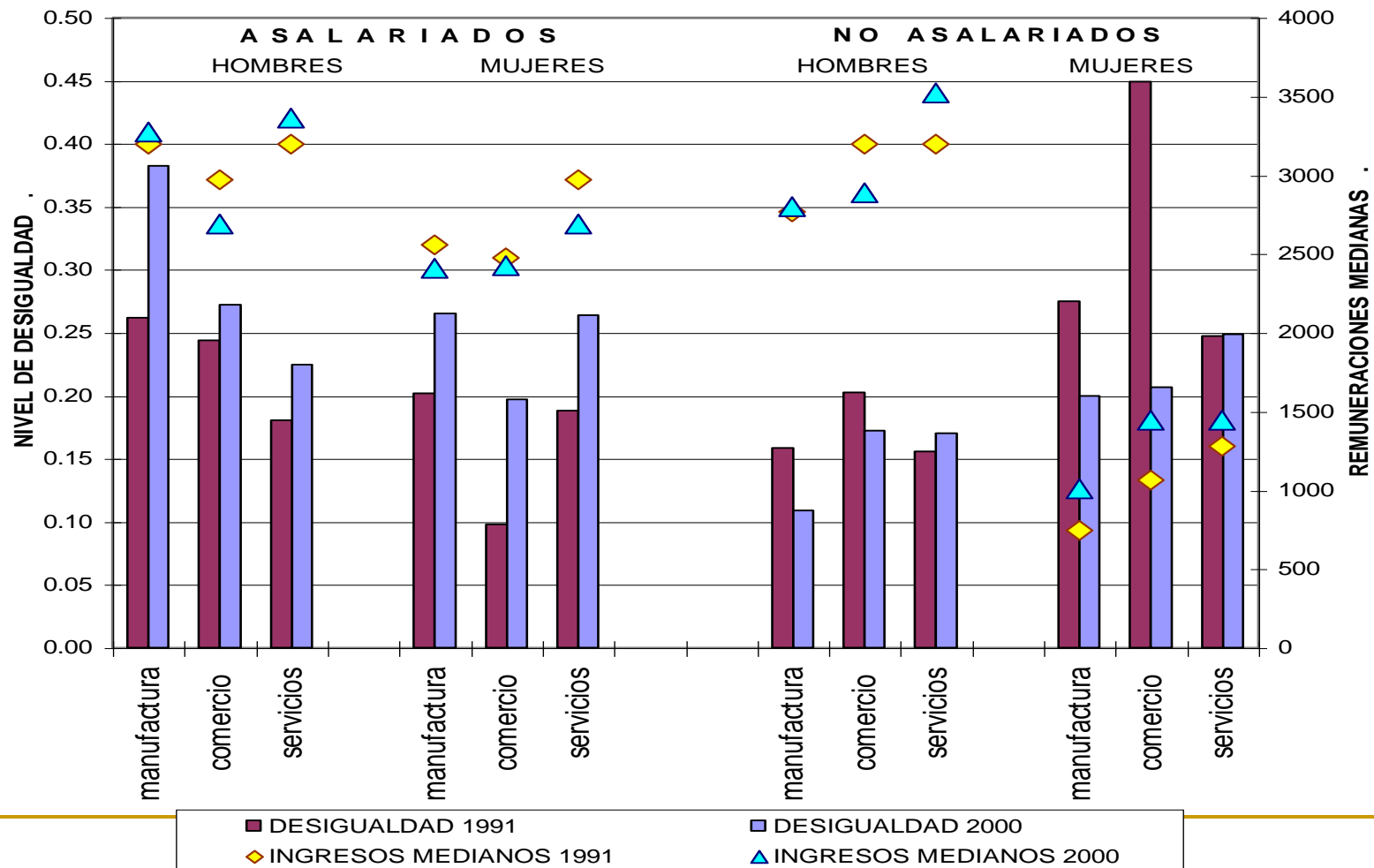
Tipo de Unidad Económica	HOMBRES			MUJERES		
	Manuf.	Comer.	Serv.	Manuf.	Comer.	Serv.
En la vía pública	19.5	18.4	18.2	*	17.3	17.3
Trabajo domiciliario	19.3	23.6	28.9	13.0	14.9	20.8
Hasta 5 trabajadores	18.6	17.3	20.8	14.7	13.0	17.3
De 6 a 15 trabajadores	18.9	19.5	22.2	15.1	18.2	20.7
Medianos y grandes	22.1	21.7	25.2	18.5	20.2	26.0
Gobierno	54.2	*	35.9	*	*	41.6

* MENOS DE 100 CASOS MUESTRALES

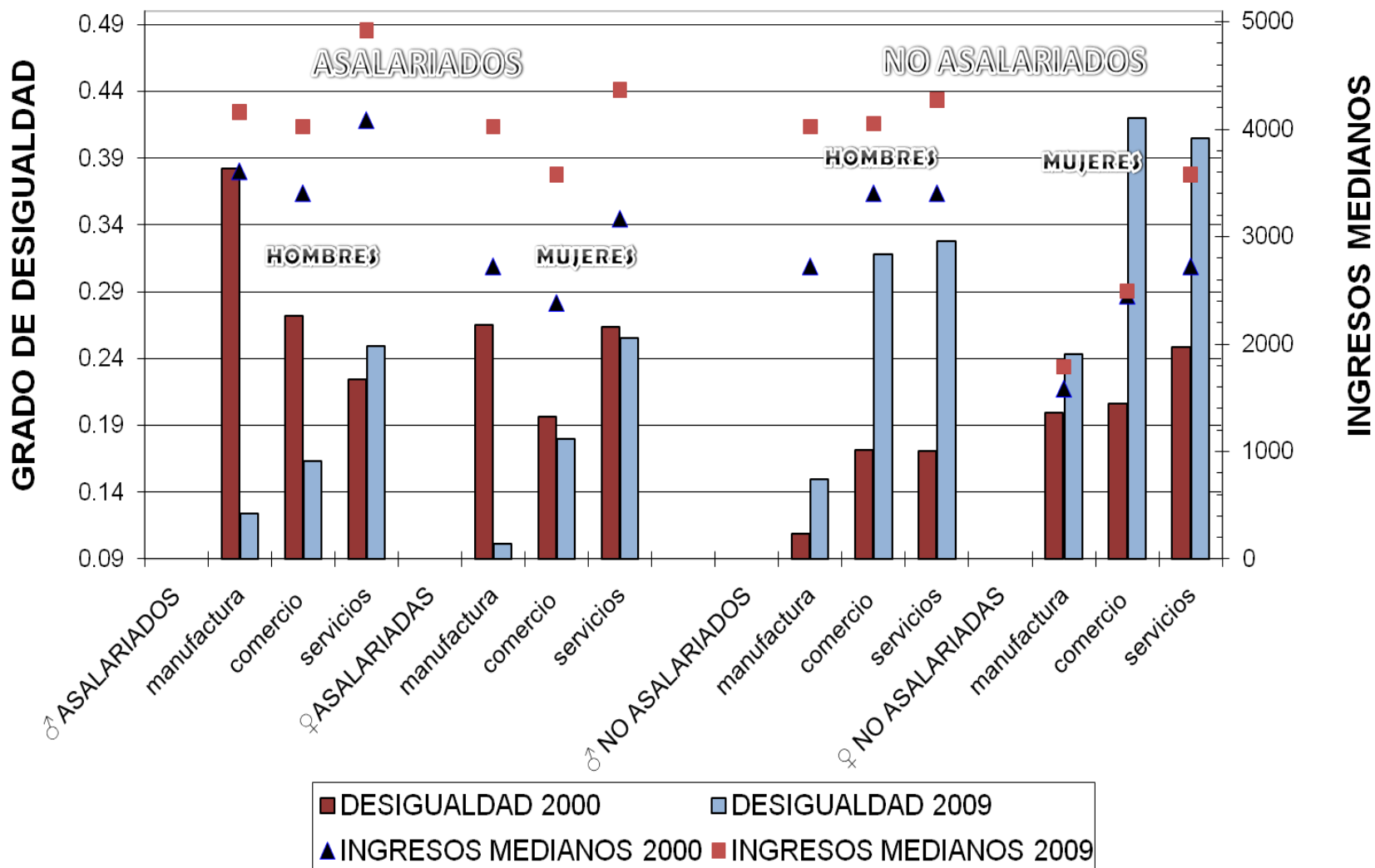
FUENTE: ENCUESTA NACIONAL DE OCUPACIÓN Y EMPLEO, 2009, INEGI

Desigualdad de las remuneraciones en México, 1991 y 2000

NIVEL DE DESIGUALDAD DE LAS REMUNERACIONES Y REMUNERACIONES MEDIANAS EN EL MÉXICO URBANO



LAS REMUNERACIONES Y SU DESIGUALDAD MÉXICO, 2000 Y 2009



El fenómeno de la informalidad en el siglo
XXI: medición, análisis y retos