

INDICADORES DE BIENESTAR AUTORREPORTADO DE LA POBLACIÓN URBANA CIFRAS AL MES DE JULIO DE 2017

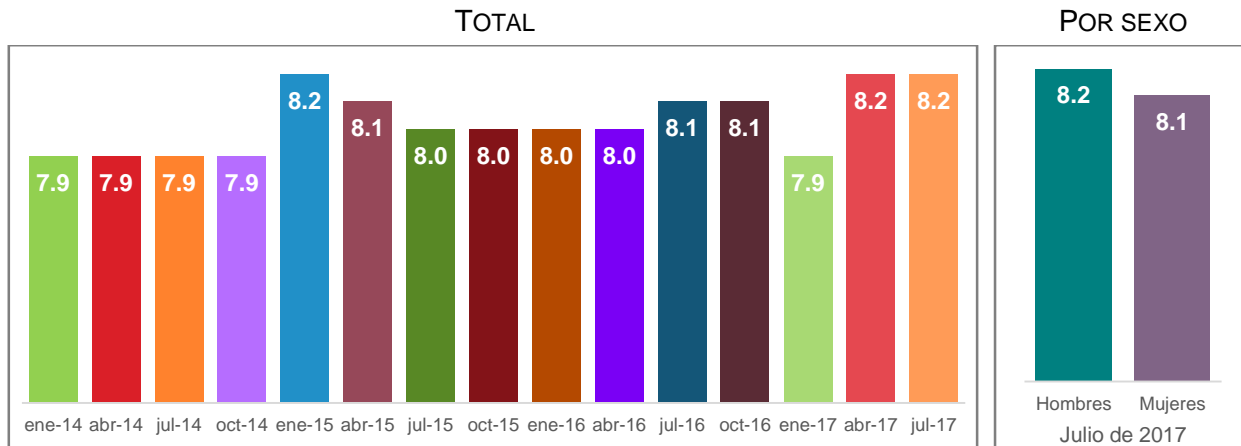
El concepto de bienestar subjetivo se refiere al reporte que hacen los individuos respecto de su propio bienestar en relación con tres aspectos: 1) Satisfacción con la vida en general y ámbitos específicos de la misma, denominados estos últimos dominios de satisfacción; 2) Fortaleza anímica y 3) Balance afectivo, que explora la prevalencia de estados anímicos positivos o negativos en un momento de referencia. Para su medición, el INEGI ha implementado instrumentos de captación conocidos como módulos de Bienestar Autorreportado (BIARE), donde se solicita a personas de 18 y más años de edad, que consideren los tres aspectos anteriores y les otorguen una calificación.

El BIARE tiene su origen en el creciente consenso internacional alrededor de lo que deben considerarse elementos fundamentales del *Progreso de las Sociedades*, concepto que va más allá del ingreso per cápita al tomar también en cuenta la perspectiva de los individuos sobre su situación, su entorno y lo que en él valoran, que no necesariamente son satisfactores expresables en términos monetarios. El diseño conceptual de BIARE considera los lineamientos emitidos por la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE), de la que México es miembro. En esta ocasión, se presenta información actualizada del módulo “BIARE básico” que desde julio de 2013 acompaña, durante el primer mes de cada trimestre, al levantamiento de la Encuesta Nacional sobre Confianza del Consumidor (ENCO), con una muestra de 2 336 viviendas distribuidas en 32 ciudades (una por entidad federativa). BIARE básico brinda por tanto seguimiento continuo a información representativa de la población urbana adulta del país.

Los resultados del BIARE básico¹ muestran que, en una escala de 0 a 10, el promedio de satisfacción con su vida, reportado por la población adulta urbana en julio de 2017, se sitúa en 8.2; mientras que en julio de 2016, el promedio de satisfacción alcanzaba un valor de 8.1.

¹ Los resultados se redondearon a un decimal.

SATISFACCIÓN CON LA VIDA A NIVEL NACIONAL Y POR SEXO, A JULIO DE 2017
(PROMEDIO EN ESCALA DE 0 A 10)



En cuanto a los aspectos específicos o dominios de satisfacción, *las relaciones personales* presentan el mayor promedio de valoración (8.7), mientras que aspectos que van más allá de la esfera privada de interacción, como *el país* y *la seguridad ciudadana*, registran los menores promedios: 6.2 y 4.9, respectivamente.

En comparación con julio del año anterior, el único dominio con una calificación superior es el de *relaciones personales*. Por su parte, los promedios de satisfacción retroceden en cuatro dominios específicos: *vecindario*, *tiempo libre*, *ciudad* y *seguridad ciudadana*. Los aspectos relacionados con *la actividad u ocupación*, *vivienda*, *estado de salud*, *logros en la vida*, *perspectivas a futuro*, *nivel de vida* y *país*, se mantienen sin cambios.

SATISFACCIÓN CON DOMINIOS ESPECÍFICOS,
DURANTE EL MES DE JULIO
(PROMEDIOS EN ESCALA DE 0 A 10)

Dominios	Jul-16	Jul-17
Relaciones personales	8.6	8.7
Actividad u ocupación	8.5	8.5
Vivienda	8.4	8.4
Estado de salud	8.3	8.3
Logros en la vida	8.3	8.3
Perspectivas a futuro	8.2	8.2
Nivel de vida	8.0	8.0
Vecindario	7.8	7.7
Tiempo libre	7.7	7.6
Ciudad	7.0	6.9
País	6.2	6.2
Seguridad ciudadana	5.1	4.9



El balance anímico de la población urbana de 18 y más años, en una escala que va desde -10 hasta +10, indica un predominio de los estados anímicos positivos sobre los negativos, dando como resultado un promedio de 6.2 en julio de 2017. Sin embargo, debido a un ligero descenso, en relación con el mes de julio del año anterior en cuatro de los cinco estados anímicos positivos (*buen humor, tranquilidad, vitalidad y concentración*), el balance afectivo general presenta un retroceso, dado que en julio de 2016, se situaba en 6.3.

Los resultados de este ejercicio se dan a conocer dos veces por año. En esta ocasión se presentan los que corresponden a julio de 2017.

Se anexa Nota Técnica



**INSTITUTO NACIONAL
DE ESTADÍSTICA Y GEOGRAFÍA**

NOTA TÉCNICA INDICADORES DE BIENESTAR AUTORREPORTADO DE LA POBLACIÓN URBANA CIFRAS AL MES DE JULIO DE 2017

- El INEGI da a conocer los resultados del módulo de Bienestar Autorreportado (BIARE) con información al mes de julio de 2017.
- El objetivo de los módulos BIARE es captar los aspectos del bienestar subjetivo, que la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE) recomienda dar seguimiento por parte de las oficinas nacionales de estadística. La información corresponde al Módulo BIARE Básico, representativo de la población adulta concentrada en 32 ciudades del país, como complemento de la Encuesta Nacional sobre Confianza del Consumidor (ENCO).
- En una escala de 0 a 10, el promedio de satisfacción con su vida de la población adulta en el ámbito urbano fue de 8.2 en julio de 2017, mientras que en el mismo mes de 2016 era 8.1, promedio que a su vez aumentó respecto a julio de 2015 (8). Entre los hombres el promedio en julio de 2017 corresponde a 8.2 y entre las mujeres a 8.1.
- El mayor promedio de satisfacción se sigue presentando en uno de los dominios del ámbito privado, que es el de las relaciones personales (8.7). Por su parte, los menores promedios corresponden a aspectos de la esfera pública: satisfacción con el país (6.2) y seguridad ciudadana (4.9). El contraste de valoración de lo privado frente a lo público es algo que se ha mantenido a lo largo de los levantamientos.
- Del total de la población adulta urbana, 2% califica entre 0 y 4 su satisfacción con la vida; 9% la califica con 5 o 6. El mayor porcentaje de población (45.1%) reporta un nivel de satisfacción con valores de 7 u 8, en tanto que 43.9% le otorga una calificación de 9 o 10.
- Respecto a los dominios de satisfacción, 95.2% de la población adulta otorgó calificaciones entre 7 y 10 en lo que corresponde a sus relaciones personales; en contraste, 70.1% otorgó valoraciones no mayores a 6 en seguridad ciudadana.
- El balance anímico de la población, o contraste de estados anímicos positivos y negativos, en una escala de -10 a +10, retrocedió de 6.3 en julio de 2016 a 6.2 en julio de 2017. Esto se refiere ya no a una valoración en general sino específicamente a cómo recuerdan haberse sentido los individuos el día anterior a la entrevista.

COMUNICACIÓN SOCIAL



**INSTITUTO NACIONAL
DE ESTADÍSTICA Y GEOGRAFÍA**

El concepto de bienestar subjetivo se refiere al reporte que hacen los individuos respecto de su propio bienestar en relación con tres aspectos: 1) Satisfacción con la vida en general y ámbitos específicos de la misma, denominados estos últimos dominios de satisfacción; 2) Fortaleza anímica y sentido de vida (Eudemonía), con base en el grado de acuerdo mostrado con ciertos enunciados; y 3) Balance afectivo, que explora la prevalencia de estados anímicos positivos o negativos en un momento de referencia. Para su medición, el INEGI ha implementado instrumentos de captación conocidos como módulos de Bienestar Autorreportado (BIARE), donde se solicita a personas de 18 y más años, que consideren los tres aspectos anteriores y les otorguen una calificación.

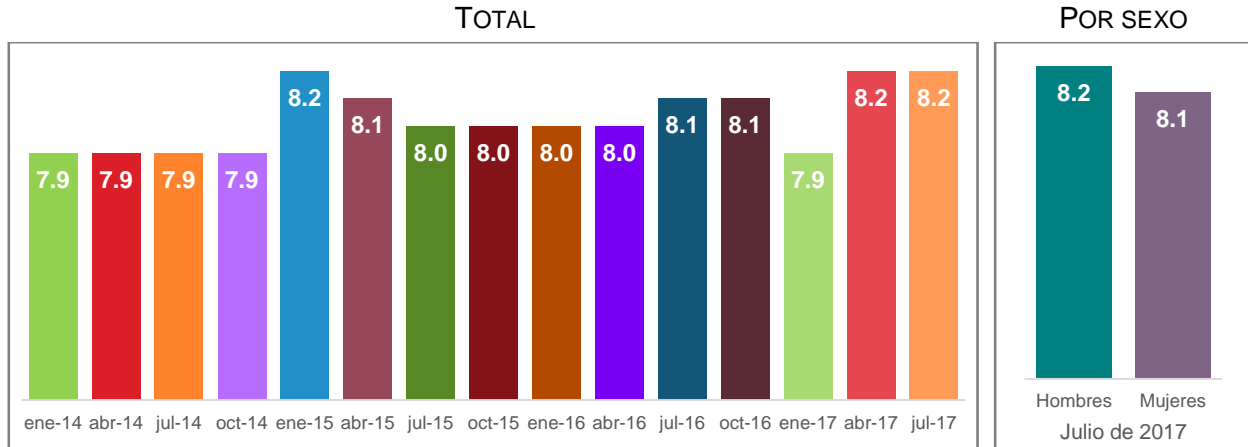
El propósito del BIARE básico, o módulo BIARE incorporado a la ENCO, es complementar la información económica de coyuntura con otra perspectiva sobre el desarrollo y el progreso de las sociedades al incorporar valoraciones de los individuos de su situación que reflejan también elementos de su calidad de vida no proporcionados por el mercado. Además de tratarse de un tema de interés en disciplinas como la economía, la psicología o la sociología, es información relevante para formadores de opinión y, en general, para quienes requieren dar seguimiento a los aspectos relacionados con la calidad de vida de la sociedad mexicana del siglo XXI, a partir de valoraciones otorgadas por la población y recolectadas con base en estándares que promueven organismos internacionales, así como un creciente contingente de investigadores y analistas alrededor del mundo.

1. Satisfacción con la vida

Con relación al primer aspecto del bienestar subjetivo, se solicita a la persona entrevistada que valore qué tan satisfecha se encuentra actualmente con su vida, en una escala de 0 a 10 —donde 0 sería total insatisfacción y 10 total satisfacción—.

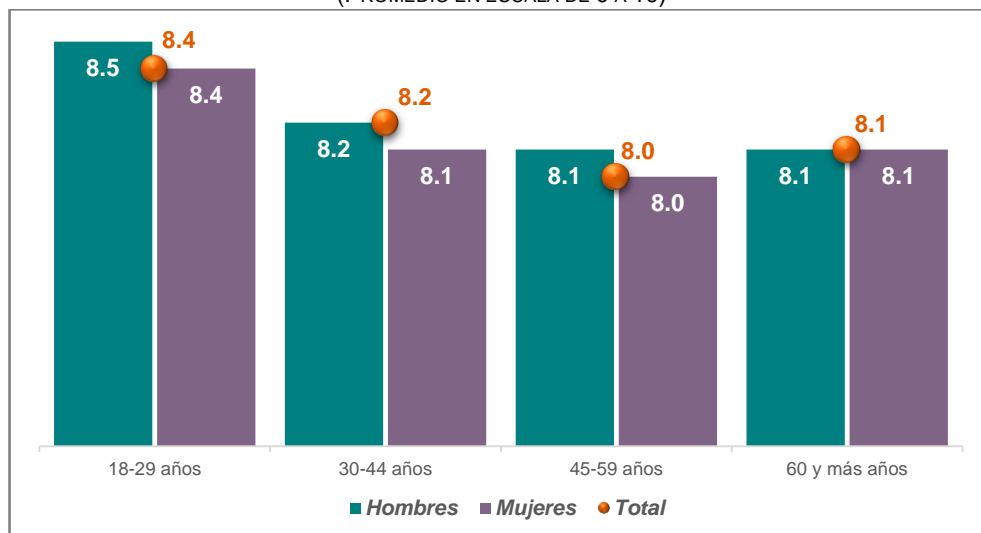
Los resultados obtenidos a lo largo de la serie del módulo BIARE básico, reportan un ascenso en el promedio por segundo año consecutivo para el mes de julio, ubicándolo en 8.2, lo que significa un aumento de una décima respecto a julio de 2016 y de dos con relación al del mismo mes de 2015 (gráfica 1). En cuanto a las características demográficas de los informantes, en promedio, los hombres alcanzan mayor nivel de satisfacción que las mujeres: es decir, 8.2 frente a 8.1 (gráfica 2).

Gráfica 1
SATISFACCIÓN CON LA VIDA A NIVEL NACIONAL Y POR SEXO, A JULIO DE 2017
 (PROMEDIO EN ESCALA DE 0 A 10)



En julio de 2017, los jóvenes de 18 a 29 años son quienes declararon mayor satisfacción con su vida, al promediar 8.4; el promedio disminuye para la población adulta, registrando 8 en el grupo de 45 a 59 años de edad. En los adultos de 60 y más años el promedio se recupera un tanto pero no al nivel de la población adulta más joven. Cabe señalar asimismo que sólo hasta la población de 60 años y más se muestra el mismo promedio de satisfacción con la vida entre hombres y mujeres, pues en el resto tiende a ser mayor en ellos que en ellas.

Gráfica 2
SATISFACCIÓN CON LA VIDA POR GRUPO DE EDAD Y SEXO, DURANTE JULIO DE 2017
 (PROMEDIO EN ESCALA DE 0 A 10)



a. Dominios de satisfacción

En referencia a los aspectos específicos o dominios de satisfacción, la *seguridad ciudadana* muestra el nivel de satisfacción más bajo, con un promedio de 4.9 en julio de 2017, siendo a la vez el dominio que presenta el mayor retroceso en comparación con el mismo mes del año anterior, cuando registró una calificación de 5.1. Por su parte, la satisfacción con *el país* se ubica en 6.2, mismo nivel que el reportado un año atrás. En lo que se refiere a la satisfacción con *la ciudad*, el promedio fue de 6.9 en julio pasado, disminuyendo una décima respecto al año anterior. Son pues los tres dominios de valoración más baja y dos de ellos, además, descendiendo: *seguridad pública* y *ciudad*.

Cuadro 1
**SATISFACCIÓN CON DOMINIOS ESPECÍFICOS,
DURANTE EL MES DE JULIO**
(PROMEDIO EN ESCALA DE 0 A 10)

Dominios	Jul-16	Jul-17
Relaciones personales	8.6	8.7
Actividad u ocupación	8.5	8.5
Vivienda	8.4	8.4
Estado de salud	8.3	8.3
Logros en la vida	8.3	8.3
Perspectivas a futuro	8.2	8.2
Nivel de vida	8.0	8.0
Vecindario	7.8	7.7
Tiempo libre	7.7	7.6
Ciudad	7.0	6.9
País	6.2	6.2
Seguridad ciudadana	5.1	4.9

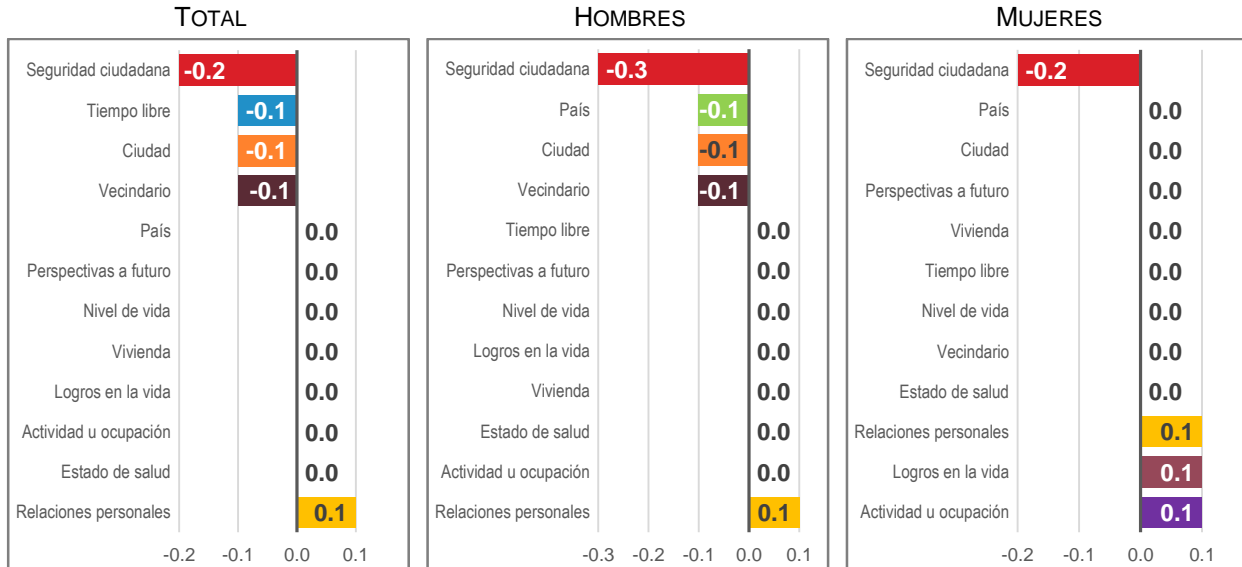
La satisfacción con la disponibilidad de *tiempo libre* y *vecindario* fueron otros dos dominios cuya valoración se redujo entre los meses de julio de 2016 y 2017. Por su parte los dominios sin cambios de valoración fueron la satisfacción con el *país*, *las perspectivas a futuro*, *el nivel de vida*, *vivienda*, *los logros en la vida*, *la actividad u ocupación* y *el estado de salud*; sólo la satisfacción con *las relaciones personales* obtuvo una mejor calificación (gráfica 3), de donde se infiere su mayor influencia en la dirección del cambio que, a su vez, quedó de manifiesto en la satisfacción de la vida en general.

Entre los hombres, el cambio más importante se da en *la seguridad ciudadana*; este aspecto, al igual que *país*, *ciudad* y *vecindario*, observan una disminución de satisfacción o diferencia negativa en 2017 respecto al mismo mes de 2016. En el caso de las mujeres, sólo *la seguridad ciudadana* presenta una menor calificación; mientras que tres aspectos muestran una diferencia positiva en 2017 frente a 2016: *relaciones personales*, *logros en la vida* y *actividad u ocupación* (gráfica 3).

Gráfica 3

SATISFACCIÓN CON DOMINIOS ESPECÍFICOS, SEGÚN SEXO

(DIFERENCIA ANUAL DEL PROMEDIO EN JULIO DE 2017 MENOS PROMEDIO EN JULIO DE 2016)



Nota: Para el cálculo de las diferencias se tomaron en cuenta cifras redondeadas a un decimal, por ello es posible que en algunos dominios el promedio de las diferencias de hombres y mujeres no coincida con el total.

Comparando las diferencias de julio de 2016 a julio de 2017, entre los distintos grupos de edad, la mayor diferencia, en este caso negativa, se da en *la seguridad ciudadana* para los adultos de 30 a 44 y 45 a 59 años. Entre la población adulta mayor (60 y más años) la diferencia positiva más alta se da en *actividad u ocupación* y *vecindario*.

Cuadro 2

SATISFACCIÓN CON DOMINIOS ESPECÍFICOS, SEGÚN GRUPO DE EDAD

(DIFERENCIA ANUAL DEL PROMEDIO EN JULIO DE 2017 MENOS PROMEDIO EN JULIO DE 2016)

Dominios de satisfacción	Total	18-29 años	30-44 años	45-59 años	60 y más años
Nivel de vida	0.0	0.1	-0.1	0.1	0.0
Estado de salud	0.0	-0.1	-0.1	-0.1	0.1
Logros en la vida	0.0	-0.1	0.0	0.0	0.1
Relaciones personales	0.1	0.1	0.1	0.1	0.0
Perspectivas a futuro	0.0	-0.1	-0.1	0.2	0.1
Tiempo libre	-0.1	0.0	-0.2	0.1	0.1
Seguridad ciudadana	-0.2	-0.2	-0.3	-0.3	-0.1
Actividad u ocupación	0.0	0.0	-0.1	0.0	0.2
Vivienda	0.0	0.1	-0.1	0.1	0.1
Vecindario	-0.1	0.0	-0.1	0.0	0.2
Ciudad	-0.1	0.1	-0.1	-0.1	-0.1
País	0.0	-0.1	0.0	0.0	-0.1

Nota: Para el cálculo de las diferencias se tomaron en cuenta cifras redondeadas a un decimal, por ello es posible que en algunos dominios el promedio de las diferencias de los grupos de edad no coincida con el total.

b. Distribución de la población por rangos de satisfacción

La distribución de la población según el nivel de satisfacción en una escala de 0 a 10 se agrupa en cuatro rangos: cuando califica su satisfacción con algún valor de 0 a 4, la población se identifica como “insatisfecha”; con 5 o 6 se considera como “poco satisfecha”; con 7 u 8 “moderadamente satisfecha”, y con 9 o 10 “satisfecha”.

Los datos para julio de 2017 señalan que, entre la población adulta urbana, 2% se coloca en el extremo más bajo de satisfacción con la vida en general; en el siguiente rango, o poco satisfecha, se sitúa 9%; la mayoría, 45.1%, reporta estar moderadamente satisfecha con su vida en general; en tanto que 43.9% quedan ubicados en el rango más alto de satisfacción actual con su vida.

De acuerdo con los dominios de satisfacción, el que concentra el mayor porcentaje de población satisfecha es *relaciones personales* (63%); mientras que 32.2% se encuentran moderadamente satisfechos con este dominio, acumulando un 95.2 por ciento.

La satisfacción con *sus logros en la vida* es otro dominio en el que se ubica un importante porcentaje de población tanto moderadamente satisfecha (46%); como satisfecha (46.1%).

En contraste, el dominio que concentra el mayor porcentaje de población insatisfecha es *la seguridad ciudadana* (31.2%); además, 38.9% reporta estar poco satisfecha con este dominio lo que acumula un 70.1 por ciento.

Tomando como referencia julio de 2016, el mayor cambio un año después lo representa el aumento en el porcentaje de población que declara estar poco satisfecha con *su ciudad*, que pasó de 22.5% a 27.1%; así como un aumento en el porcentaje de población que declara estar poco satisfecha con *la seguridad ciudadana*, incrementándose de 34.6% a 38.9% (cuadro 3).

Cuadro 3
POBLACIÓN POR DOMINIOS ESPECÍFICOS, SEGÚN RANGO DE SATISFACCIÓN,
DURANTE EL MES DE JULIO
(DISTRIBUCIÓN PORCENTUAL)

Dominios de satisfacción	Julio de 2016				Julio de 2017			
	Insatisfecho (0-4)	Poco satisfecho (5-6)	Moderadamente satisfecho (7-8)	Satisfecho (9-10)	Insatisfecho (0-4)	Poco satisfecho (5-6)	Moderadamente satisfecho (7-8)	Satisfecho (9-10)
Relaciones personales	1.1	5.5	32.6	60.7	1.0	3.8	32.2	63.0
Logros en la vida	1.2	7.9	43.9	46.9	1.3	6.6	46.0	46.1
Actividad u ocupación	2.4	6.0	37.1	54.5	1.5	8.2	35.1	55.2
Perspectivas a futuro	1.9	8.7	46.9	42.6	1.7	8.5	46.1	43.8
Vida en general	1.9	9.6	48.6	39.9	2.0	9.0	45.1	43.9
Vivienda	2.3	7.7	38.7	51.3	2.1	7.2	39.5	51.3
Estado de salud	2.4	8.2	39.4	50.0	2.5	7.4	40.4	49.7
Nivel de vida	2.0	11.1	48.1	38.7	2.5	9.5	48.2	39.8
Vecindario	5.5	14.3	42.5	37.6	5.5	15.7	43.0	35.8
Tiempo libre	6.0	15.7	43.8	34.5	6.5	16.6	41.6	35.3
Ciudad	10.0	22.5	44.5	23.0	9.3	27.1	41.1	22.5
País	15.6	32.5	38.5	13.5	15.6	34.6	35.4	14.3
Seguridad ciudadana	30.3	34.6	27.2	7.9	31.2	38.9	24.3	5.5

Nota: La suma de los componentes puede no ser 100% debido al redondeo.

2. Eudemonía

En este aspecto del bienestar subjetivo la métrica consiste en ver qué tanto la persona entrevistada se identifica con enunciados que denotan fortaleza y sentido de vida. Para ello, se le pide que califique el grado de identificación en una escala de 0 a 10, donde 0 significa que está en total desacuerdo y 10 en total acuerdo. Los primeros nueve enunciados del cuadro 4 son de valencia positiva, es decir, entre más de acuerdo se esté con ellos, más fortaleza anímica se tendrá; mientras que el último enunciado es de valencia negativa, de modo que entre más de acuerdo se esté con el enunciado, se infiere menor fortaleza anímica.

Este conjunto de resultados muestra que entre julio de 2016 y julio de 2017, de los nueve enunciados de valencia positiva, tres presentaron un incremento: *me siento bien conmigo mismo*; *soy una persona afortunada* y *la mayoría de los días siento que he logrado algo*. Si bien el aumento de identificación con estos enunciados es marginal, sugiere algún fortalecimiento de las reservas anímicas de la población adulta durante el período, como lo confirma, asimismo, una disminución en la identificación con el enunciado de valencia negativa (cuadro 4).

Cuadro 4
NIVEL DE ACUERDO CON ENUNCIADOS DE EUDEMONÍA,
DURANTE EL MES DE JULIO
(PROMEDIO EN ESCALA DE 0 A 10)

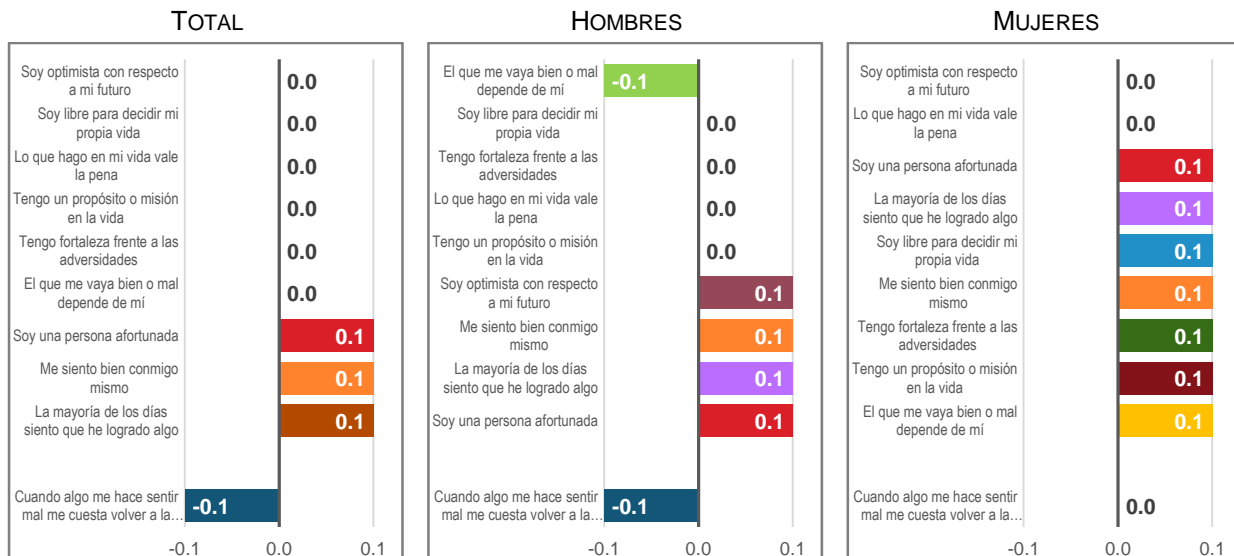
Enunciados	Jul-16	Jul-17
Lo que hago en mi vida vale la pena	8.9	8.9
Soy una persona afortunada	8.8	8.9
Soy libre para decidir mi propia vida	8.8	8.8
Tengo un propósito o misión en la vida	8.8	8.8
Me siento bien conmigo mismo	8.6	8.7
Tengo fortaleza frente a las adversidades	8.6	8.6
El que me vaya bien o mal depende de mí	8.6	8.6
La mayoría de los días siento que he logrado algo	8.4	8.5
Soy optimista con respecto a mi futuro	8.4	8.4
Cuando algo me hace sentir mal me cuesta volver a la normalidad	4.6	4.5

Nota: Cifras redondeadas a un decimal.

Entre julio de 2016 y julio de 2017, las mujeres presentaron una mejora en siete de los nueve enunciados de valencia positiva; mientras que el resto, junto con el enunciado de valencia negativa, permaneció igual. Por su parte, los hombres reportaron un aumento en sólo cuatro enunciados de valencia positiva y disminución en uno de ellos: *el que me vaya bien o mal depende de mí* (gráfica 4).

Gráfica 4
ENUNCIADOS DE EUDEMONÍA, SEGÚN SEXO

(DIFERENCIA ANUAL DEL PROMEDIO EN JULIO DE 2017 MENOS PROMEDIO EN JULIO DE 2016)



Nota: Para el cálculo de las diferencias se tomaron en cuenta cifras redondeadas a sólo un decimal, por ello es posible que en algunos enunciados el promedio de las diferencias de hombres y mujeres no coincida con el total.

3. Balance afectivo

El tercer aspecto relacionado con el bienestar subjetivo es el balance afectivo o anímico. Para aproximarse a él, se pide al entrevistado determine, en una escala de 0 a 10, qué tanto predominaron el día anterior a la entrevista estados anímicos positivos y negativos. El balance es el resultado de restar a los puntajes en los estados anímicos positivos, los puntajes en los estados anímicos negativos; de modo que los valores finales del balance pueden situarse en una escala con un recorrido que va desde -10 hasta +10 (ver la sección de aspectos metodológicos).

Una vez establecido lo anterior, en el cuadro 5 se observa, en julio de 2016 y 2017, que el promedio de balance afectivo es positivo; sin embargo, disminuye una décima de un año a otro, pasando de 6.3 a 6.2 en julio de 2017. Tal variación obedeció al decremento en cuatro balances específicos pues únicamente la dicotomía *emocionado o alegre vs. triste o deprimido* permaneció sin cambio.

En julio de 2017 el balance específico más alto (recorrido posible de -10 a +10) se alcanza en la dicotomía *concentrado o enfocado vs. aburrido o sin interés en lo que se hace* (6.9), aunque su promedio es una décima menor respecto de un año atrás. Los promedios más bajos se observan en la oposición *con vitalidad vs. sin vitalidad* (5.5) y en el contraste *tranquilo vs. preocupado o estresado* (5.8); ambos, además, descendieron una décima en el período. Más allá de los balances y tomando por separado el promedio de estados anímicos positivos del día anterior a la entrevista (en este caso con un recorrido posible de 0 a 10) se tiene un promedio de 7.7, frente a uno de 1.5 para los estados negativos, de modo que sea a nivel general o específico, e independientemente de la dirección de los cambios, predominó lo positivo sobre lo negativo.

Cuadro 5
**BALANCE AFECTIVO EN GENERAL, DICOTOMÍAS Y ESTADOS ANÍMICOS
POSITIVOS Y NEGATIVOS, DURANTE EL MES DE JULIO**
(PROMEDIO EN ESCALA DE -10 A 10)

Balance general, dicotomías y estados anímicos	Jul-16	Jul-17
Balance afectivo general	6.3	6.2
Enfocado vs. aburrido o sin interés en lo que hacía	7.0	6.9
Emocionado o alegre vs. triste o deprimido	6.6	6.6
Buen humor vs. mal humor	6.3	6.2
Tranquilo vs. preocupado o estresado	5.9	5.8
Con vitalidad vs. sin vitalidad	5.6	5.5
Estados anímicos positivos¹	7.7	7.7
Estados anímicos negativos¹	1.5	1.5

¹ A diferencia del resto de los rubros, *estados anímicos positivos* y *estados anímicos negativos*, no hacen referencia a balances en la escala de -10 a +10, sino a promedios en la escala de 0 a 10.

Por grupos de edad, el balance afectivo general de la población de 30 a 44 años muestra un mayor descenso respecto a julio de 2016 (-0.3). Este grupo además de presentar el mayor retroceso en los estados anímicos positivos, registra un aumento en los estados anímicos negativos.

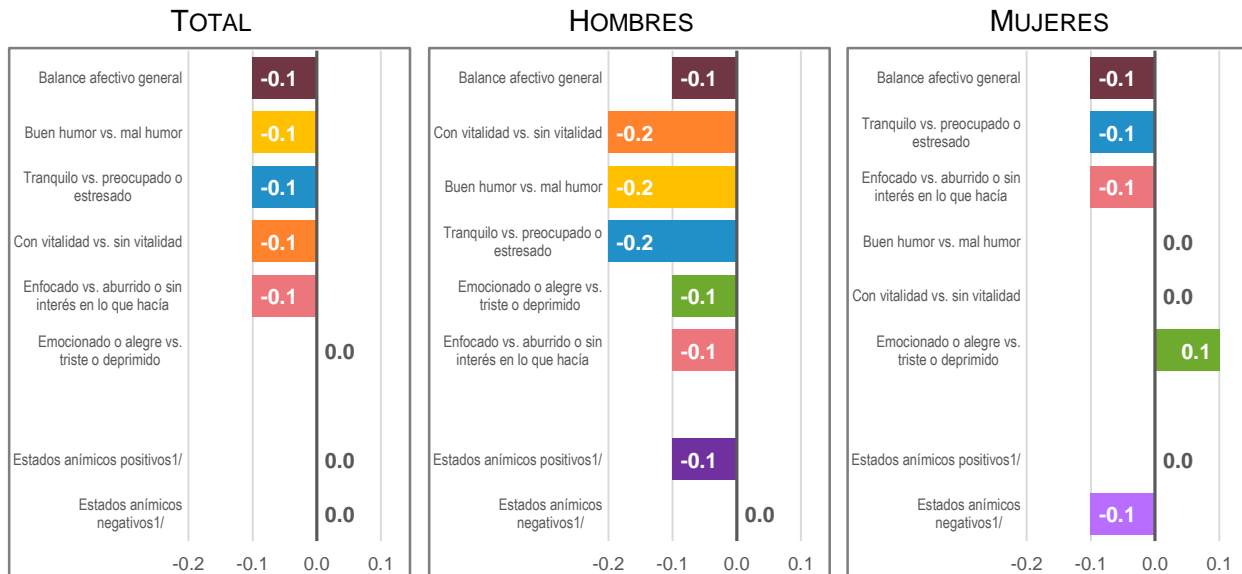
Cuadro 6
BALANCE AFECTIVO EN GENERAL, DICOTOMÍAS Y ESTADOS ANÍMICOS POSITIVOS Y NEGATIVOS, SEGÚN GRUPO DE EDAD
(DIFERENCIA ANUAL DEL PROMEDIO EN JULIO DE 2017 MENOS PROMEDIO EN JULIO DE 2016)

Balance general, dicotomías y estados anímicos	Total	18-29 años	30-44 años	45-59 años	60 y más años
Balance afectivo general	-0.1	0.1	-0.3	-0.1	0.0
Enfocado vs. aburrido o sin interés en lo que hacía	-0.1	0.1	-0.3	0.0	0.0
Emocionado o alegre vs. triste o deprimido	-0.1	0.1	-0.3	-0.1	-0.2
Buen humor vs. mal humor	-0.1	0.1	-0.3	-0.2	0.2
Tranquilo vs. preocupado o estresado	-0.1	0.1	-0.2	-0.2	-0.1
Con vitalidad vs. sin vitalidad	0.0	0.3	-0.1	0.1	0.1
Estados anímicos positivos¹	0.0	0.1	-0.2	-0.1	0.0
Estados anímicos negativos¹	0.0	-0.1	0.1	0.0	0.0

Nota: Para el cálculo de las diferencias se tomaron en cuenta cifras redondeadas a un decimal; por ello es posible que en algunos estados anímicos el promedio de las diferencias de los grupos de edad no coincida con el total.

¹ A diferencia del resto de los rubros, *estados anímicos positivos* y *estados anímicos negativos*, no hacen referencia a balances en la escala de -10 a +10, sino a promedios en la escala de 0 a 10.

Gráfica 5
BALANCE AFECTIVO EN GENERAL, DICOTOMÍAS Y ESTADOS ANÍMICOS POSITIVOS Y NEGATIVOS, SEGÚN SEXO
(DIFERENCIA ANUAL DEL PROMEDIO EN JULIO DE 2017 MENOS PROMEDIO EN JULIO DE 2016)



Nota: Para el cálculo de las diferencias se tomaron en cuenta cifras redondeadas a un decimal, por ello es posible que en algunos balances si se considera el promedio de las diferencias de hombres y mujeres, éste no coincida con el total.

¹ A diferencia del resto de los rubros, las barras denominadas *estados anímicos positivos* y *estados anímicos negativos*, no hacen referencia a balances en la escala de -10 a +10, sino a promedios en la escala de 0 a 10.

a. Distribución de la población por rangos de balance afectivo

Para apreciar la distribución de la población se establecen tres rangos. En el primero se ubican todos los individuos que mostraron un balance afectivo negativo, es decir, aquellos que declararon que los estados negativos predominaron en su estado anímico la mayor parte del día anterior a la entrevista; en el segundo rango se ubican quienes tuvieron un balance entre 0 y 5; y, en el tercer y último rango, los que presentaron los balances positivos más altos. Lo primero que destaca el cuadro 7 es que, en julio de 2017, 3.1% de la población adulta urbana se situó con un balance negativo, 25.5% en un balance ligeramente positivo y 71.4% en un balance inequívocamente positivo.

En cuanto a balances afectivos específicos, en julio de 2017, el contraste *concentrado o enfocado vs. aburrido o sin interés en lo que se estaba haciendo* es el que registra menor porcentaje de población con balance negativo (2.1%) y, a su vez, la mayor concentración poblacional en los niveles más altos de balance positivo (74.5%). En cuanto al mayor porcentaje de individuos en el lado negativo del balance, correspondió a la dicotomía *tranquilo, calmado o sosegado vs. preocupado, ansioso o estresado* (4.7%).

Cuadro 7
**POBLACIÓN SEGÚN RANGOS DE BALANCE AFECTIVO GENERAL Y POR DICOTOMÍAS,
DURANTE EL MES DE JULIO**
(DISTRIBUCIÓN PORCENTUAL)

Balance afectivo general y dicotomías	Rangos de balance					
	Julio de 2016			Julio de 2017		
	Negativo	De 0.00 a 5.00	De 5.01 a 10.00	Negativo	De 0.00 a 5.00	De 5.01 a 10.00
Concentrado o enfocado en lo que hacía vs. aburrido o sin interés en lo que estaba haciendo	2.5	22.8	74.7	2.1	23.4	74.5
De buen humor vs. de mal humor	3.6	29.1	67.3	3.0	31.2	65.8
Balance afectivo general	3.6	24.9	71.4	3.1	25.5	71.4
Emocionado o alegre vs. triste, deprimido o abatido	4.8	24.1	71.1	3.3	24.8	71.9
Con energía o vitalidad vs. cansado o sin vitalidad	4.8	37.7	57.4	4.3	40.7	54.9
Tranquilo, calmado o sosegado vs. preocupado, ansioso o estresado	5.8	31.8	62.4	4.7	35.5	59.8

Nota: La suma de los componentes puede no ser 100, debido al redondeo.

El Bienestar Subjetivo y la Confianza del Consumidor

Como ya se ha apuntado, la modalidad básica de BIARE acompaña a la Encuesta Nacional sobre Confianza del Consumidor (ENCO) que es recabada de manera conjunta por el INEGI y el Banco de México en las 32 ciudades más urbanizadas del país (una por entidad federativa), lo que permite generar indicadores de coyuntura relacionando ambas fuentes de información.

En el cuadro 8 se muestran los valores del Indicador de Confianza del Consumidor (ICC) así como los de sus cinco componentes (columnas) por nivel de satisfacción y balance afectivo de la población (renglones). Cabe subrayar que por considerarlo de mayor utilidad para el propósito de esta nota, se reportan los resultados del Indicador de Confianza del Consumidor (en niveles) y no del Índice de Confianza del Consumidor (variaciones con base igual a 100 durante enero de 2003).

Así, el cuadro 8 muestra que, a medida que se consideran mayores niveles de satisfacción con la vida es superior, a su vez, el valor absoluto del ICC y sus componentes. Con excepciones (*situación económica actual y futura del país*), esa misma relación directa se presenta en la medida en que va mejorando el balance afectivo.

Cuadro 8
**INDICADOR DE CONFIANZA DEL CONSUMIDOR Y DE SUS COMPONENTES
POR NIVEL DE SATISFACCIÓN CON LA VIDA Y BALANCE AFECTIVO, DURANTE JULIO DE 2017**

Niveles de satisfacción con la vida y de balance afectivo	Indicador de confianza del consumidor (ICC)	Componentes del Indicador de confianza del consumidor				
		Situación económica actual (hogar)	Situación económica futura (hogar)	Situación económica actual (país)	Situación económica futura (país)	Posibilidad de compra de bienes duraderos (hogar)
Satisfacción con la vida (población total)	36.5	45.0	50.3	29.9	35.3	21.9
Población insatisfecha	25.3	35.0	38.2	24.4	24.8	4.2
Población poco satisfecha	30.0	38.6	43.2	28.6	27.5	12.1
Población moderadamente satisfecha	34.1	43.7	47.9	28.8	33.5	16.8
Población satisfecha	40.7	48.1	54.9	31.5	39.2	29.9
Balance afectivo (población total)	36.5	45.0	50.3	29.9	35.3	21.9
Población con balance negativo	32.4	37.9	43.0	29.3	35.1	16.8
Población con balance de 0.00 a 5.00	34.4	43.0	48.7	28.3	33.1	19.0
Población con balance de 5.01 a 10.00	37.4	46.0	51.2	30.4	36.1	23.1

Nota: El Indicador de confianza del consumidor es una medida individual que se construye a través de las ponderaciones de cada uno de sus componentes: para la situación económica las respuestas de 1 a 5 se ponderan con 1.00, 0.75, 0.50, 0.25 y 0.00, respectivamente; para la posibilidad de compra las respuestas de 1 a 3 se ponderan con 1.00, 0.50 y 0.00, respectivamente. Una vez obtenido el resultado se multiplica por cien, de manera que los valores del indicador van en una escala de 0.0 a 100.0.

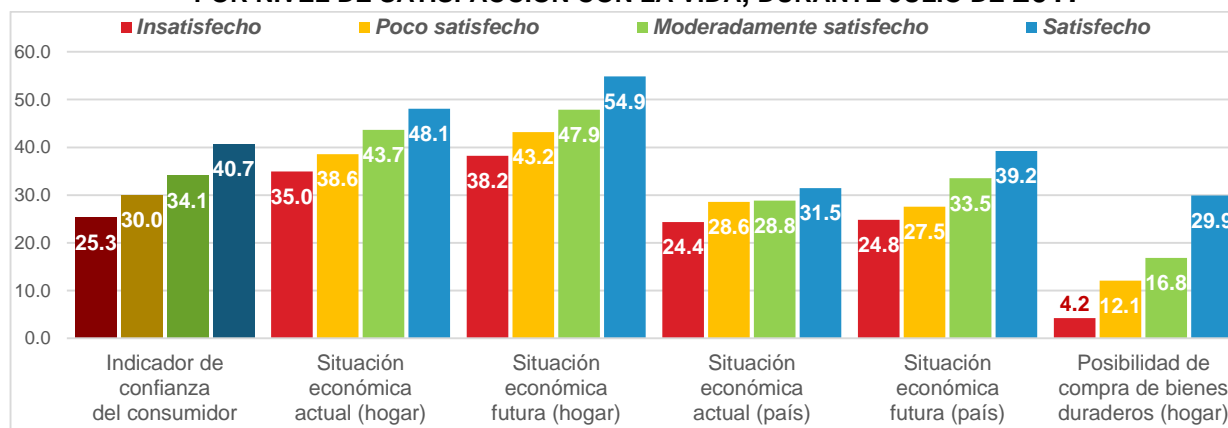


**INSTITUTO NACIONAL
DE ESTADÍSTICA Y GEOGRAFÍA**

Las gráficas 6 y 7 permiten visibilizar cuáles son los componentes más consistentes en incrementar su valor conforme más alto sea el nivel de satisfacción con la vida (gráfica 6) o el balance afectivo (gráfica 7).

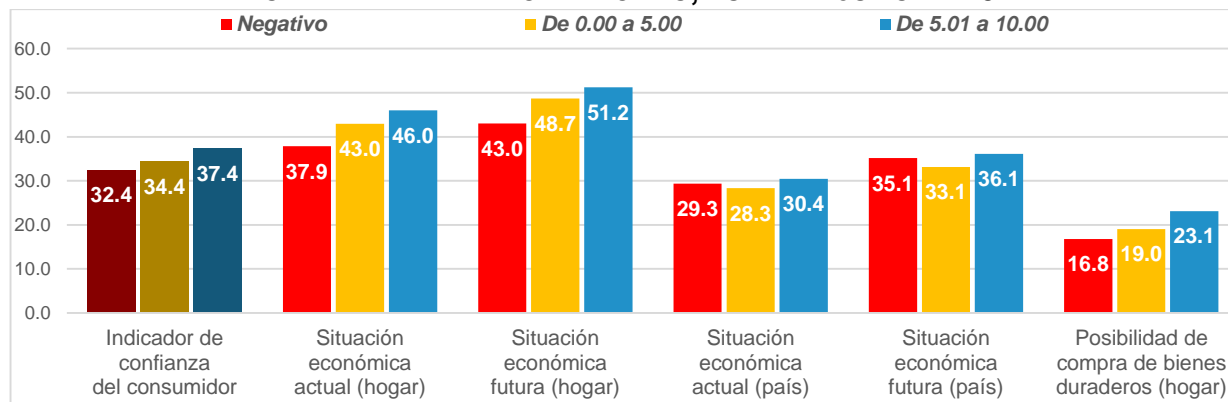
Gráfica 6

**INDICADOR DE CONFIANZA DEL CONSUMIDOR Y SUS COMPONENTES
POR NIVEL DE SATISFACCIÓN CON LA VIDA, DURANTE JULIO DE 2017**



Gráfica 7

**INDICADOR DE CONFIANZA DEL CONSUMIDOR Y SUS COMPONENTES
POR NIVEL DE BALANCE AFECTIVO, DURANTE JULIO DE 2017**



Aspectos metodológicos

El módulo BIARE básico en la ENCO fue aplicado a un individuo de 18 y más años de edad, seleccionado en cada una de las 2 336 viviendas en muestra. El individuo en cuestión es el mismo seleccionado para la entrevista ENCO, siendo éste el adulto que habite en la vivienda con fecha de cumpleaños más próxima al momento de la entrevista, a manera de selección aleatoria. La muestra es representativa de la población urbana del país, solamente en su conjunto. Lo anterior significa que los resultados de la muestra repartida en 32 áreas urbanas no se pueden desglosar por ciudad. La entrevista se realiza cara a cara con un cuestionario que el entrevistador activa en un dispositivo electrónico móvil. El segmento BIARE, que se aplica en el primer mes de cada trimestre desde julio de 2013, siempre se formula al informante una vez que se han agotado los tópicos de ENCO.

El diseño conceptual de BIARE en ENCO (Módulo BIARE básico) sigue los lineamientos del documento “OECD Guidelines on Measuring Subjective Well-being” (OECD Better Life Initiative, París, 2013). También toma elementos del enfoque denominado PERMA, propuesto por Martin Seligman e incorpora desarrollos propios del área de Investigación del INEGI.

BIARE básico cuenta con dos antecedentes; el primero realizado por el INEGI en 2012 como parte de la Encuesta Nacional sobre Gastos de los Hogares (ENGASTO) y otro levantado en 2014 como complemento del Módulo de Condiciones Socioeconómicas (MCS). Dado que estos dos ejercicios fueron representativos a nivel nacional, comprendiendo tanto población urbana como rural, sus poblaciones tienen algunas diferencias con respecto de la población que cubre BIARE básico que acompaña a la ENCO, lo que suma al hecho de que no corresponden a los mismos periodos de levantamiento; sin embargo, se observan las mismas características estructurales en cuanto a las diferencias de lo reportado según edad y sexo de la población, así como el orden de calificación que se otorga a los distintos dominios de satisfacción.

Las diferencias entre cada ejercicio se resumen en la siguiente tabla.

DIFERENCIAS ENTRE LOS LEVANTAMIENTOS DE BIARE

Modalidad de levantamiento BIARE	Módulo BIARE Piloto (ENGASTO 2012)	Módulo BIARE Básico (ENCO)	Módulo BIARE Ampliado (MCS)
Referencia conceptual	Recomendaciones OCDE versión preliminar 2011	Recomendaciones OCDE versión definitiva 2013	Recomendaciones OCDE versión definitiva 2013
Población objetivo	Personas entre 18 y 70 años	Personas de 18 años en adelante	Personas de 18 años en adelante
Muestra	10 654 viviendas	2 336 viviendas	44 518 viviendas
Composición de la muestra	Nacional	Urbana	Nacional y por entidad federativa
Tipo de entrevista	Cuestionario de autollenado en papel	Entrevista presencial en dispositivo electrónico móvil	Entrevista directa (cara a cara)
Periodo de levantamiento	Primer trimestre de 2012	Primer mes de cada trimestre a partir del tercero de 2013	Agosto-noviembre de 2014

Cálculo de promedios y balance anímico general en BIARE

Los promedios de cualquier aspecto de bienestar subjetivo para un grupo poblacional en el que cada individuo del grupo ha valorado su contenido en una escala (en este caso de 0-10) son promedios ponderados, pues cada individuo u observación en una encuesta probabilista tiene un peso específico dependiendo de su probabilidad de aparecer en muestra. El inverso de esa probabilidad es lo que se denomina factor de expansión, que nos indica a cuántos individuos representa aquel que cayó en muestra (cuántos individuos hay en la población que comparten las mismas características sociodemográficas y socioeconómicas). De acuerdo con el marco estadístico, el dato que se desprende de cada individuo u observación en muestra, es multiplicado por su correspondiente factor de expansión o ponderador, lo que permite ofrecer datos generalizables al conjunto de la población urbana.

Designemos por lo pronto al factor de expansión con la letra *w*.

El promedio ponderado (PP) de un estado anímico *j* en particular será entonces:

$$PP_j = \sum V_{ijk} * \left(\frac{w_i}{\sum W_{ik}} \right)$$

En donde:

V_{ijk} = Valor asignado por la observación *i* de la población *k* al estado anímico *j*

w_{ik} = factor de expansión de la observación *i* de la población *k*

$\sum W_{ik}$ es entonces toda la población *k*.

Ahora bien para calcular el balance anímico general se hace lo siguiente

Para cada observación se suman sus emociones positivas y sus emociones negativas, con el fin de restar la suma de las segundas a las primeras.

$$\sum VP_{ik} - \sum VN_{ik}$$

En donde:

VP = Valoraciones dadas a emociones positivas

VN = Valoraciones dadas a emociones negativas

Dado que puede haber un puntaje máximo de +50 y un mínimo de -50 los valores del balance obtenido para la observación individual se expresan en una escala que va de +10 a -10. Así por ejemplo si el balance en la escala original para el i-ésimo individuo en muestra fue de +8, por regla de tres se tiene:

$$\begin{array}{l} 50 \rightarrow 10 \\ 8 \rightarrow x \end{array}$$

En donde: $x = \frac{8 * 10}{50}$

Lo que arrojaría un Balance Individual (B_i) de 1.6

Generalizando entonces:

$$B_i = \left(\sum VP_{ik} - \sum VN_{ik} \right) * \left(10/50 \right)$$

Por otro lado, el promedio ponderado de los balances para el k-ésimo grupo poblacional, se obtiene:

$$\sum B_{ik} * \left(\frac{w_i}{\sum w_{ik}} \right)$$

Cálculo del indicador de confianza del consumidor

El indicador de confianza del consumidor se construye a partir de cinco preguntas de la ENCO:

- 1) *situación económica actual de los miembros del hogar comparada con la que tenían hace 12 meses;*
- 2) *situación económica esperada dentro de 12 meses de los miembros*

respecto de la actual;

- 3) *situación económica actual del país comparada con la de hace 12 meses;*
- 4) *situación económica del país esperada dentro de 12 meses respecto de la actual; y*
- 5) *posibilidades actuales, comparadas con las de hace 12 meses, de los integrantes del hogar para realizar compras de muebles, televisor, lavadora, otros aparatos electrodomésticos, etcétera.*

Se pondera la respuesta de cada persona, en las preguntas mencionadas, de acuerdo con el siguiente cuadro.

PONDERADORES PARA RESPUESTAS EN ENCO

Respuestas	Ponderadores según el tipo de pregunta	
	Situación económica	Posibilidades de compra
1	1.00	1.00
2	0.75	0.50
3	0.50	0.00
4	0.25	-
5	0.00	-

El indicador es el promedio de las ponderaciones de las respuestas en las cinco preguntas antes mencionadas (componentes).

Para el indicador y cada componente se promedia el valor de cada una de las categorías de la satisfacción con la vida y del balance afectivo; posteriormente esos resultados se multiplican por cien.

La información contenida en este documento se genera con base en el Módulo BIARE Básico, como complemento de la Encuesta Nacional sobre Confianza del Consumidor y se da a conocer en la fecha establecida en el Calendario de difusión de información estadística y geográfica y de Interés Nacional.

Las cifras aquí mencionadas, podrán ser consultadas en la página del INEGI en Internet: <http://www.beta.inegi.org.mx/proyectos/investigacion/bienestar/basico/>.