

Instituto Nacional de Estadística y Geografía INEGI

Séptima Sesión Ordinaria del Consejo Consultivo Académico del INEGI

Rogelio Ramos Quiroga (CIMAT)

Cd. de México, 29 de octubre de 2014.

1. En términos de su relación con la academia, ¿Cuáles consideran que son las mayores fortalezas y las mayores debilidades del INEGI y cómo sugieren que se cultiven la fortalezas y se ataquen las debilidades?

- El INEGI representa el repositorio más completo de información demográfica y económica de la sociedad mexicana; esto es de sumo interés para la Academia.
- La creación de sistemas tales como el BIE (Banco de Información Económica) o el SNIEG (Sistema Nacional de Información Estadística y Geográfica) son vitales para la relación INEGI-Academia. Se requiere, sin embargo, permitir el descargar la información más completa, minimizando el número de consultas y en formatos amigables.
- Las actividades prioritarias son regidas muy estrictamente por la ley. (no es que sea una debilidad, pero debe respetarse el marco en el que debe operar el INEGI)
- Sería ideal contar con datos oficiales de variables económicas no tan comunes y a niveles no tan agregados: e.g. indicadores del ciclo económico para los estados, para sectores, y cruces de los mismos; información sobre las cuentas de gasto, costo, precio y producción de las distintas actividades económicas.

2. ¿Cómo consideran que se puede fortalecer en las universidades el conocimiento de oferta estadística y geográfica del INEGI para que se use más y mejor?

- Creación de foros abiertos (tipo “FAQ: Frequently Asked Questions”). Seguramente investigadores y estudiantes tienen preguntas comunes sobre los sitios de internet adecuados para acceder a información específica.
- Creación de becas para trabajos de investigación (a todos los niveles).

3. ¿Qué mecanismos de retroalimentación se pudieran establecer entre el INEGI y la academia para que ésta pueda señalar las áreas de oportunidad y alternativas de mejora en la información estadística y geográfica ofrecida por el INEGI?

- Probablemente, los foros mencionados en el punto anterior pueden fungir como un medio de retroalimentación.

4. ¿Cómo sugieren que se fortalezca la vinculación para fines de investigación del INEGI con las instituciones de educación superior e investigación?

- Los esfuerzos de investigación más exitosos son aquellos en donde las contrapartes se conocen y han detectado temas de interés comunes (las relaciones de investigación por decreto, típicamente no son productivas). Hay que fomentar, en primera instancia, la comunicación Academia-INEGI.
- Los Fondos Sectoriales pueden jugar un rol importante en la vinculación; es importante difundir más las convocatorias.
- Al interior del INEGI, es importante fomentar dinámicas de investigación, tomando como modelos a institutos nacionales de estadística avanzados (en lo relativo a investigación básica).
- Fomentar espacios para estancias sabáticas.

5. ¿Qué temas sugieren que se incorporen en la convocatoria 2015 del Fondo Conacyt-INEGI?

Idealmente, temas actuales de investigación en Estadísticas Oficiales, pero también es muy válido reforzar temáticas aun cuando ya hayan aparecido en convocatorias anteriores:

- Técnicas de desagregación de series económicas.
- Estudio sobre factibilidad de muestreos rodantes y las técnicas correspondientes de análisis .
- Estimación de áreas pequeñas.
- Evaluación de tendencias en redes sociales.
- Técnicas alternativas de reconocimiento de patrones en imágenes.
- Desarrollo de técnicas de geometría computacional.