



Tecnológico
de Monterrey

Centro para el
Futuro de las Ciudades

PÉRDIDA DE POBLACIÓN

EN CENTROS URBANOS:

69 ZONAS METROPOLITANAS DE MÉXICO

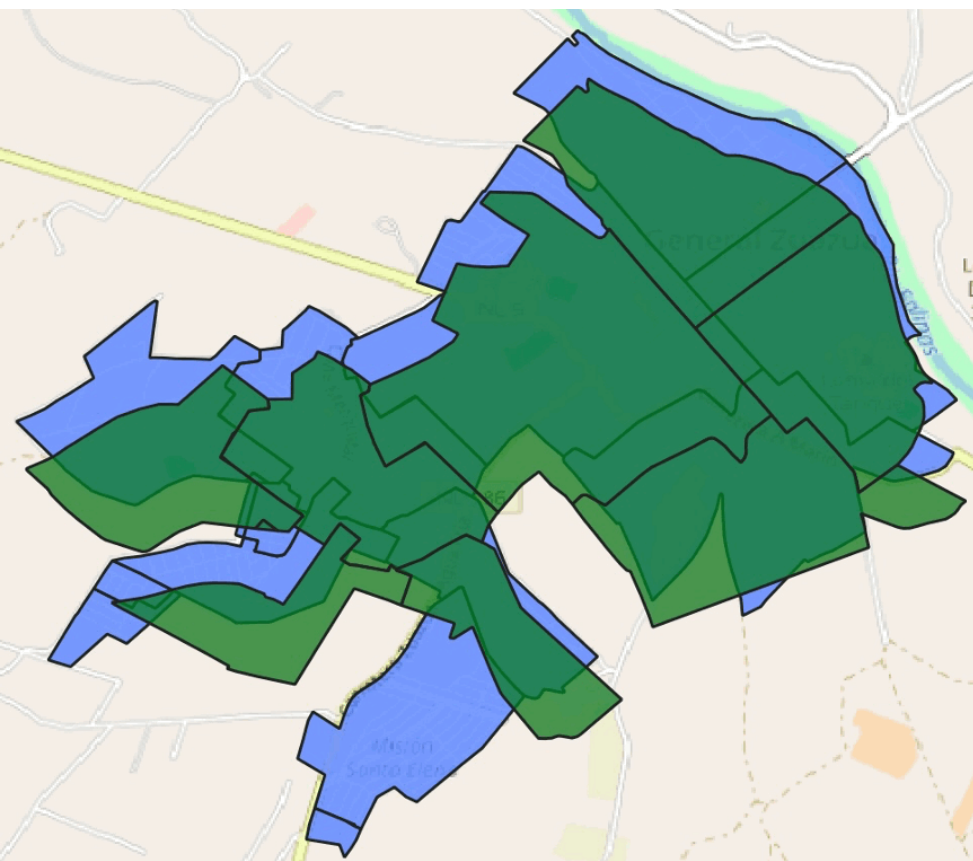
INEGI, CDMX | 30-10-2025

GONZALO G. PERAZA MUES gonzalo.peraza@tec.mx

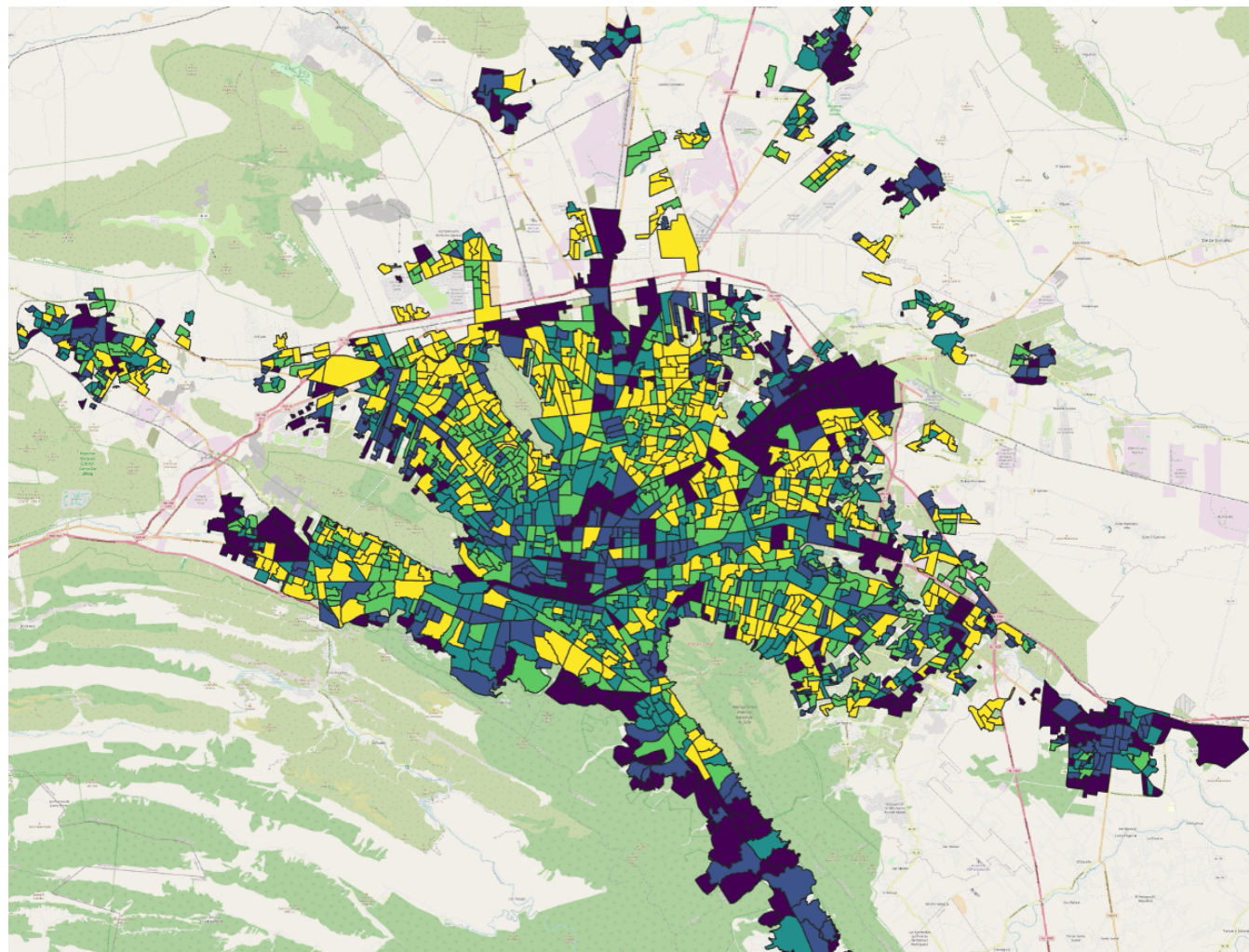
HISTORIA Y METODOLOGÍA

CREACIÓN MALLA MULTI-TEMPORAL.

- CENSOS 1990,2000,2010,2020
- MARCO GEOESTADÍSTICO
- MALLA GEOESTADÍSTICA NACIONAL

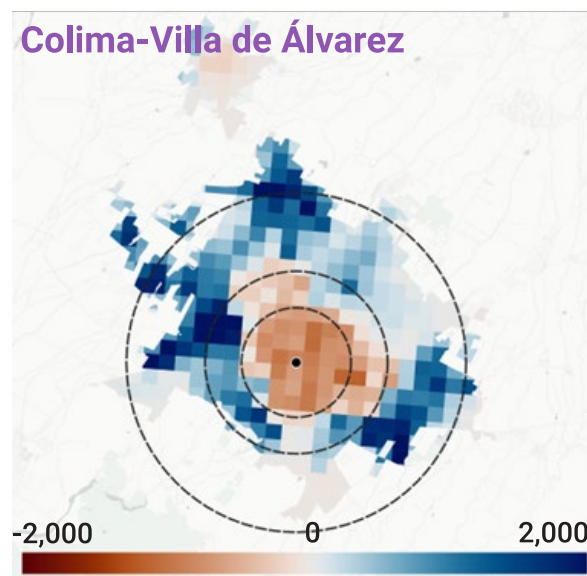
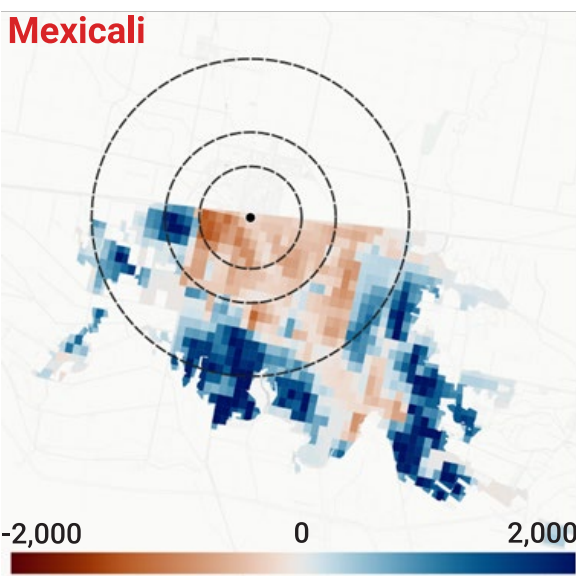
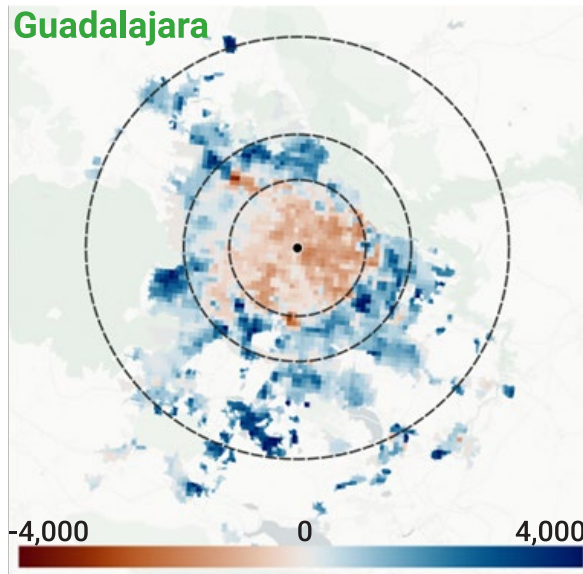
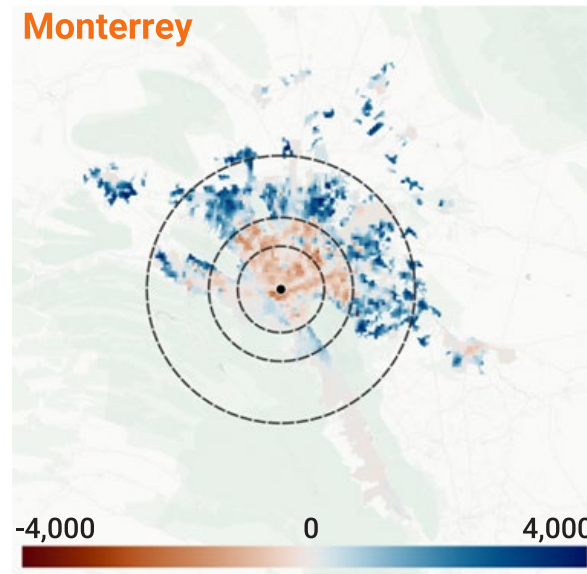
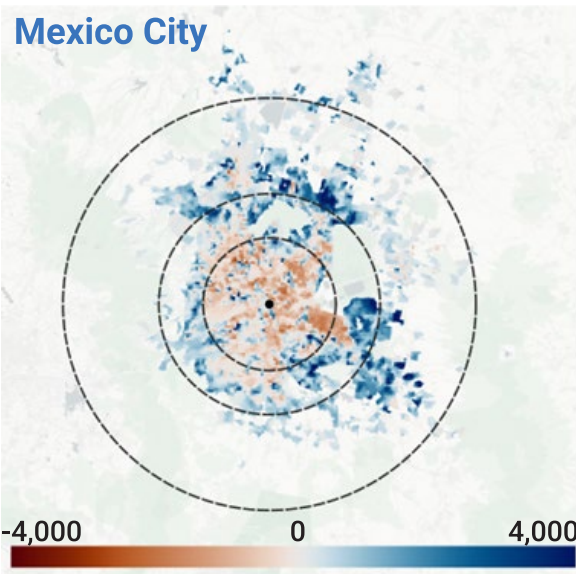


1. AGEBS DESALINEADAS 2000 -> 2010 (REFERENCIA)



DISPONIBLE EN: [GITHUB.COM/CENTROFUTUROCIUDADES/SCALING_DEPOPULATION_MEX](https://github.com/CENTROFUTUROCIUDADES/SCALING_DEPOPULATION_MEX)

¿QUÉ ESTÁ PASANDO EN LAS CIUDADES MEXICANAS?



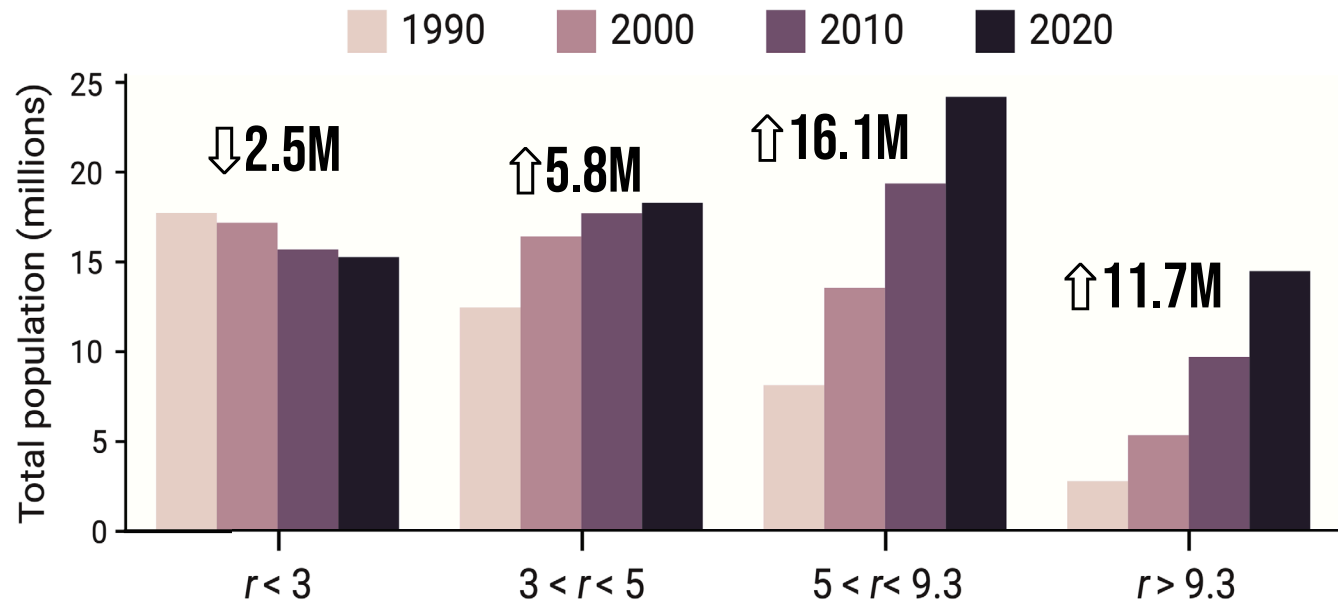
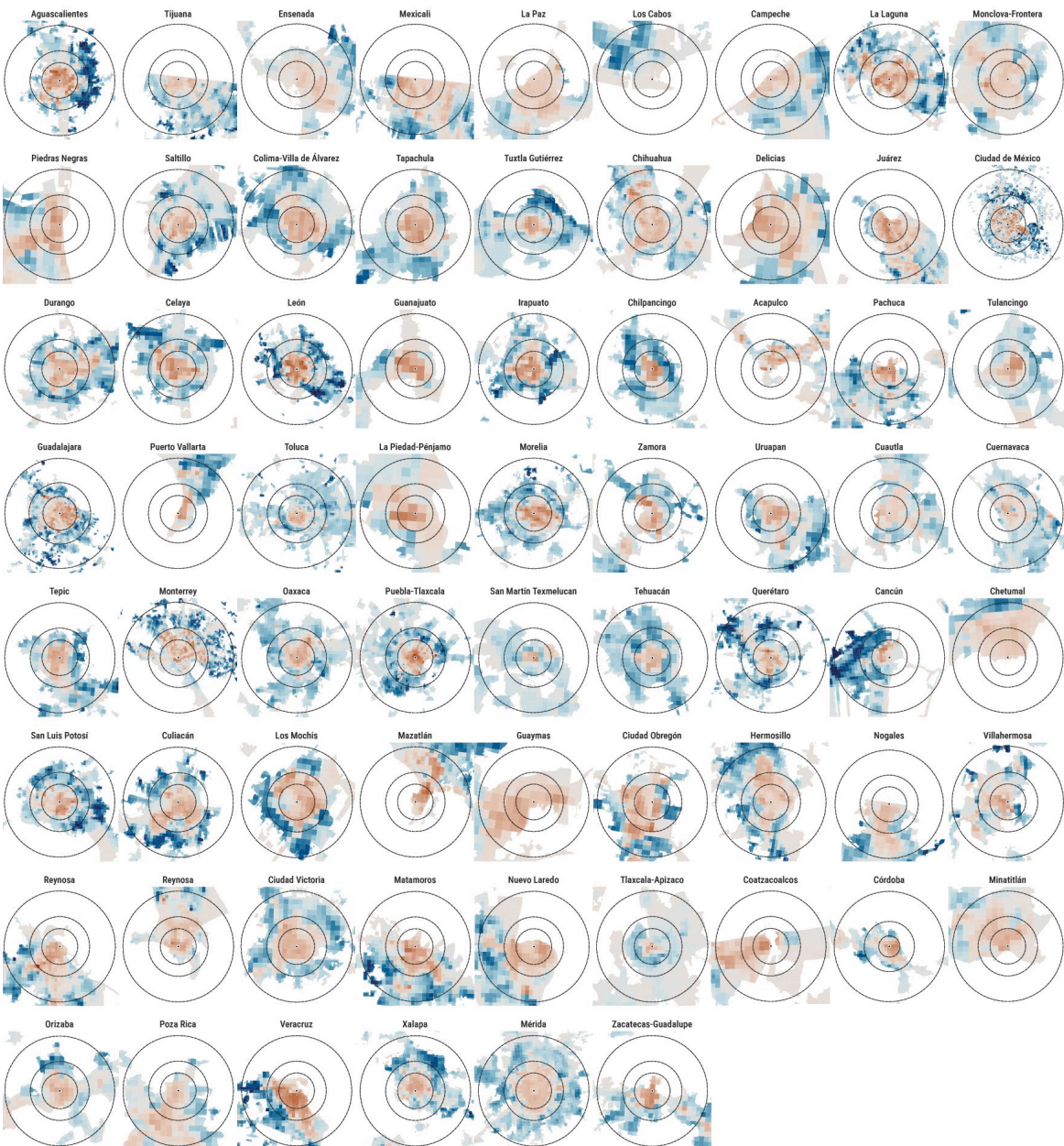
LA POBLACIÓN URBANA CASI SE HA **DUPLICADO** ENTRE 1990 Y 2020

LA POBLACIÓN CRECE EN LAS **PERIFERIAS**

LA **ZONA CENTRAL** PIERDE POBLACIÓN

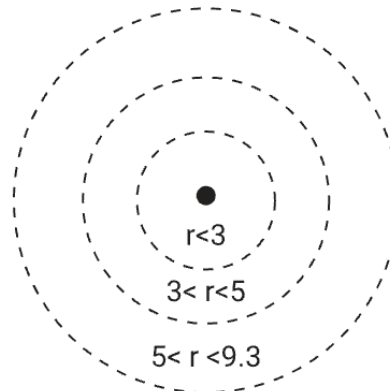
UN ANÁLISIS **RADIAL** Y DE **ESCALA** REVELA **PATRONES** EN ESTA EXPANSIÓN

ESTO ES UN FENÓMENO GENERALIZADO



LAS ZONAS CENTRALES HAN PERDIDO 2.5M DE PERSONAS.

Remoteness brackets

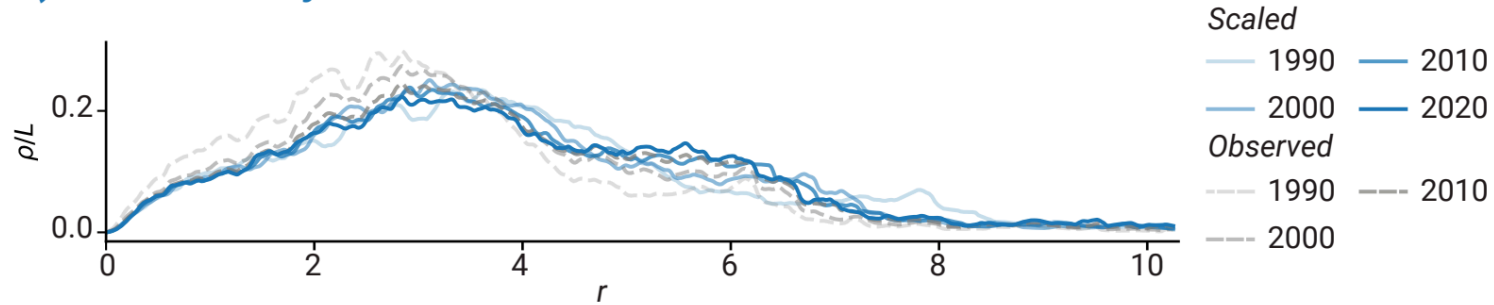


“REMOTENESS” LLEVA A TODAS LAS CIUDADES A LA MISMA ESCALA DE 1M DE HABITANTES.

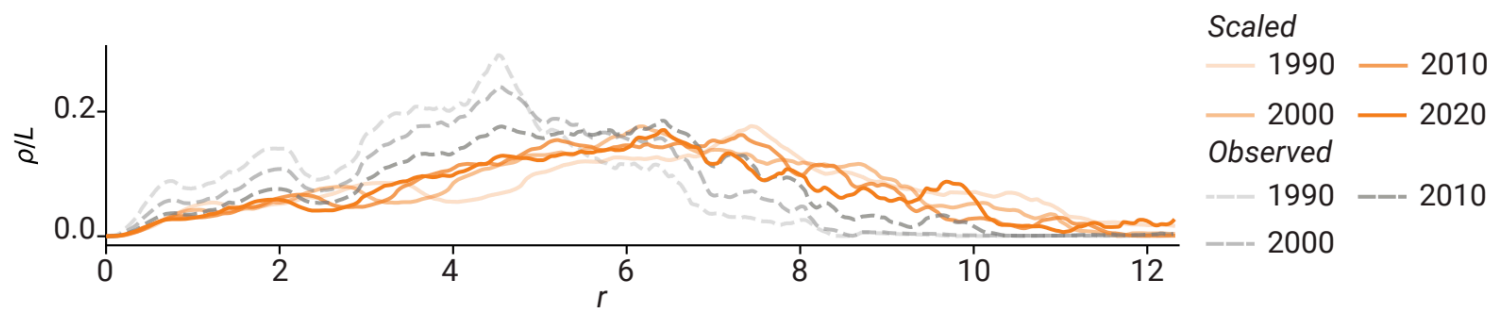
$$r = 1000 d / \sqrt{P}$$

LAS CIUDADES HOY SON UNA VERSION ESCALADA DE AYER

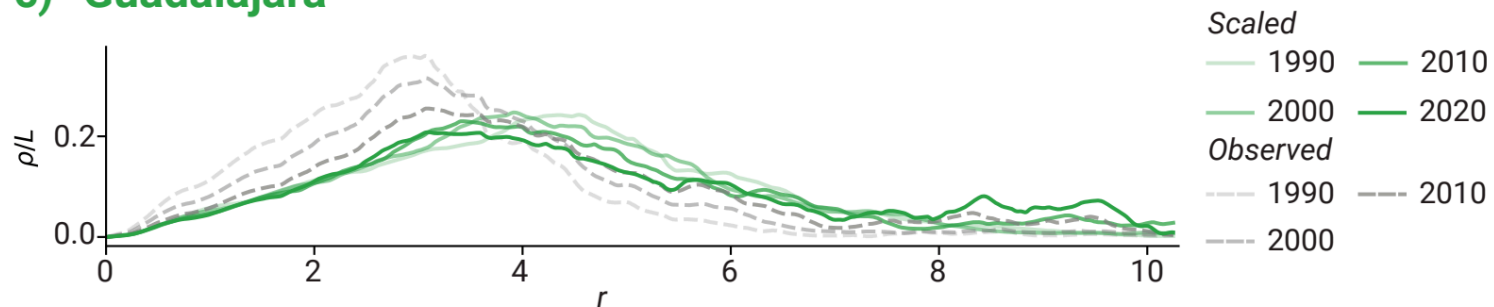
a) Mexico City



b) Monterrey



c) Guadalajara



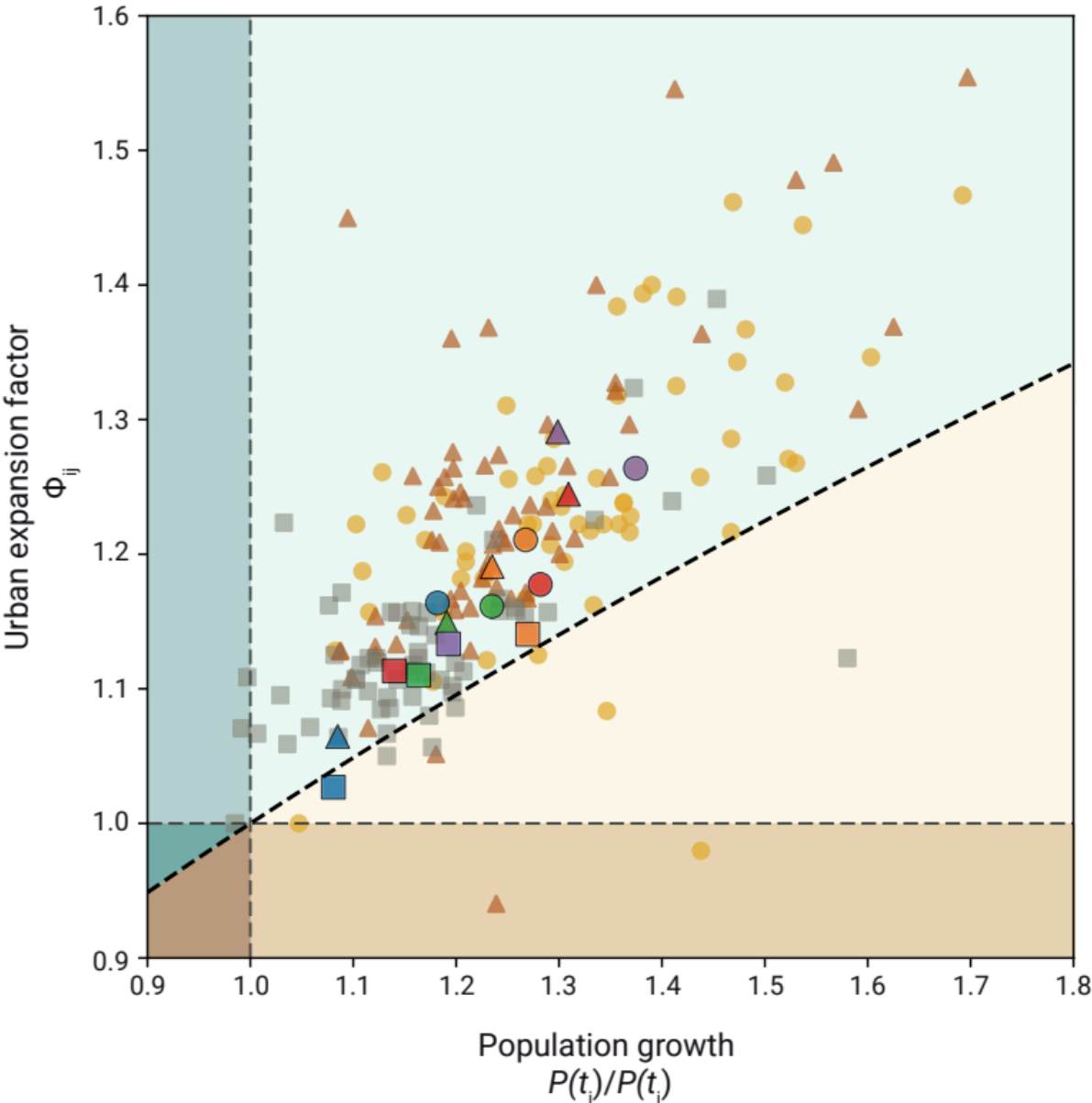
LA DISTRIBUCIÓN RADIAL DE PERSONAS EN 2020 SE OBTIENE ESTIRANDO LA DISTRIBUCIÓN DE LA CIUDAD EN 1990.

PERO, EL FACTOR DE ESCALA ES DIFERENTE PARA CADA CIUDAD.

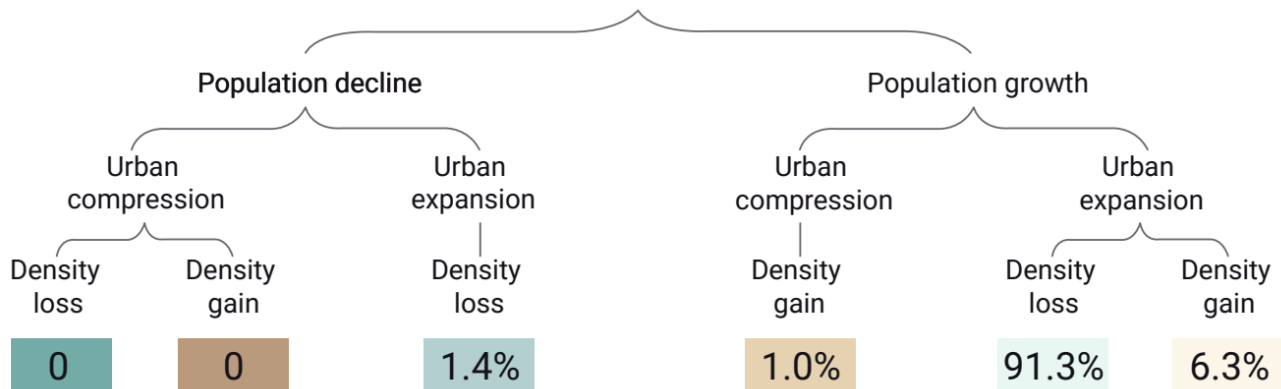
LAS CIUDADES HOY SON UNA VERSION ESCALADA DE AYER

PERO, EL FACTOR DE ESCALA ES DIFERENTE PARA CADA CIUDAD.

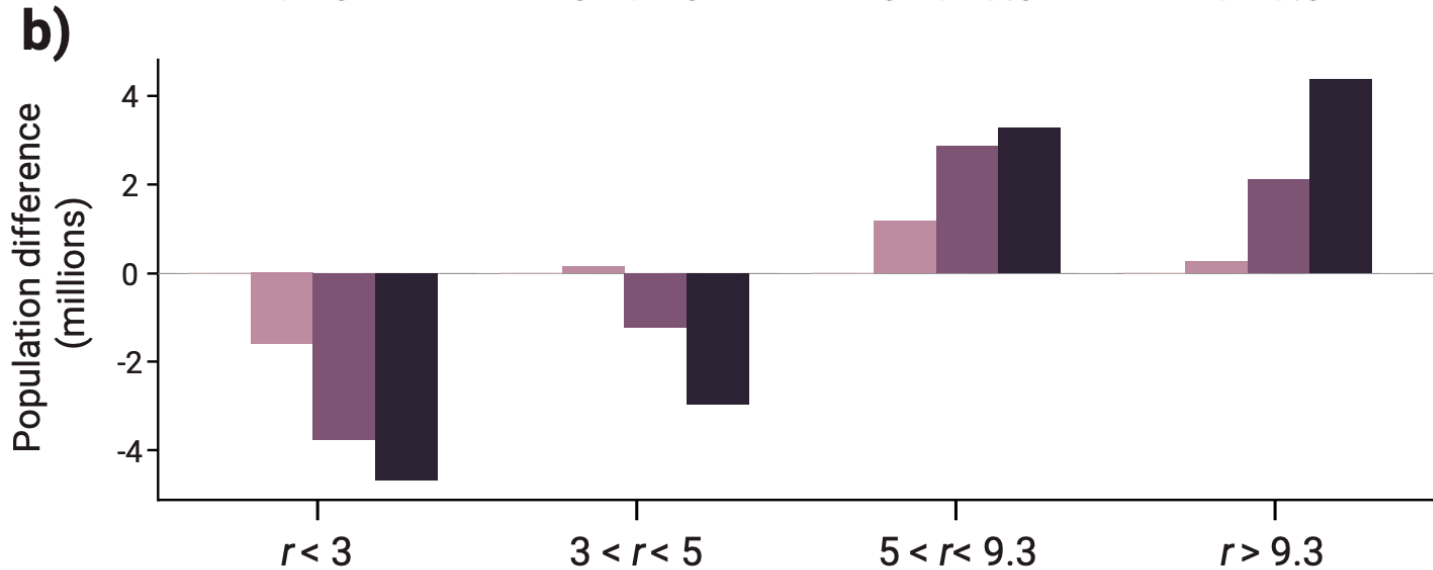
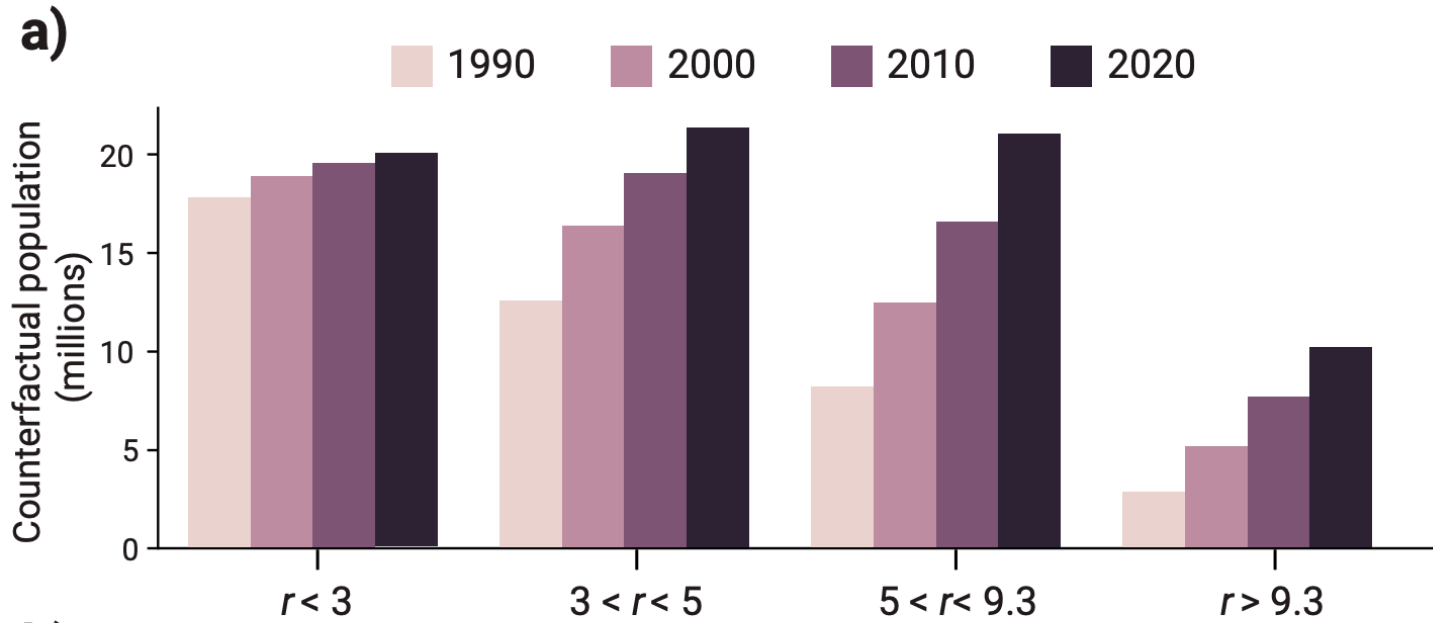
SI $\Phi > \sqrt{\frac{P_{t_2}}{P_{t_1}}}$ LA CIUDAD SE EXPANDE PERDIENDO DENSIDAD.



- Periods**
- 1990 - 2000
 - ▲ 2000 - 2010
 - 2010 - 2020
- Cities**
- Mexico City
 - Monterrey
 - Guadalajara
 - Mexicali
 - Colima-Villa de Álvarez



LAS CIUDADES HOY SON UNA VERSION ESCALADA DE AYER



ESTO NOS PERMITE PREGUNTARNOS,
 ¿**CUÁL** SERÍA LA SITUACIÓN SI LAS
 CIUDADES SE HUBIESEN **EXPANDIDO**
MANTENIENDO SU
DENSIDAD?

$$\Phi = \sqrt{\frac{P_{t_2}}{P_{t_1}}}$$

LAS DISTANCIAS AL CENTRO SON
28% MAS GRANDES DE LO QUE SERÍAN.

*EL MODELO DE ESCALAMIENTO PUEDE DISTINGUIR ENTRE CONTRIBUCIONES EXTENSIVAS E INTENSIVAS DE EXPANSIÓN, MÁS DETALLES LA PUBLICACIÓN

LA EXPANSIÓN URBANA ES

INEVITABLE,

PERO LA

PLANIFICACIÓN PUEDE MITIGAR

SUS EFECTOS NEGATIVOS.

An aerial photograph of a city, likely Mexico City, showing a dense urban area with a large stadium and surrounding infrastructure. The image is overlaid with a semi-transparent blue filter. The text is centered and reads: "REQUERIMOS PLANIFICACIÓN URBANA INTEGRAL PARA VIVIENDA, TRANSPORTE Y ECONOMÍA, MANTENIENDO DENSIDADES POBLACIONALES EXISTENTES." The words "PLANIFICACIÓN URBANA INTEGRAL" and "MANTENIENDO DENSIDADES" are in orange, while the other words are in white.

REQUERIMOS

PLANIFICACIÓN URBANA

INTEGRAL

PARA VIVIENDA, TRANSPORTE Y ECONOMÍA,

MANTENIENDO DENSIDADES

POBLACIONALES EXISTENTES.

EL MARCO DE ESCALAMIENTO

AYUDA A ANTICIPAR

CONSECUENCIAS

Y DISEÑAR ESTRATEGIAS URBANAS

EQUITATIVAS Y SOSTENIBLES.

SUIGUIENTES PASOS

¿CÓMO INFLUYEN **USO DE SUELO Y REGULACIÓN?**

¿CUÁL ES EL PAPEL DEL **MERCADO Y POLÍTICAS DE VIVIENDA?**

¿CÓMO SE COMPORTA LA **DISTRIBUCIÓN DE EMPLEO?**

PREPRINT DISPONIBLE EN: SCALING AND POPULATION LOSS IN MEXICAN URBAN CENTRES @
ARXIV.ORG/ABS/2509.16110 CONTACTO: gonzalo.peraza@tec.mx