

# Censo Nacional de Impartición de Justicia Federal 2018

---

## Presentación de resultados generales

06 de julio de 2018

Actualización: 28 de mayo de 2019

# Aspectos metodológicos y conceptuales



INSTITUTO NACIONAL  
DE ESTADÍSTICA Y GEOGRAFÍA

El objetivo general del Censo Nacional de Impartición de Justicia Federal 2018 es el siguiente:

**Generar información estadística y geográfica de la gestión y desempeño de los órganos que integran al Poder Judicial de la Federación con la finalidad de que dicha información se vincule con el quehacer gubernamental dentro del proceso de diseño, implementación, monitoreo y evaluación de las políticas públicas de alcance nacional en la materia de impartición de justicia.**



El Censo Nacional de Impartición de Justicia Federal 2018 presenta los siguientes aspectos metodológicos:

**Cobertura geográfica:**  
Nacional

**Cobertura temporal:**  
2017

**Periodicidad:**  
Anual

**Población objetivo:**  
Gobierno (ámbito federal)

**Unidad de análisis:**  
**Poder Judicial de la Federación**

(Suprema Corte de Justicia de la Nación, Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, Consejo de la Judicatura Federal, Tribunales Colegiados y Unitarios de Circuito, Juzgados de Distrito, Centros de Justicia Penal Federal, Centro Nacional de Justicia Especializado en Control de Técnicas de Investigación, Arraigo e Intervención de Comunicaciones e Instituto Federal de Defensoría Pública)

**Periodo de levantamiento:**  
**Del 02 de abril al 14 de junio de 2018**

**Publicación de resultados:**  
**06 de julio de 2018**

El instrumento de captación del Censo Nacional de Impartición de Justicia Federal 2018 se compone de la siguiente manera:

## Módulo 1

### Estructura organizacional y recursos del Poder Judicial de la Federación

- I. Órganos Jurisdiccionales
- II. Plenos del Poder Judicial de la Federación
- III. Recursos Humanos
- IV. Recursos Materiales
- V. Recursos Presupuestales
- VI. Ejercicio de Funciones Específicas
- VII. Trámites y Servicios
- VIII. Gobierno Electrónico
- IX. Control interno y anticorrupción
- X. Transparencia
- XI. Administración de archivos y gestión documental
- XII. Instituto Federal de la Defensoría Pública
- XIII. Marco Regulatorio

## Módulo 2

### Impartición de Justicia Federal: Suprema Corte de Justicia de la Nación

- I. Impartición de Justicia Federal en todas las Materias (Suprema Corte de Justicia de la Nación)

## Módulo 3

### Impartición de Justicia Federal: Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación

- I. Impartición de Justicia en Materia Electoral

## Módulo 4

### Impartición de Justicia Federal: Consejo de la Judicatura Federal

- I. Impartición de Justicia Federal en todas las Materias (Tribunales Colegiados y Unitarios de Circuito y Juzgados de Distrito)
- II. Impartición de Justicia Federal en Materia Penal (Tribunales Colegiados y Unitarios de Circuito, Juzgados de Distrito y Centros de Justicia Penal Federal)
- III. Centro Nacional de Justicia Especializado en Control de Técnicas de Investigación, Arraigo e Intervención de Comunicaciones

# Resultados generales

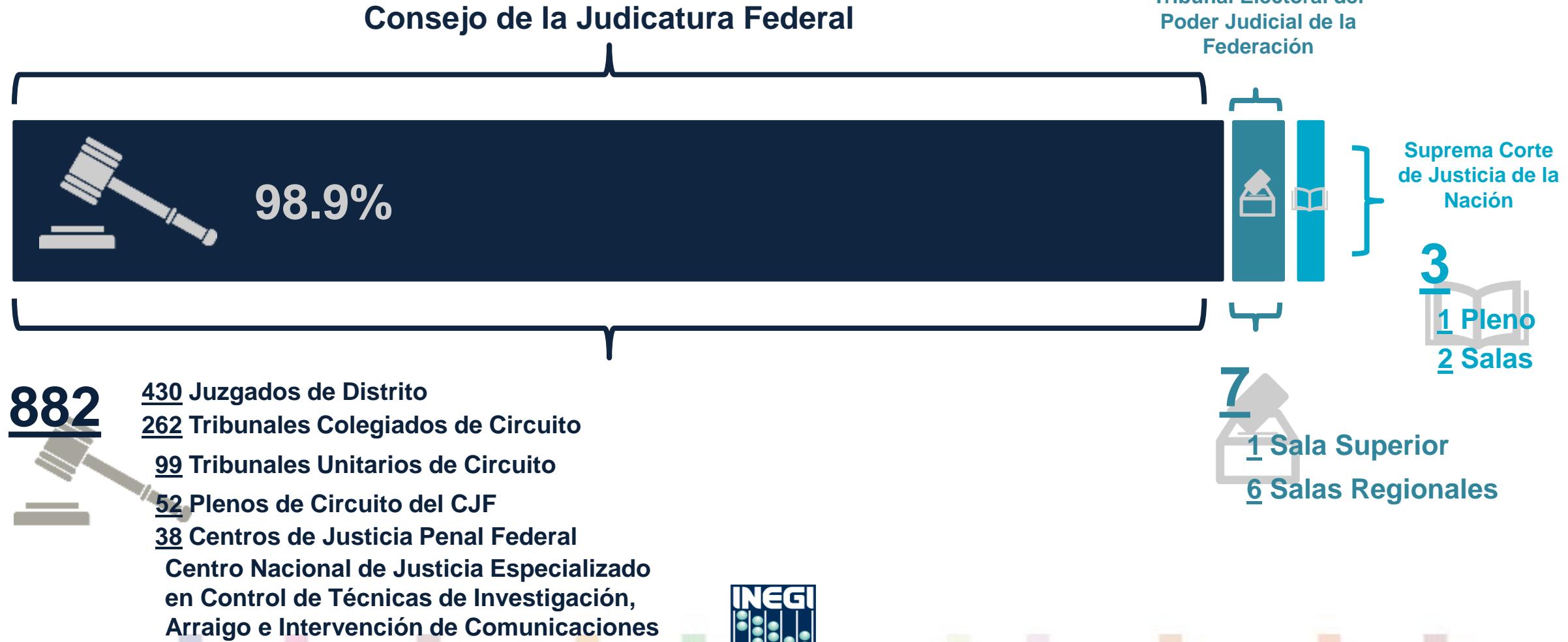


INSTITUTO NACIONAL  
DE ESTADÍSTICA Y GEOGRAFÍA

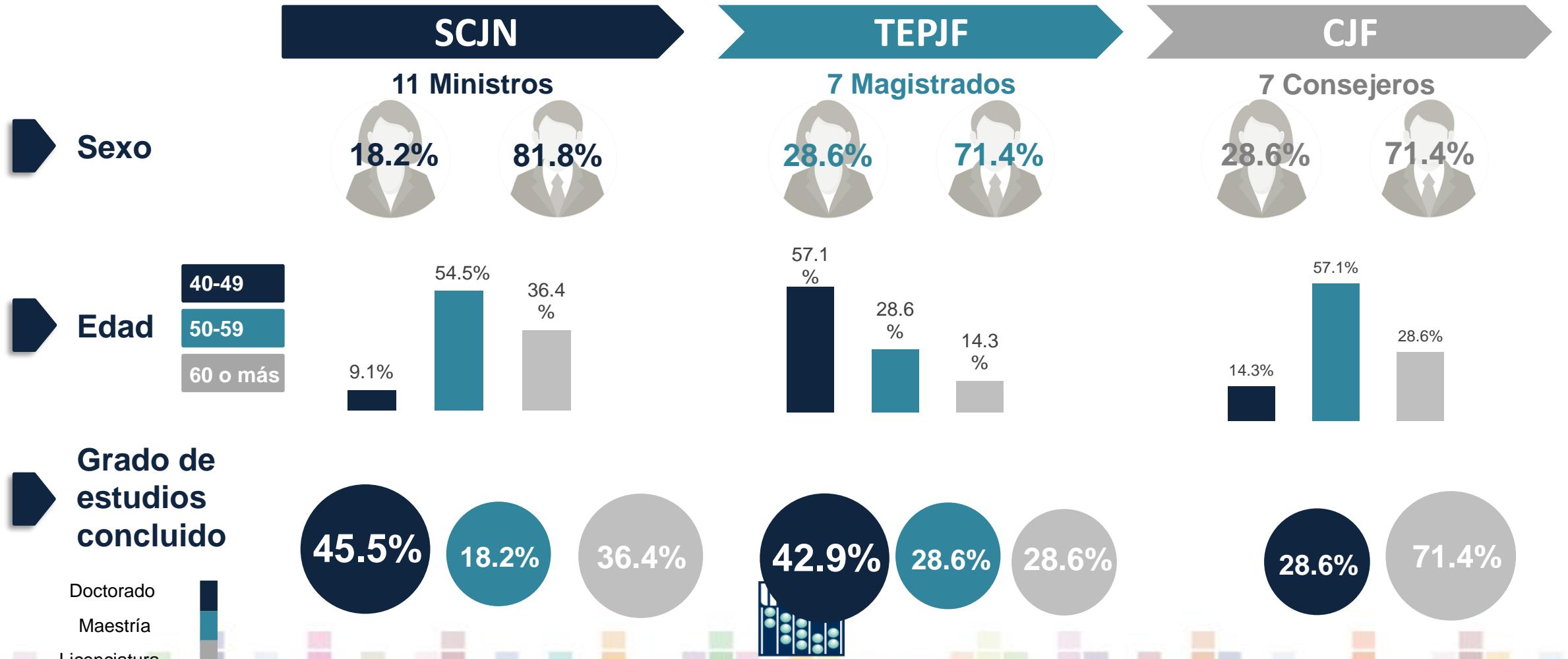
# Módulo 1. Estructura organizacional y recursos del Poder Judicial de la Federación



Al cierre de **2017** se registró un total de **892** órganos jurisdiccionales en el Poder Judicial de la Federación, presentando la siguiente distribución:



Al cierre de **2017** se presentó la siguiente distribución de quienes integran los Plenos del Poder Judicial de la Federación de acuerdo con su sexo, edad y grado de estudios:



Al cierre de **2017** se reportaron **48 mil 125 servidores públicos** en los órganos del Poder Judicial de la Federación, presentando la siguiente distribución por sexo y nivel jerárquico:

**89.4%**

**CJF**  
43,043

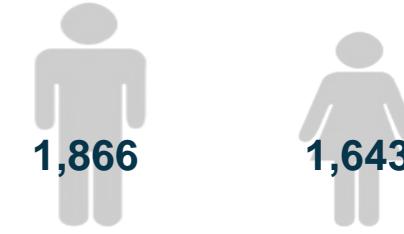
**7.3%**

**SCJN**  
3,509

**3.3%**

**TEPJF**  
1,573

**Sexo**



**Nivel  
Jerárquico**

Mando superior

Mando medio

Personal operativo



\*Distribuciones porcentuales redondeadas a un decimal.

Al cierre de 2017 se reportaron mil 429 jueces y magistrados en el Consejo de la Judicatura Federal, presentando la siguiente distribución por sexo:

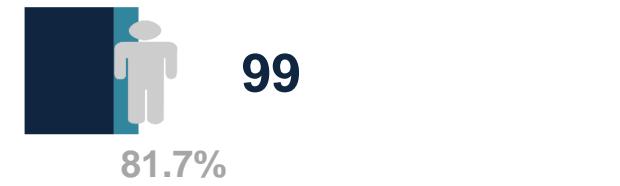
Magistrados de Tribunales  
Colegiados de Circuito



Jueces de Distrito\*



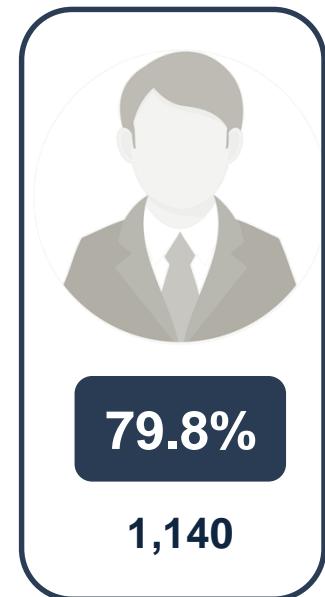
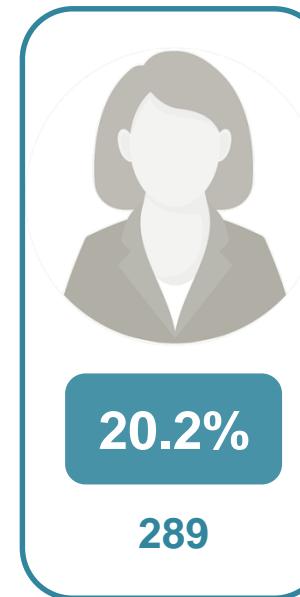
Magistrados de Tribunales  
Unitarios de Circuito



■ Hombres ■ Mujeres

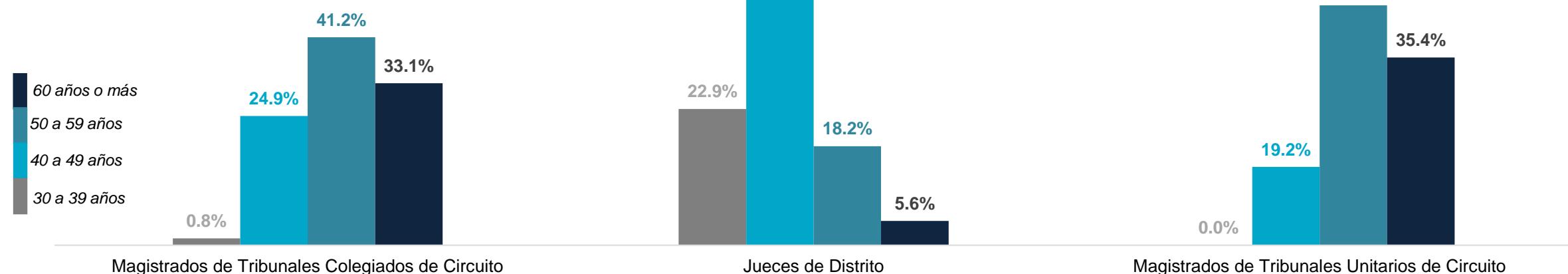
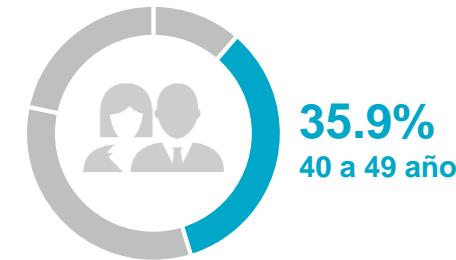
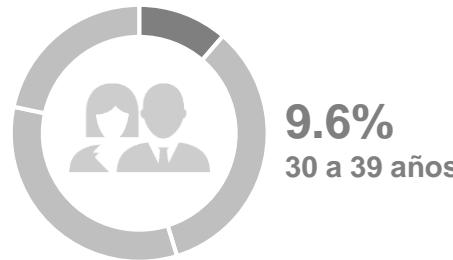
**1,429**

Jueces y Magistrados Federales

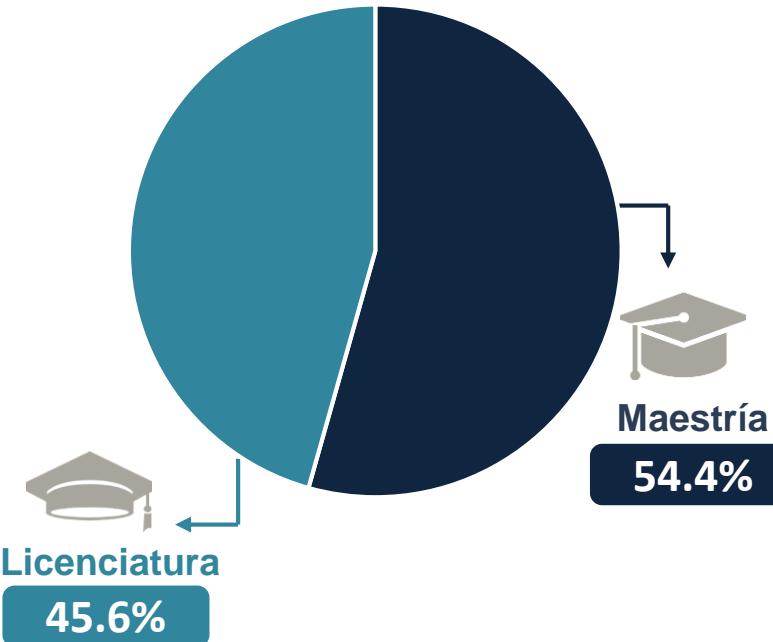


\*La cifra incluye a los jueces de distrito especializados en el Sistema Penal Acusatorio.

Al cierre de 2017, los jueces y magistrados en el Consejo de la Judicatura Federal, presentaron la siguiente distribución por edad:



Al cierre de 2017, los jueces y magistrados en el Consejo de la Judicatura Federal, presentaron la siguiente distribución por grado de estudios:



Magistrados de Tribunales  
Colegiados de Circuito



Jueces de Distrito



Magistrados de Tribunales  
Unitarios de Circuito



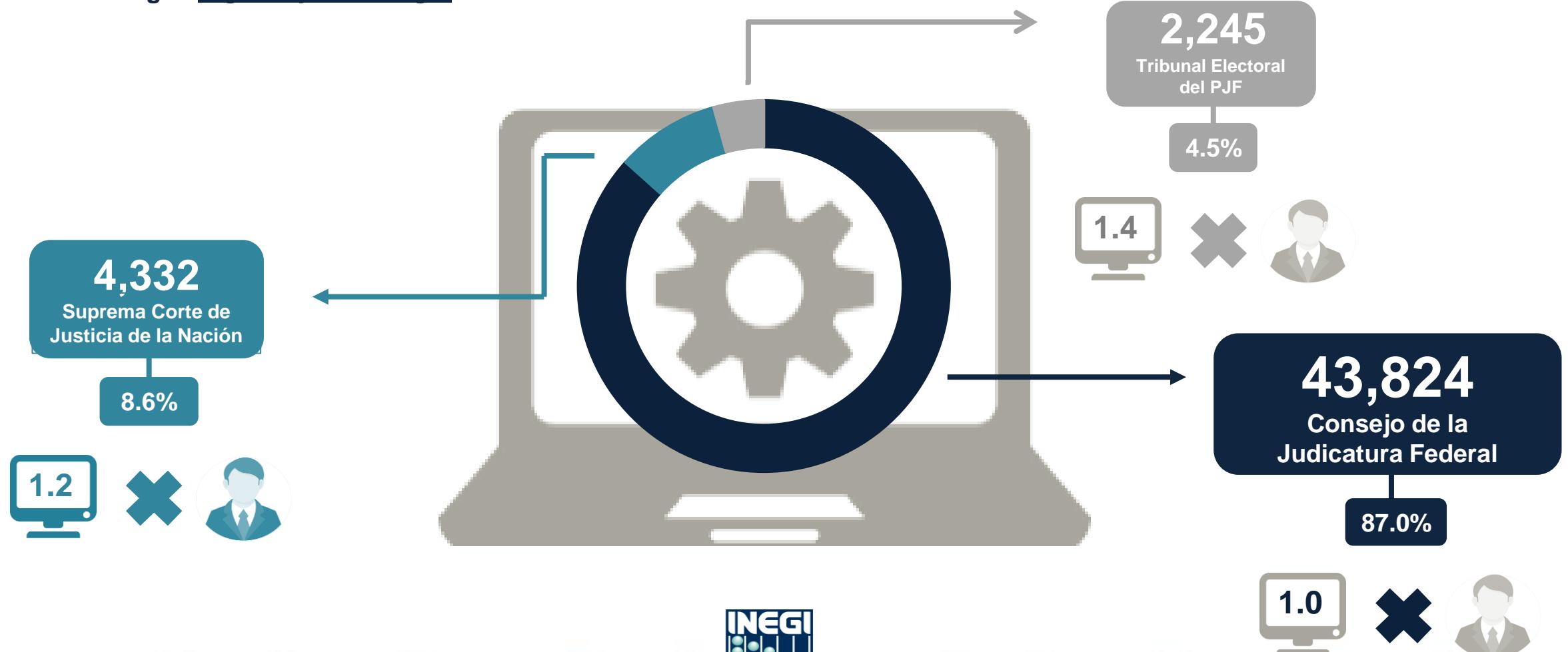
Licenciatura



Maestría

NOTA: para ningún Juez o Magistrado se reportó que su grado de estudios concluido fuera Doctorado.

Al cierre de **2017** se reportaron **50 mil 401** computadoras en el Poder Judicial de la Federación, presentando la siguiente distribución según órgano que lo integra:



Al cierre de 2017 se realizaron **mil 943 auditorías y/o revisiones** a los órganos del Poder Judicial de la Federación, presentando la siguiente distribución:

**1,943**  
Auditorías

**1,851**  
**CJF**

**54**  
**TEPJF**

**38**  
**SCJN**

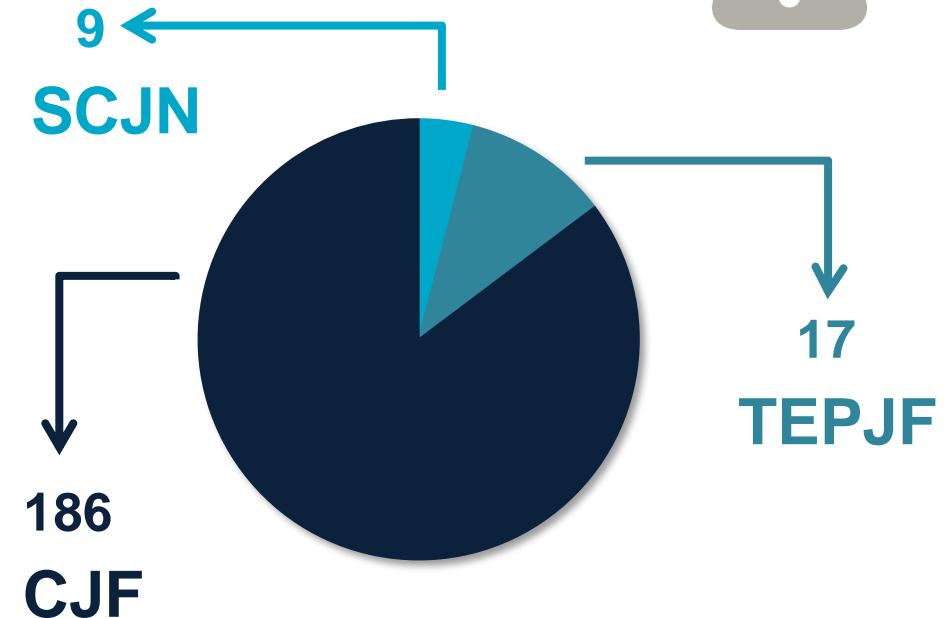
Realizadas por...

Visitaduría Judicial **90.8%**

Contraloría Interna u  
homóloga del PJF **8.7%**

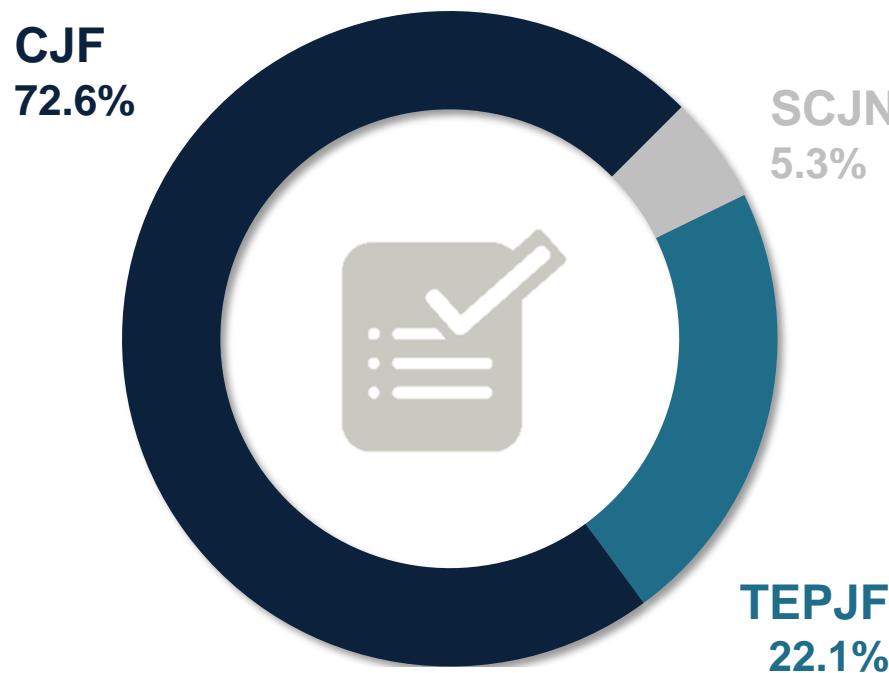
Auditoría Superior de la  
Federación **0.5%**

**212**  
Unidades con anomalías u  
observaciones



Con fecha 28 de mayo de 2019 se modificaron las cifras correspondientes a la cantidad de auditorías y/o revisiones realizadas a los órganos del Poder Judicial de la Federación, debido a una corrección de datos.

En 2017 el Poder Judicial de la Federación atendió 1 millón 184 mil 399 trámites y servicios\*, dentro de los que destacan los siguientes:



1	Expedición de copias certificadas	21.9%
2	Promociones electrónicas	19.9%
3	Demandas electrónicas	10.2%
4	Comunicaciones oficiales electrónicas	9.8%
5	Usuarios autorizados para consulta	7.4%

69.2%

Tasa nacional

**959**

x cada 100,000 habitantes\*\*

Durante 2017, los órganos del Poder Judicial de la Federación ofrecieron, a través de su sitio, los servicios web que se presentan a continuación:

Temas	SCJN			TEPJF			CJF		
	Informativos	Interactivos	Transaccionales	Informativos	Interactivos	Transaccionales	Informativos	Interactivos	Transaccionales
Transparencia (no incluye solicitudes de acceso a la información)	✓						✓	✓	
Consulta de expedientes	✓						✓		
Consulta en archivo o biblioteca	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓		
Visitas guiadas	✓								
Registro de peritos							✓		
Evaluación para ingreso al servicio de carrera judicial							✓		
Orientación y/o asesoría jurídica								✓	
Solicitud de defensoría								✓	
Quejas y denuncias administrativas								✓	✓
Servicio social y prácticas profesionales								✓	
Solicitud de servicios de información estadística							✓		
Expedición de Firma Electrónica Certificada								✓	

# Módulo 2. Impartición de Justicia Federal: Suprema Corte de Justicia de la Nación

En 2017 se presentó el siguiente comportamiento en los asuntos conocidos por la Suprema Corte de Justicia de la Nación:

Asuntos existentes al inicio del año  4,250

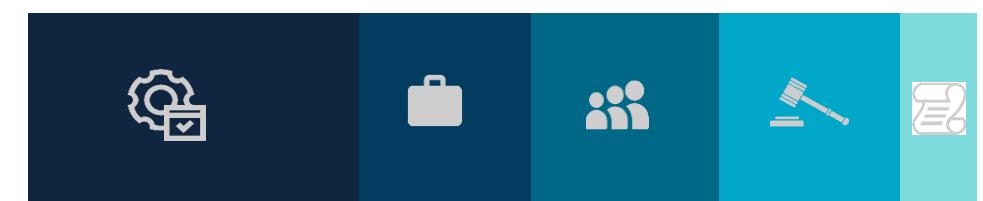
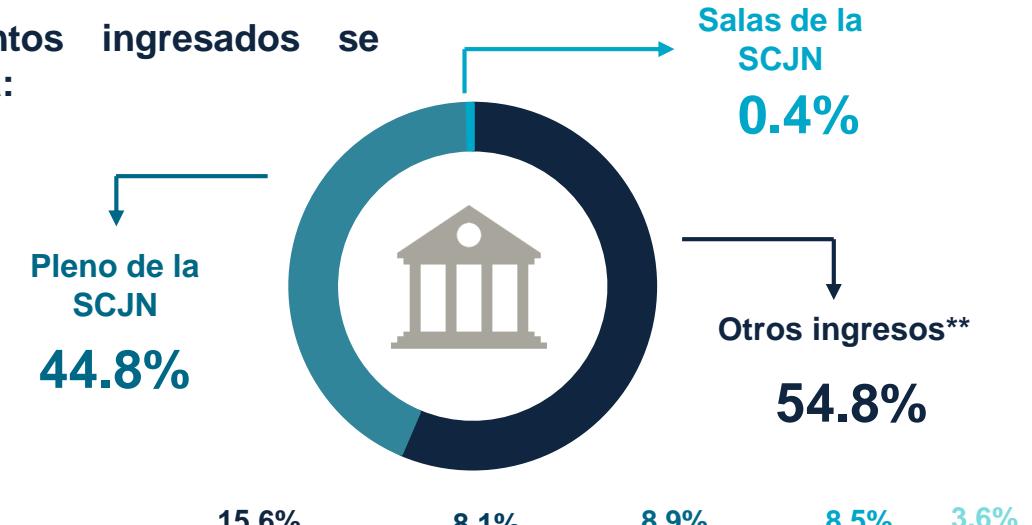
 Asuntos ingresados  17,044

 Asuntos resueltos  16,986

Asuntos pendientes al cierre del año  3,693

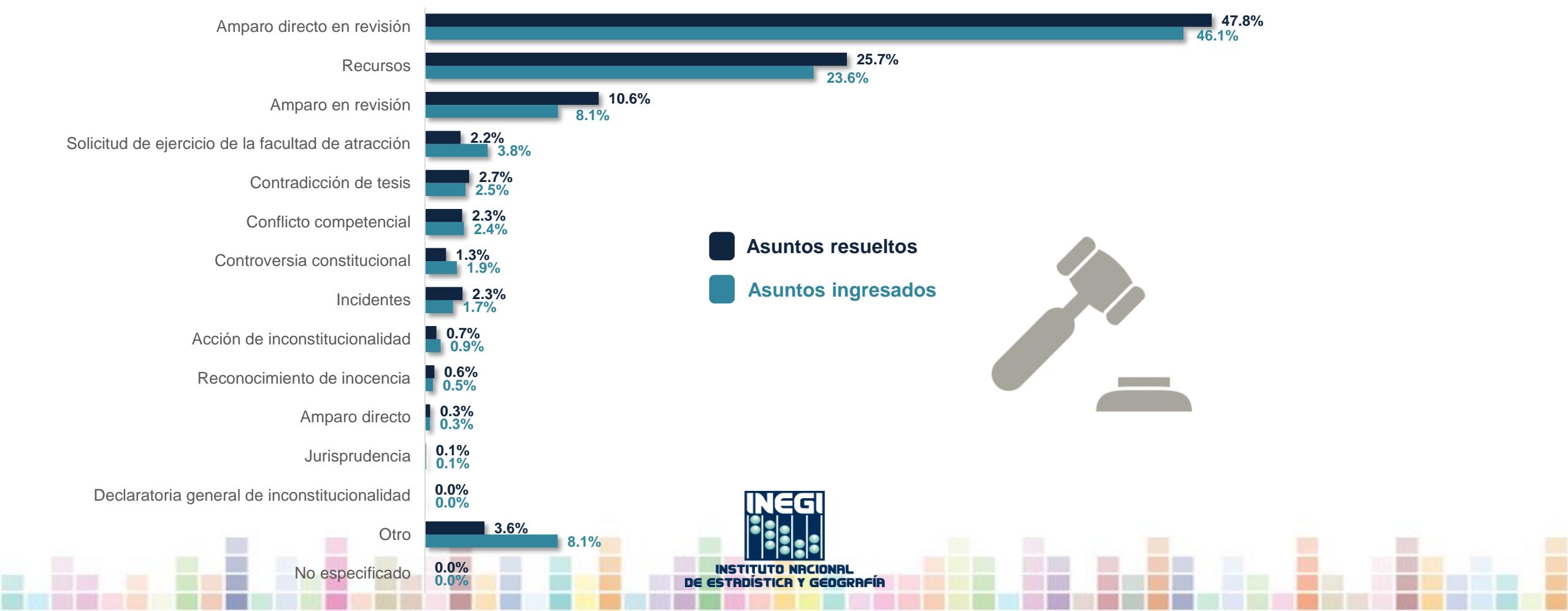
Porcentaje de resolución\*  
de 79.8%

Los asuntos ingresados se  
turnaron a:



\*La relación existencia inicial más asuntos ingresados igual a asuntos resueltos más existencia final no se mantiene, ya que existen movimientos internos de los asuntos entre los órganos jurisdiccionales.

En 2017, el procedimiento de “Amparo Directo en Revisión” representó la mayor proporción de los asuntos ingresados a los órganos jurisdiccionales de la SCJN (46.1%), mientras que su proporción en asuntos resueltos fue del 47.8%. La distribución por tipo de procedimiento se presenta a continuación:

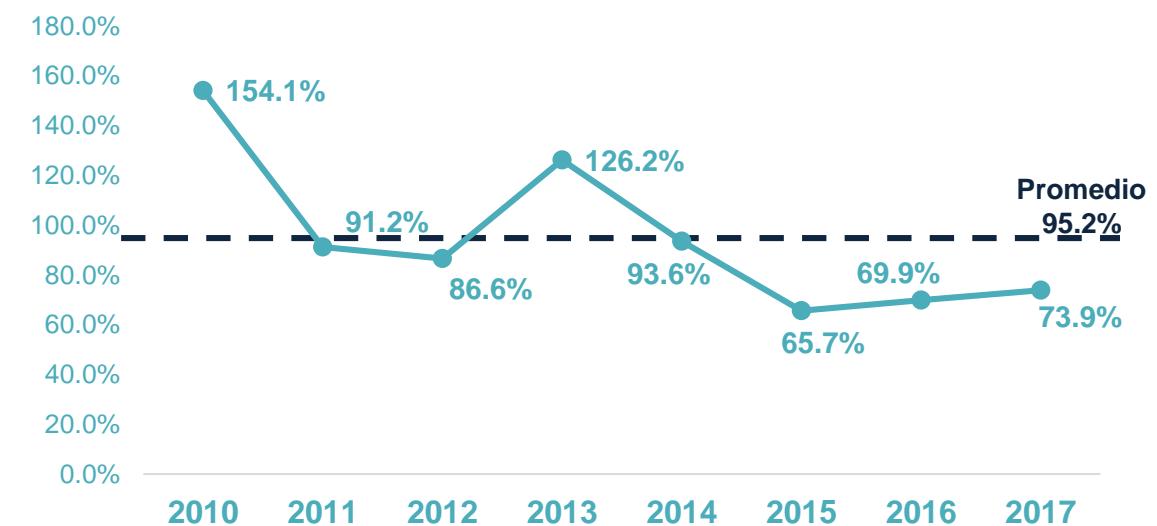


Del **Amparo Directo en Revisión**, que significó el tipo de procedimiento con mayor frecuencia estadística, y la **Acción de Inconstitucionalidad**, que representa uno de los procedimientos sustantivos más importantes de la SCJN, el porcentaje de resolución\* en estos dos tipos, desde el año **2010** al **2017**, se aprecia en las siguientes gráficas:

**Amparo Directo en Revisión**



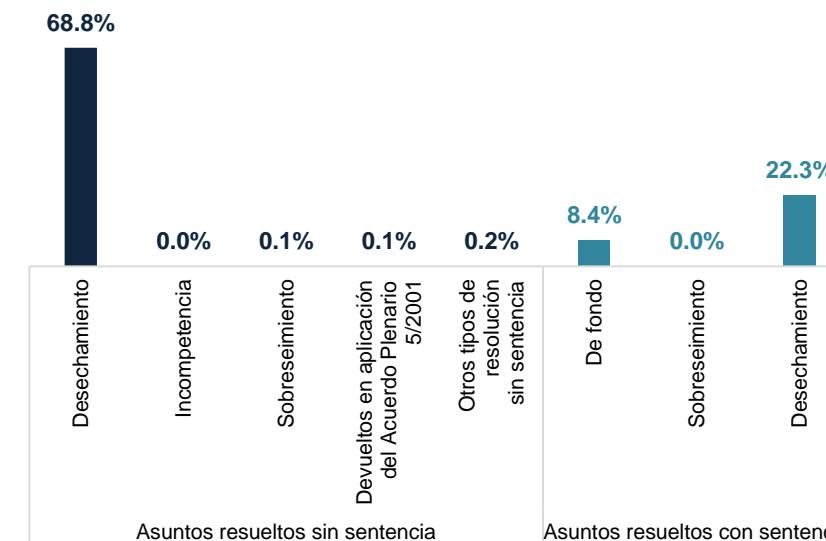
**Acción de Inconstitucionalidad**



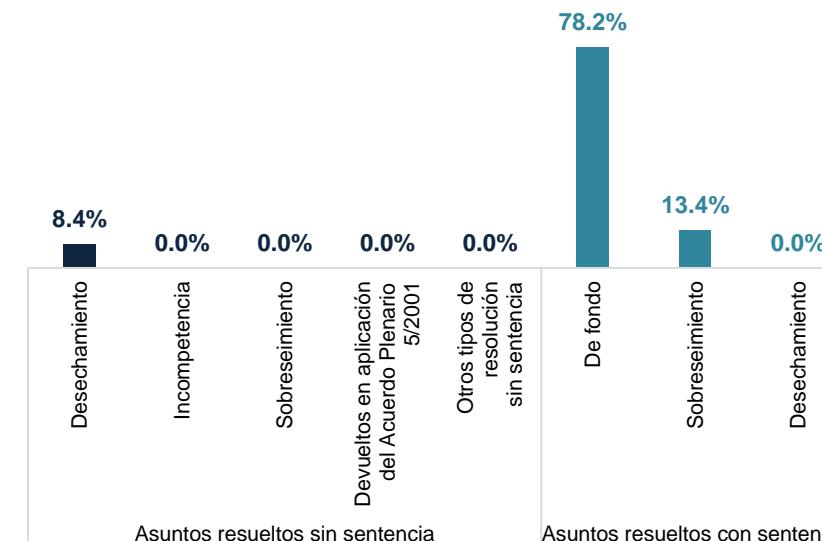
\*El porcentaje de resolución se obtuvo de la división de los asuntos resueltos entre los asuntos ingresados durante el año.

Para el **Amparo Directo en Revisión** el principal tipo de resolución fue **Desechamiento** (68.8%), mientras que tanto para la **Acción de Inconstitucionalidad** como para los **Recursos** fue **Sentencia de Fondo** (78.2% y 81.8% respectivamente).

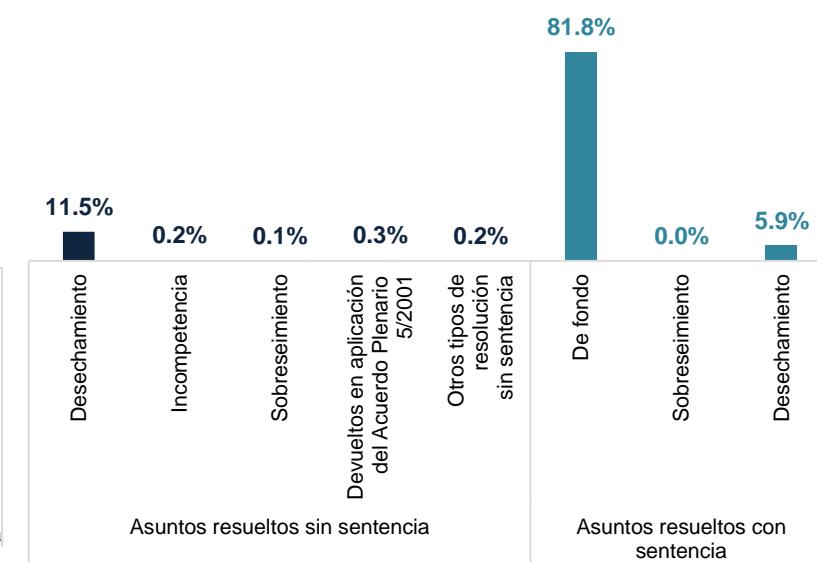
**Amparo Directo en Revisión**



**Acción de inconstitucionalidad**



**Recursos**



**Duración promedio de resolución 234 días naturales**

**Duración promedio de resolución 299 días naturales**

**Duración promedio de resolución 100 días naturales**

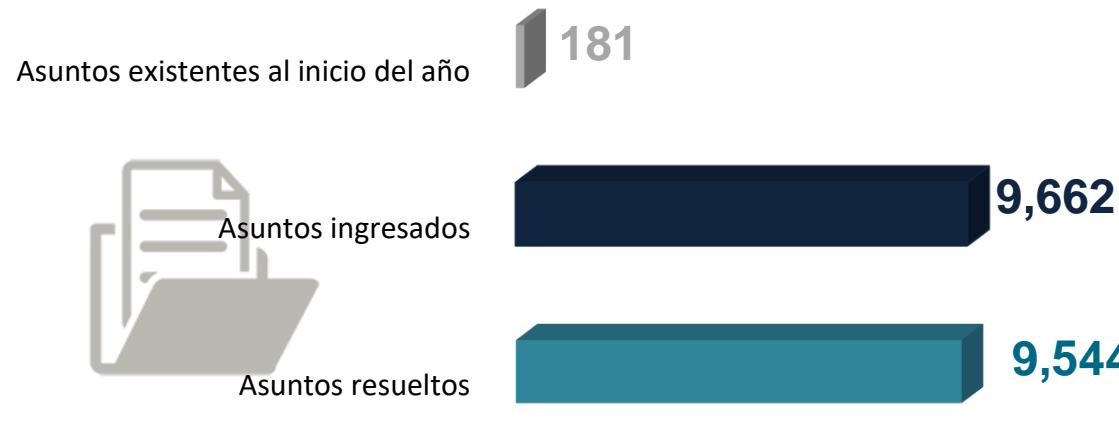
La suma de los porcentajes puede no dar el cien por ciento debido al redondeo.

# Módulo 3. Impartición de Justicia Federal: Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación



INSTITUTO NACIONAL  
DE ESTADÍSTICA Y GEOGRAFÍA

En 2017 se presentó el siguiente comportamiento en los asuntos conocidos por el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación:



Asuntos pendientes al cierre del año

299

Porcentaje de resolución\*  
de 97.0%

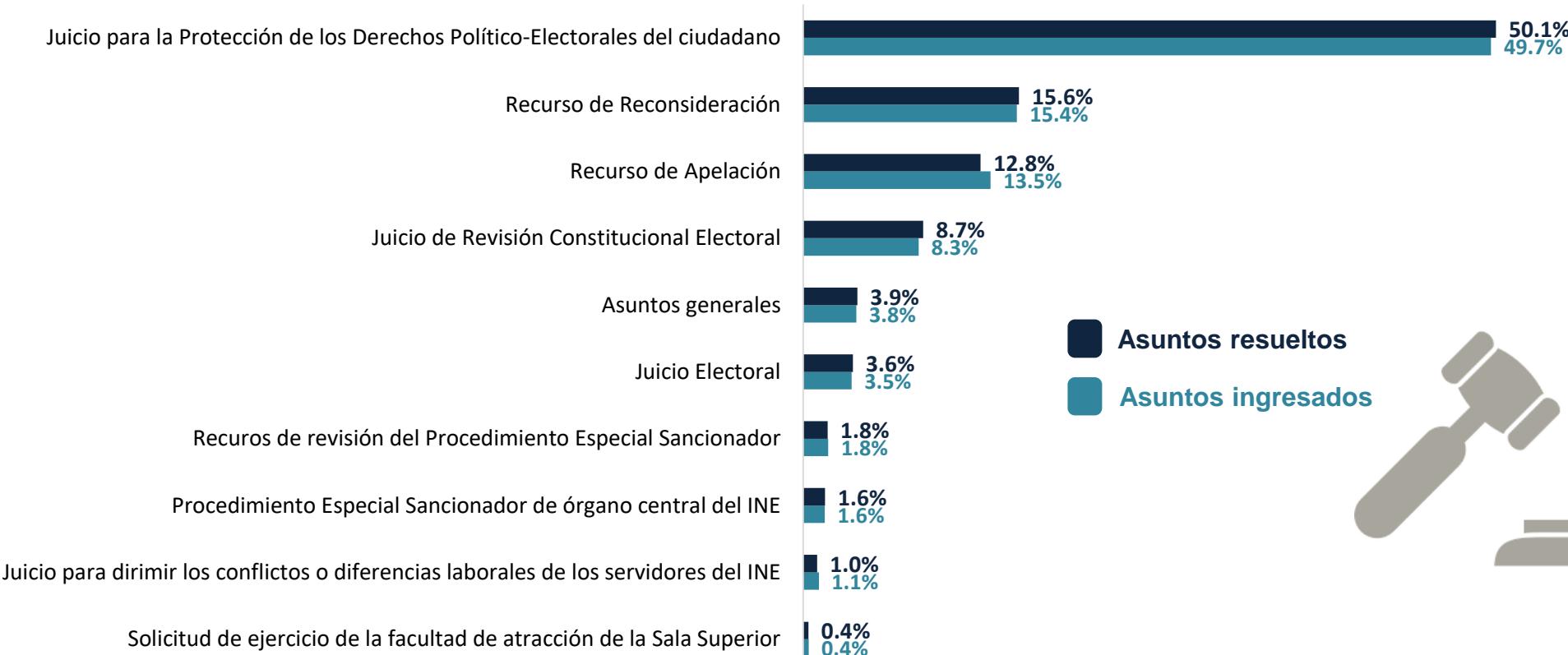
Los asuntos ingresados se  
turnaron a:



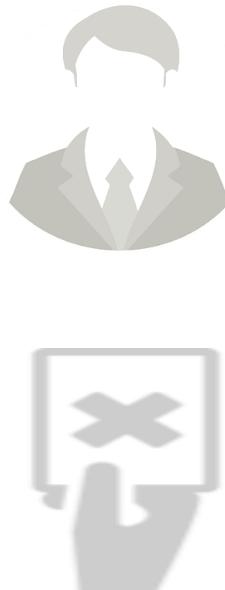
\* El porcentaje de resolución se obtuvo de la división de asuntos resueltos entre la suma de asuntos existentes al inicio de año más los asuntos ingresados durante el mismo.



En 2017, el procedimiento de “Juicio para la protección de los Derechos Político-Electorales del ciudadano” representó la mayor proporción de los asuntos ingresados a los órganos jurisdiccionales del TEPJF (49.7%), mientras que su proporción en asuntos resueltos fue del 50.1%. A continuación se presenta el comportamiento de los 10 procedimientos más frecuentes:

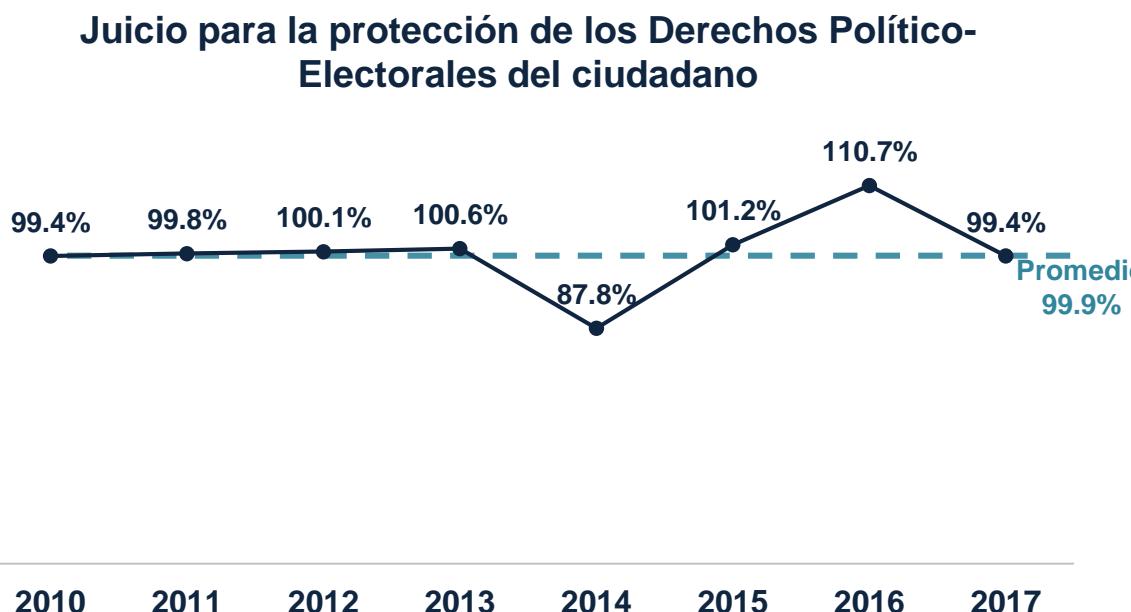


En 2017, la principal materia de impugnación en los asuntos ingresados al TEPJF fueron los **Resultados electorales**, que representaron el **18.4%** del total de ingresos. Otras temáticas representaron el **26.3%**.



RFE: Registro Federal de Electores

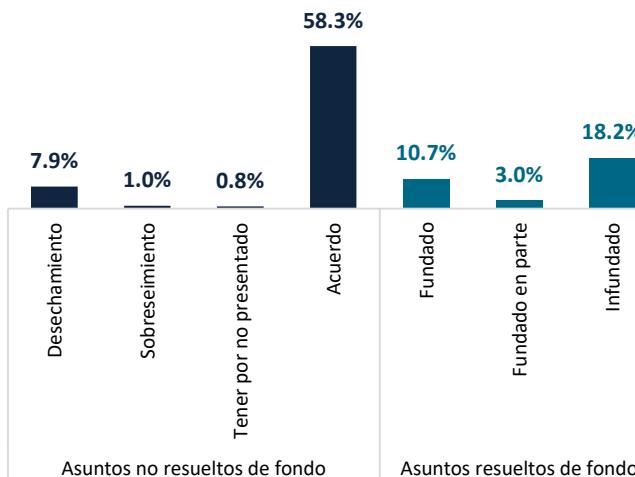
Del **Juicio para la protección de los Derechos Político-Electorales del ciudadano**, que significó el tipo de procedimiento con mayor frecuencia estadística, y el **Juicio de Revisión Constitucional Electoral**, que representa uno de los procedimientos sustantivos más importantes del TEPJF, el porcentaje de resolución\*, desde el año **2010** al **2017**, se aprecia en las siguientes gráficas:



\* El porcentaje de resolución se obtuvo de la división de los asuntos resueltos entre los asuntos ingresados durante el año.

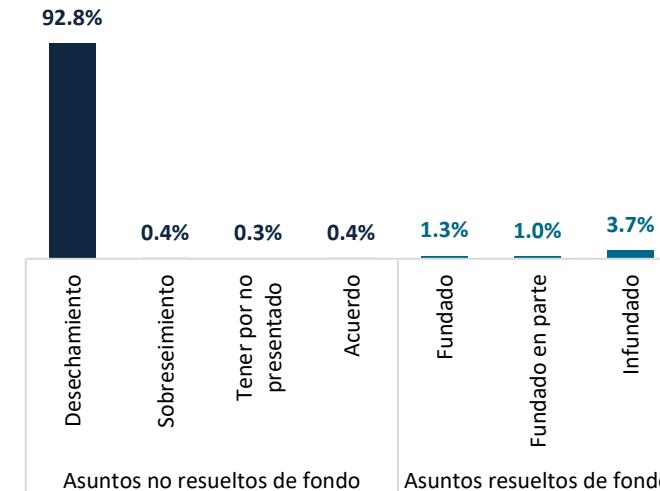
Para el **Juicio para la protección de los Derechos Político-Electorales del ciudadano**, el principal tipo de resolución fue el **Acuerdo** (58.3%); para el **Recurso de Reconsideración**, la mayor cantidad de asuntos fueron resueltos con **Desechamiento** (92.8%); y para el **Recurso de Reconsideración**, la mayor parte de los asuntos fueron resueltos como **Infundados** (47.8%).

**Juicio para la protección de los Derechos Político-Electorales del Ciudadano**



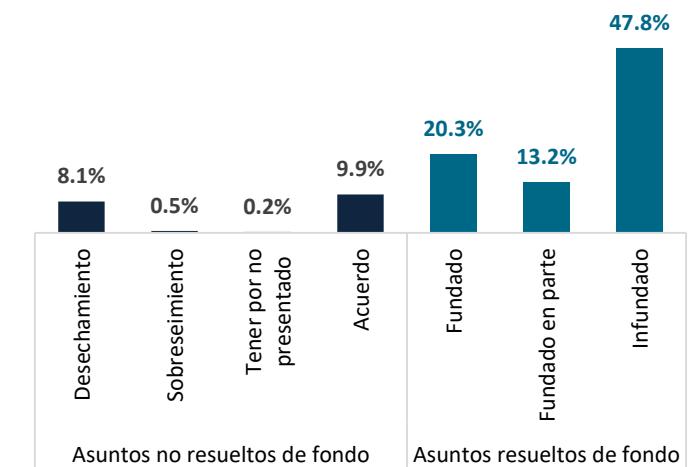
**Duración promedio de resolución**  
**11 días naturales**

**Recurso de Reconsideración**



**Duración promedio de resolución**  
**19 días naturales**

**Recurso de Apelación**

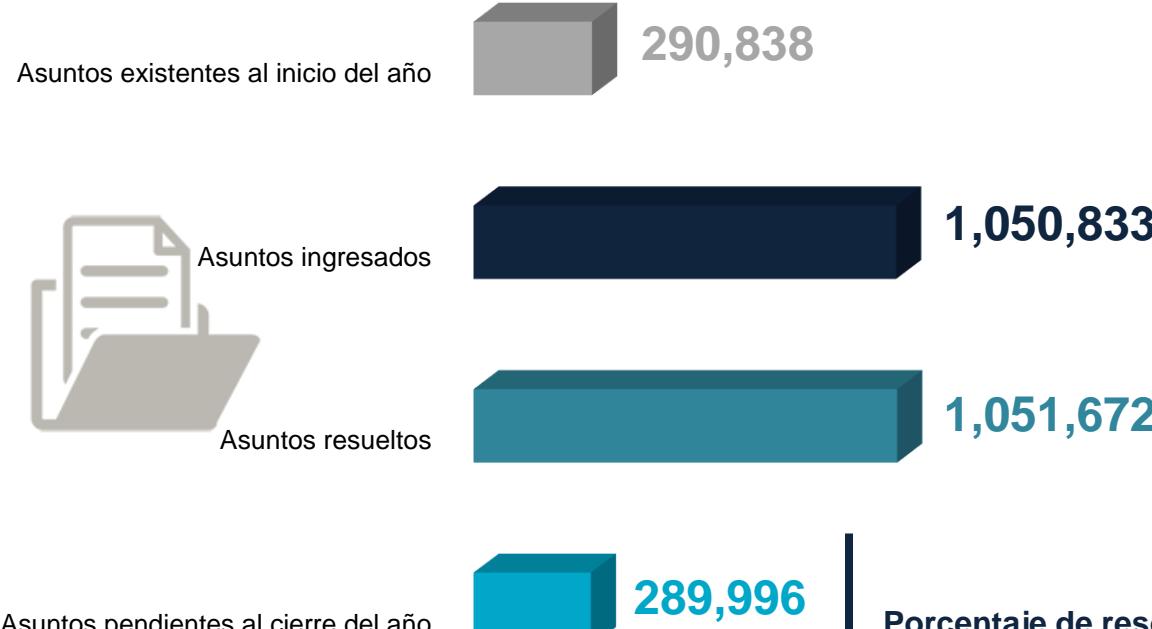


**Duración promedio de resolución**  
**26 días naturales**

La suma de los porcentajes puede no dar el cien por ciento debido al redondeo.

# Módulo 4. Impartición de Justicia Federal: Órganos Jurisdiccionales del Consejo de la Judicatura Federal

En 2017 se presentó el siguiente comportamiento en los asuntos conocidos por el Consejo de la Judicatura Federal:



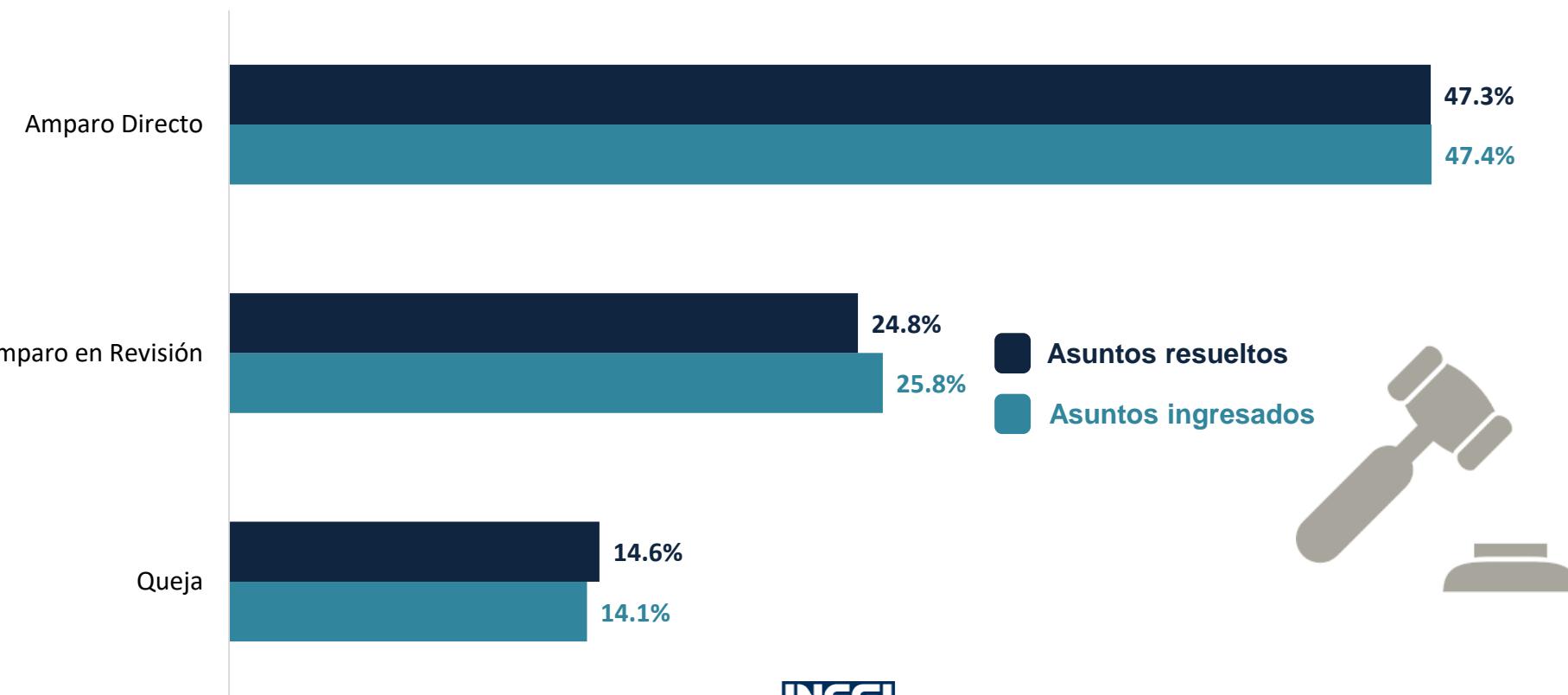
## Porcentaje de resolución de **78.4%**



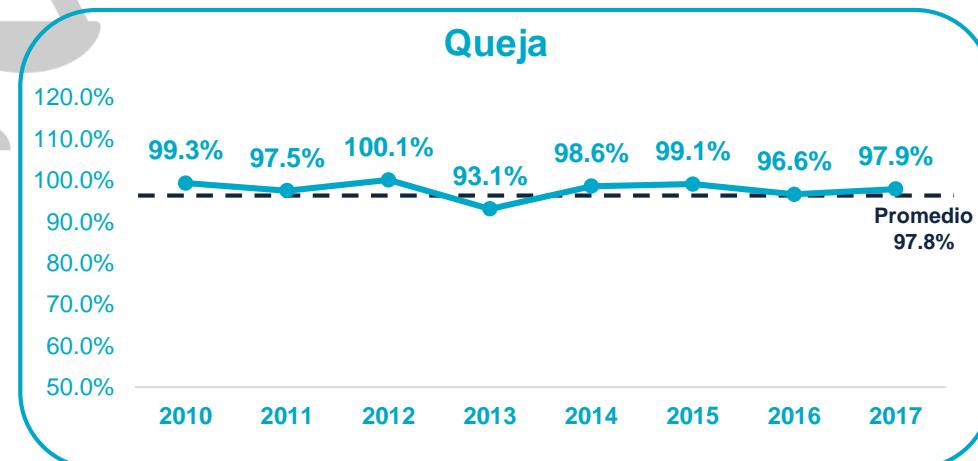
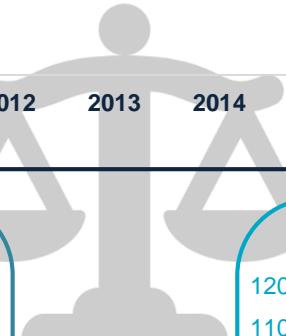
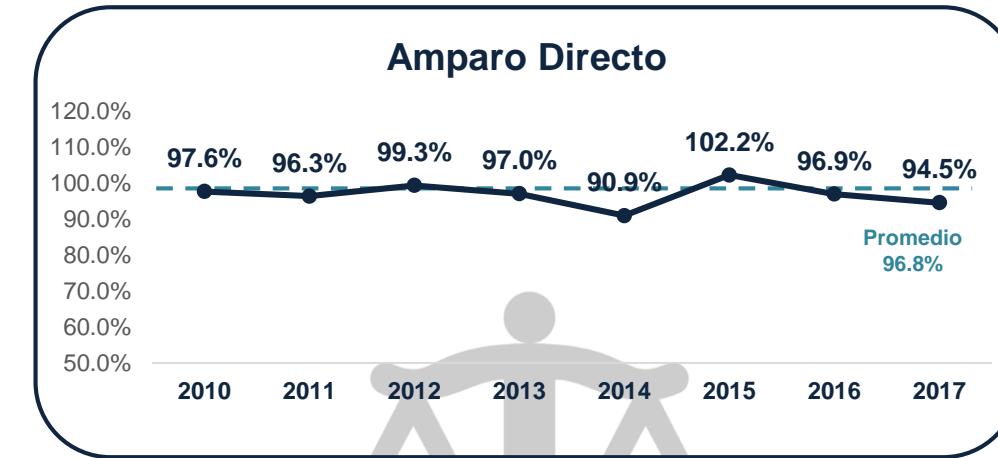
\* El porcentaje de resolución se obtuvo de la división de asuntos resueltos entre la suma de asuntos existentes al inicio de año más los asuntos ingresados durante el mismo.

La relación existencia inicial más asuntos ingresados igual a asuntos resueltos más existencia final no se mantiene, debido a los procedimientos de captura que realizan los órganos jurisdiccionales en los sistemas de seguimiento de expedientes.

En 2017, el procedimiento de “Amparo Directo” representó la mayor proporción de los asuntos ingresados a los **Tribunales Colegiados de Circuito** (47.4%), mientras que su proporción en asuntos resueltos fue del 47.3%. A continuación se presenta el comportamiento de los 3 procedimientos más frecuentes:



El porcentaje de resolución\* en estos tres procedimientos, desde el año 2010 al 2017, se presenta en las siguientes gráficas:



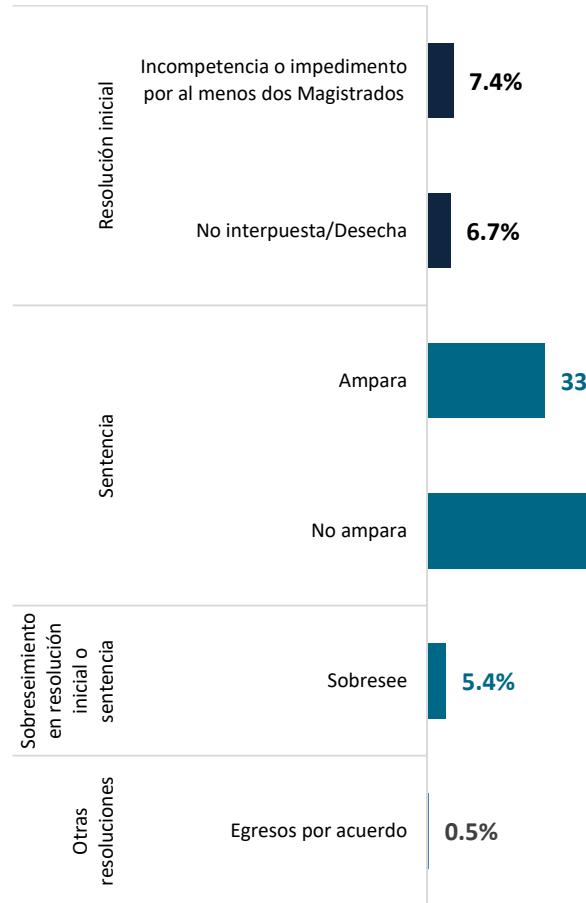
\* El porcentaje de resolución se obtuvo de la división de los asuntos resueltos entre los asuntos ingresados durante el año.

# Tipo de resolución y duración promedio (TCC)

Para el **Amparo Directo**, el principal tipo de resolución fue **No Amparar** (46.5%); para el **Amparo en Revisión**, la mayor cantidad de asuntos fueron resueltos con **Sentencia Confirmatoria** (53.5%); y la mayor cantidad de **Quejas** fueron resueltas como **Infundadas** (41.7%)

## Amparo Directo

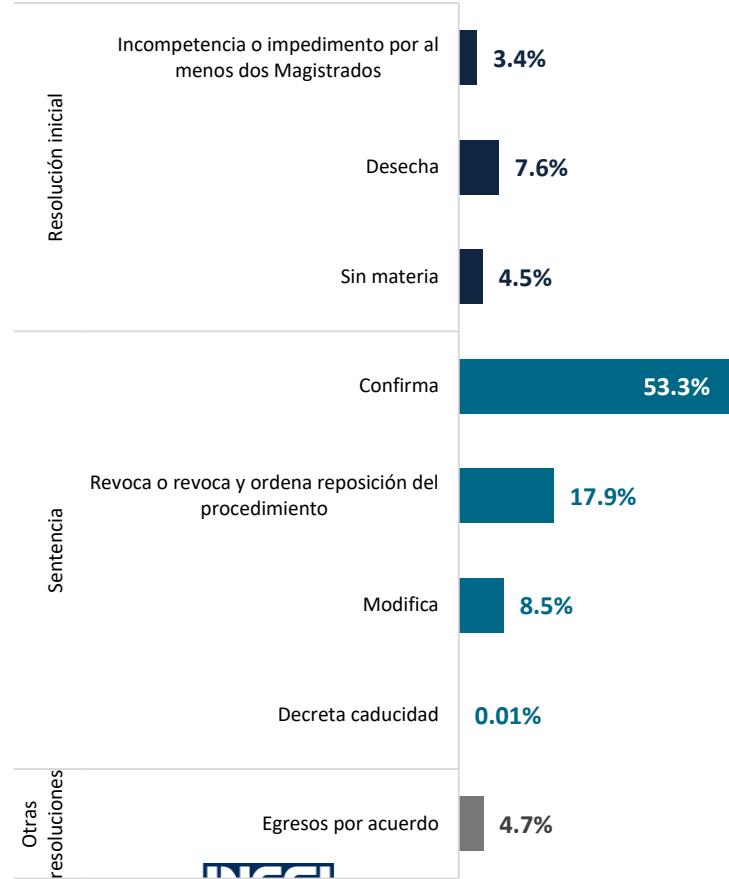
Duración promedio de resolución



Duración promedio de resolución  
167 días naturales

## Amparo en Revisión

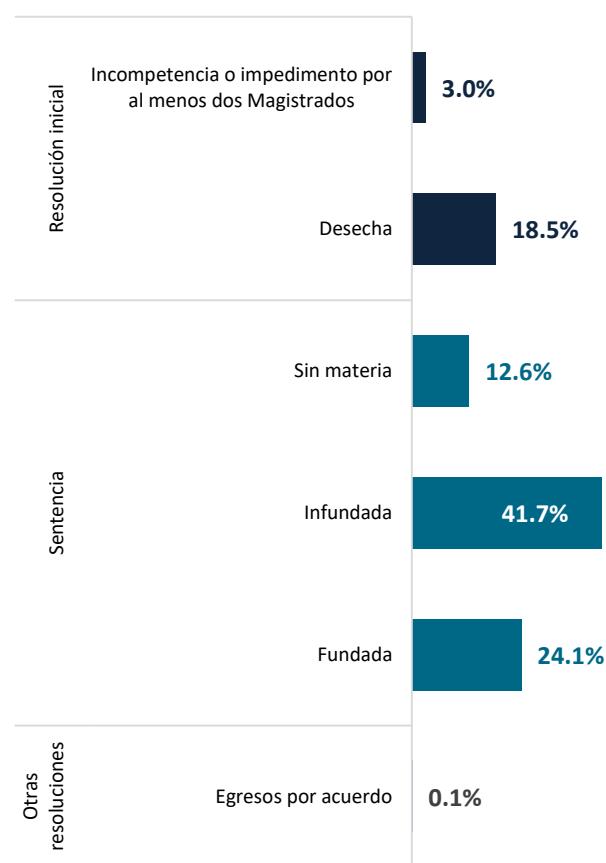
Duración promedio de resolución



Duración promedio de resolución  
156 días naturales

## Quejas

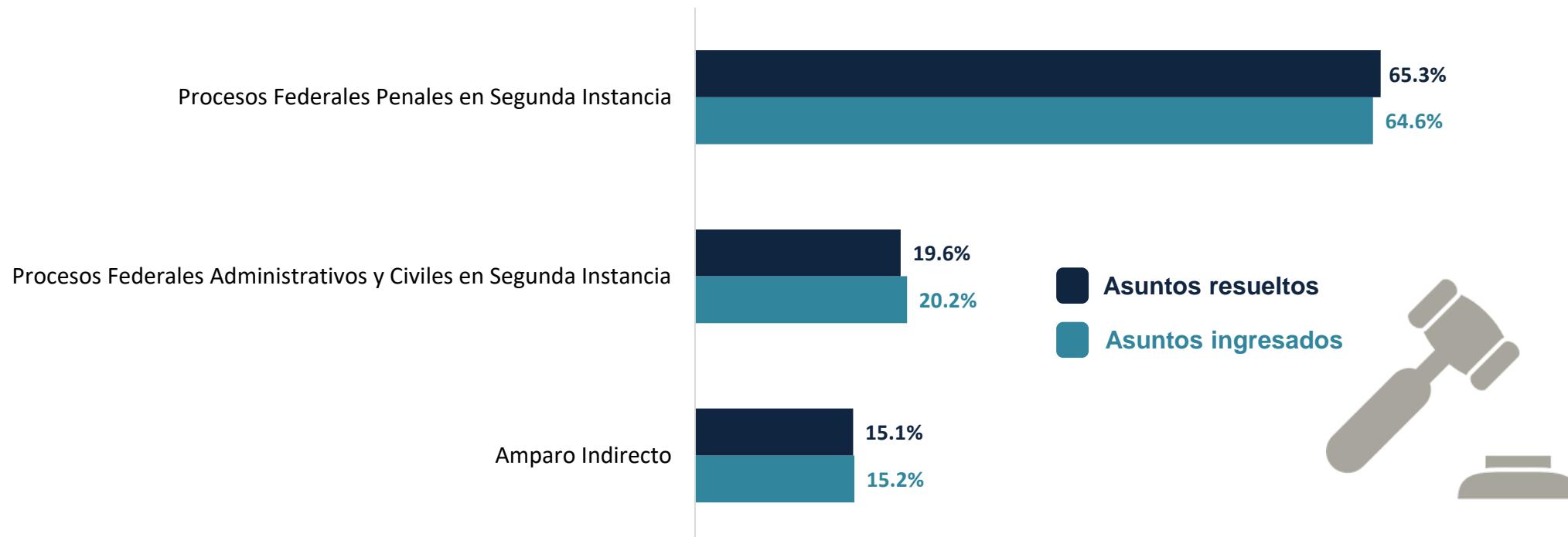
Duración promedio de resolución



Duración promedio de resolución  
57 días naturales

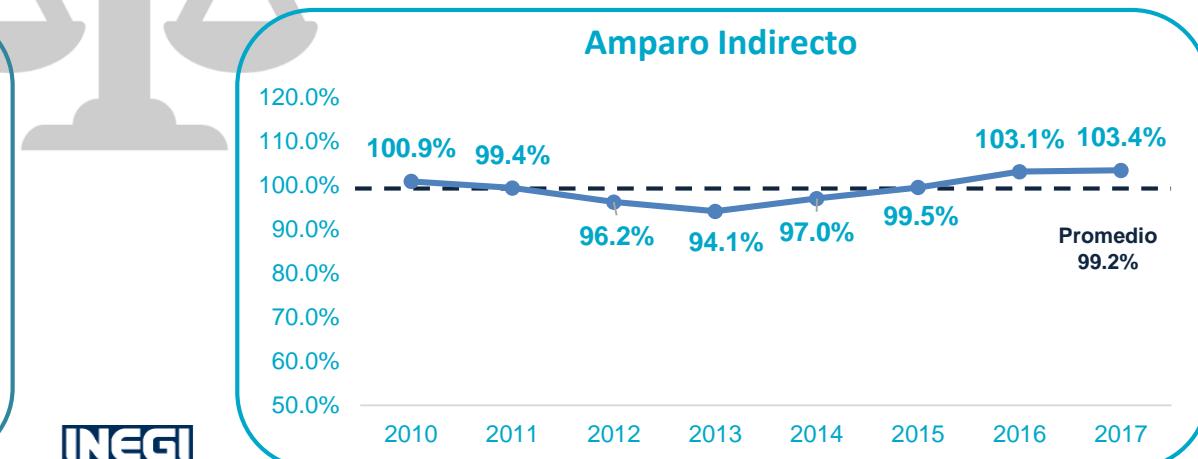
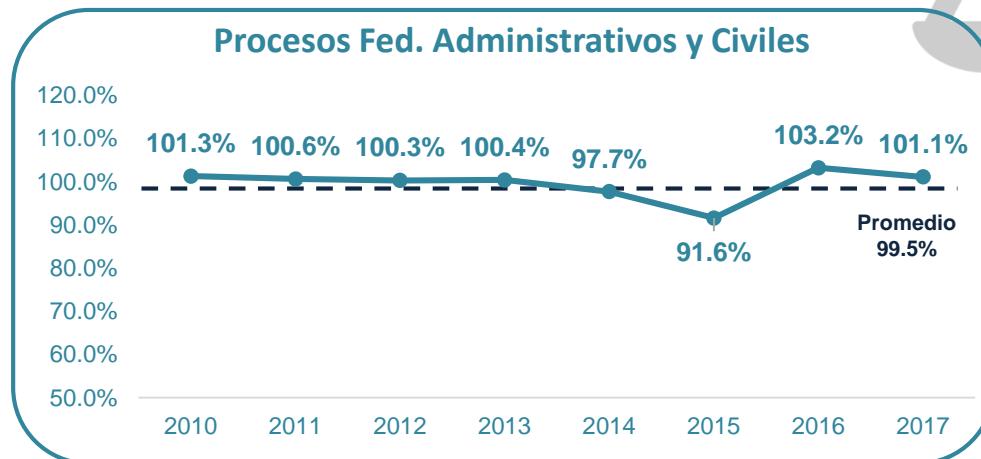
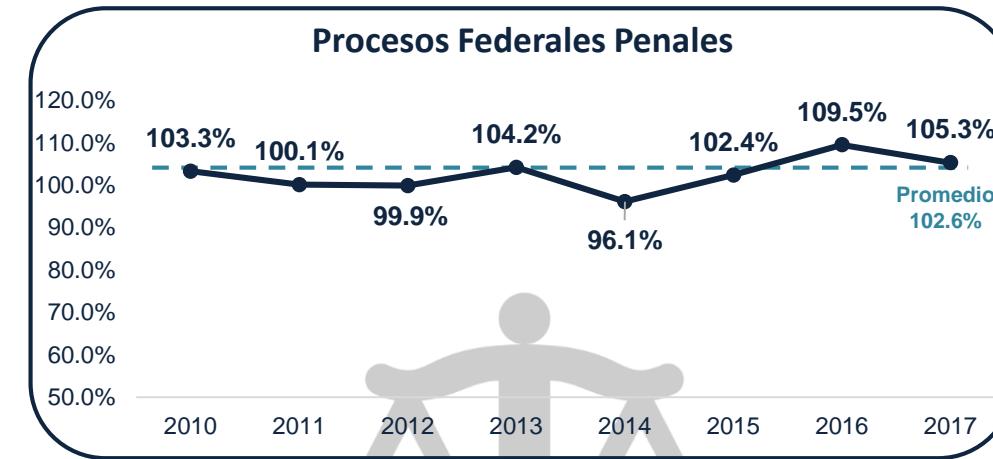
La suma de los porcentajes puede no dar el cien por ciento debido al redondeo.

En 2017, el procedimiento de “Procesos Federales Penales en Segunda Instancia” representó la mayor proporción de los asuntos ingresados a los Tribunales Unitarios de Circuito (64.6%), mientras que su proporción en asuntos resueltos fue del 65.3%. A continuación se presenta el comportamiento de cada procedimiento:



# Asuntos Conocidos por Tipo de Procedimiento (TUC)

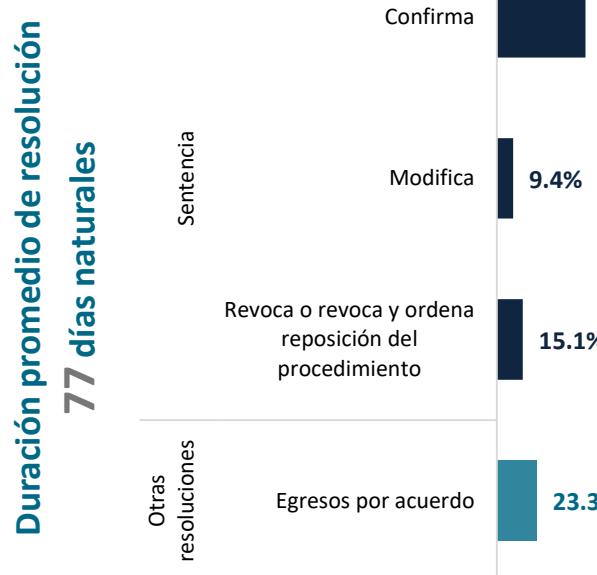
El porcentaje de resolución\* en estos tres procedimientos, desde el año 2010 al 2017, se presenta en las siguientes gráficas:



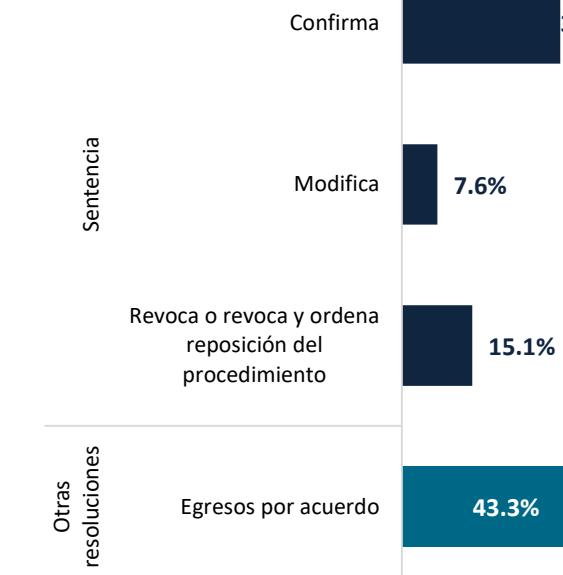
\* El porcentaje de resolución se obtuvo de la división de los asuntos resueltos entre los asuntos ingresados durante el año.

Para los **Procesos Federales Penales**, la principal resolución fue la **Sentencia Confirmatoria** (52.1%); para los **Procesos Fed. Administrativos y Civiles**, los **Egresos por Acuerdo** (43.3%); y para el **Amparo Indirecto**, **No Amparar** (33.8%).

## Procesos Federales Penales

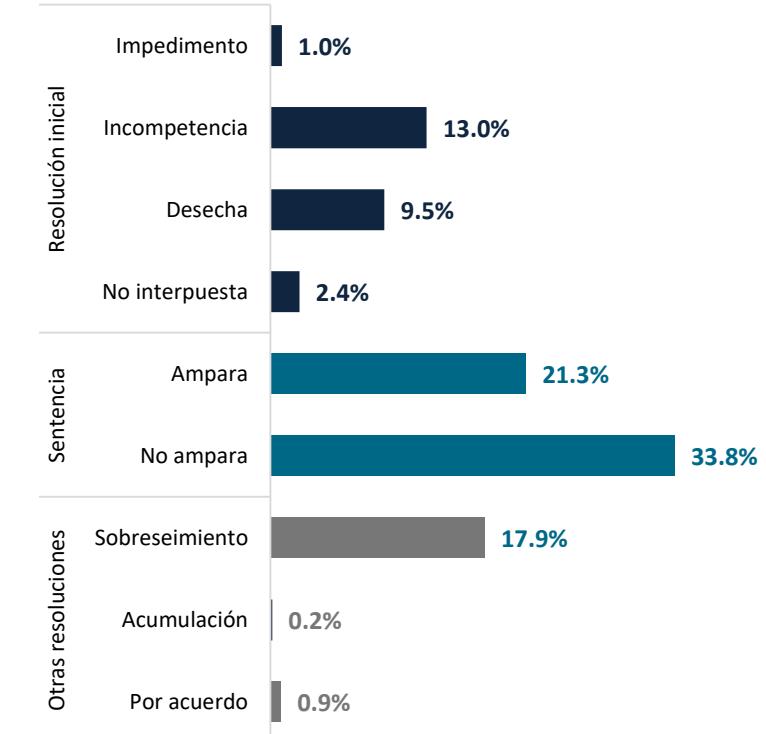


## Procesos Fed. Administrativos y Civiles



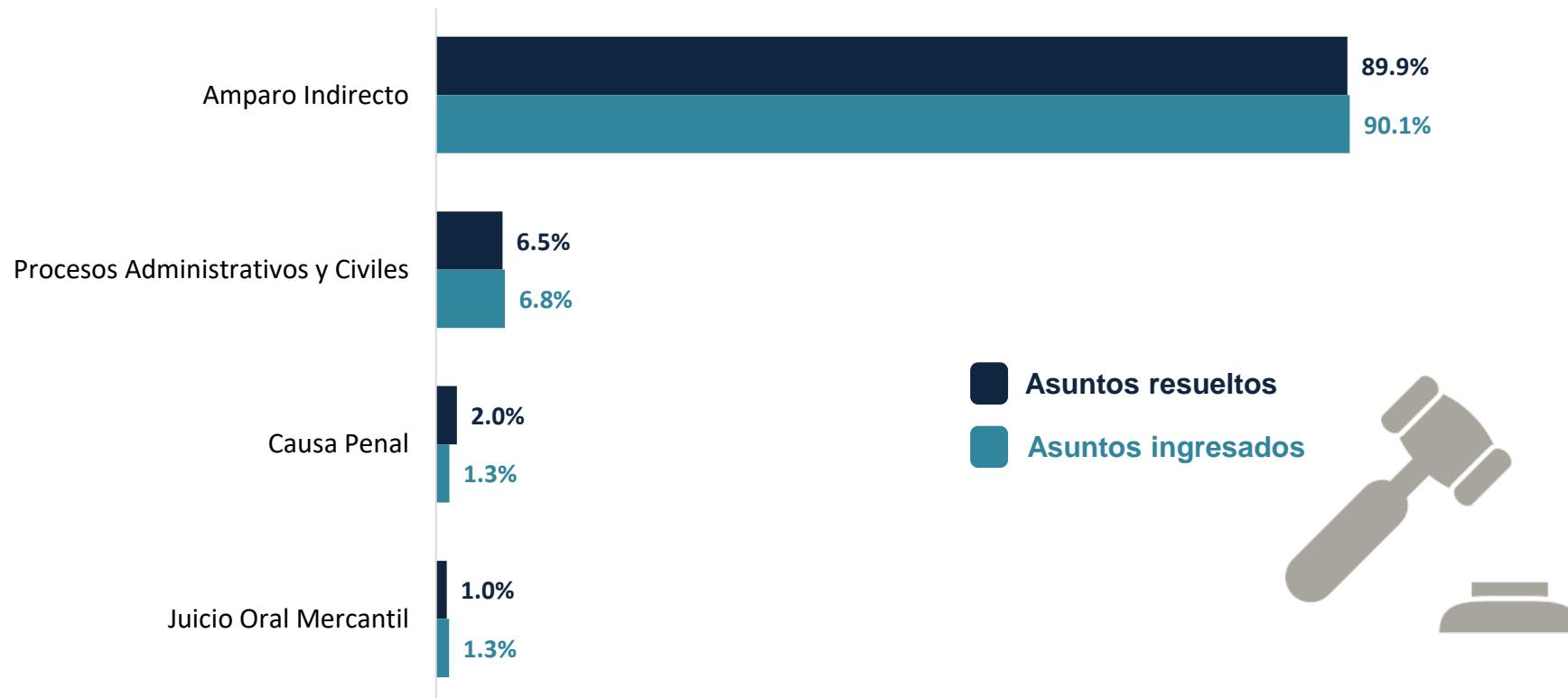
**Duración promedio de resolución**  
73 días naturales

## Amparo Indirecto



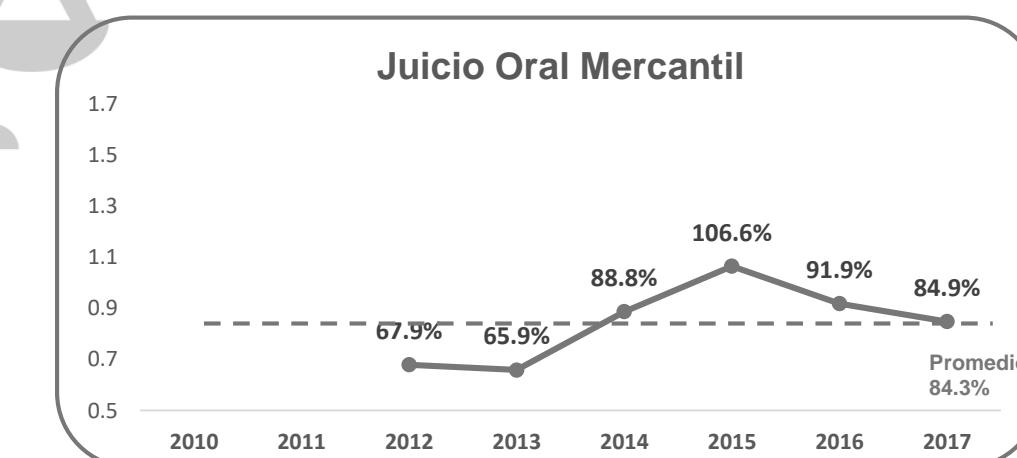
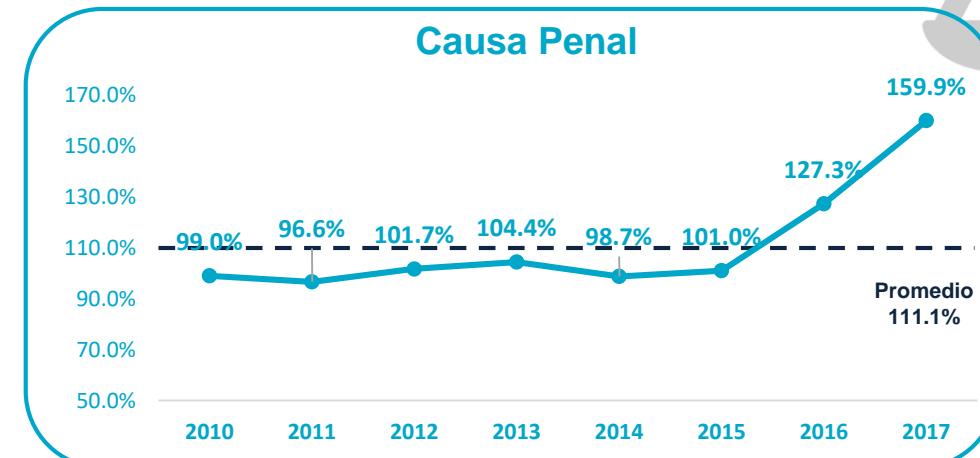
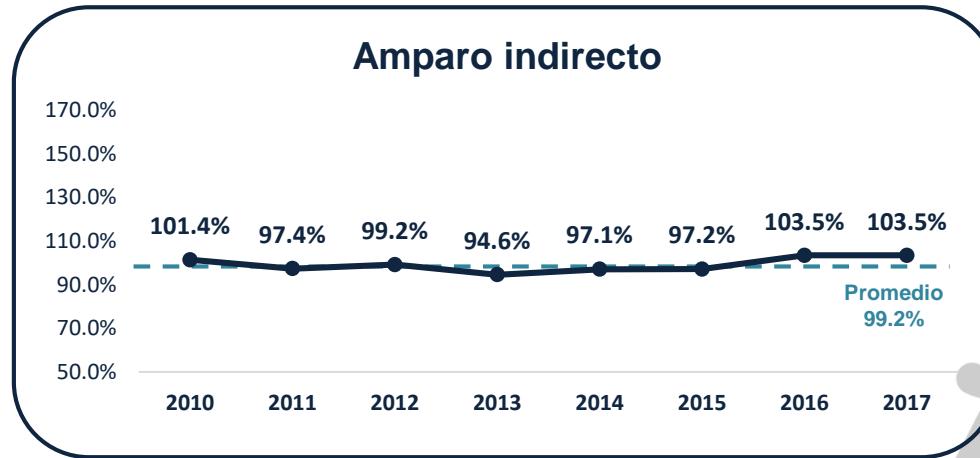
La suma de los porcentajes puede no dar el cien por ciento debido al redondeo.

En 2017, el procedimiento de “Amparo Indirecto” representó la mayor proporción de los asuntos ingresados a los **Juzgados de Distrito** (90.1%), mientras que su proporción en asuntos resueltos fue del 89.9%. A continuación se presenta el comportamiento de los 4 procedimientos más frecuentes:



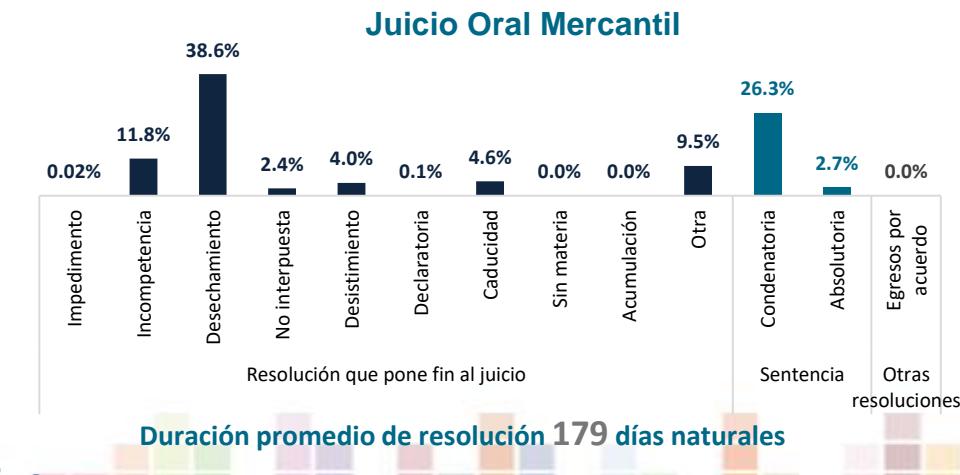
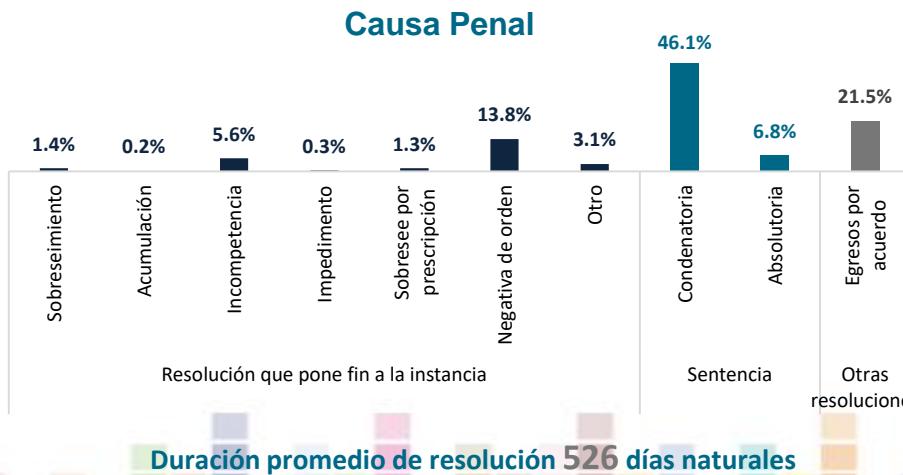
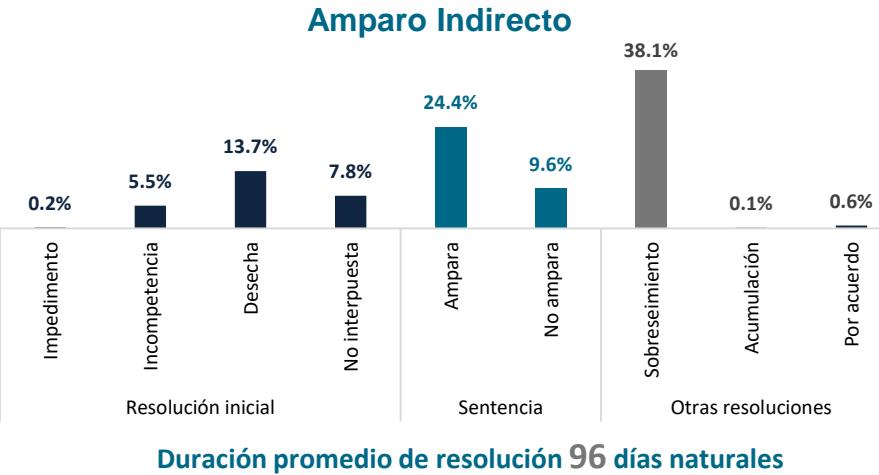
# Asuntos Conocidos por Tipo de Procedimiento (JD)

El porcentaje de resolución\* en estos cuatro procedimientos, desde el año 2010 al 2017, se presenta en las siguientes gráficas:



\* El porcentaje de resolución se obtuvo de la división de los asuntos resueltos entre los asuntos ingresados durante el año.

Para el **Amparo Indirecto**, el principal tipo de resolución fue **Sobreseimiento (38.1%)**; para los **Procesos Administrativos y Civiles**, **Desechamiento (40.3%)**; para las **Causas Penales**, la **Sentencia Condenatoria (46.1%)**; y para el **Juicio Oral Mercantil**, el **Desechamiento (38.6%)**.



# Módulo 4. Impartición de Justicia Federal: Consejo de la Judicatura Federal

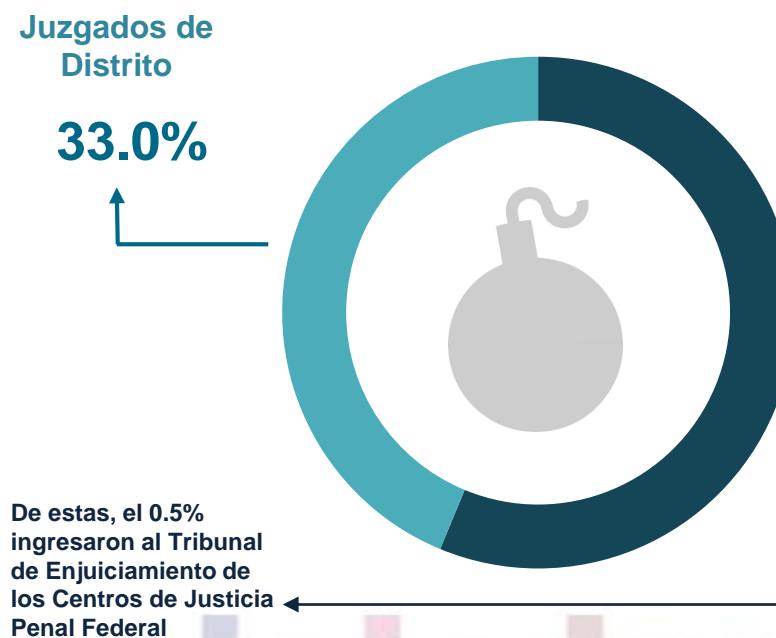
## Materia Penal



INSTITUTO NACIONAL  
DE ESTADÍSTICA Y GEOGRAFÍA

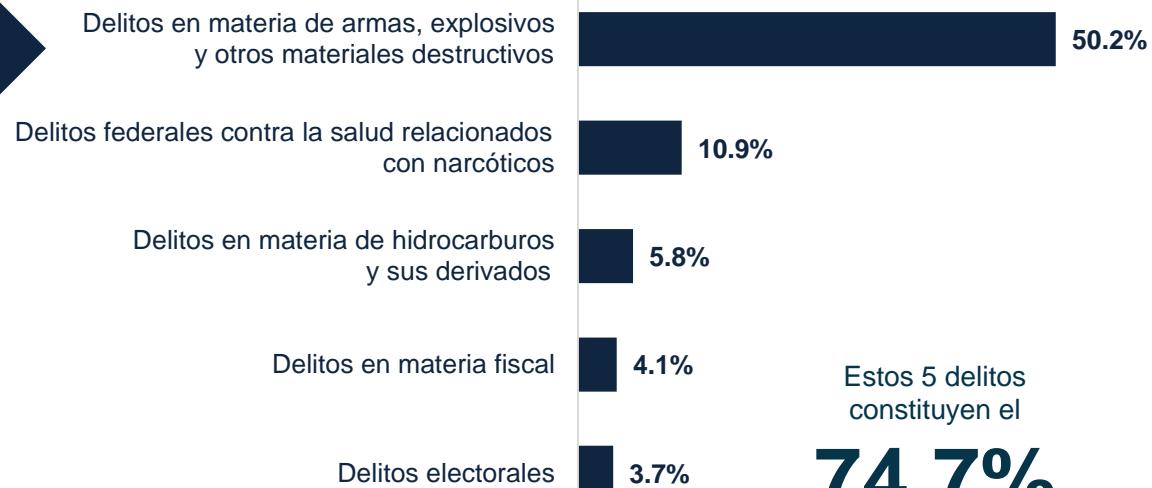
Durante 2017 se ingresaron **23 mil 702 causas penales** a los órganos jurisdiccionales del **Consejo de la Judicatura Federal**, destacando lo siguiente:

**23,702**  
causas penales en expedientes ingresados  
por tipo de órgano jurisdiccional



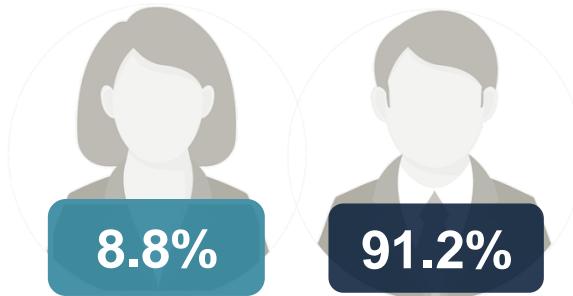
**36,224**  
delitos registrados en las causas penales ingresadas

8,038 en Juzgados de Distrito  
28,187 en Juzgados de Control o Garantías

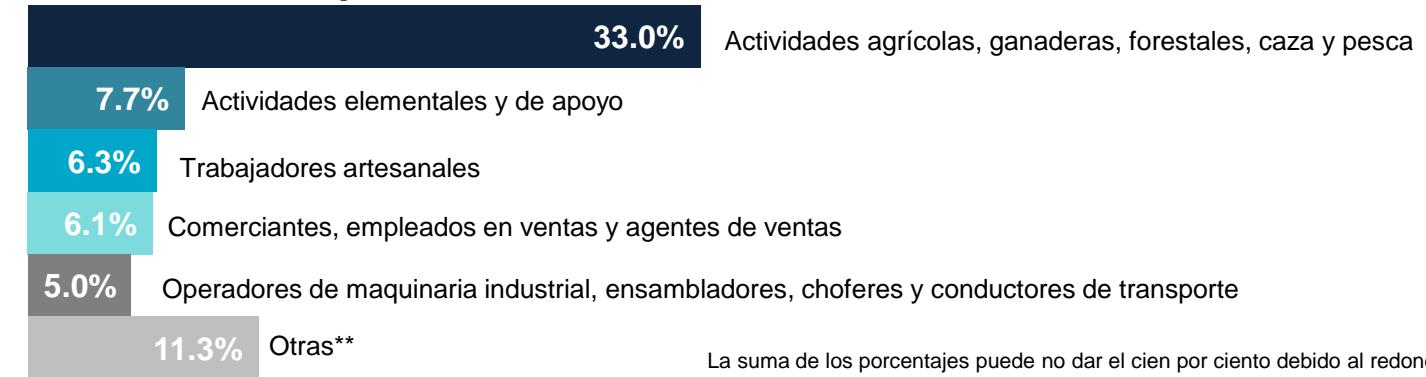


Al cierre de 2017 se reportaron 22 mil 854 personas procesadas y/o imputadas\* en las causas penales ingresadas a los Juzgados de Distrito y Centros de Justicia Penal Federal cuyas características son las siguientes:

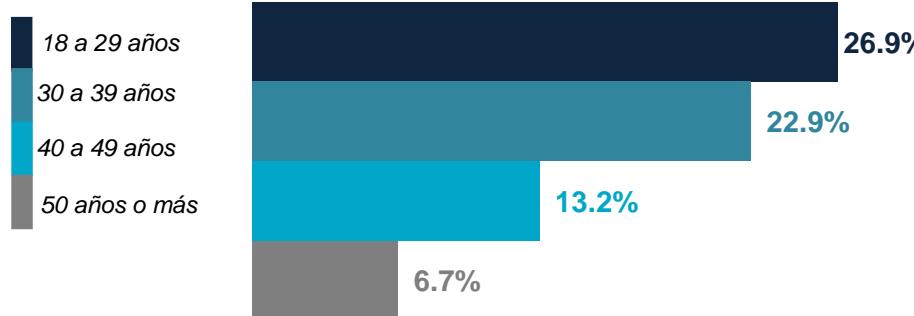
## Sexo



## Ocupación



## Rango de edad



## Grado de estudios

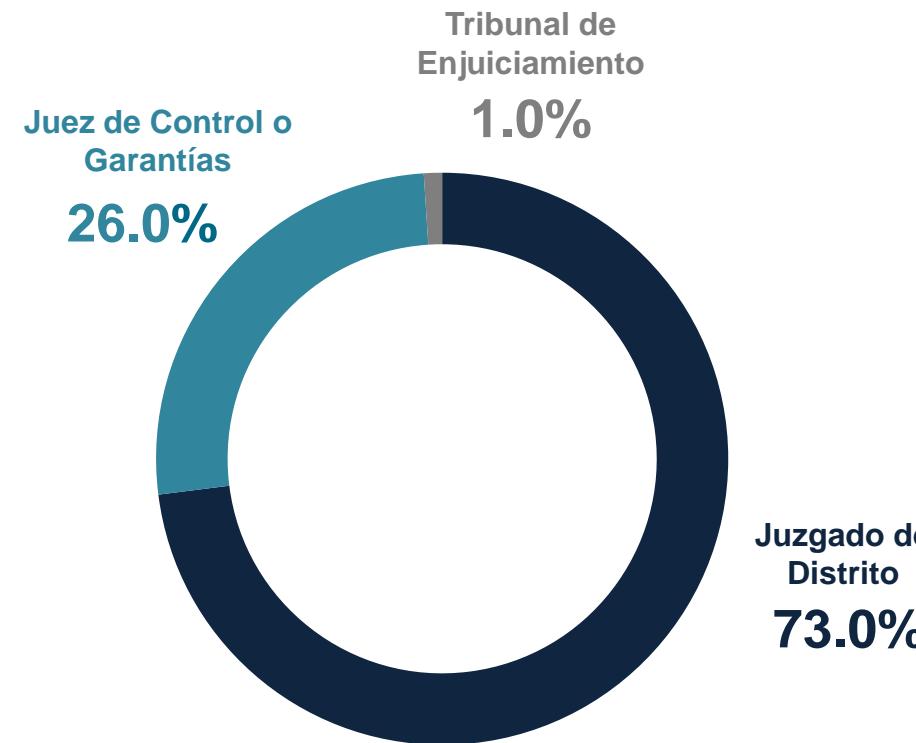


\*La cifra no incluye los procesados y/o culpados registrados en causas penales ingresadas a los tribunales de enjuiciamiento.

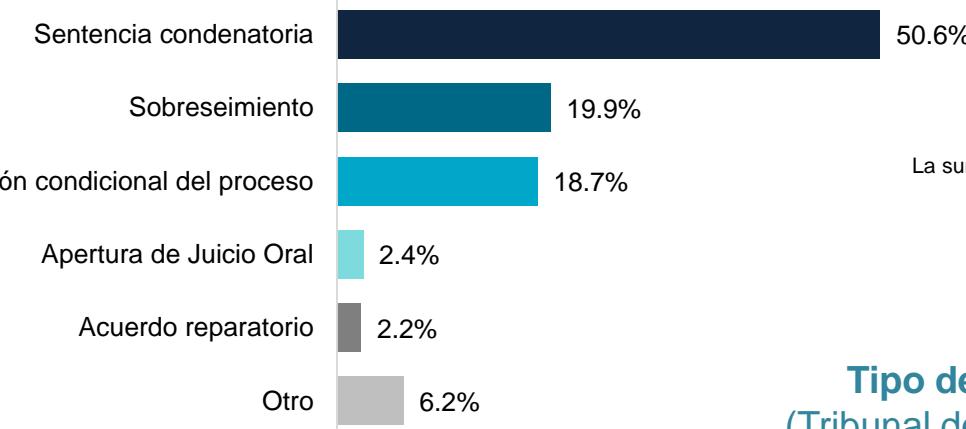
\*\*Incluye: profesionistas y técnicos, trabajadores en servicios personales y vigilancia, funcionarios, directores y jefes, trabajadores auxiliares en actividades administrativas, así como aquellas personas que no ejercían ninguna ocupación

\*\*\*Incluye: carrera técnica o carrera comercial, maestría, doctorado, así como aquellas personas que no tenían ningún grado de estudios.

Durante 2017 se concluyeron **17 mil 132 causas penales** por los juzgados de distrito y por los centros de justicia penal federal, destacando lo siguiente:

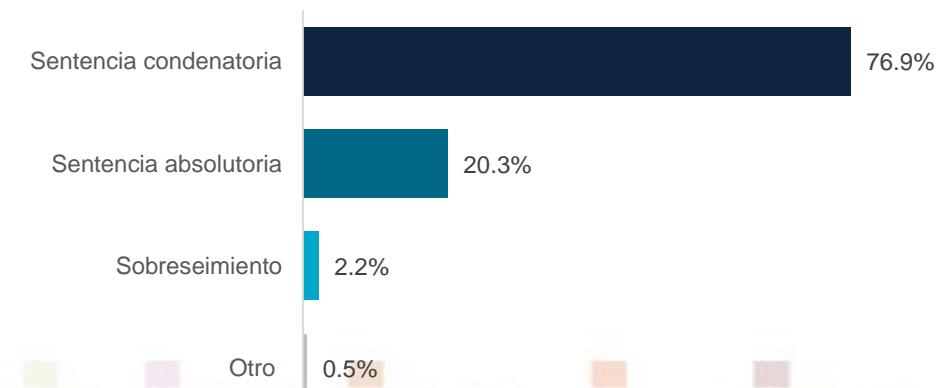


## Tipo de conclusión (Juez de Control o Garantías)

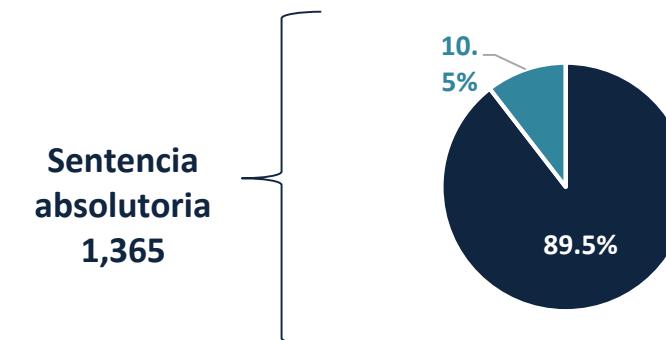
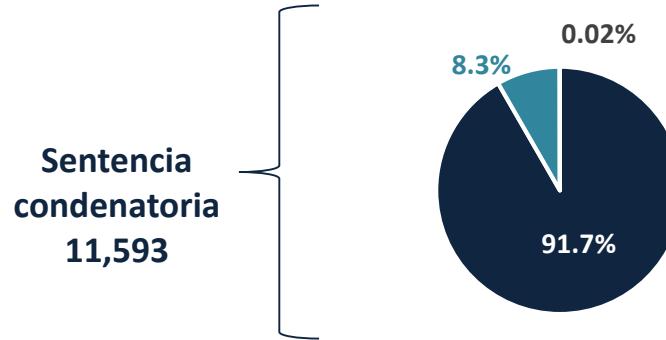


La suma de los porcentajes puede no dar el cien por ciento debido al redondeo.

## Tipo de conclusión (Tribunal de Enjuiciamiento)



Durante 2017 se registraron **12 mil 958** sentenciados en las causas penales concluidas, de los cuales **11 mil 901** eran hombres (91.8%), **1 mil 054** mujeres (8.1%) y **3** no identificados (0.02%).



**Juzgados de Distrito**  
**10,303**

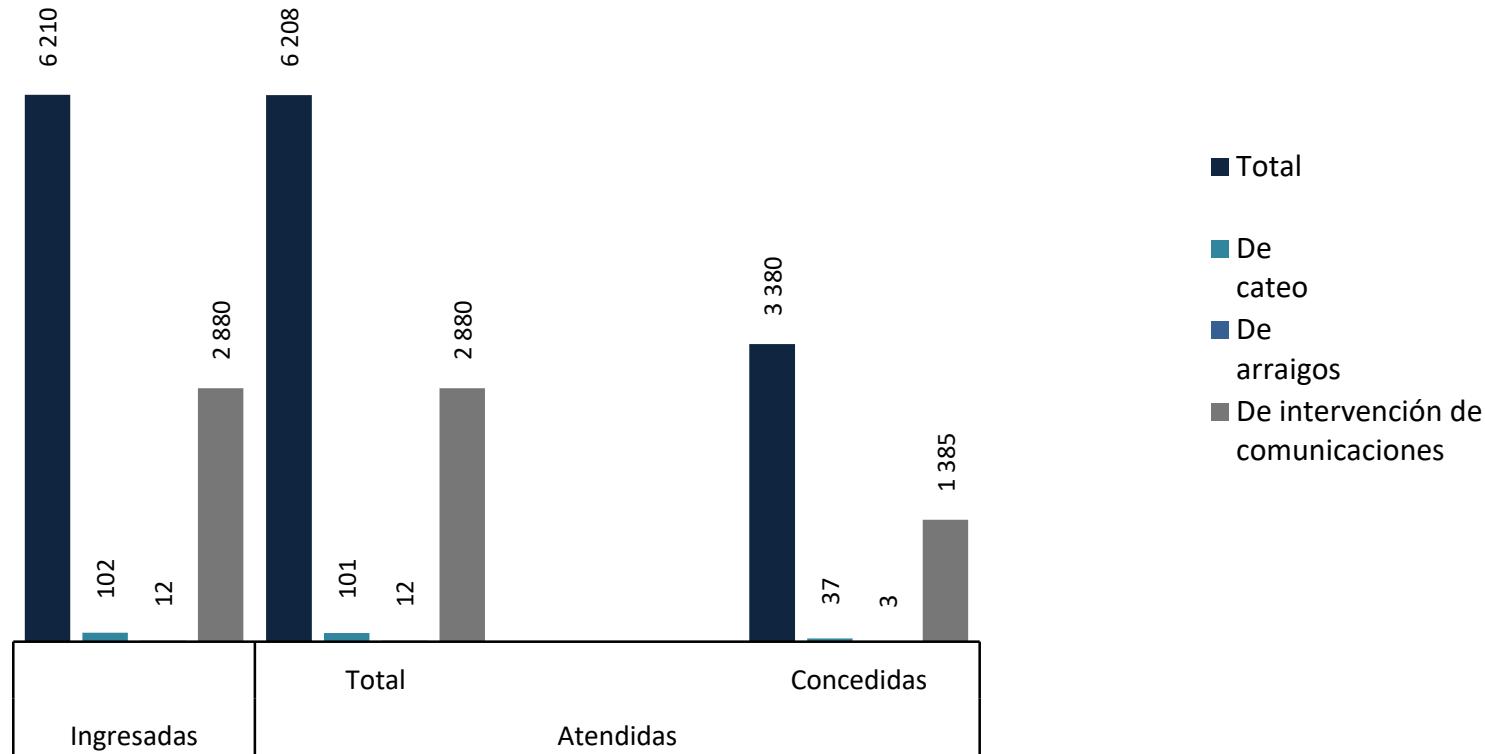


**Juez de Control o Garantías**  
Centros de Justicia Penal Federal  
**2,478**



Para los Juzgados de Control o Garantías sólo aplica la sentencia condenatoria dictada mediante el procedimiento abreviado. El 0.02% de sentencia condenatoria de los Juzgados de Distrito corresponde al no identificado.

Durante 2017 ingresaron **6 mil 210** solicitudes al CNJECTIAIC y se resolvieron **6 mil 208**, estando en trámite **2** al cierre del año.



# ¡GRACIAS!

## Conociendo México



INEGI Informa



01 800 111 46 34



@INEGI\_INFORMA



[www.inegi.org.mx](http://www.inegi.org.mx)



[atencion.usuarios@inegi.org.mx](mailto:atencion.usuarios@inegi.org.mx)



INSTITUTO NACIONAL  
DE ESTADÍSTICA Y GEOGRAFÍA