

# **Censo Nacional de Poderes Legislativos Estatales 2020**

## ***Presentación de resultados generales***

11 de diciembre de 2020  
Actualización: 26 de marzo de 2021  
Actualización: 16 de agosto de 2021

# **Aspectos metodológicos y conceptuales**

El objetivo general del Censo Nacional de Poderes Legislativos Estatales 2020 es:



Con la finalidad de que esta se vincule con el quehacer gubernamental dentro del proceso de diseño, implementación, monitoreo y evaluación de las políticas públicas de alcance nacional en los referidos temas.

El Censo Nacional de Poderes Legislativos Estatales 2020 presenta los siguientes aspectos metodológicos:

**Cobertura geográfica:**

Nacional / Desglose por Entidad Federativa

**Referencia temporal:**

2019 y 2020, este último solo para las preguntas que solicitan datos al momento de la aplicación del cuestionario

**Periodicidad:**

Anual

**Población objetivo:**

Gobierno (ámbito estatal)

**Periodo de levantamiento:**

Del 22 de junio al 16 de octubre de 2020

**Unidad de análisis:**

Congreso de cada entidad federativa

**Publicación de resultados:**

11 de diciembre de 2020

Nota: con fecha 26 de marzo de 2021 se actualizó la presentación de resultados con las cifras definitivas y con los datos de las entidades de las que no se disponía de información.

El instrumento de captación del Censo Nacional de Poderes Legislativos Estatales 2020 se compone de los siguientes temas:

### Estructura organizacional y recursos

- Sección I. Estructura organizacional y recursos.
- Sección II. Ejercicio de funciones específicas.
- Sección III. Transparencia, acceso a la información pública y protección de datos personales.
- Sección IV. Control interno y anticorrupción.
- Sección V. Marco regulatorio.
- Sección VI. Administración de archivos y gestión documental.
- Sección VII. Servicio civil de carrera.

### Estructura parlamentaria y trabajo legislativo

- Sección I. Legisladores.
- Sección II. Comisiones legislativas.
- Sección III. Proceso legislativo.
- Sección IV. Juicio político y declaración de procedencia.



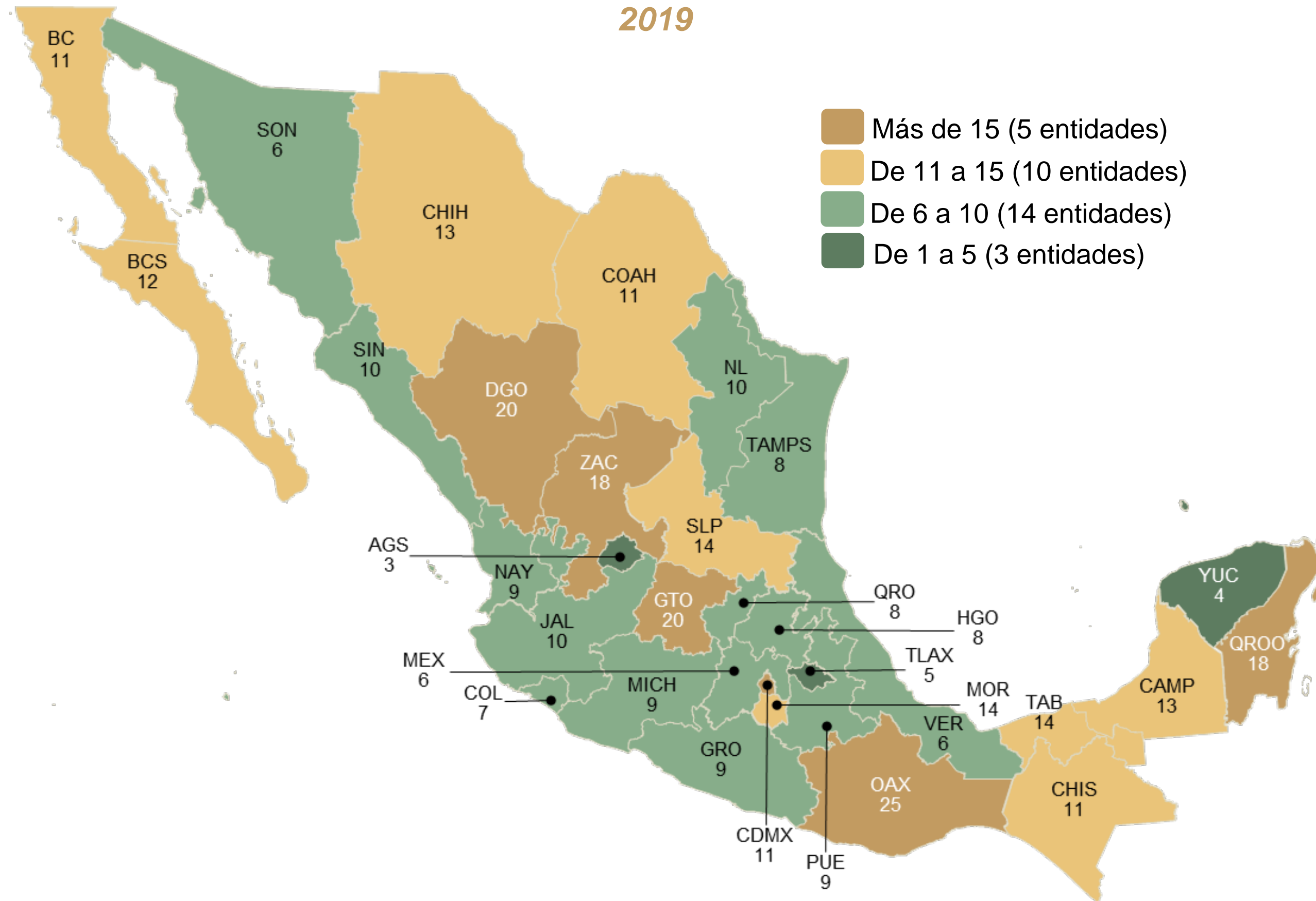
# Resultados generales



# **Estructura organizacional y recursos**

Al cierre de **2019**, a nivel nacional se reportaron **352 unidades administrativas** que conformaron la estructura orgánica de los Congresos Estatales. **Oaxaca** destaca como la entidad que concentró la mayor cantidad de dichas unidades (**25**). De acuerdo con la función principal desarrollada, la mayor proporción (**16.8%**) de dichas unidades correspondió a áreas de **Administración y finanzas**.

*Unidades administrativas que conformaron la estructura orgánica de los Congresos Estatales, por entidad federativa, 2019*



*Distribución porcentual de unidades administrativas, según función principal desarrollada, 2019*



\*Acceso a la información pública y protección de datos personales.  
 \*\*Informática y tecnologías de la información.  
 \*\*\*Vinculación y promoción con la sociedad.



En el mismo periodo, en **22** de los 32 Congresos Estatales existieron **órganos** que presentaron algún tipo de **autonomía** (técnica, operativa y/o de gestión).

*Congresos Estatales, según condición de existencia de órganos que presentaron algún tipo de autonomía, por entidad federativa, 2019*



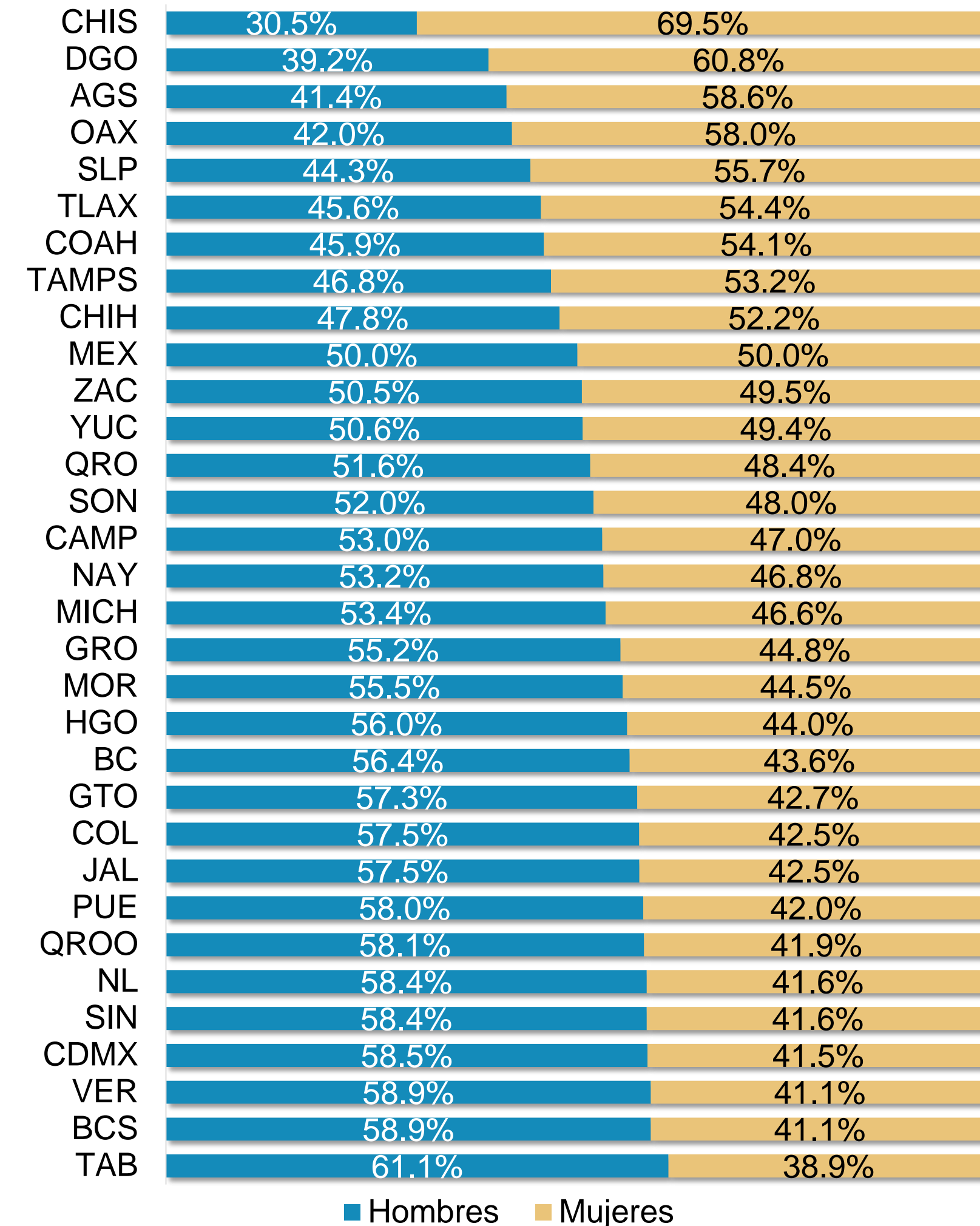
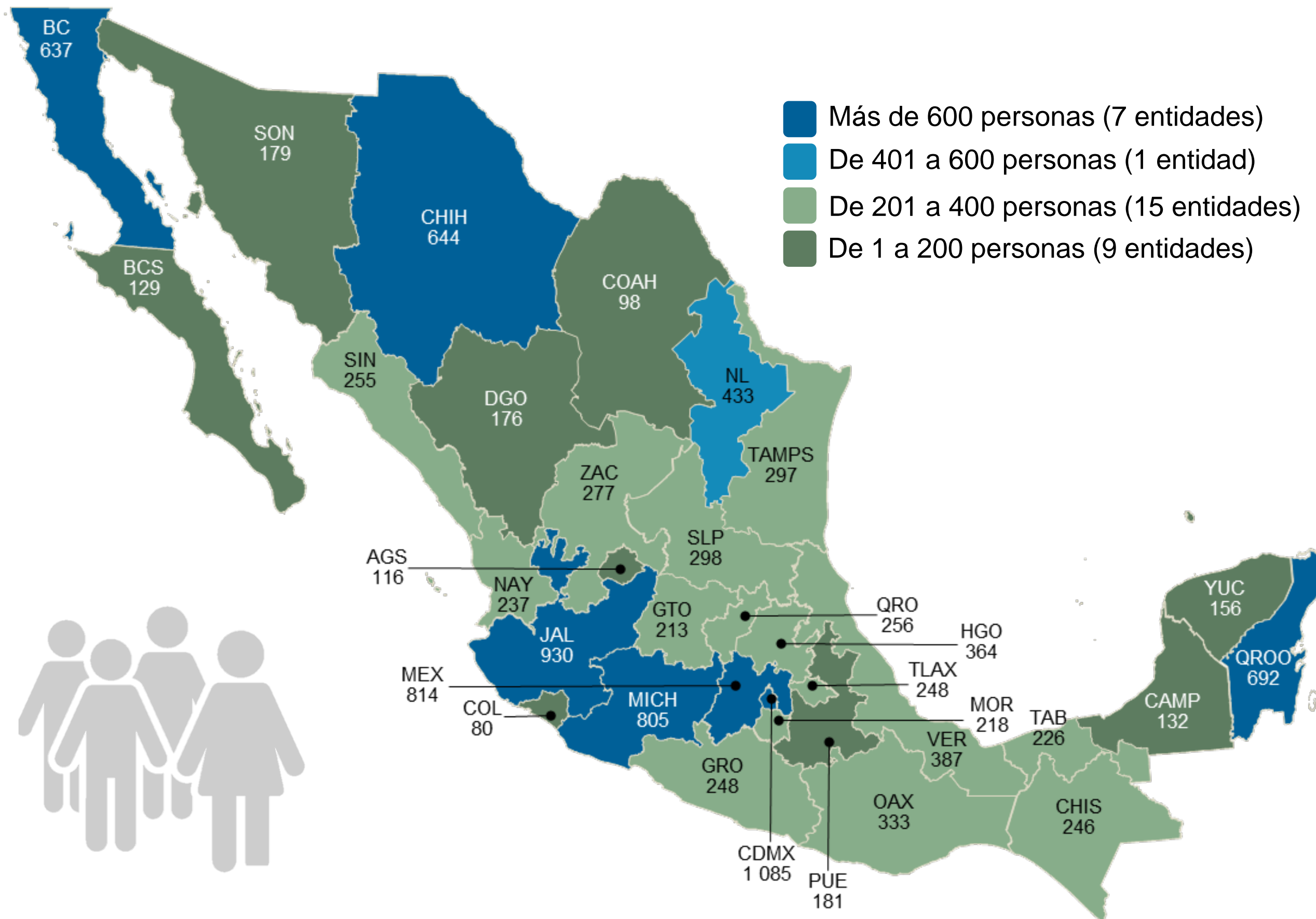
*Órganos con algún tipo de autonomía de los Congresos Estatales, según tipo de autonomía, 2019*

Técnica	22 órganos
De gestión	16 órganos
Funcional	12 órganos
Organizativa	11 órganos
Presupuestal	10 órganos
Otro tipo de autonomía	2 órganos

Nota: los órganos pudieron contar con más de un tipo de autonomía.

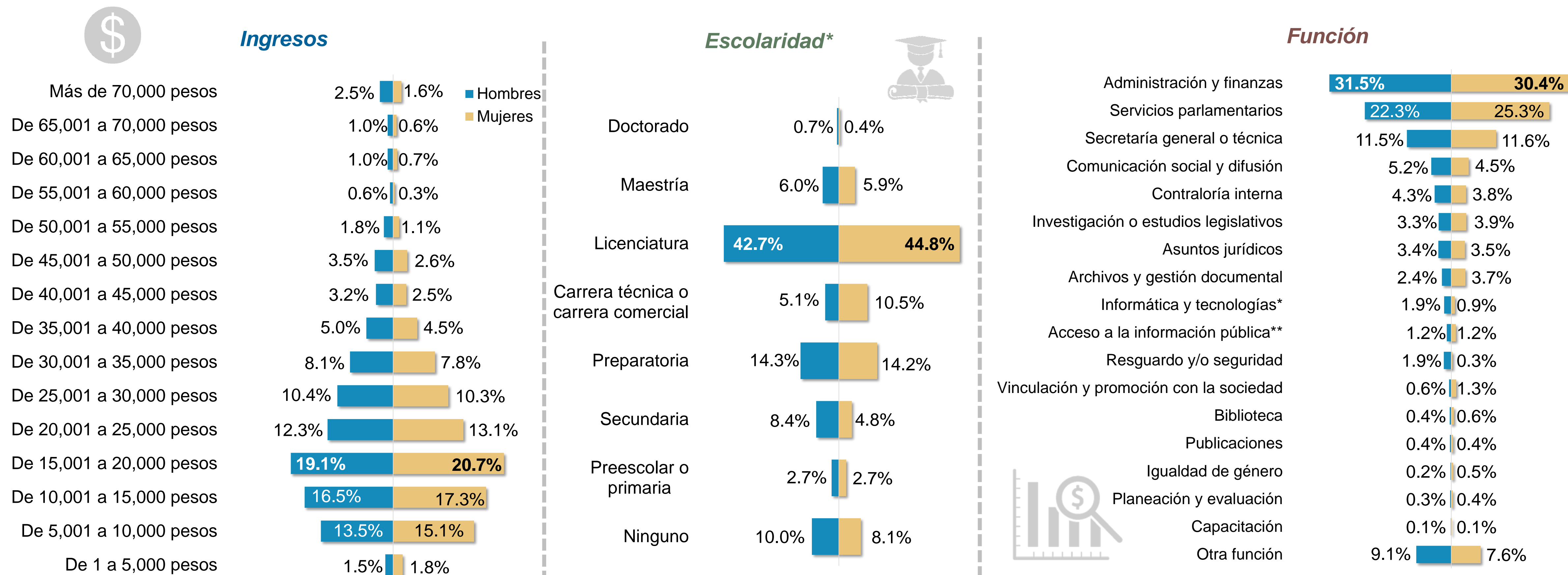
Respecto del **personal** con el que contaron los Congresos Estatales al cierre de **2019**, a nivel nacional se reportaron **11 390** servidoras y servidores públicos, de los cuales, **53.2%** fueron **hombres** y **46.8%** fueron **mujeres**. **Ciudad de México** destaca al ser la entidad con mayor número de personas adscritas al congreso con **1 085**.

*Personal adscrito a los Congresos Estatales, por entidad federativa, 2019*



*Distribución porcentual del personal adscrito a los Congresos Estatales, según sexo y entidad federativa, 2019*

Con relación a las **características** que presentó dicho personal, **20.7%** del personal masculino y **19.1%** del personal femenino percibieron **ingresos brutos mensuales** de **15 001 pesos hasta 20 000 pesos**. Por su parte, **42.7%** de los hombres y **44.8%** de las mujeres contaron con estudios de **licenciatura**. De acuerdo con la función principal ejercida, **31.5%** del personal masculino y **30.4%** del personal femenino realizaron funciones de **Administración y finanzas**.



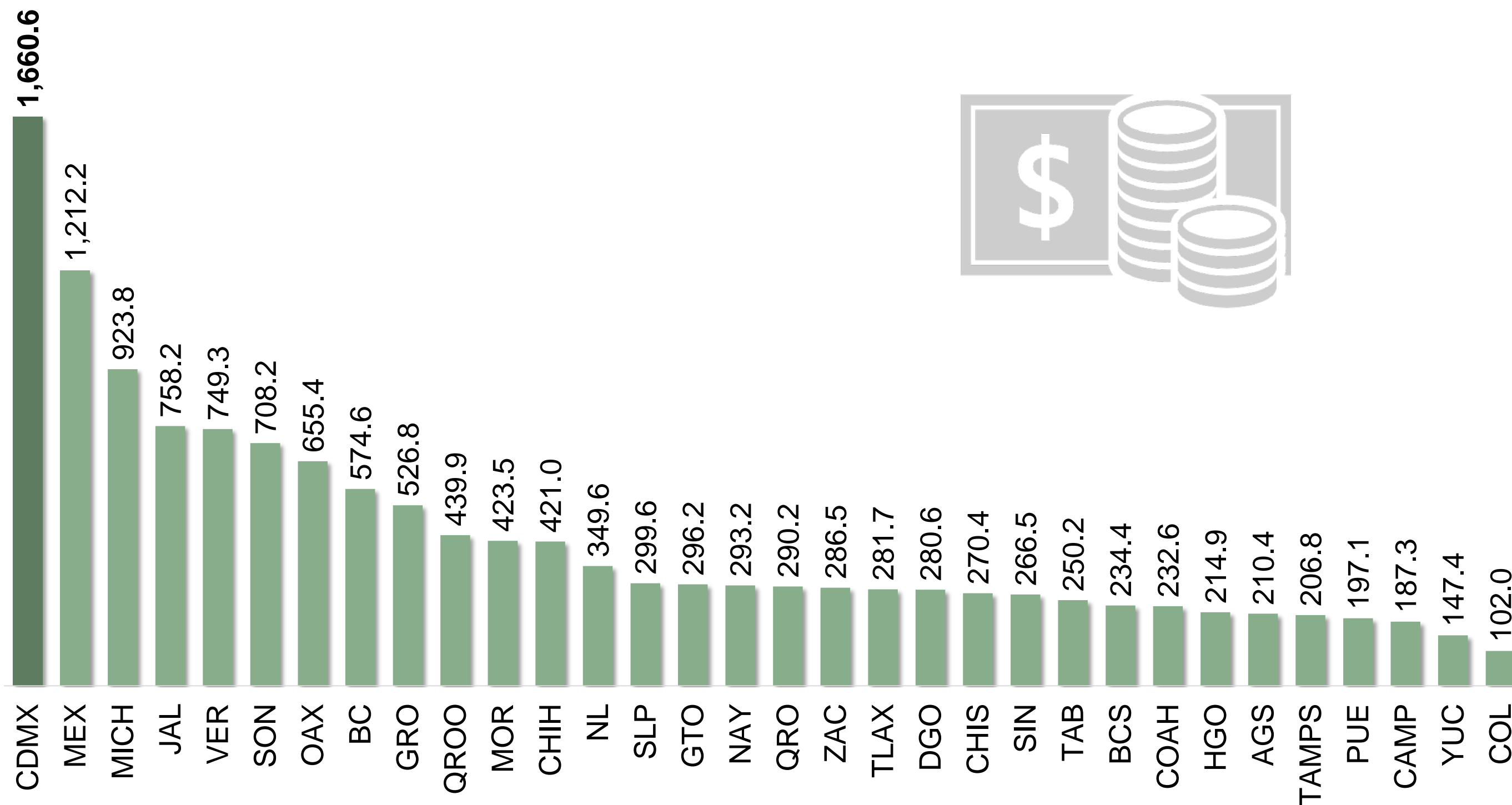
\*No se grafica la categoría *No especificado* para los hombres correspondió a 10.1% y 8.6% para mujeres.

\*\*Informática y tecnologías de la información.

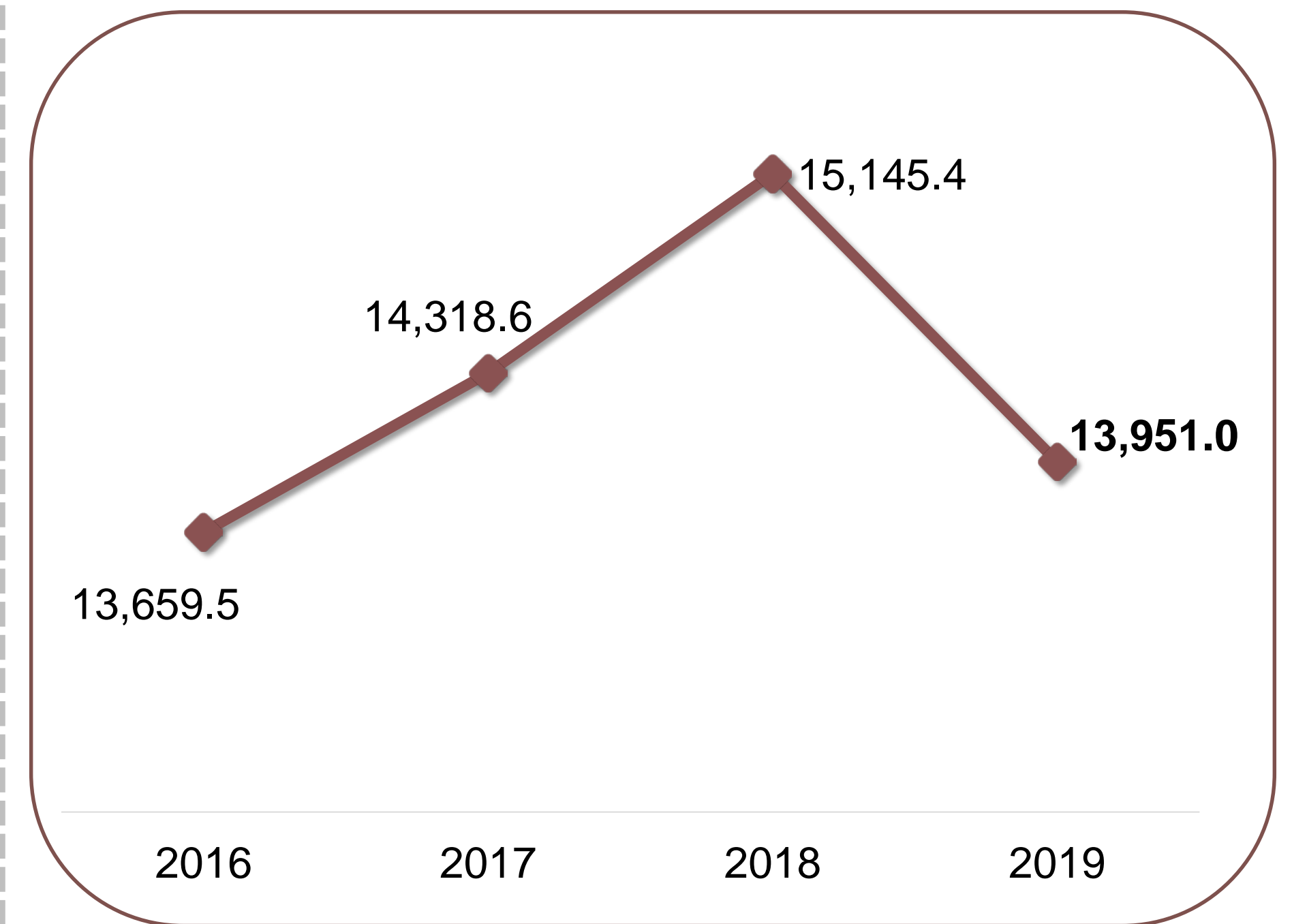
\*\*\*Acceso a la información pública y protección de datos personales.

Referente al **presupuesto ejercido** durante **2019**, el total nacional fue de **13 951 047 928 pesos**. De dicho presupuesto, **11.9%** se concentró en el congreso de la **Ciudad de México**. En **2019** el total de presupuesto ejercido **disminuyó 7.9%** con respecto a **2018**.

*Presupuesto ejercido por los Congresos Estatales, por entidad federativa, 2019  
Millones de pesos*

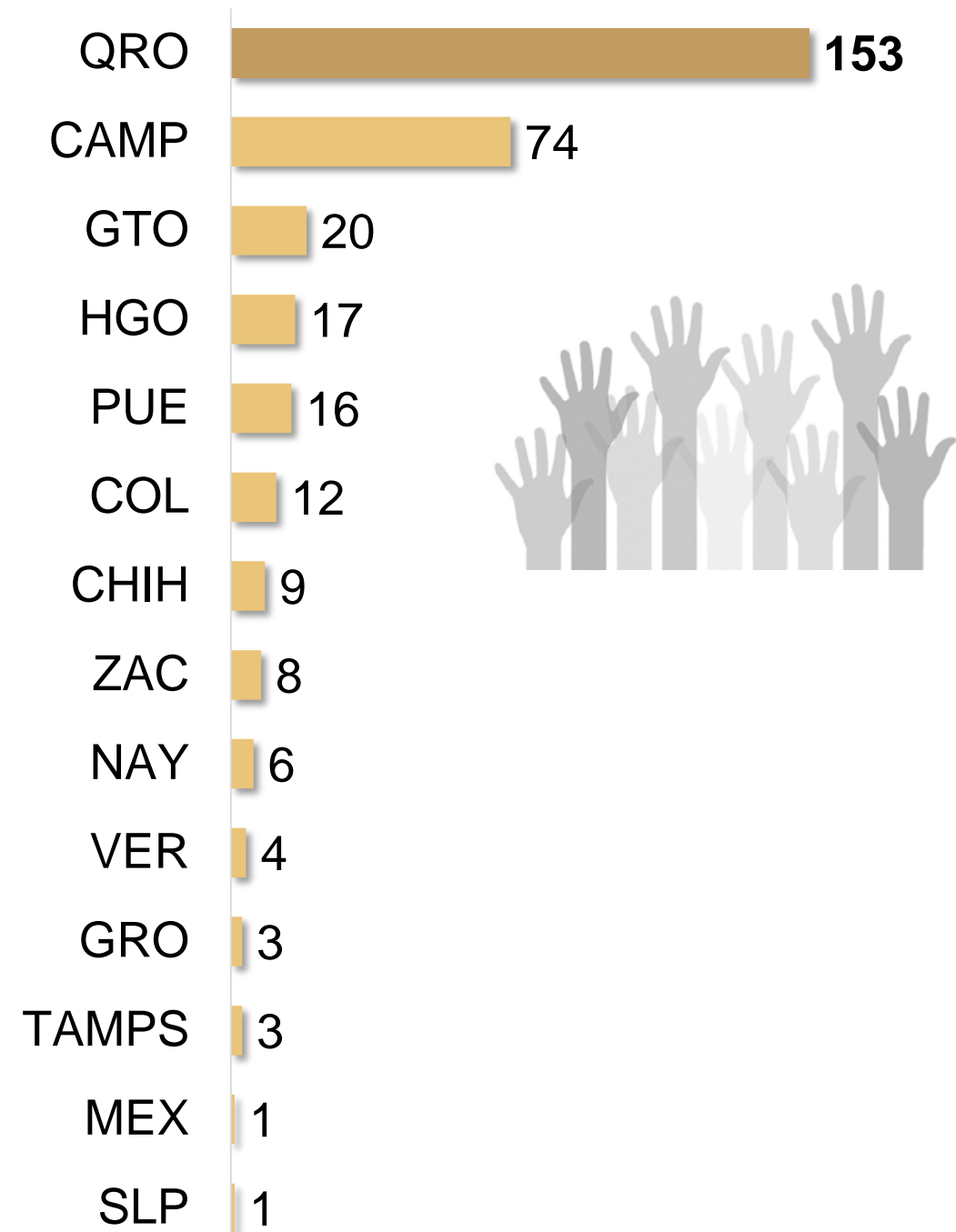


*Presupuesto ejercido por los Congresos Estatales, 2016 a 2019  
Millones de pesos*



Durante **2019**, a nivel nacional los Congresos Estatales reportaron **327 órganos** de **participación y/o consulta ciudadana**. Del total de órganos, **10.1%** estuvo relacionado con el tema de **Educación**. En el mismo periodo, se recibieron **8 468 propuestas y/o peticiones** de atención ciudadana, de las cuales, **52.4%** correspondió al tema de **Biblioteca**.

Órganos de participación y/o consulta ciudadana de los Congresos Estatales, por entidad federativa, 2019\*

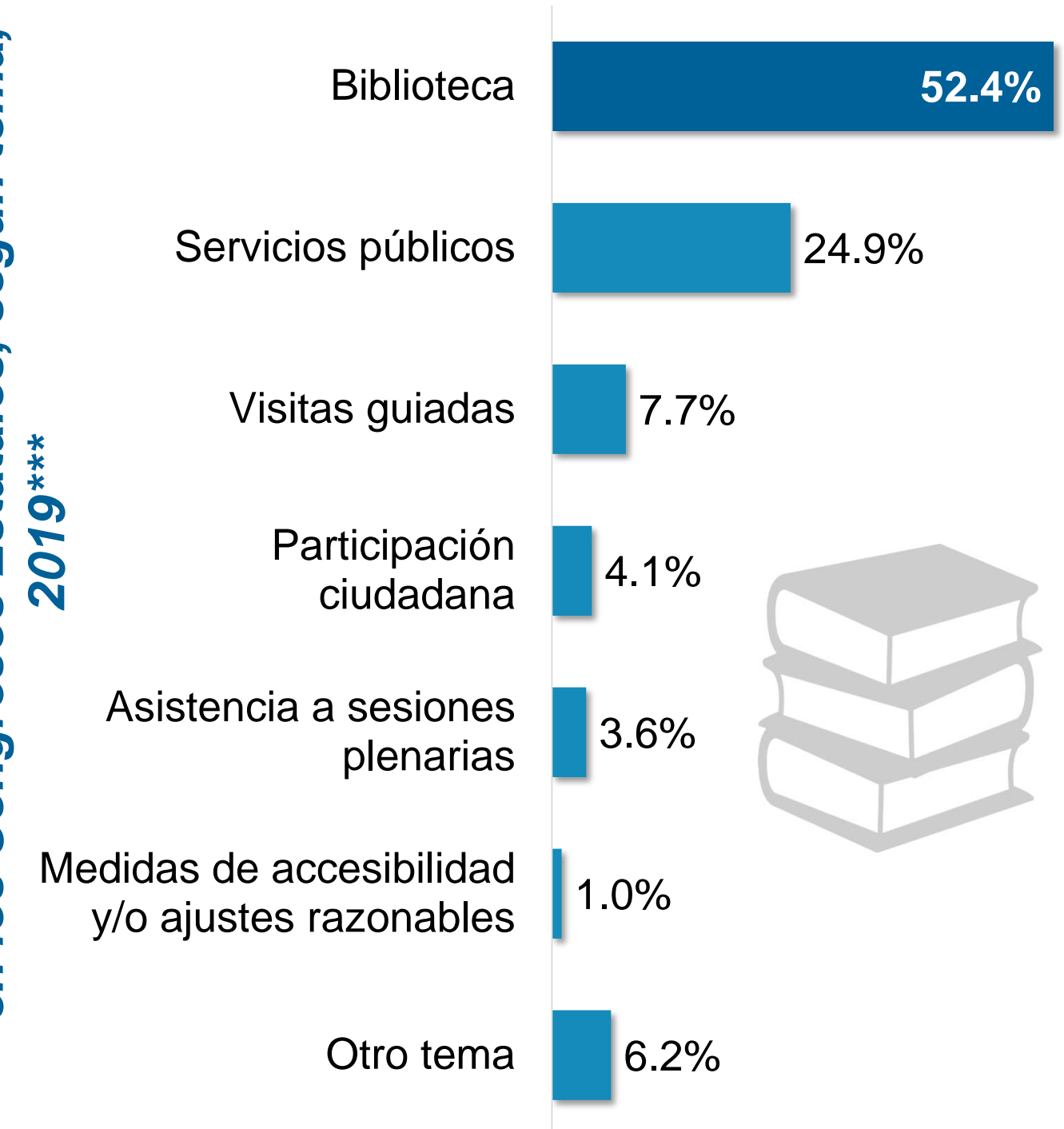


Distribución porcentual de órganos de participación y/o consulta ciudadana de los Congresos Estatales, según principales temas, 2019\*\*



\*\*Para el resto de los temas correspondió 32.5 por ciento.

Distribución porcentual de propuestas y/o peticiones de atención ciudadana recibidas en los Congresos Estatales, según tema, 2019\*\*\*



\*\*\*No se incluye la categoría *Profesionalización de servidores públicos* que representó 0.05%. Para el resto de los temas correspondió 32.5%. La suma de los porcentajes puede ser distinta al 100%, debido al redondeo de los decimales.

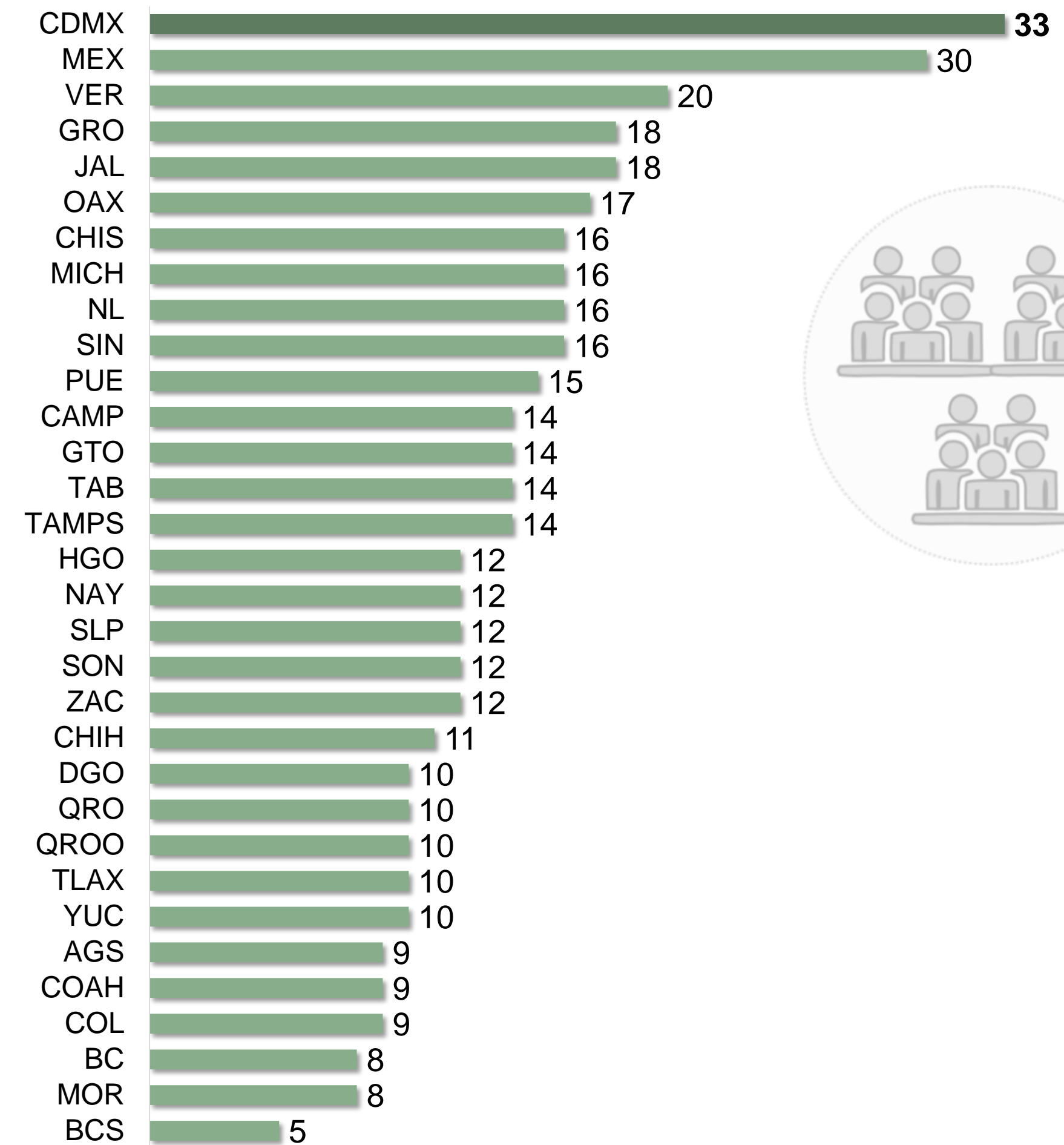
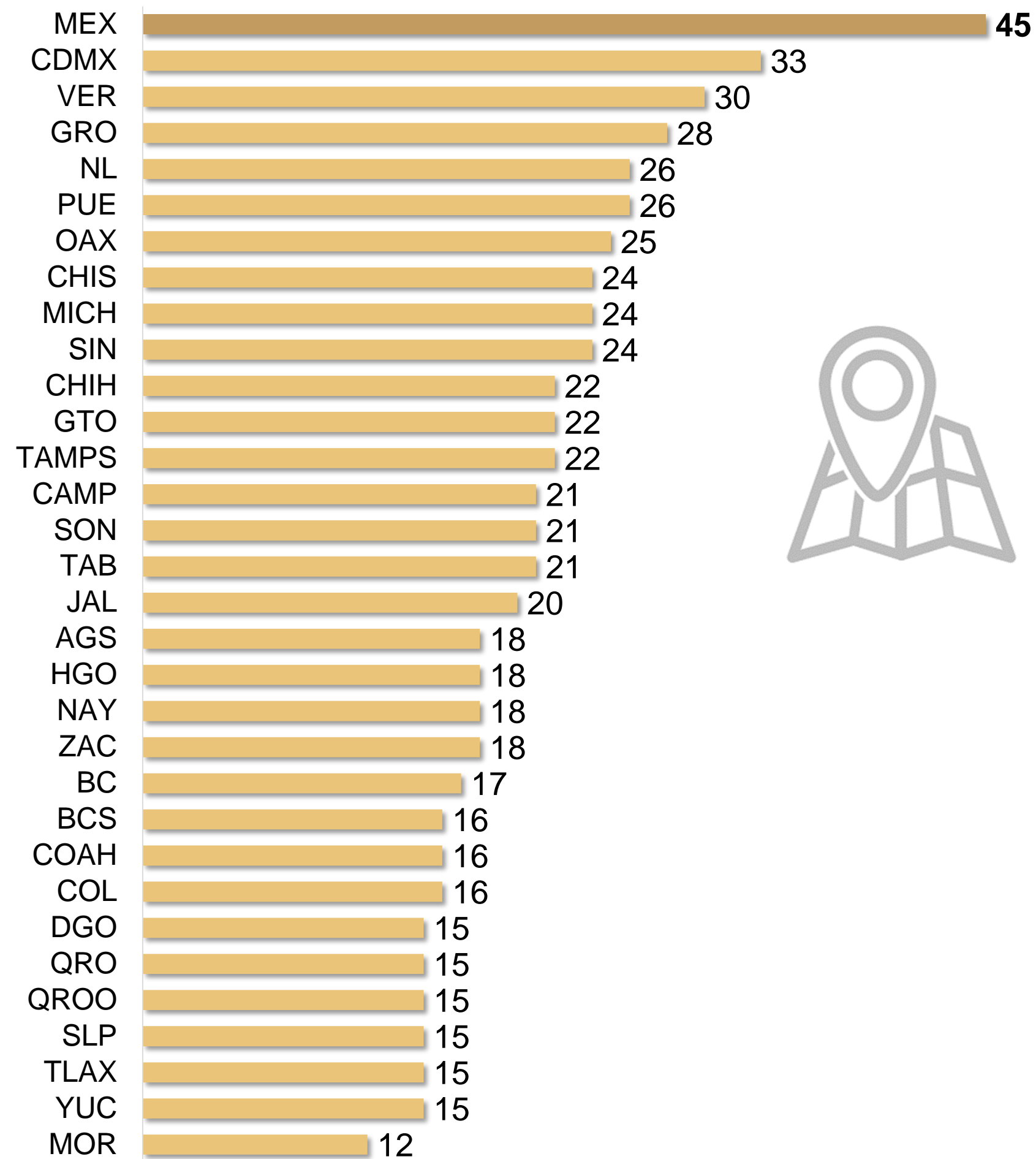
\*El tema no le aplica a las entidades de Aguascalientes, Coahuila, Chiapas, Ciudad de México, Durango, Michoacán, Nuevo León, Quintana Roo, Sinaloa, Sonora, Tabasco y Yucatán debido a que los congresos no abrieron espacios, o bien, no contaron con órganos para participación y/o consulta ciudadana. Las entidades de Baja California, Baja California Sur, Jalisco, Morelos, Oaxaca y Tlaxcala no contaron con datos o elementos para responder sobre el tema.



# **Estructura parlamentaria y trabajo legislativo**

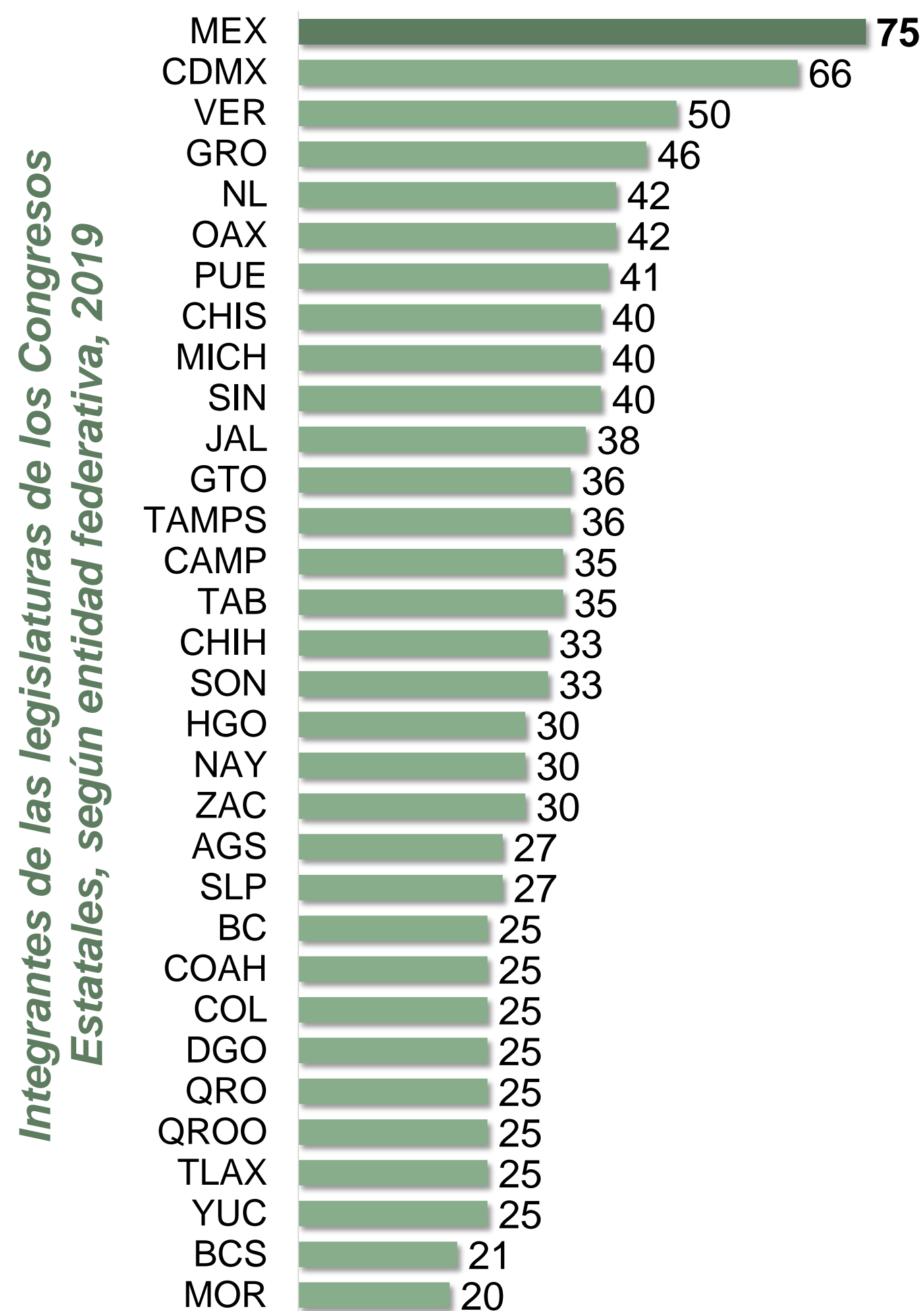
A nivel nacional, los Congresos Estatales reportaron la existencia de **673** distritos uninominales y **440** diputaciones plurinominales con las que contaron al cierre de **2019**. El estado de **México** presentó la mayor cantidad de dichos distritos y diputaciones al registrar **45** y **30**, respectivamente.

*Distritos uninominales, por entidad federativa, 2019*

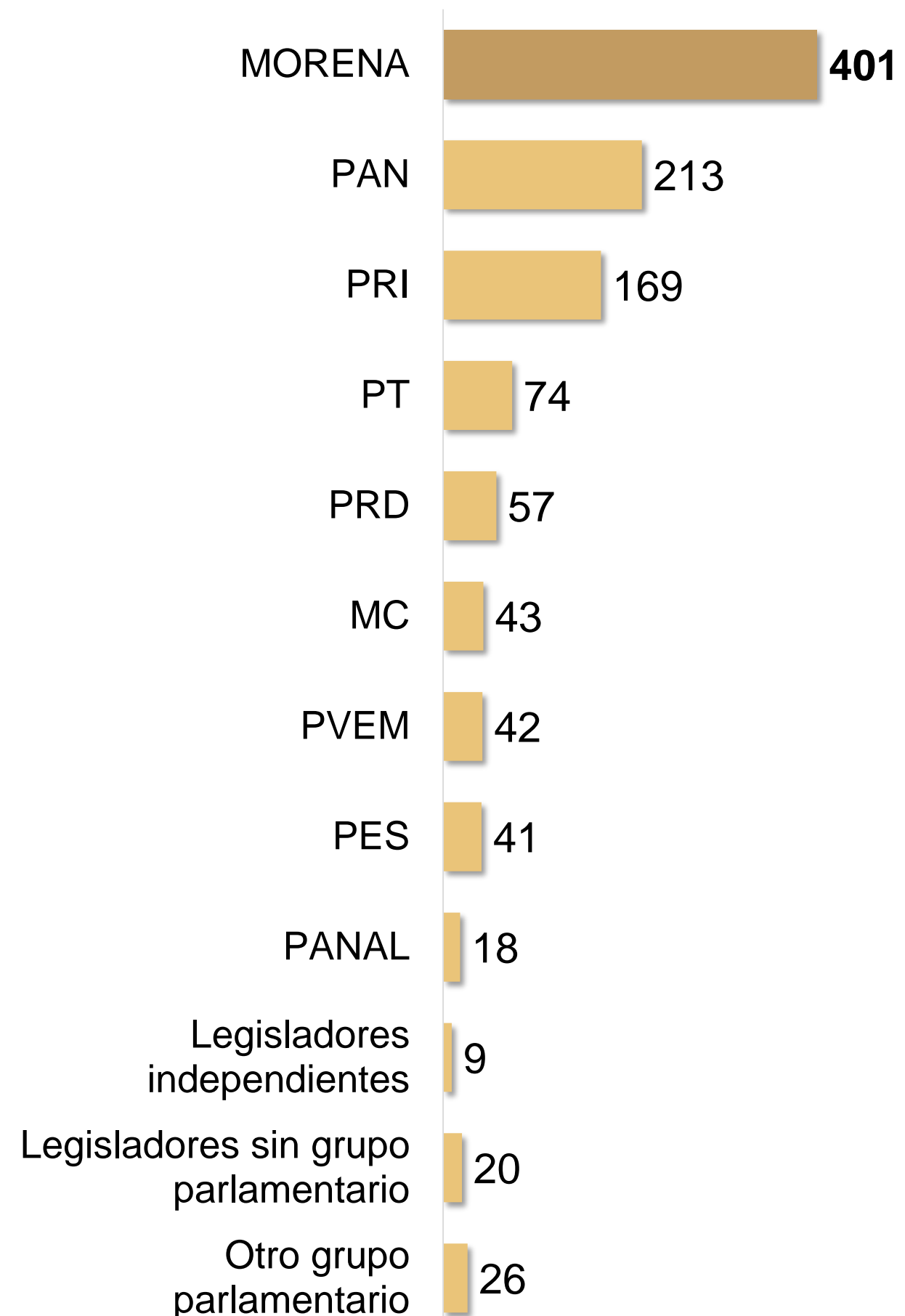


*Diputaciones plurinominales, por entidad federativa, 2019*

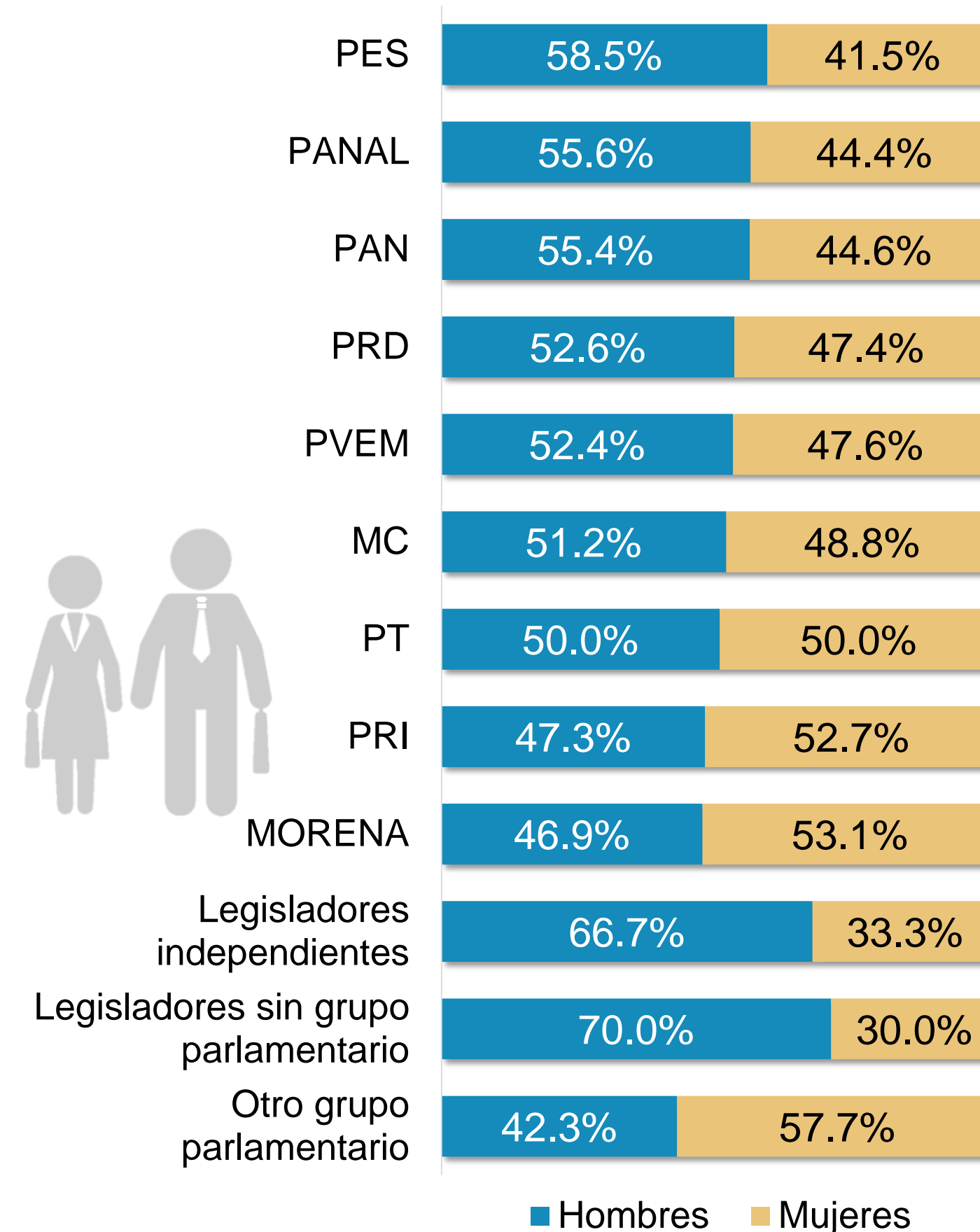
Al cierre de **2019**, los Congresos Estatales contaron con **1 113** legisladoras y legisladores, de los cuales, **50.5%** fueron hombres y **49.5%** fueron mujeres. Del total nacional, **6.7%** se concentró en el estado de **México**. Por grupo parlamentario, las y los legisladores de **MORENA** representaron el **36.0** por ciento.



*Integrantes de las legislaturas de los Congresos Estatales, según grupo parlamentario, 2019*



*Integrantes de las legislaturas de los Congresos Estatales, según grupo parlamentario y sexo, 2019*

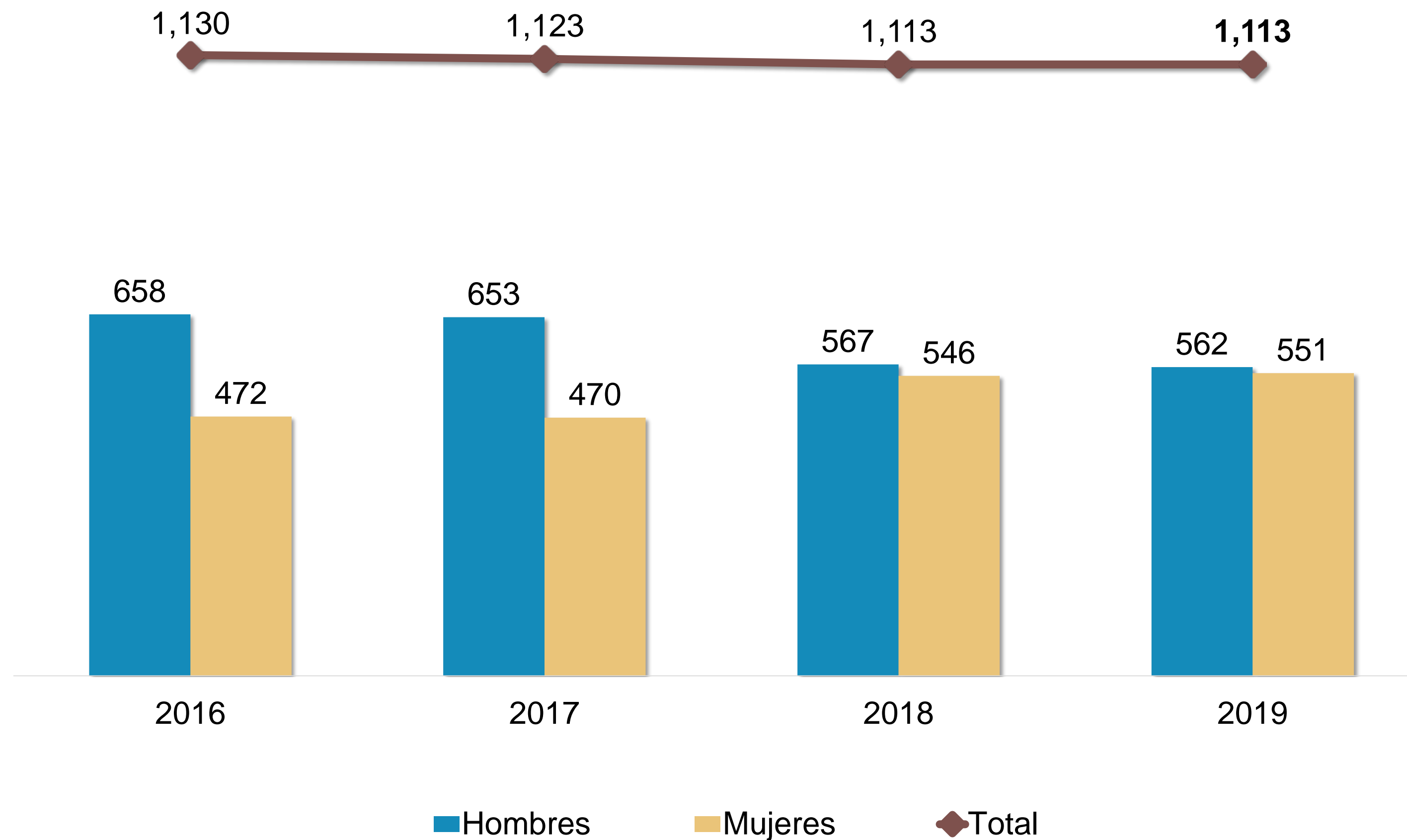


Con fecha 16 de agosto de 2021 se corrigió el dato correspondiente a la cantidad de legisladores del grupo parlamentario de Morena, el cual representó 36 por ciento del total nacional en los congresos estatales.



Se reportó que en **2019** la cantidad de **legisladoras** en los Congresos Estatales tuvo un **incremento** de **0.9%** con respecto a **2018**.

*Integrantes de las legislaturas de los Congresos Estatales, por sexo, 2016 a 2019*



Con relación al perfil que presentaron las y los legisladores, **62.8%** contó con estudios de **licenciatura**. Destacan las y los legisladores del **PAN** con la mayor proporción de integrantes que contaron con dicho nivel de estudios (**68.5%**). En tanto, **1.5%** del total de legisladoras y legisladores perteneció a un **pueblo indígena**. Por su parte, **2.5%** de los integrantes de **MORENA** pertenecieron a un pueblo indígena.

*Integrantes de las legislaturas de los Congresos Estatales, según escolaridad y grupo parlamentario, 2019\**

Grupo parlamentario	Licenciatura	Maestría	Doctorado
PAN	68.5%	20.2%	2.3%
MORENA	66.8%	11.5%	1.5%
PVEM	64.3%	16.7%	4.8%
PRD	61.4%	29.8%	0.0%
PANAL	61.1%	11.1%	5.6%
PT	55.4%	13.5%	4.1%
PRI	55.0%	27.2%	3.0%
PES	51.2%	17.1%	0.0%
MC	51.2%	34.9%	4.7%
Legisladores independientes	66.7%	11.1%	0.0%
Legisladores sin grupo parlamentario	60.0%	10.0%	0.0%
Otro grupo parlamentario	65.4%	19.2%	3.8%



*Integrantes de las legislaturas de los Congresos Estatales, según pertenencia a pueblo indígena y grupo parlamentario, 2019*



Grupo parlamentario	Náhuatl	Otomí	Tarasco/Purépecha	Tlapaneco	Otro
MORENA	1	1	1	1	6
PAN					1
PRD				1	
PT	1				
MC					1
PRI	2				1

\*La distribución porcentual se realizó con respecto al total de legisladoras y legisladores de cada grupo parlamentario. El porcentaje restante corresponde a las demás categorías (Ninguno, Prescolar o primaria, Secundaria, Preparatoria, Carrera técnica o carrera comercial y No se sabe).

Asimismo, **0.6%** de las y los legisladores presentaron alguna condición de **discapacidad\***. Por su parte, **77.3%** indicó tener de **1 a 3 años** de antigüedad como legislador. De acuerdo con la forma de elección, **60.4%** fue electo a través de **mayoría relativa**, **39.5%** por **representación proporcional** y para el resto no se especificó.



**3**

Con dificultad o impedimento para caminar, subir o bajar escalones usando sus piernas

**2**

Con dificultad o impedimento para ver, aun usando lentes

**2**

Otra

\*Por grupo parlamentario, la distribución es la siguiente: MORENA (2), PRI (2), PAN (1), PVEM (1) y Legisladores sin grupo parlamentario (1).

*Integrantes de las legislaturas de los Congresos Estatales, según antigüedad como legislador y grupo parlamentario, 2019\*\**

Grupo parlamentario	De 1 a 3 años	De 4 a 6 años	De 7 a 9 años	10 años o más
MORENA	79.8%	3.2%	0.7%	0.0%
PAN	68.5%	12.7%	4.2%	0.5%
PRD	71.9%	8.8%	1.8%	0.0%
PT	82.4%	5.4%	2.7%	1.4%
PES	90.2%	4.9%	0.0%	0.0%
MC	90.7%	4.7%	0.0%	2.3%
PANAL	83.3%	11.1%	5.6%	0.0%
PRI	72.8%	11.8%	4.1%	2.4%
PVEM	71.4%	14.3%	2.4%	2.4%
Legisladores independientes	88.9%	0.0%	0.0%	0.0%
Legisladores sin grupo parlamentario	80.0%	5.0%	5.0%	5.0%
Otro grupo parlamentario	92.3%	7.7%	0.0%	0.0%

\*\*La distribución porcentual se realizó con respecto al total de legisladoras y legisladores de cada grupo parlamentario. El porcentaje restante corresponde a la categoría *No aplica* (personas que indicaron no haberse desempeñado como legislador anteriormente).

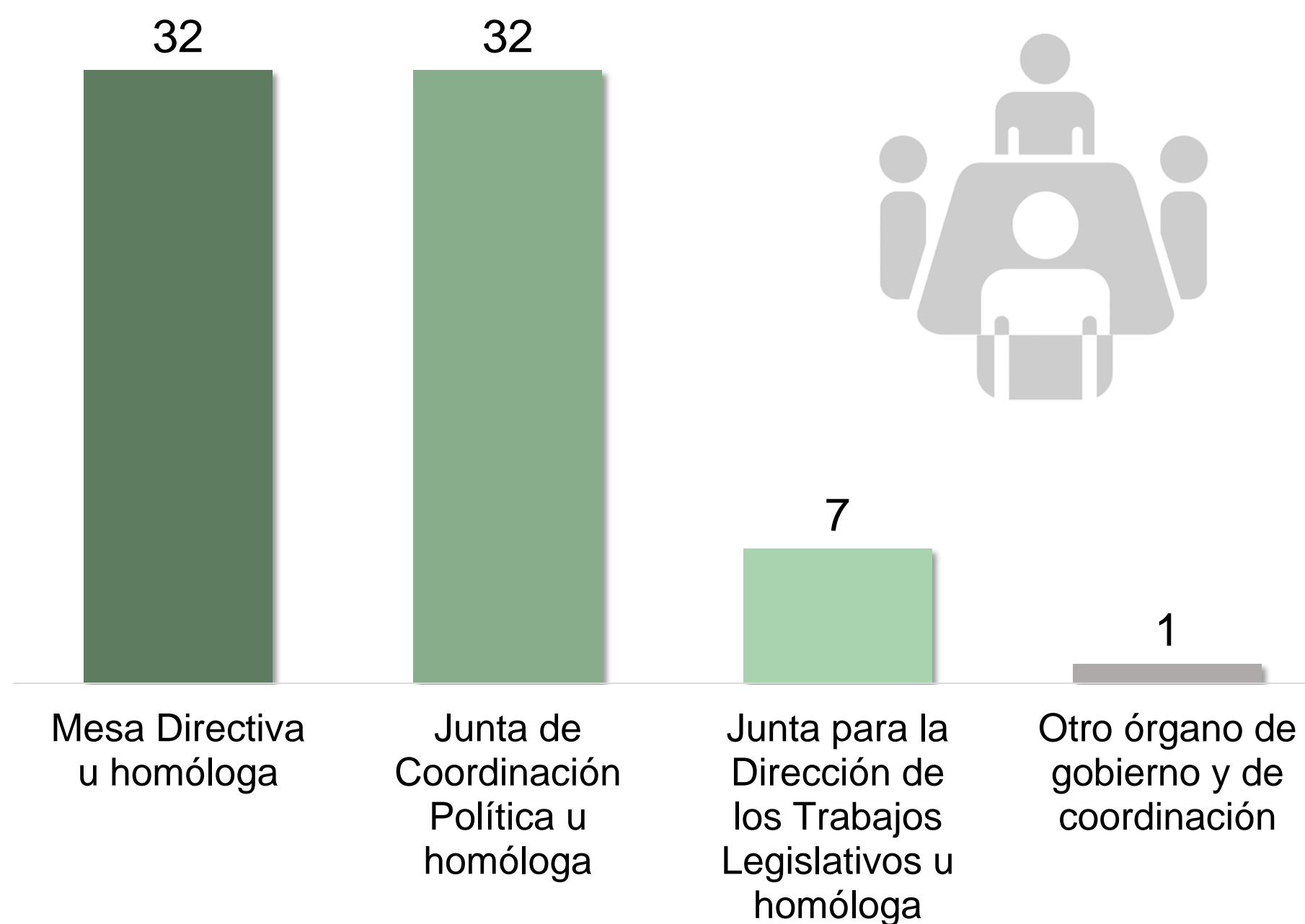
*Integrantes de las legislaturas de los Congresos Estatales, según grupo parlamentario y forma de elección, 2019\*\*\**

Grupo parlamentario	Mayoría relativa	Representación proporcional
MORENA	73.3%	26.4%
PAN	65.3%	34.7%
PRD	43.9%	56.1%
PT	75.7%	24.3%
PES	90.2%	9.8%
MC	44.2%	55.8%
PANAL	27.8%	72.2%
PRI	33.7%	66.3%
PVEM	33.3%	66.7%
Legisladores independientes	11.1%	88.9%
Legisladores sin grupo parlamentario	70.0%	30.0%
Otro grupo parlamentario	42.3%	57.7%

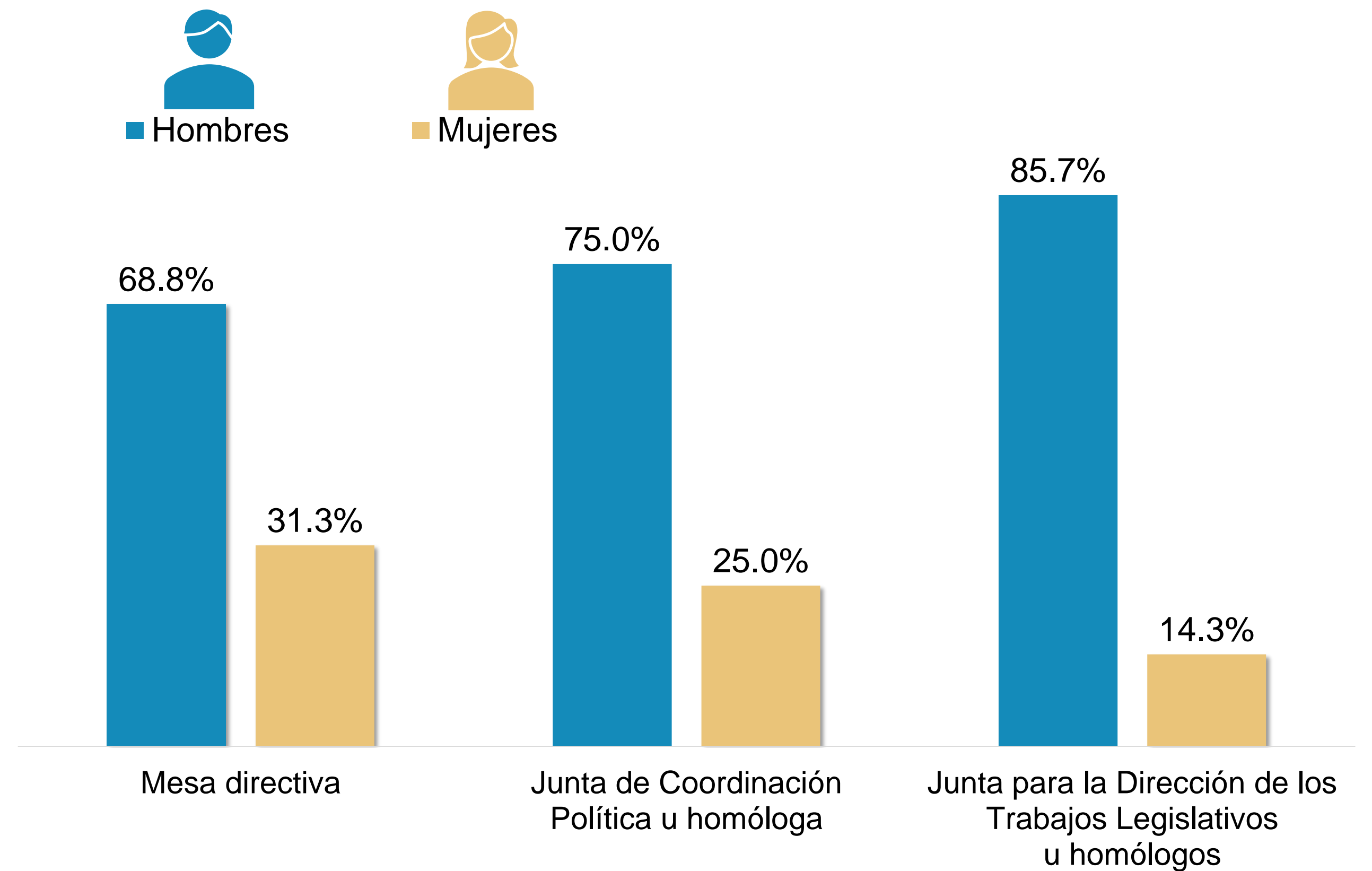
\*\*\*La distribución porcentual se realizó con respecto al total de legisladoras y legisladores de cada grupo parlamentario. No se incluye la categoría *No se sabe* que para MORENA correspondió al 0.2 por ciento restante.

Al cierre de **2019**, la **totalidad** de los Congresos Estatales contaron con una **Mesa directiva** y con una **Junta de coordinación política**. De acuerdo con el cargo desempeñado, las mujeres fungieron como **presidentas** en **31.3%** de las mesas directivas. En tanto que, en las juntas para la Dirección de los Trabajos Legislativos, **85.7%** fue presidido por **hombres**.

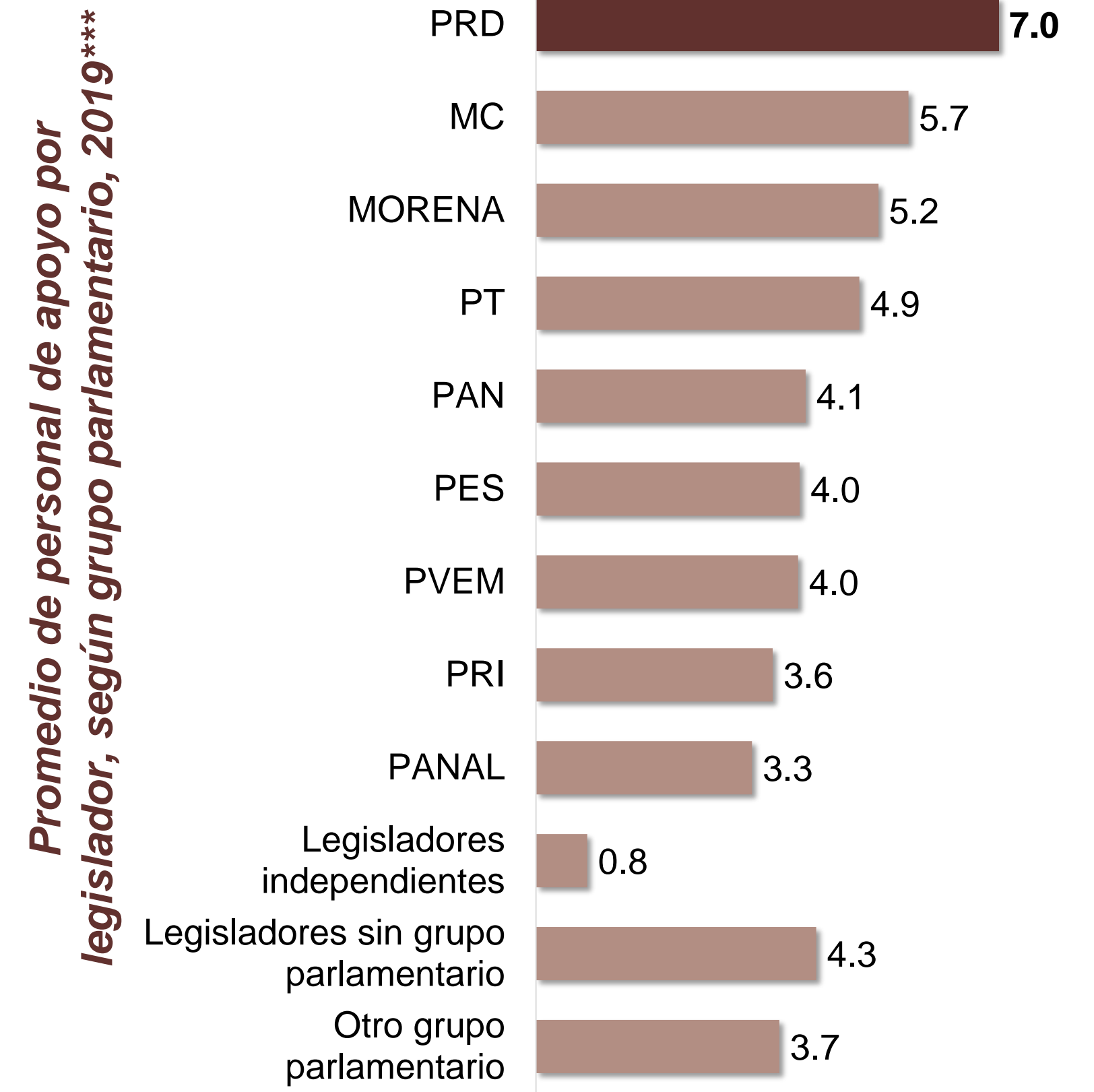
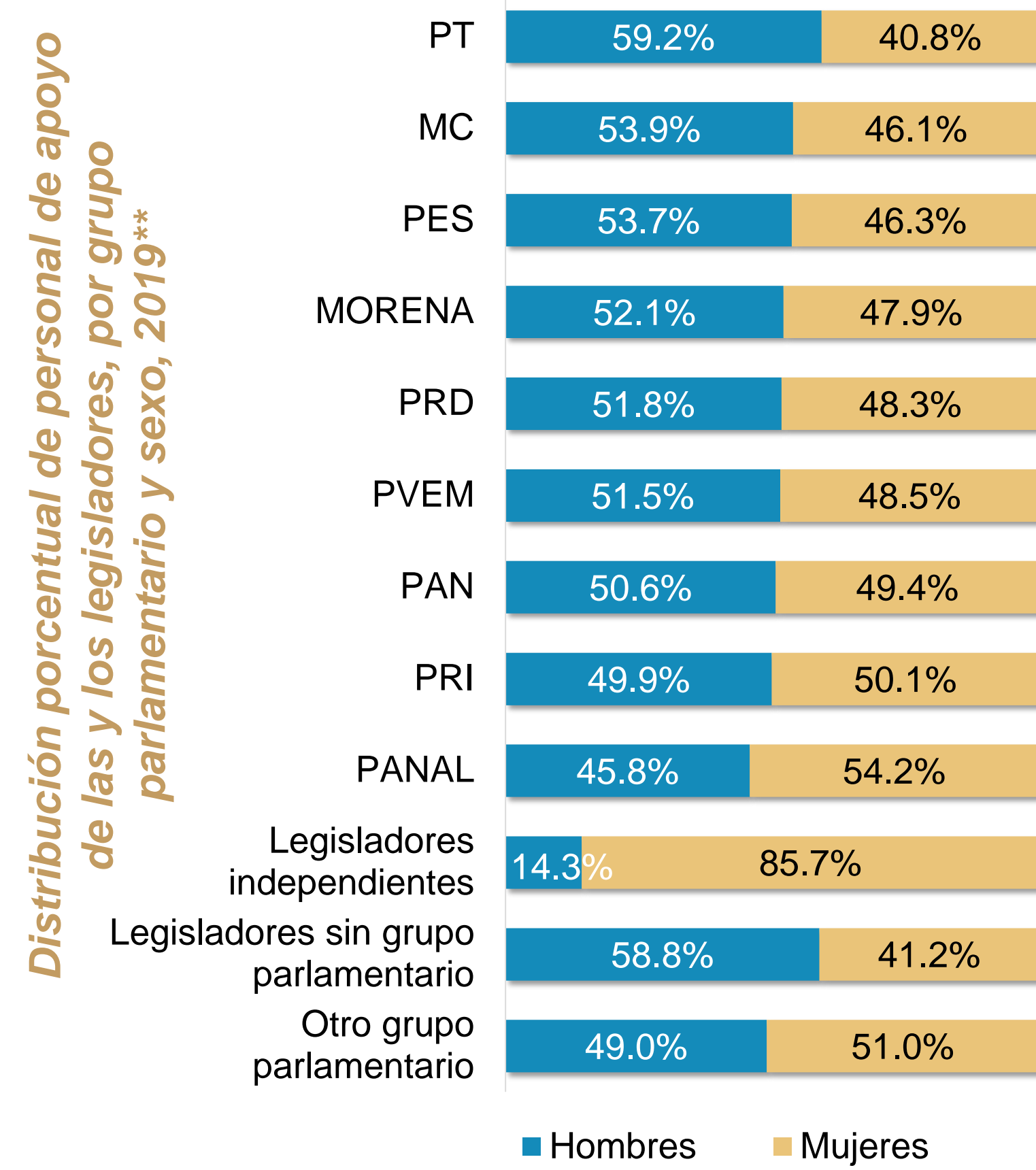
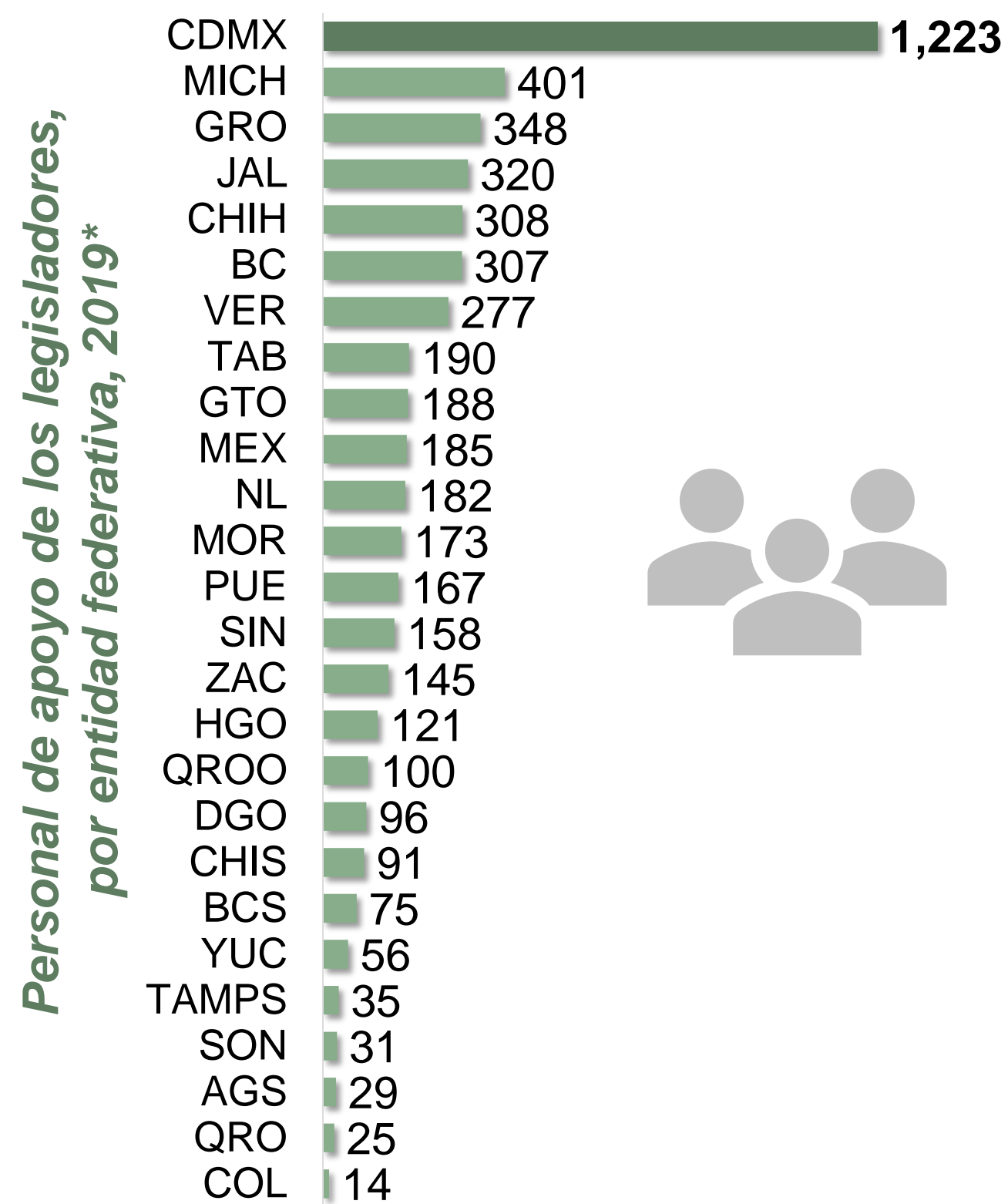
Congresos Estatales que contaron con algún órgano de gobierno y de coordinación, 2019



Distribución porcentual de presidencias de los órganos de gobierno y coordinación, según sexo y tipo de órgano, 2019



En el mismo periodo, a nivel nacional la cantidad de **personal de apoyo** para el ejercicio de las funciones de las y los legisladores fue de **5 245**, de los cuales, **52.3%** fueron **hombres** y **47.7%** fueron mujeres. La **Ciudad de México** destaca con la cifra más alta de personal de apoyo al registrar **1 223**. Por su parte, **MORENA** concentró la mayor cantidad de dicho personal al contar con **2 083**.



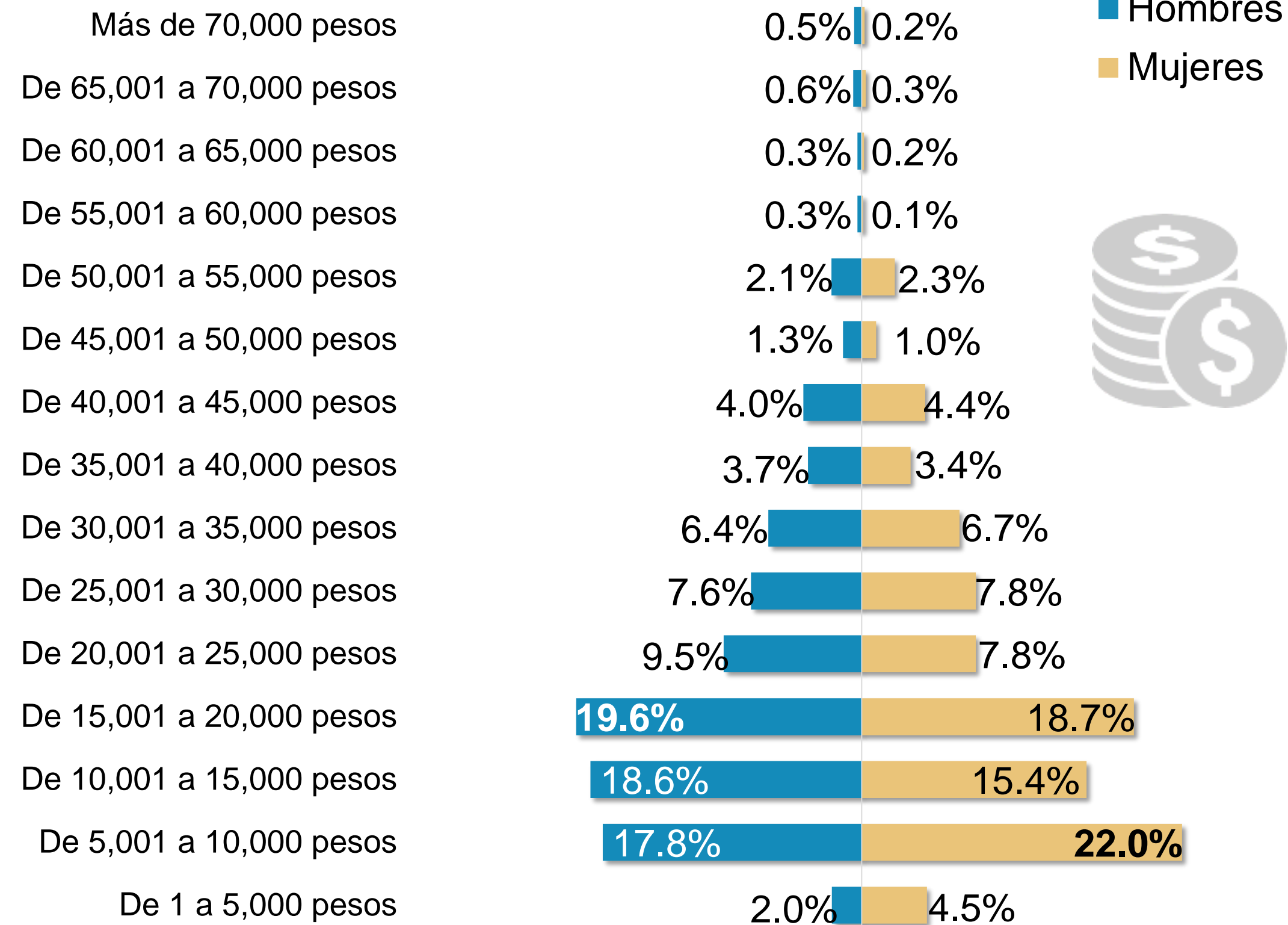
\*El tema no le aplica a las entidades de Campeche, Nayarit y San Luis Potosí debido a que las y los legisladores de los congresos no contaron con personal de apoyo. Las entidades de Coahuila, Oaxaca y Tlaxcala no contaron con datos o elementos para responder sobre el tema.

\*\*No se incluye la categoría *No especificado*, que registró 100 personas de las cuales 64.0% eran hombres y 36.0% eran mujeres.

\*\*\*El promedio se calculó dividiendo el total de personal de apoyo entre el total de legisladoras y legisladores de cada grupo parlamentario.

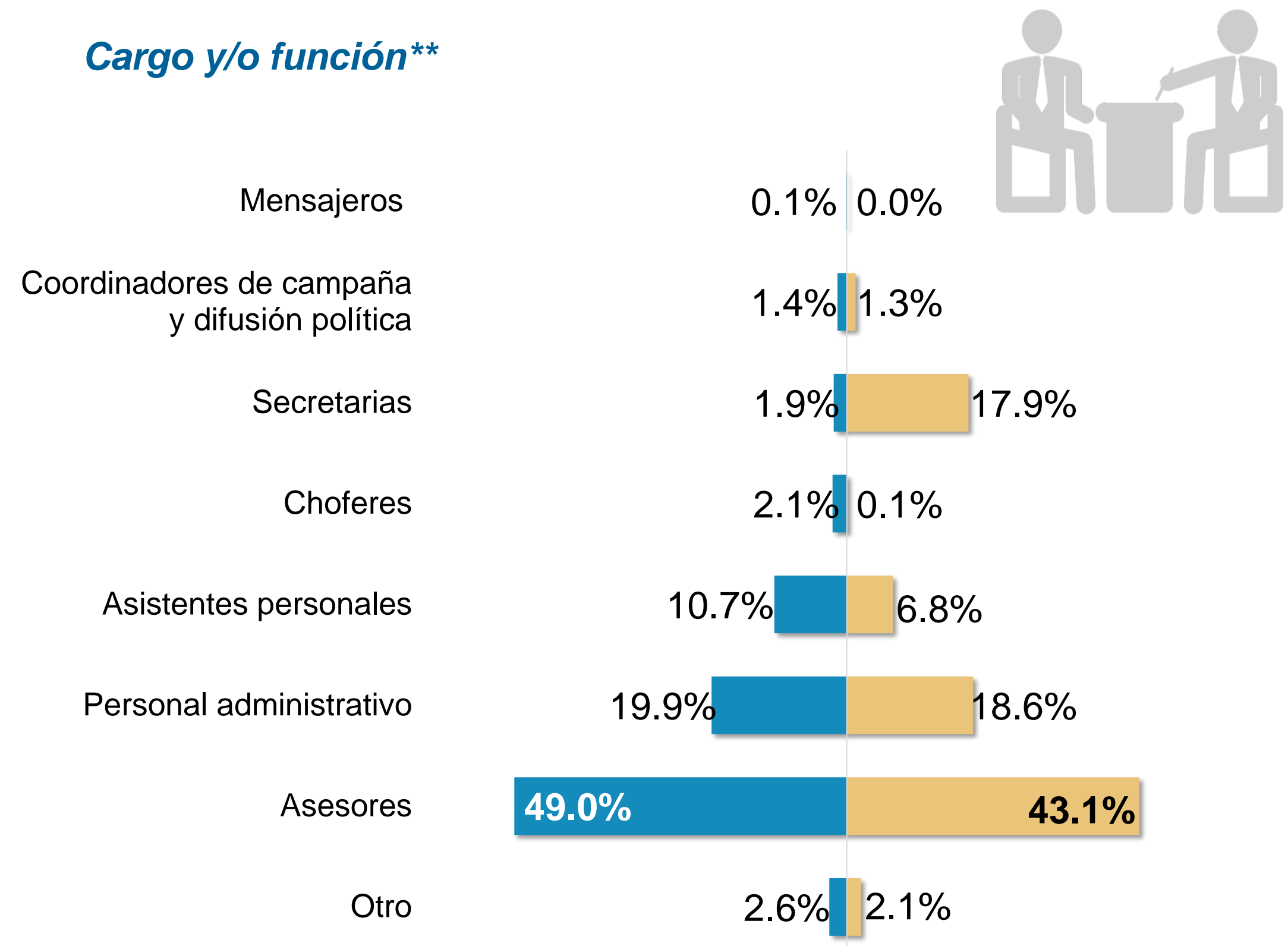
Respecto de las **características** que presentó el personal de apoyo, **19.6%** del personal masculino percibió **ingresos brutos mensuales de 15 001 hasta 20 000 pesos**, mientras que **22.0%** de las mujeres percibieron entre **5 001 a 10 000 pesos**. De acuerdo con el **cargo y/o función** desempeñada, **49.0%** de los hombres y **43.1%** de las mujeres fungió como **asesor**.

### Ingresos\*



\*No se grafica la categoría *No especificado* que para los hombres correspondió a 5.7% y para las mujeres a 5.2 por ciento.

### Cargo y/o función\*\*

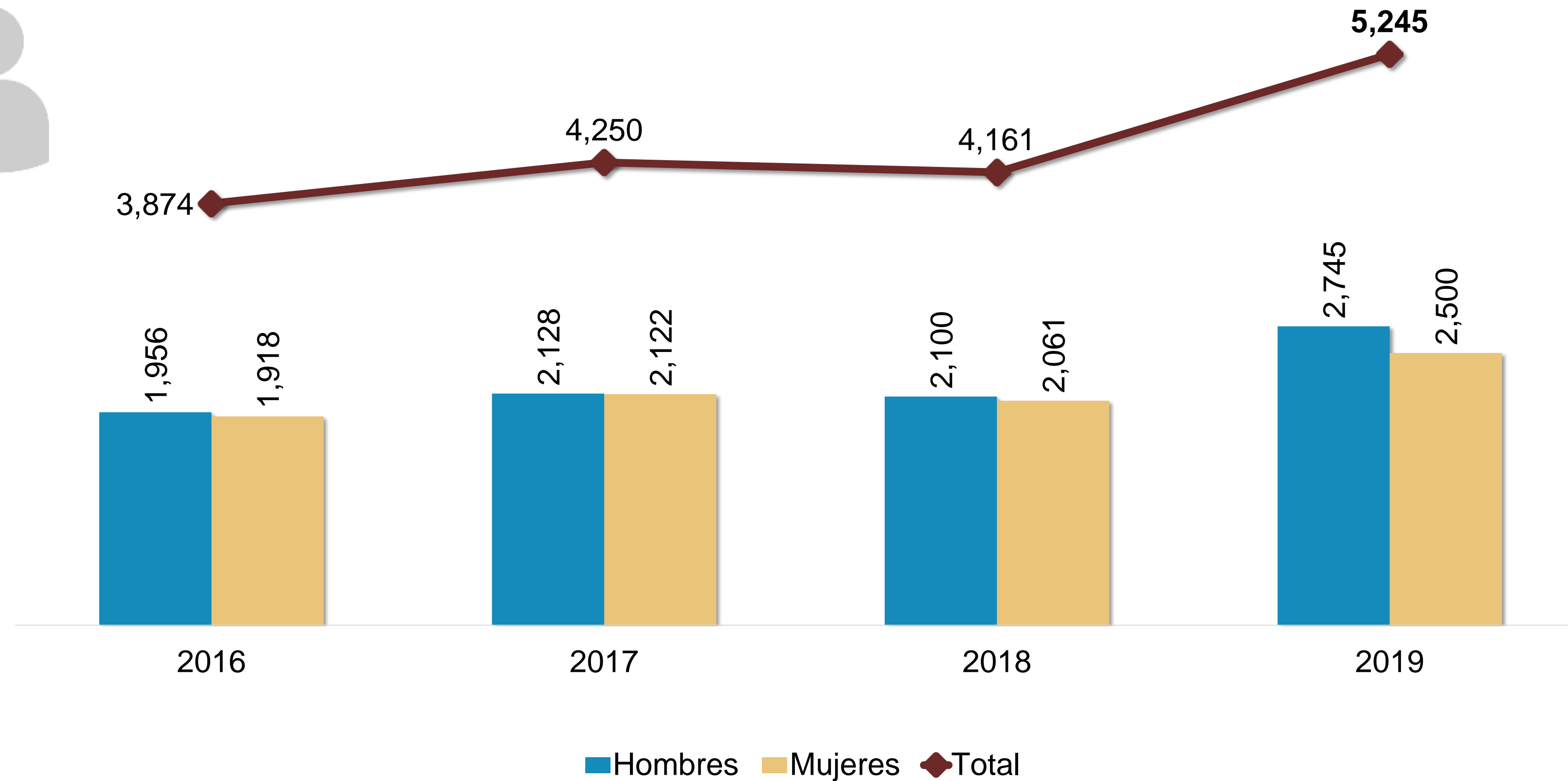


\*\*No se grafica la categoría *No especificado*, correspondiente a 12.3% en hombres y 10.1% en mujeres.

En comparación con **2018**, en **2019** se reportó un **aumento** de **26.1%** en la cantidad de personal de apoyo para las y los legisladores.

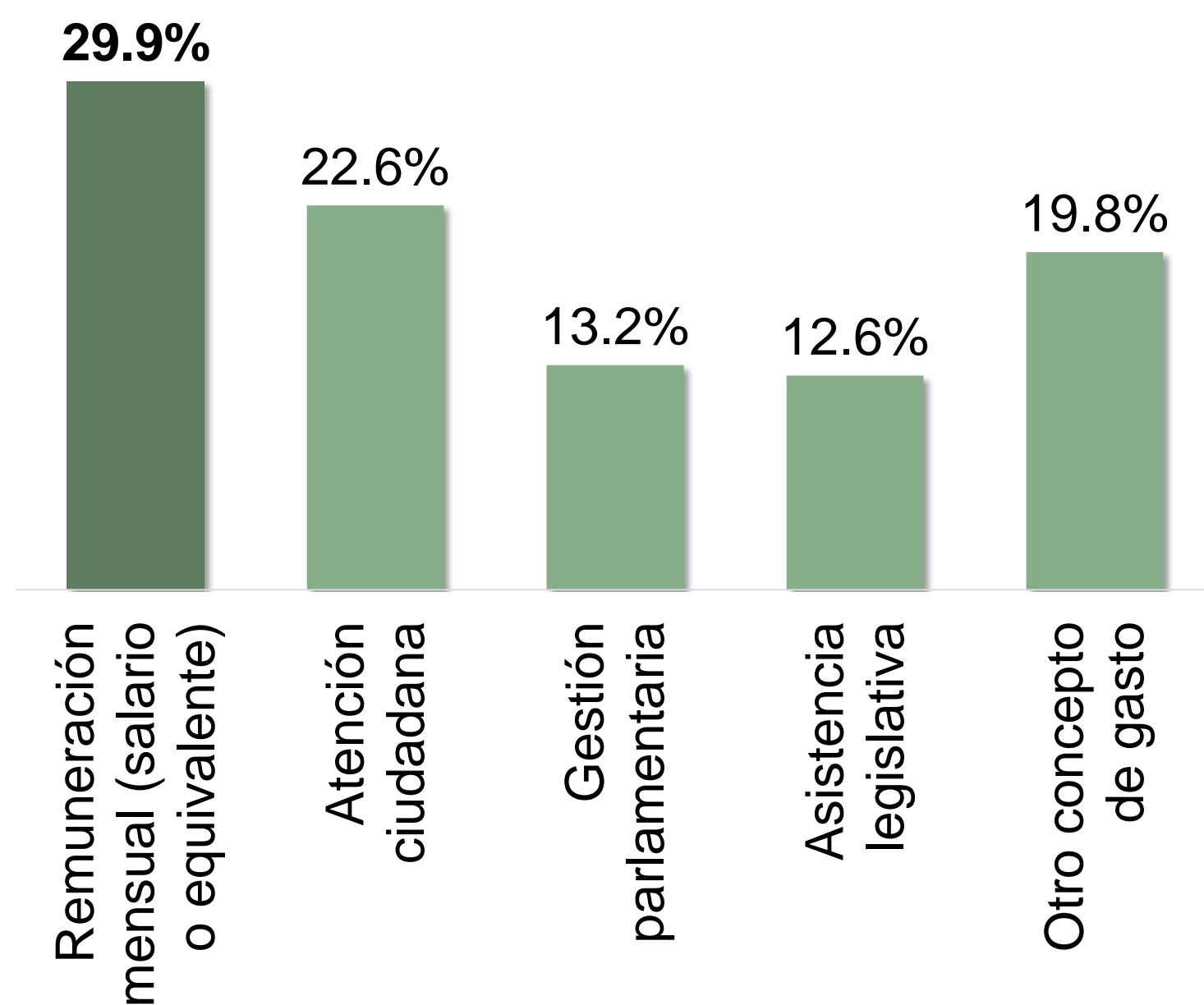


*Personal de apoyo de las y los legisladores de los  
Congresos Estatales, por sexo, 2016 a 2019*



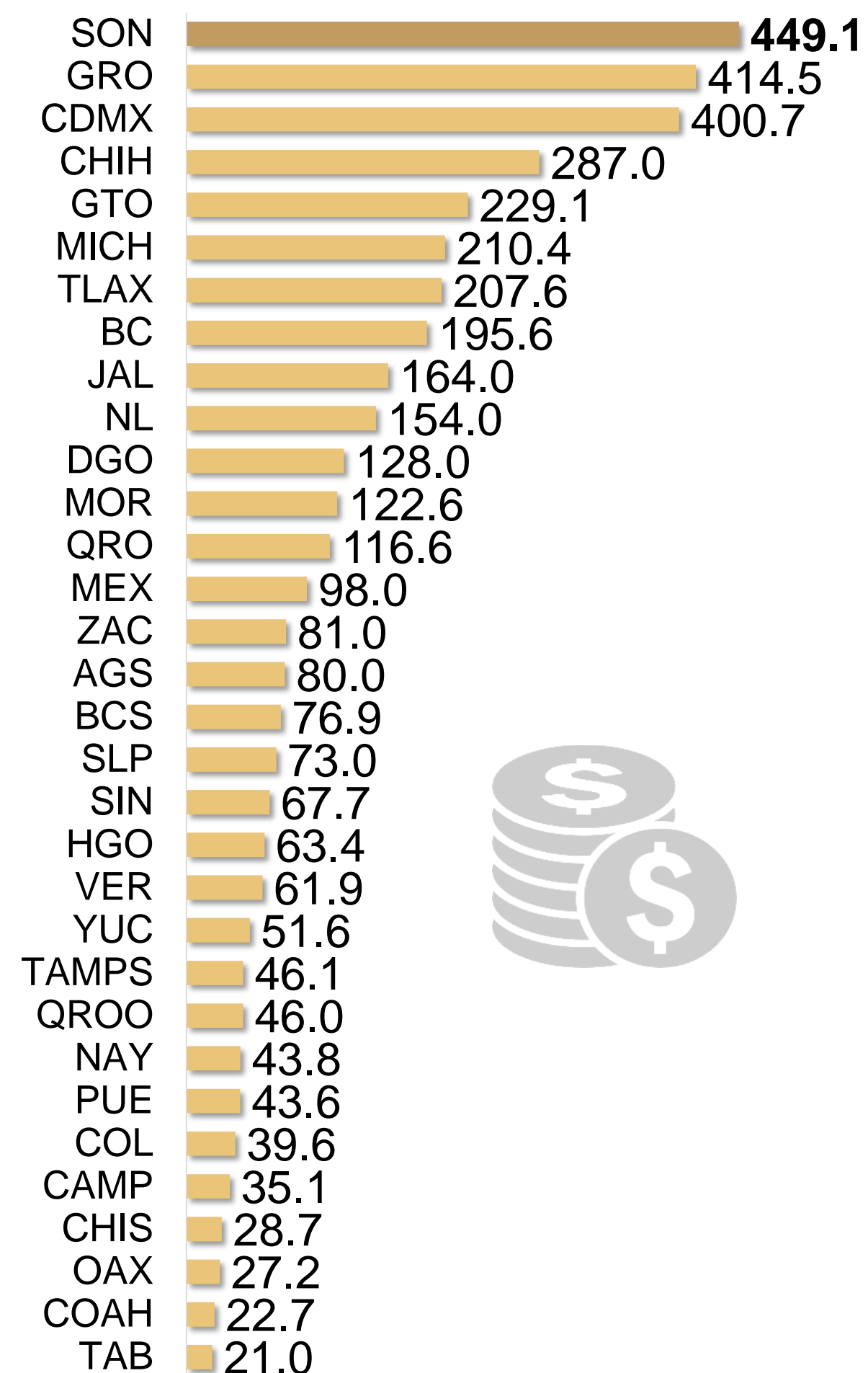
Durante **2019**, las y los legisladores de los Congresos Estatales ejercieron en total **4 086 603 620 pesos**. Del total, **29.9%** correspondió al concepto de **Remuneración mensual**. Con respecto a **2018**, en **2019** se reportó que el presupuesto ejercido por los Congresos Estatales **disminuyó 8.3 por ciento**.

*Presupuesto ejercido por las y los legisladores de los Congresos Estatales, por concepto, 2019*

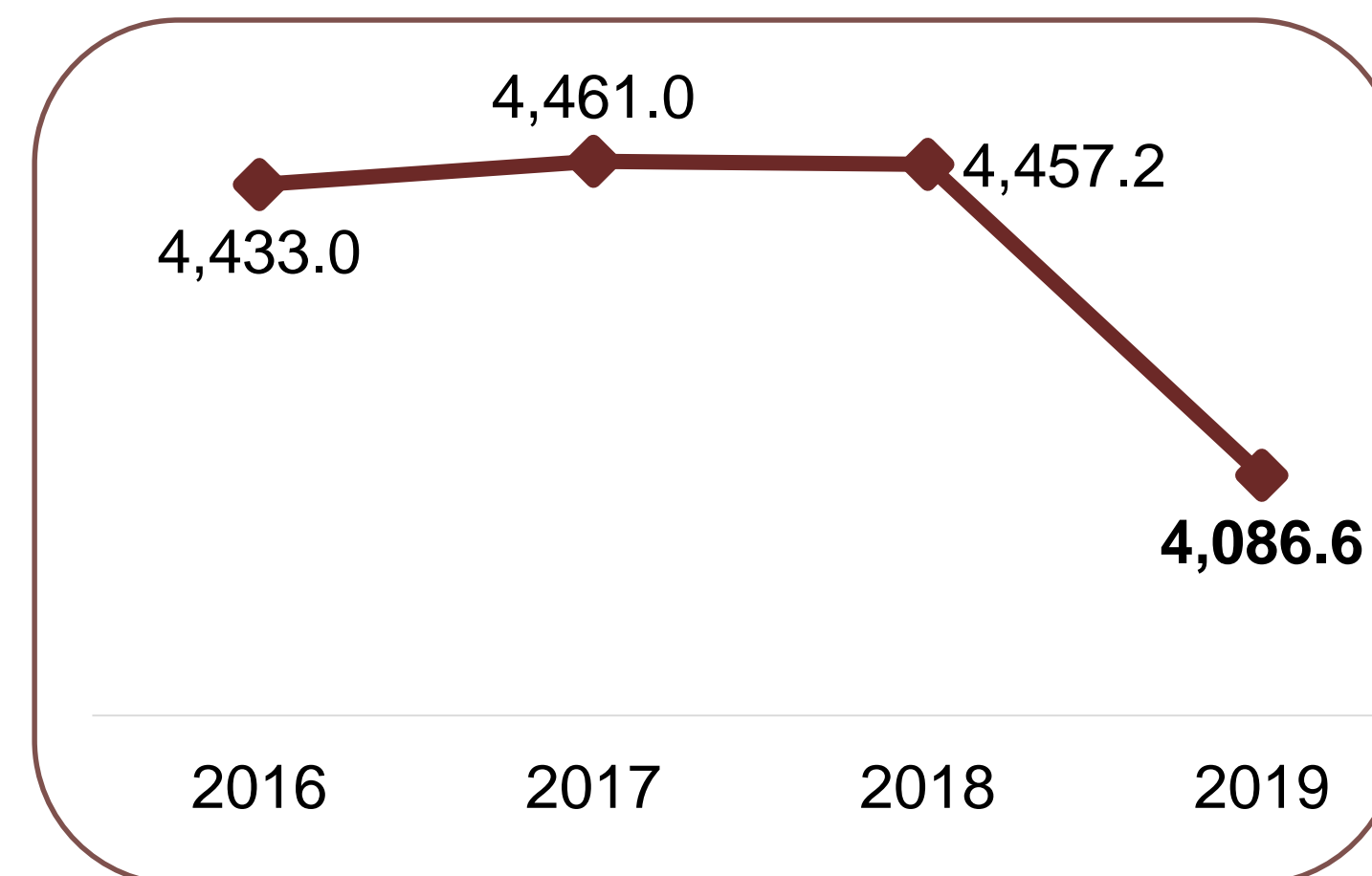


\*No se incluye la categoría *No especificado*, que registró 100 personas de las cuales 64.0% eran hombres y 36.0% eran mujeres.

*Presupuesto ejercido por las y los legisladores de los Congresos Estatales, por entidad federativa, 2019*  
Millones de pesos



*Presupuesto ejercido por las y los legisladores de los Congresos Estatales, 2016 a 2019*  
Millones de pesos

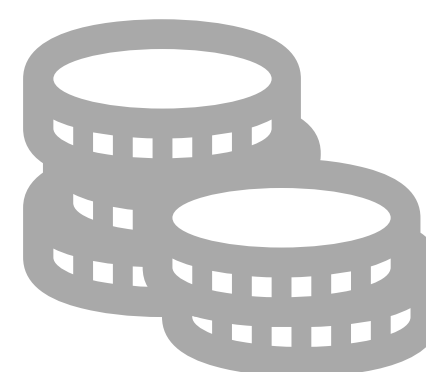




Las y los legisladores de **otros grupos parlamentarios** registraron la mayor proporción de presupuesto para el rubro de **atención ciudadana (42.4%)**, seguidos del **PRD** que destinó **40.3 por ciento**.

*Distribución porcentual de presupuesto ejercido por los legisladores, según concepto de gasto y grupo parlamentario, 2019\**

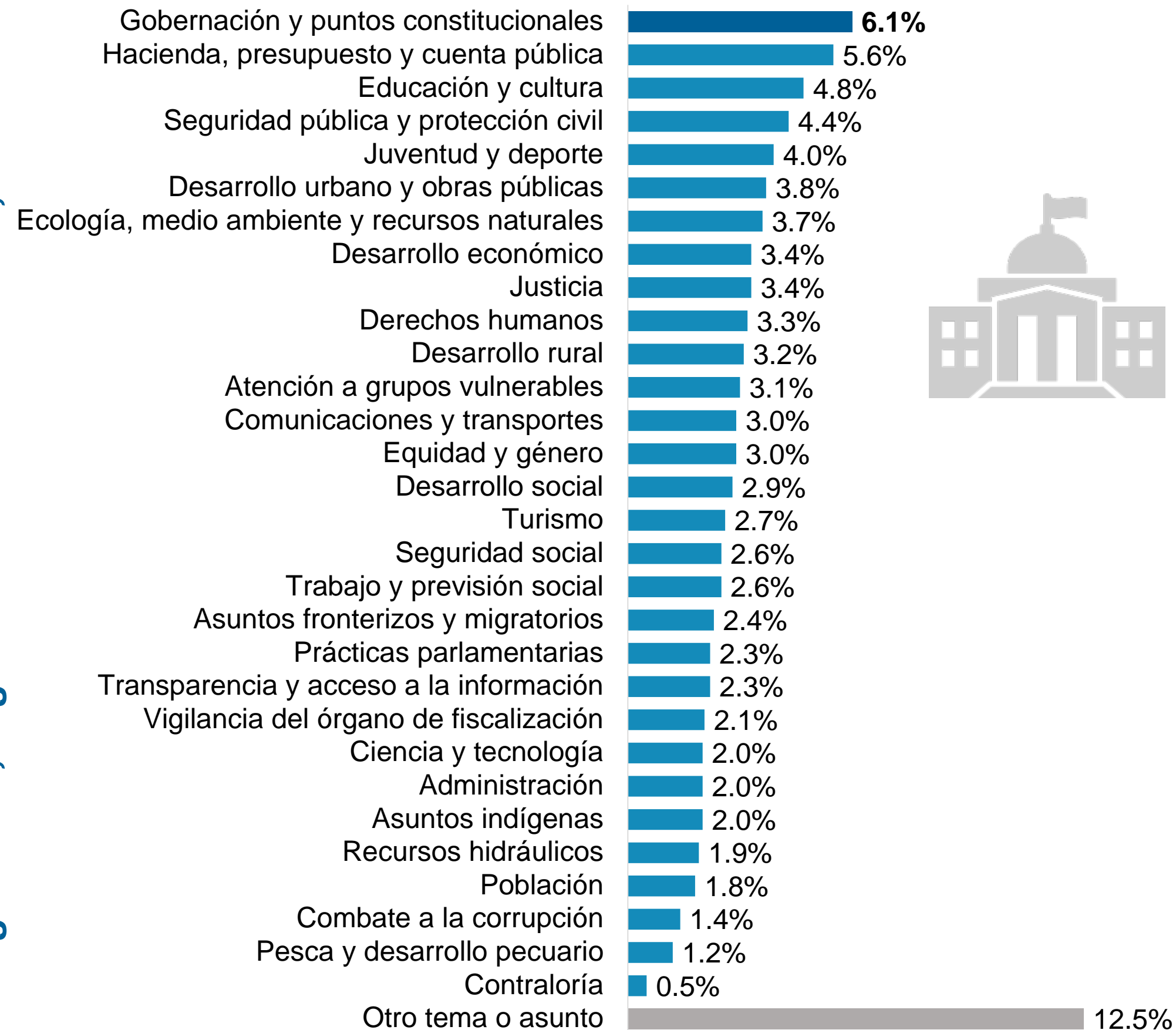
Grupo parlamentario	Remuneración mensual	Asistencia legislativa	Gestión parlamentaria	Atención ciudadana	Otro concepto	No especificado
MORENA	35.0%	9.5%	15.5%	25.5%	13.2%	1.3%
PAN	28.2%	10.7%	15.1%	18.9%	21.7%	5.4%
PRD	32.6%	8.6%	12.1%	40.3%	5.0%	1.4%
PT	29.6%	11.9%	17.6%	26.8%	14.1%	0.0%
PES	26.2%	18.2%	13.3%	16.4%	22.2%	3.7%
MC	28.5%	15.2%	10.5%	27.6%	18.2%	0.0%
PANAL	35.0%	14.1%	11.1%	18.1%	16.5%	5.2%
PRI	38.7%	7.8%	10.1%	24.1%	16.9%	2.4%
PVEM	34.0%	6.7%	14.4%	28.0%	14.6%	2.3%
Legisladores independientes	34.1%	2.2%	33.1%	26.8%	3.8%	0.0%
Legisladores sin grupo parlamentario	42.2%	15.8%	2.9%	24.4%	14.7%	0.0%
Otro grupo parlamentario	26.4%	8.4%	10.6%	42.4%	12.2%	0.0%



\*No se incluye la categoría *No especificado*, misma que registró 14.0% para Remuneración mensual; 25.1% para Asistencia legislativa; 9.2% en el concepto de Gestión parlamentaria, 10.0% en Atención ciudadana; y 41.7% para otro concepto.

Durante **2019**, a nivel nacional se establecieron **976 comisiones legislativas\***, de las cuales, **6.1%** correspondió a temas de **Gobernación y puntos constitucionales**. El tema donde la mayor parte de mujeres (**89.3%**) presidieron las comisiones fue **Equidad y género**, mientras que la mayor proporción de hombres (**75.0%**) presidió las comisiones de **Pesca y desarrollo pecuario**.

Distribución porcentual de comisiones legislativas, según tema o asunto atendido, 2019\*



Distribución porcentual de comisiones legislativas, según tema o asunto atendido y sexo del legislador que la presidió, 2019\*\*

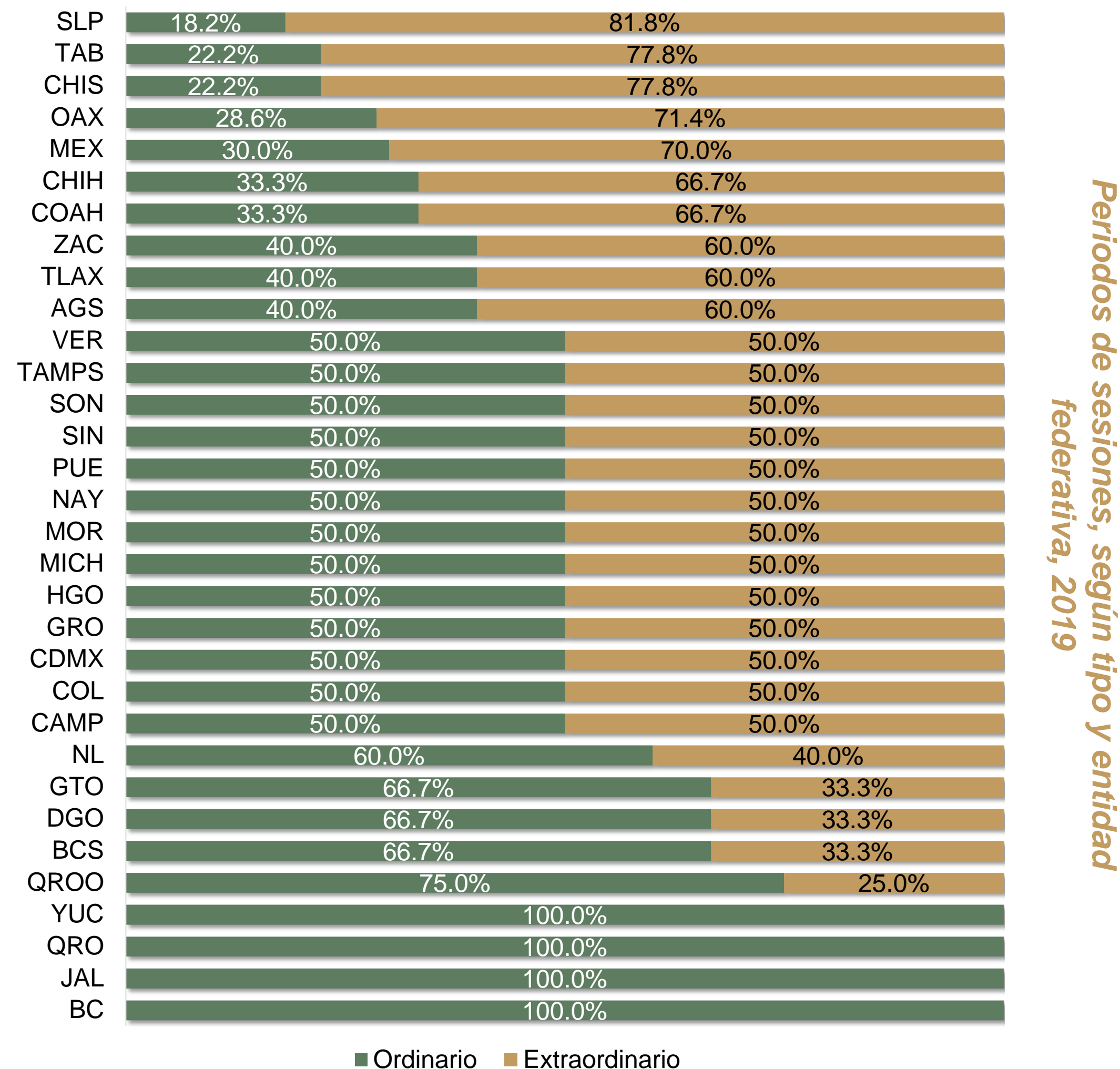
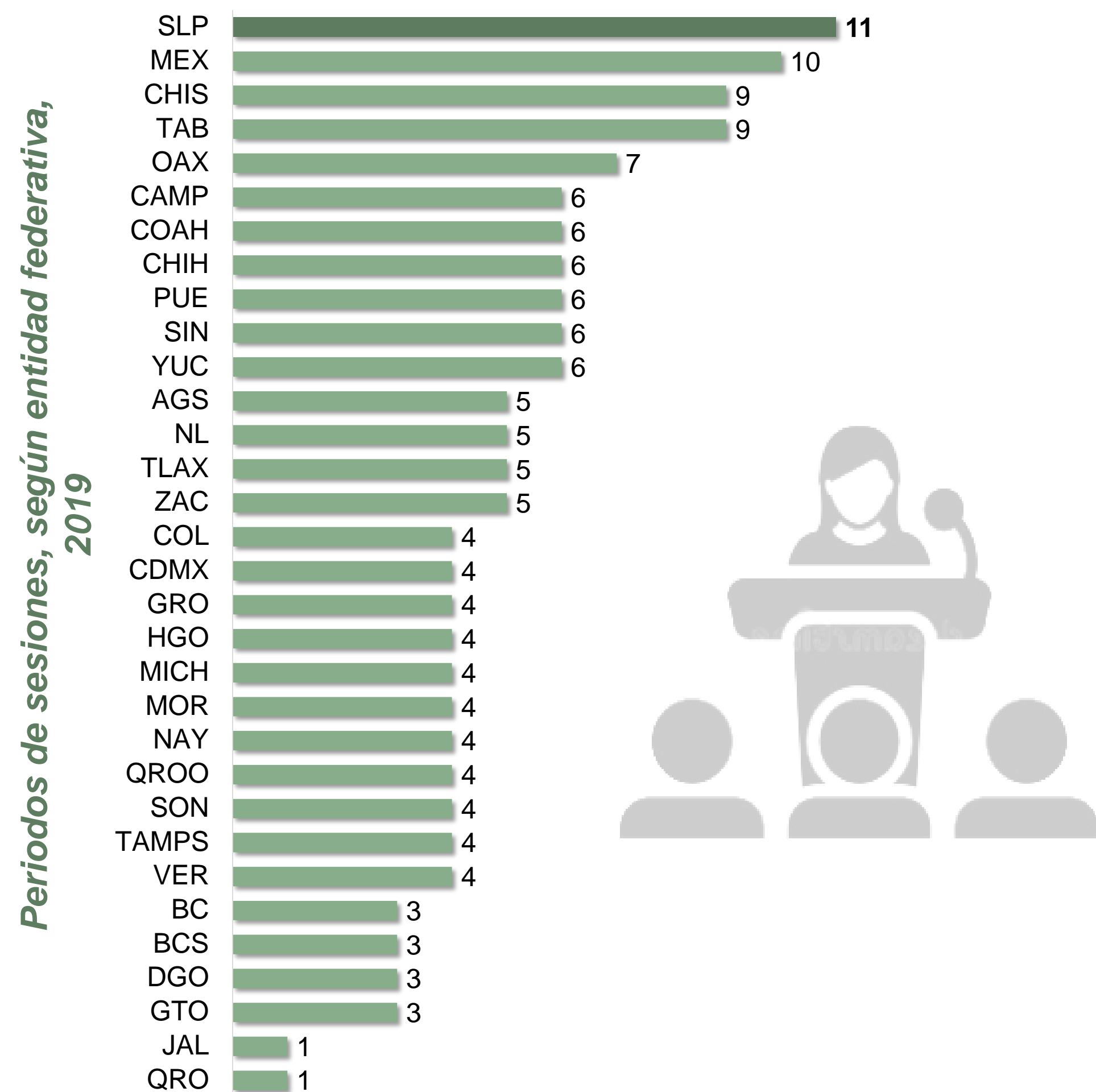
\*Del total de comisiones, 911 fueron ordinarias, 54 extraordinarias-especializadas, 2 extraordinarias de investigación y 9 más de otro tipo

\*\*La distribución se realizó considerando únicamente las 951 comisiones que se encontraban integradas y presididas.

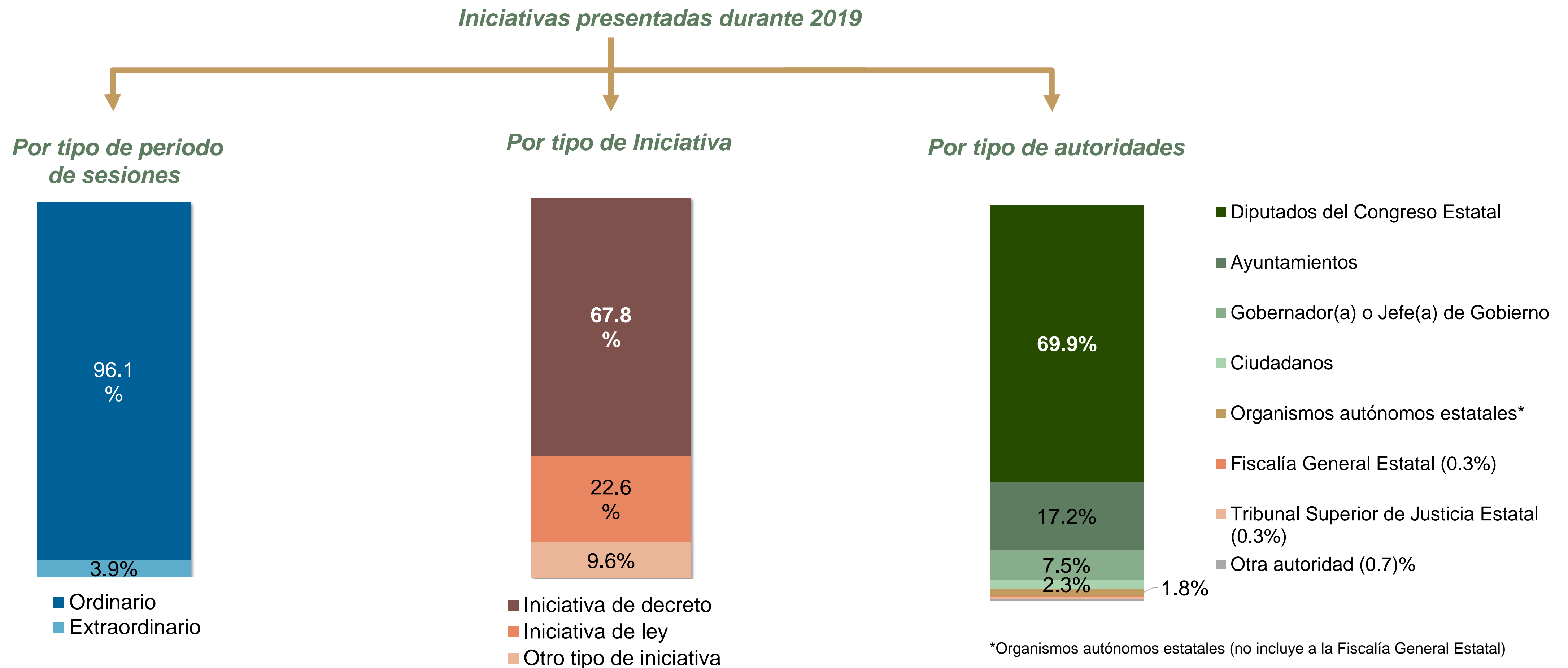


# Proceso legislativo

En cuanto a los **periodos de sesiones** que tuvieron apertura durante **2019** en los Congresos Estatales, el total nacional fue de **160**, de los cuales, **45.6%** fue de tipo **ordinario** y **54.4%** **extraordinario**. **San Luis Potosí** presentó la mayor cantidad de periodos de sesiones al reportar **11**, de los cuales, **81.8%** fueron extraordinarios.



Respecto de las **iniciativas presentadas** durante **2019** ante los Congresos Estatales, la cifra nacional fue de **14 158**, de ellas, **96.1%** se presentaron en el periodo de **sesiones ordinario** y **3.9%** en **sesiones extraordinario**. De acuerdo con el tipo de iniciativa, **67.8%** se trató de **iniciativas por decreto**. Por su parte, **69.9%** (9 893) fueron presentadas por las y los **diputados de los Congresos Estatales**.



Del total de iniciativas presentadas por las y los diputados de los Congresos Estatales, **69.1%** se presentaron de forma **individual**, **23.9%** en forma **colectiva** por legisladoras y legisladores del **mismo grupo parlamentario** y **7.0%** por **pluralidad de grupos parlamentarios\***.

*Iniciativas presentadas por legislador, según grupo parlamentario y forma de presentación, 2019\**

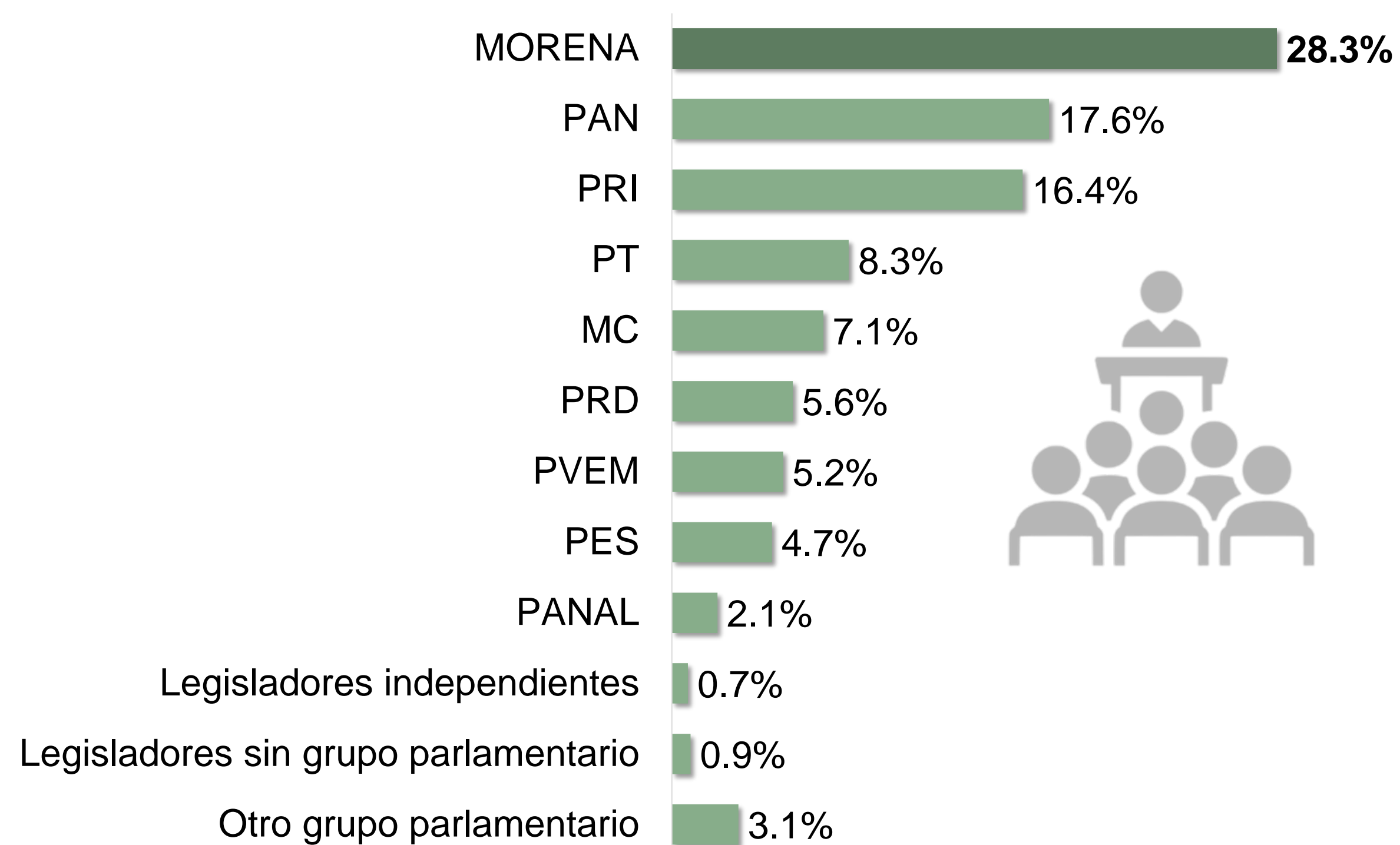
Grupo parlamentario	Individual	Colectiva (mismo grupo parlamentario)	Colectiva (pluralidad de grupos parlamentarios)
MORENA	2,344	533	139
PAN	955	828	98
PRD	466	81	56
PT	729	85	68
PES	358	59	82
MC	427	262	67
PANAL	140	48	39
PRI	1,163	493	94
PVEM	396	99	60
Legisladores independientes	76	0	4
Legisladores sin grupo parlamentario	70	0	23
Otro grupo parlamentario	248	62	22



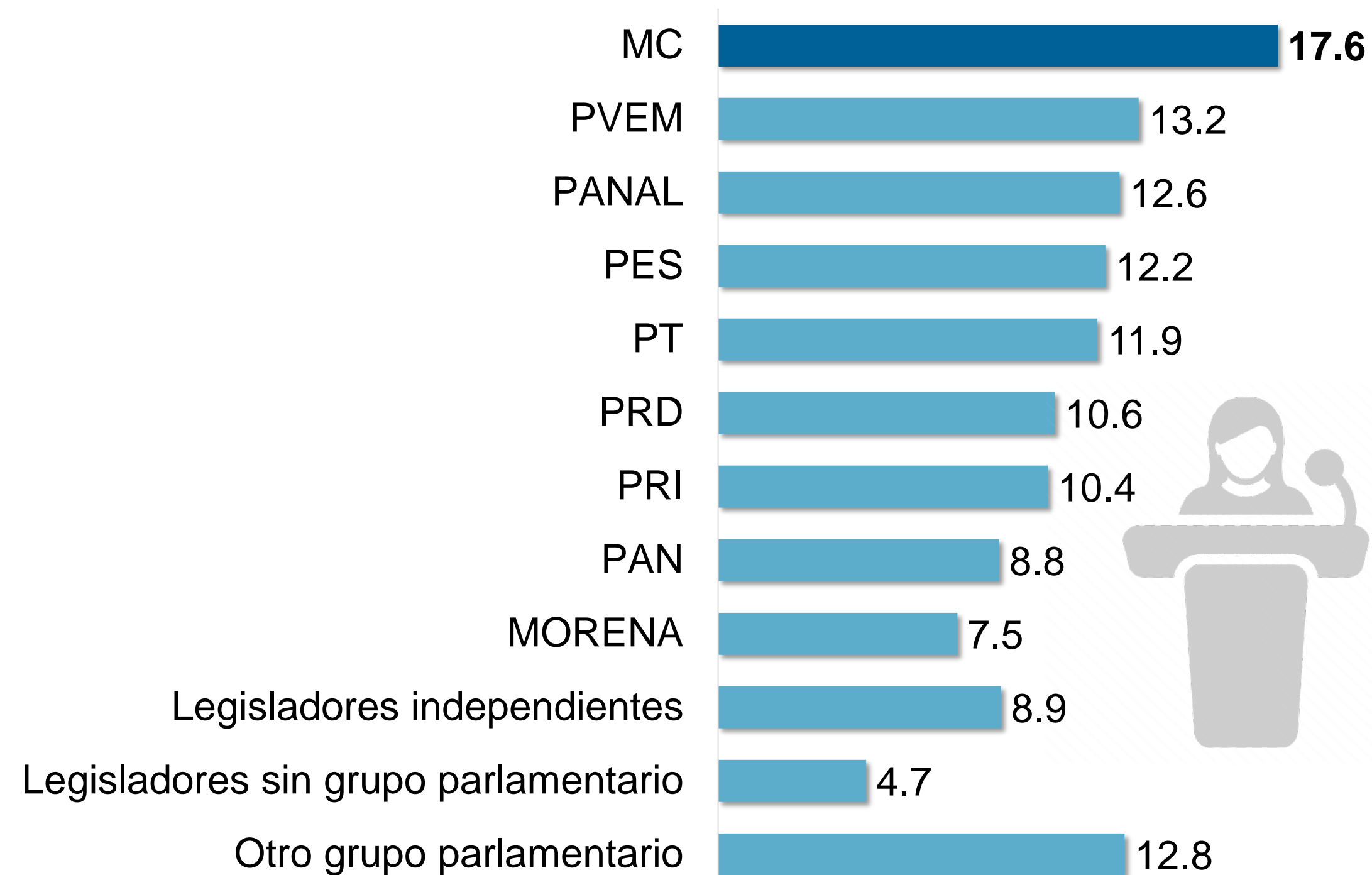
\*La distribución se realizó con base en 10,674 iniciativas presentadas, toda vez que una misma iniciativa pudo ser presentada por diputados de uno o más grupos parlamentarios.

Además, **28.3%\*** de las iniciativas se presentaron por el grupo parlamentario de **MORENA**. Movimiento Ciudadano (**MC**) fue el grupo parlamentario que presentó mayor cantidad de iniciativas promedio por legislador (**17.6**).

*Iniciativas presentadas, según grupo parlamentario, 2019\**



*Promedio de iniciativas presentadas por legislador, según grupo parlamentario, 2019\**

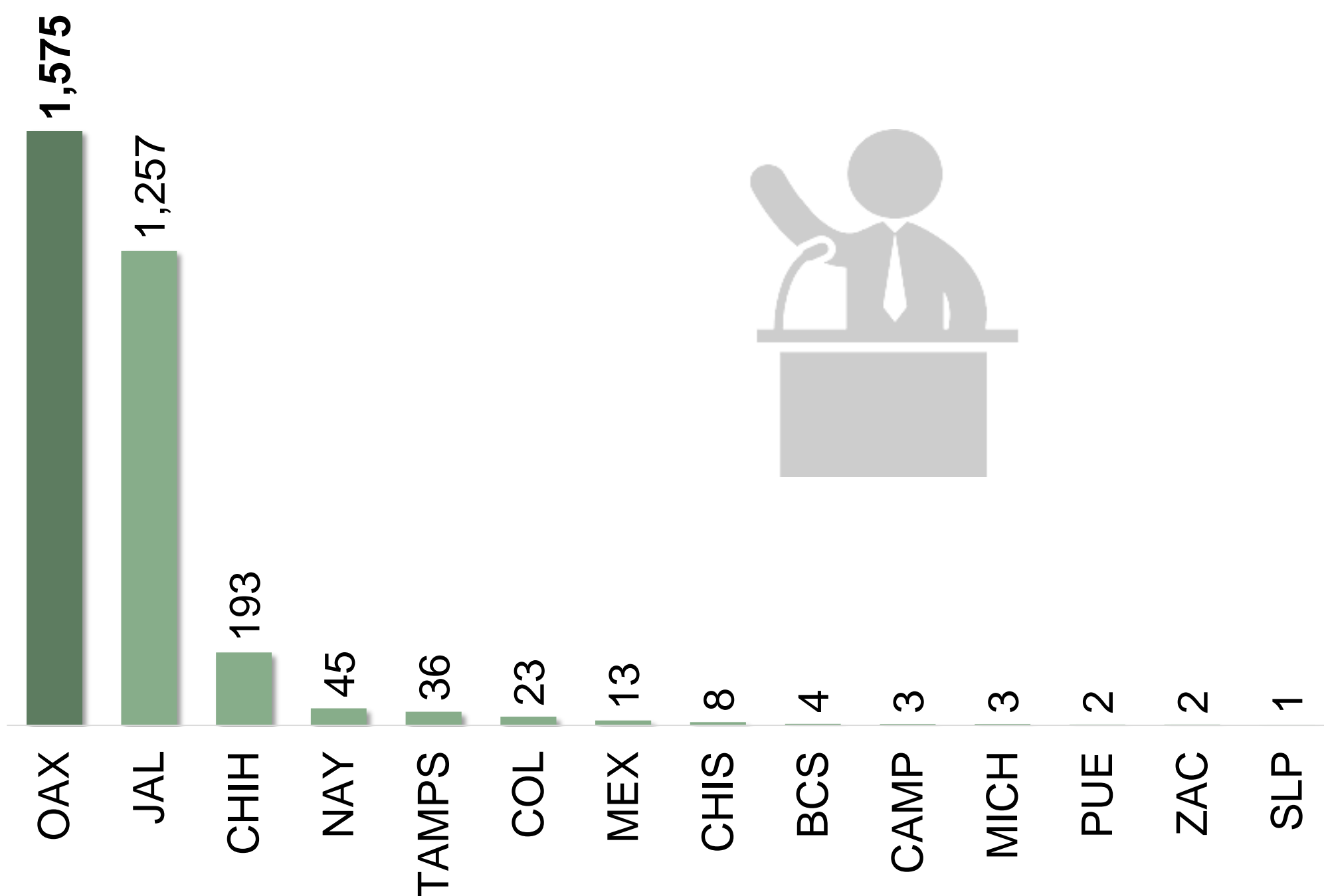


\*La distribución porcentual se realizó con base en 10 674 iniciativas presentadas, toda vez que una misma iniciativa pudo ser presentada por diputados de uno o más grupos parlamentarios. Incluyen forma de presentación individual, colectiva (del mismo grupo parlamentario y pluralidad de grupos parlamentarios).

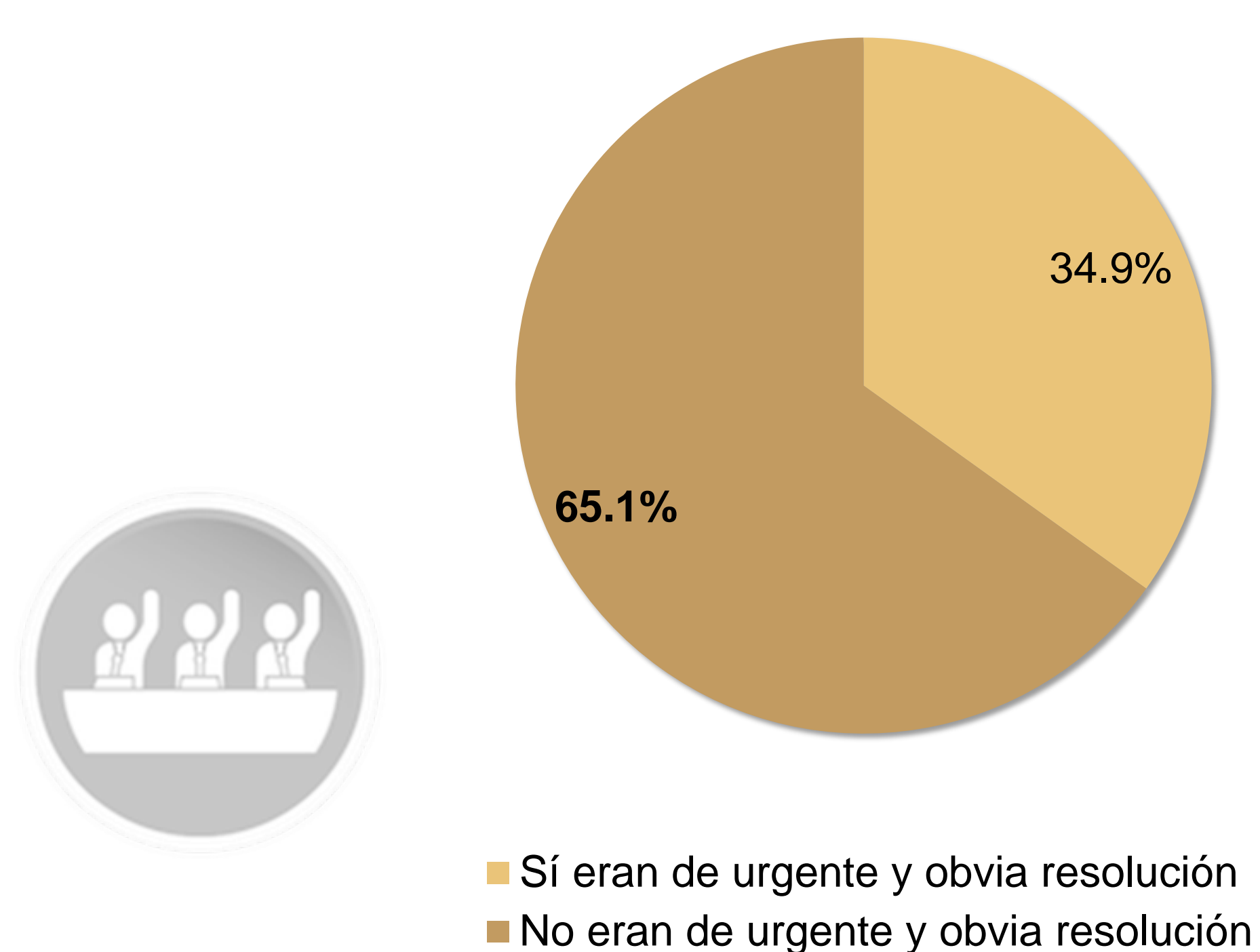
Nota: el promedio se calculó dividiendo el total de iniciativas presentadas entre el total de legisladoras y legisladores de cada grupo parlamentario.

Con relación a las **iniciativas de urgente y obvia resolución presentadas** durante **2019**, la cifra nacional fue de **3 165**, de las cuales en **34.9%** se resolvió que sí eran de urgente y obvia resolución, mientras que el resto (**65.1%**) no eran de urgente y obvia resolución.

*Iniciativas de urgente y obvia resolución presentadas, por entidad federativa, 2019\**



*Iniciativas de urgente y obvia resolución presentadas, según tipo de resolución de los plenos, 2019*

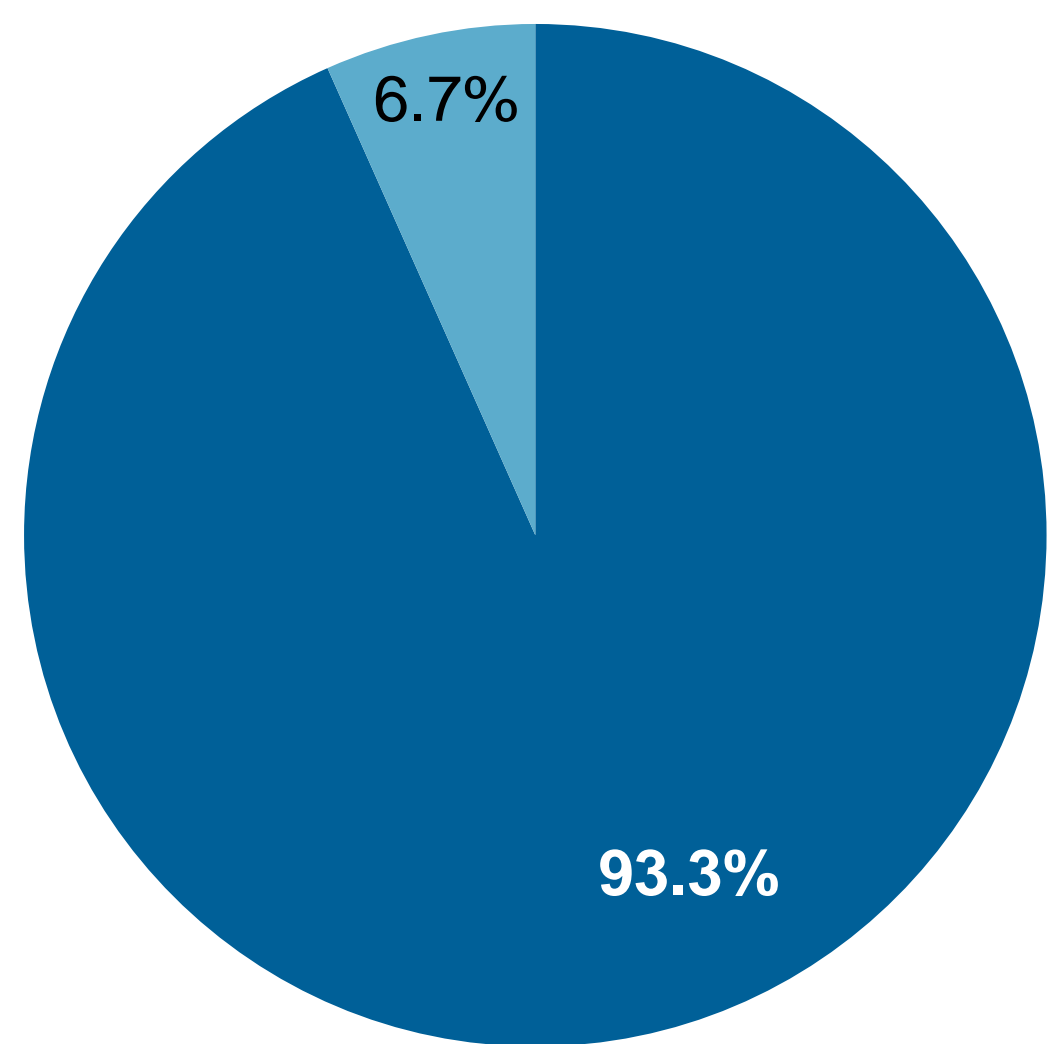


\*El tema no le aplica a las entidades Aguascalientes, Coahuila de Zaragoza, Ciudad de México, Durango, Guanajuato, Guerrero, Hidalgo, Morelos, Nuevo León, Querétaro, Quintana Roo, Sinaloa, Sonora, Tlaxcala, Veracruz de Ignacio de la Llave y Yucatán, debido a que reportaron que la legislación vigente no contempló la figura de iniciativa de urgente y obvia resolución. El estado de Baja California no contó con datos o elementos para responder; mientras que el estado de Tabasco reportó cero iniciativas de urgente y obvia resolución.



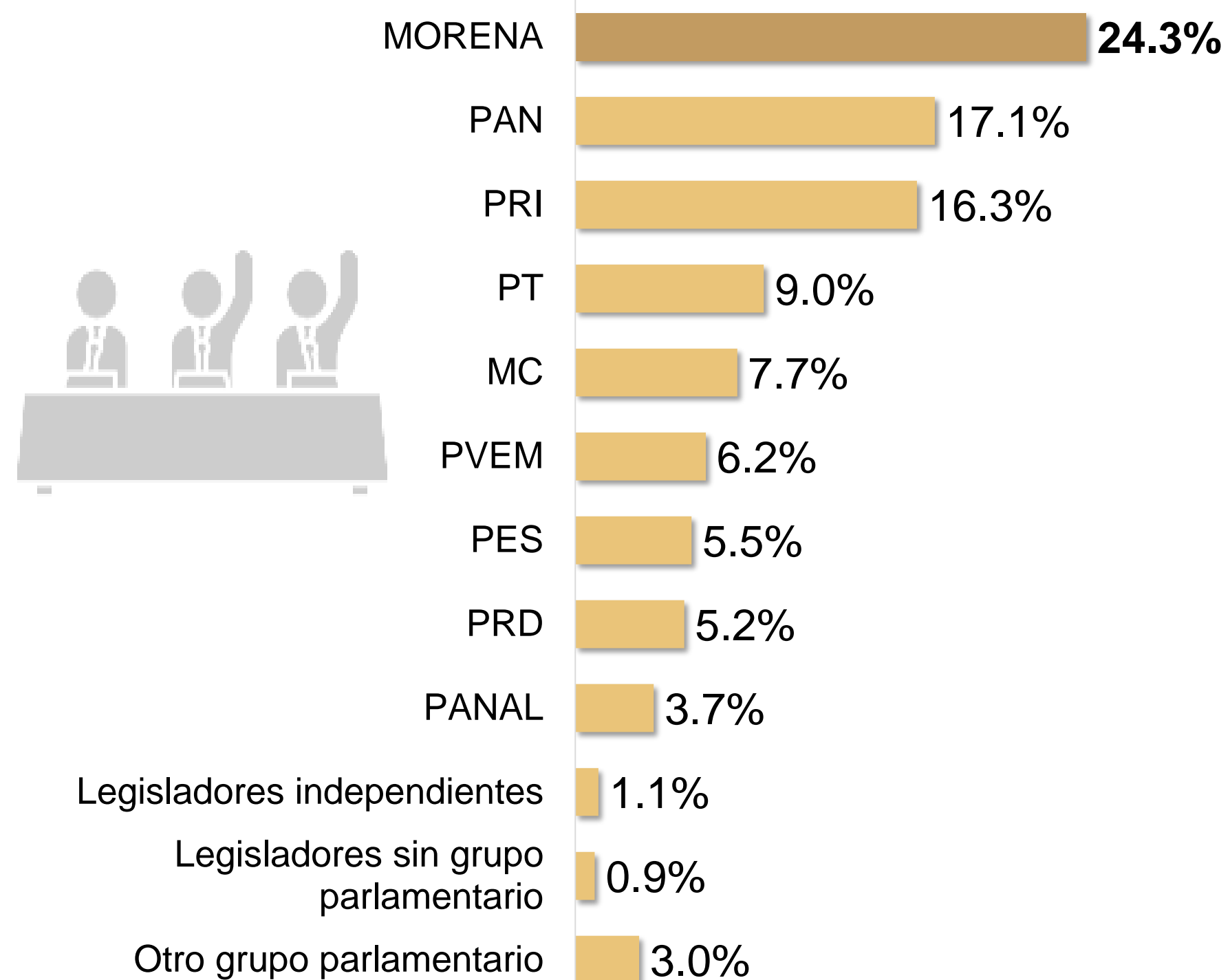
En **2019**, la cantidad de **proposiciones con punto de acuerdo presentadas** ante los Congresos Estatales fue de **6 409**, de las cuales, **93.3%** se presentaron en periodo de sesiones ordinario y el **6.7%** restante en extraordinario. De acuerdo con el tipo de grupo parlamentario, **MORENA** reportó el mayor porcentaje de dichas proposiciones con **24.3%** del total. Por su parte, **87.3%** de las proposiciones fueron **recomendaciones**.

*Proposiciones con punto de acuerdo presentadas, según periodo de sesiones en el que se presentaron, 2019*



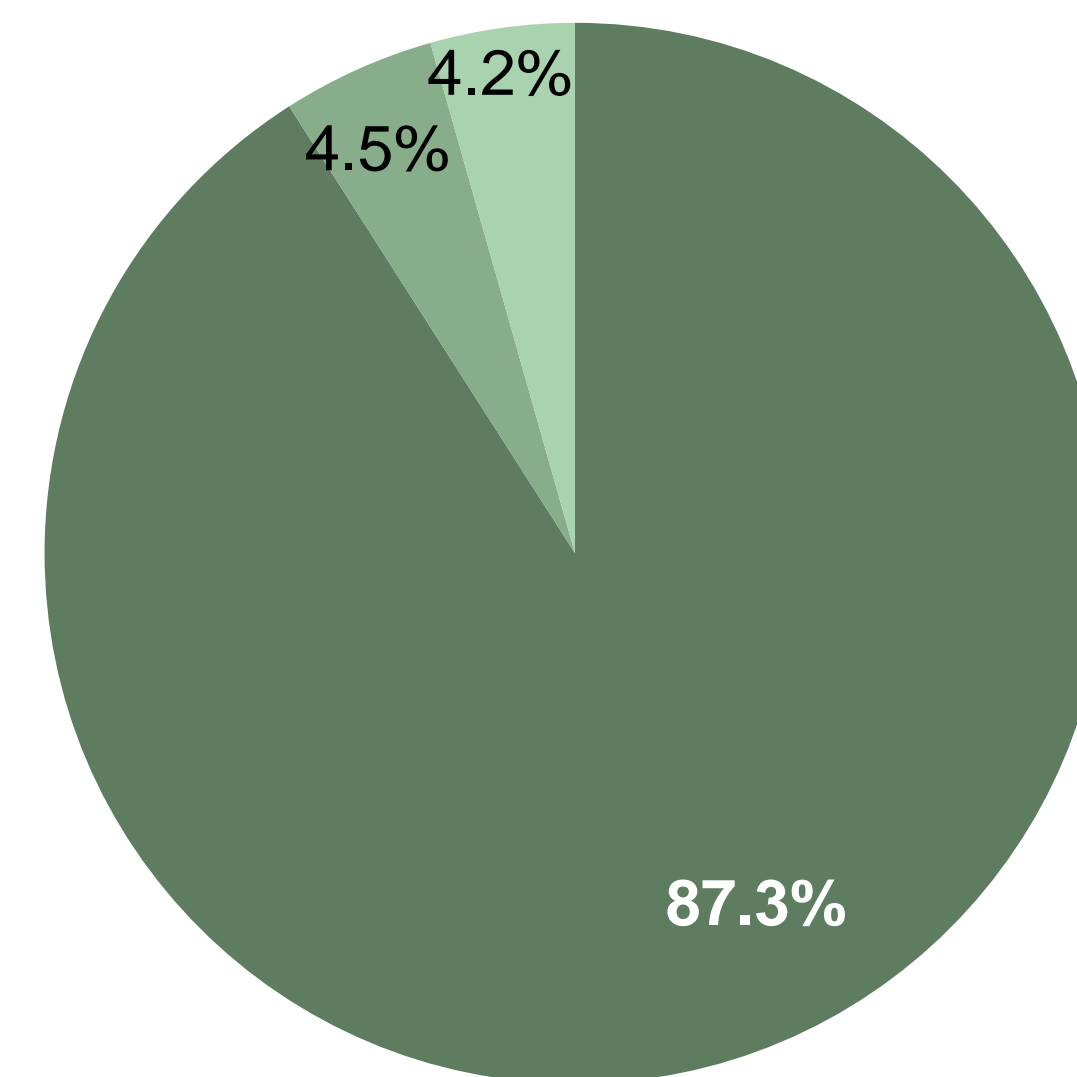
■ Periodo de sesiones ordinario  
■ Periodo de sesiones extraordinario

*Proposiciones con punto de acuerdo presentadas, según grupo parlamentario, 2019\**



\*La distribución porcentual se realizó sobre 8 198 proposiciones, toda vez que una misma proposición con punto de acuerdo pudo ser presentada por diputados de uno o más grupos parlamentarios.

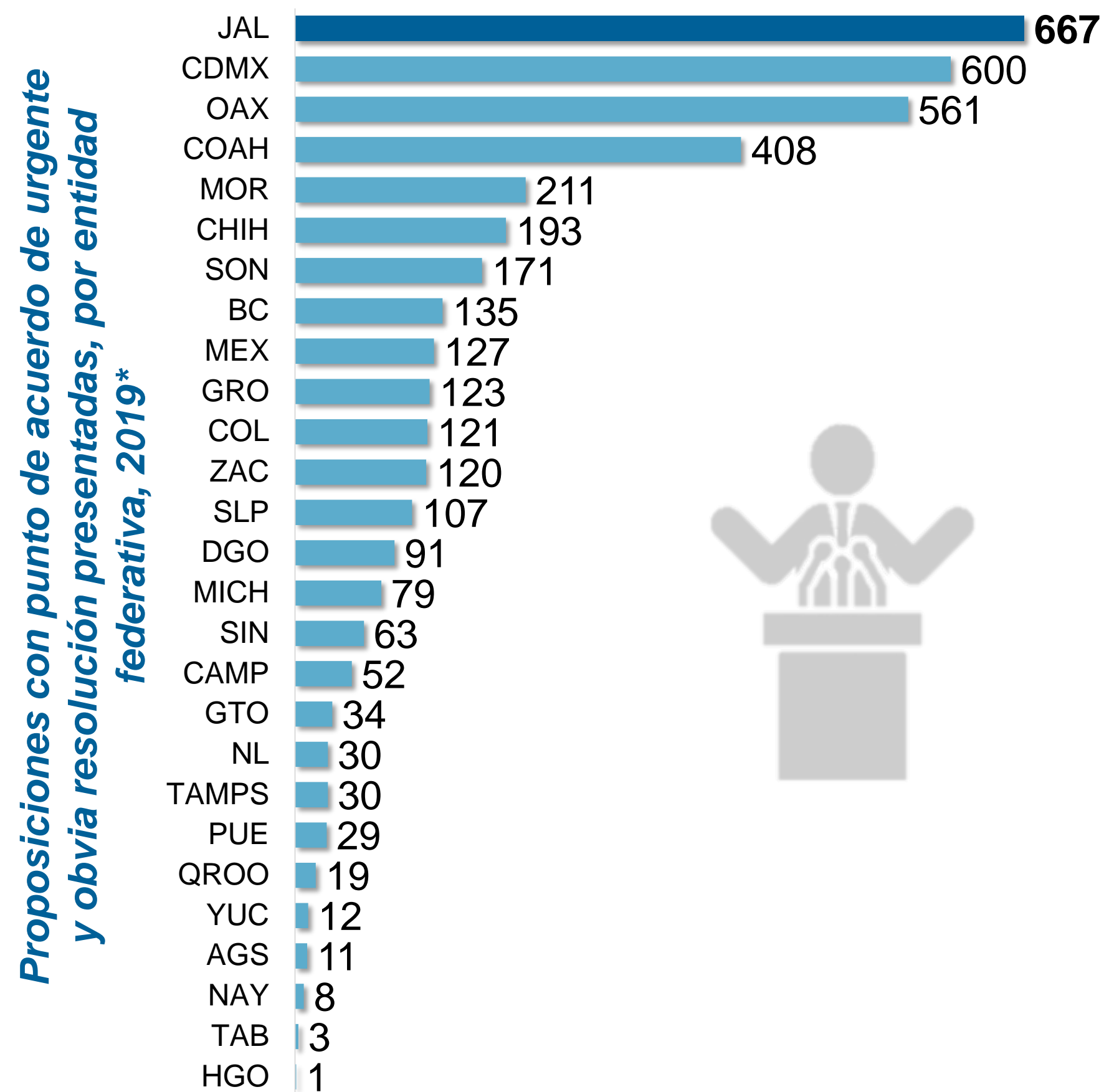
*Proposiciones con punto de acuerdo presentadas, según tipo, 2019\**



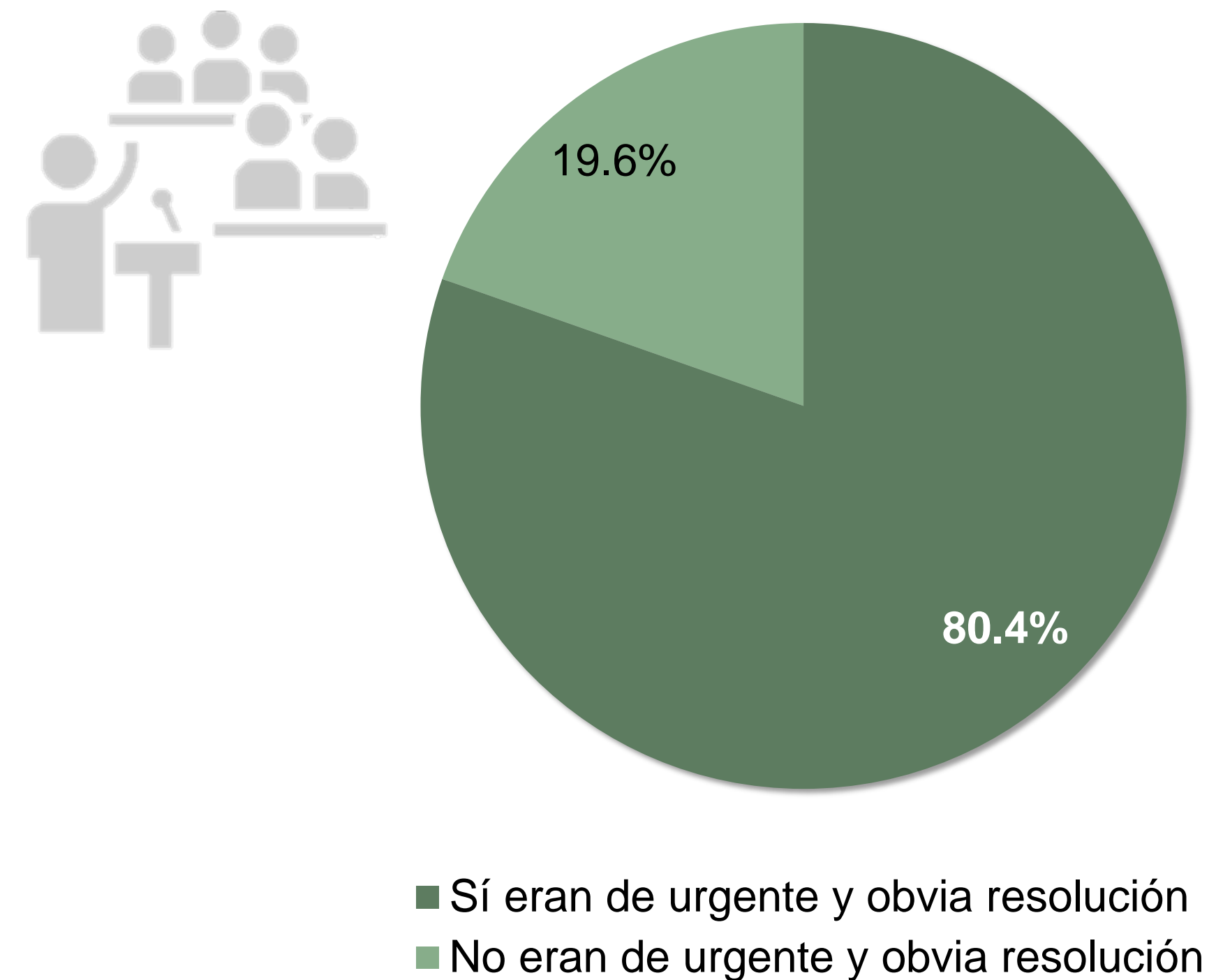
■ De exhorto  
■ De pronunciamiento  
■ De recomendación

Nota: no se incluye la categoría *No especificado* correspondiente al 4.0% restante.

Sobre las **proposiciones con punto de acuerdo de urgente y obvia resolución presentadas** durante **2019**, la cifra nacional fue de **4 006**, de las cuales, **80.4%** se resolvió que sí eran de urgente y obvia resolución, mientras que el resto (**19.6%**) no eran de urgente y obvia resolución.

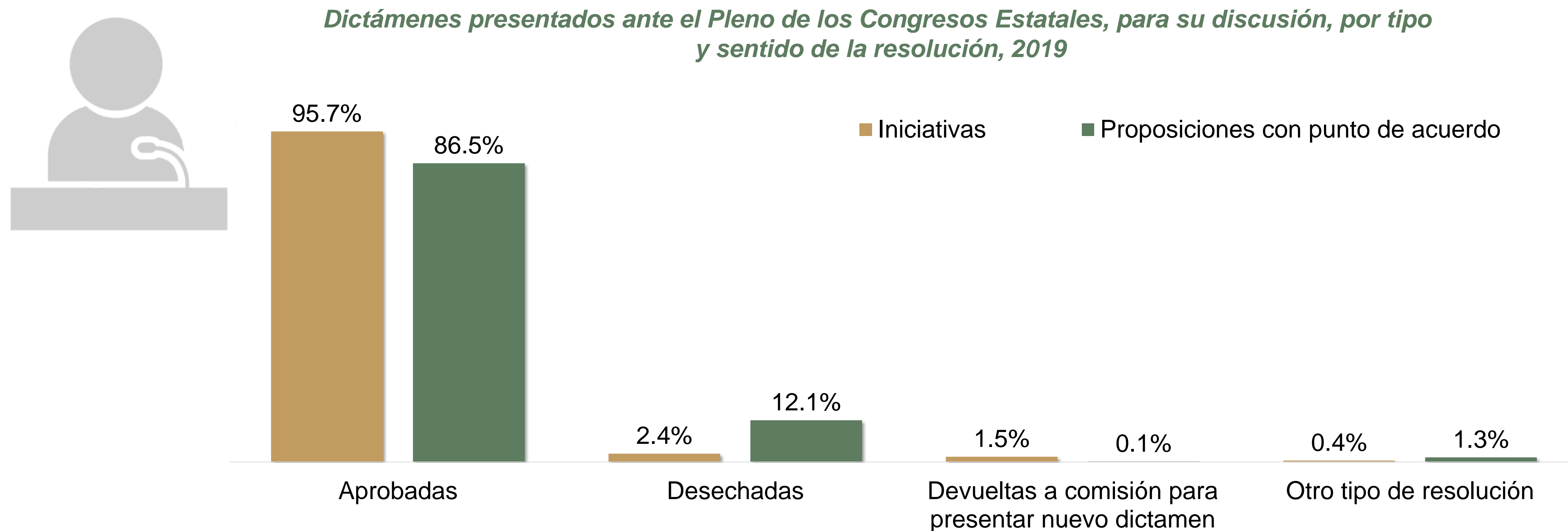


*Proposiciones con punto de acuerdo de urgente y obvia resolución presentadas, según tipo de resolución de los plenos, 2019*



\*El tema no le aplica a las entidades Baja California Sur, Chiapas, Querétaro, Tlaxcala y Veracruz de Ignacio de la Llave, debido a que reportaron no haber sometido a consideración del Congreso puntos de acuerdo de urgente y obvia resolución.

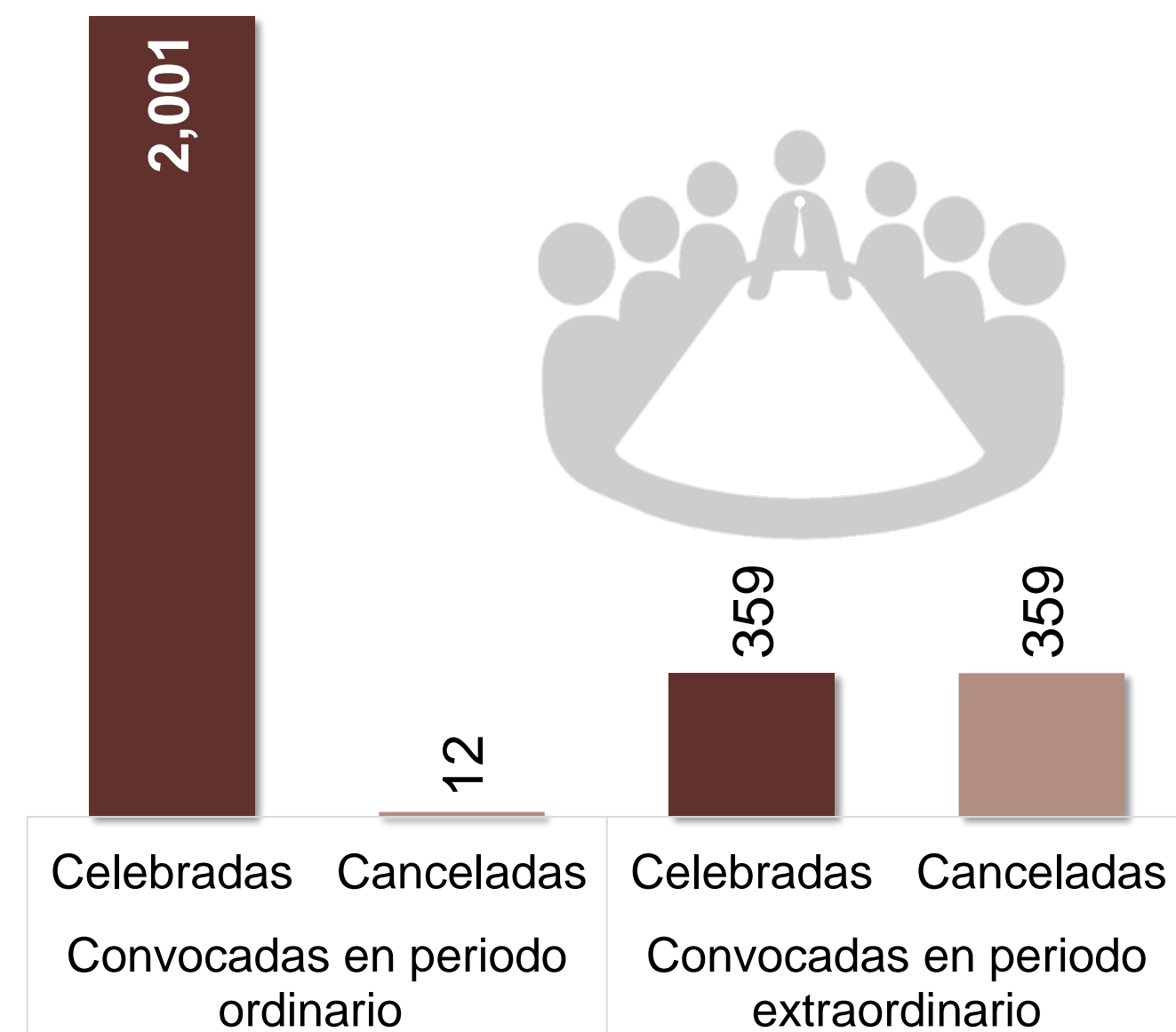
Durante **2019**, se presentaron **7 494 dictámenes** por las comisiones legislativas ante las mesas directivas u homólogas con la finalidad de discutir su contenido en el pleno de los congresos, de los cuales, **78.8%** (5 906) correspondió a dictámenes de **iniciativas** y **21.2%** (1 588) se trató de **proposiciones con punto de acuerdo**. En el mismo periodo, los Congresos Estatales discutieron **8 155 dictámenes\*** en los plenos de los congresos, **80.2%** (6 541) referente a **iniciativas** y **19.8%** (1 614) a **proposiciones con puntos de acuerdo**.



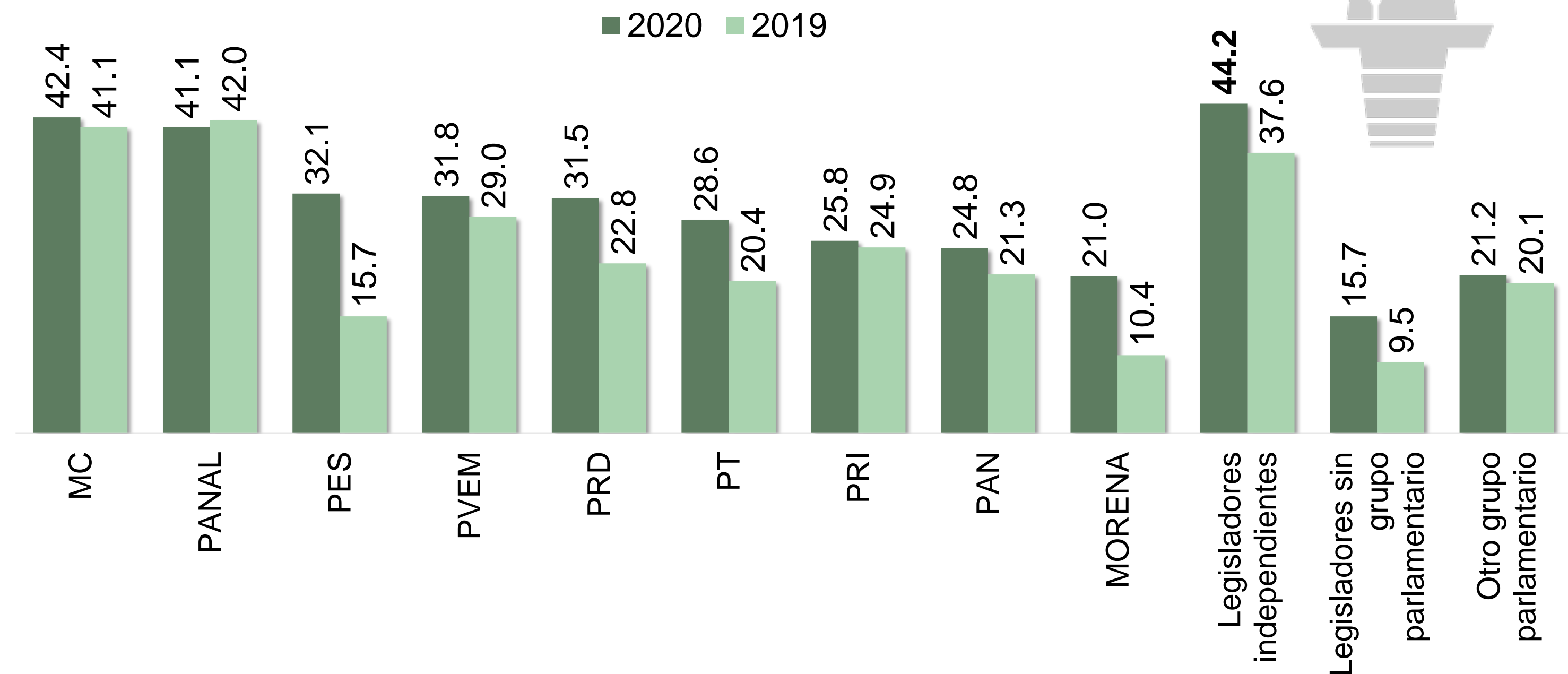
\*La distribución se realizó con base en 8 155 dictámenes. La cantidad de dictámenes discutidos en los plenos es mayor a los presentados ante las mesas directivas, debido a que se incluyen aquellos dictámenes presentados en ejercicios anteriores. No se incluyen iniciativas y proposiciones con punto de acuerdo de urgente y obvia resolución discutidas directamente ante los plenos.

En el mismo periodo, se convocaron **2 372 sesiones** por parte de las mesas directivas u homólogas de los Congresos Estatales, de las cuales, **84.9%** fueron convocadas en periodo ordinario y **15.1%** en extraordinario. De las sesiones ordinarias se **celebraron 2 001** y **12** se **cancelaron**. En tanto, se celebraron en su **totalidad** las **359 sesiones extraordinarias**. En las sesiones plenarias, las y los legisladores realizaron un total de **28 476 intervenciones**, destacando que las y los **legisladores independientes** realizaron en promedio **44.2** intervenciones.

*Sesiones plenarias, según el tipo de periodo de sesiones y estatus, 2019*

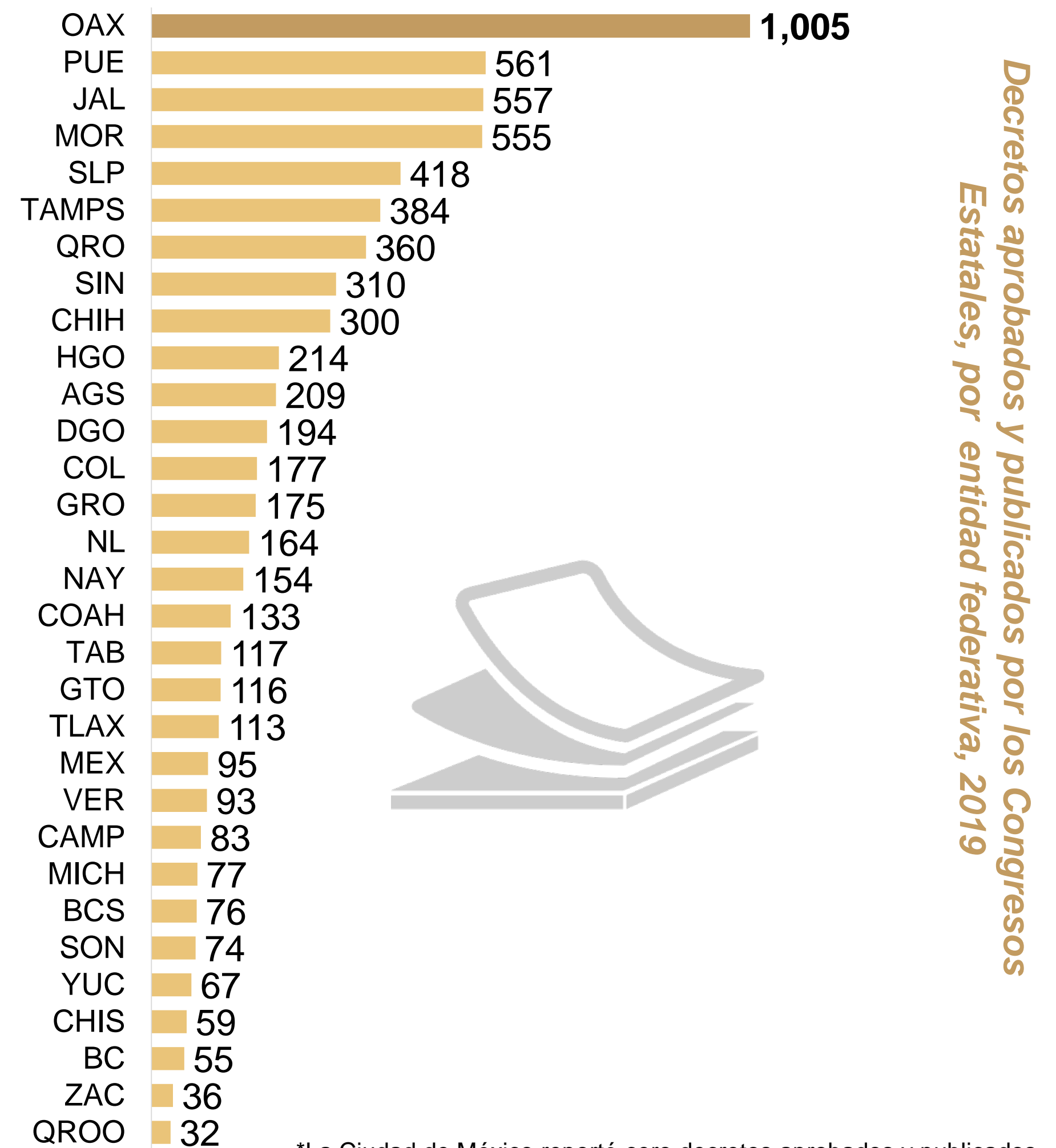
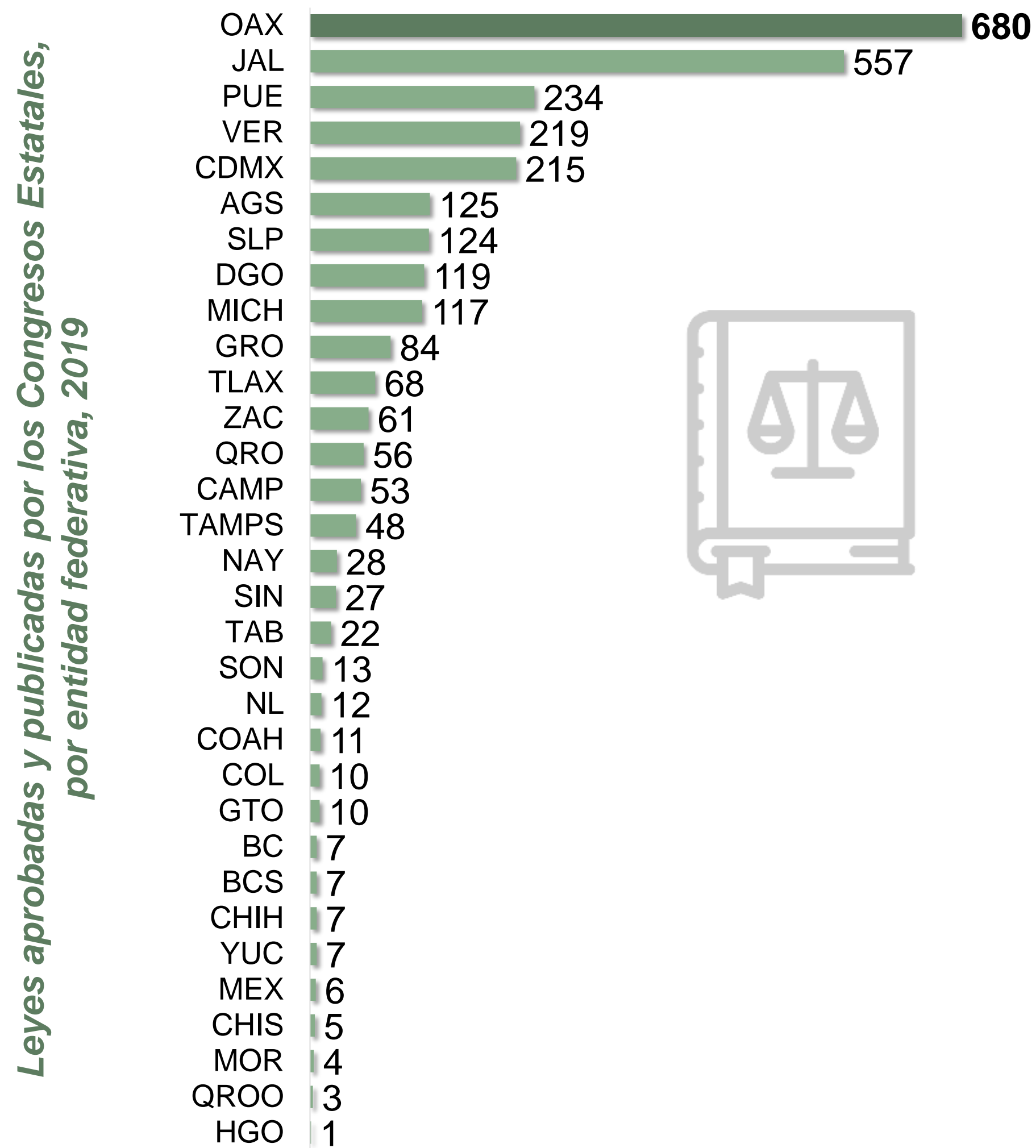


*Promedio de intervenciones por legislador, según grupo parlamentario, 2019\**



\*El promedio se calculó dividiendo el total de intervenciones realizadas entre el total de legisladoras y legisladores por cada grupo parlamentario.

Finalmente, durante **2019** los Congresos Estatales aprobaron **2 940 leyes** y **6 963 decretos\*** que se publicaron en las gacetas o periódicos oficiales.



\*La Ciudad de México reportó cero decretos aprobados y publicados.

# Conociendo México

01 800 111 46 34

[www.inegi.org.mx](http://www.inegi.org.mx)

[atencion.usuarios@inegi.org.mx](mailto:atencion.usuarios@inegi.org.mx)



**INEGI** Informa