

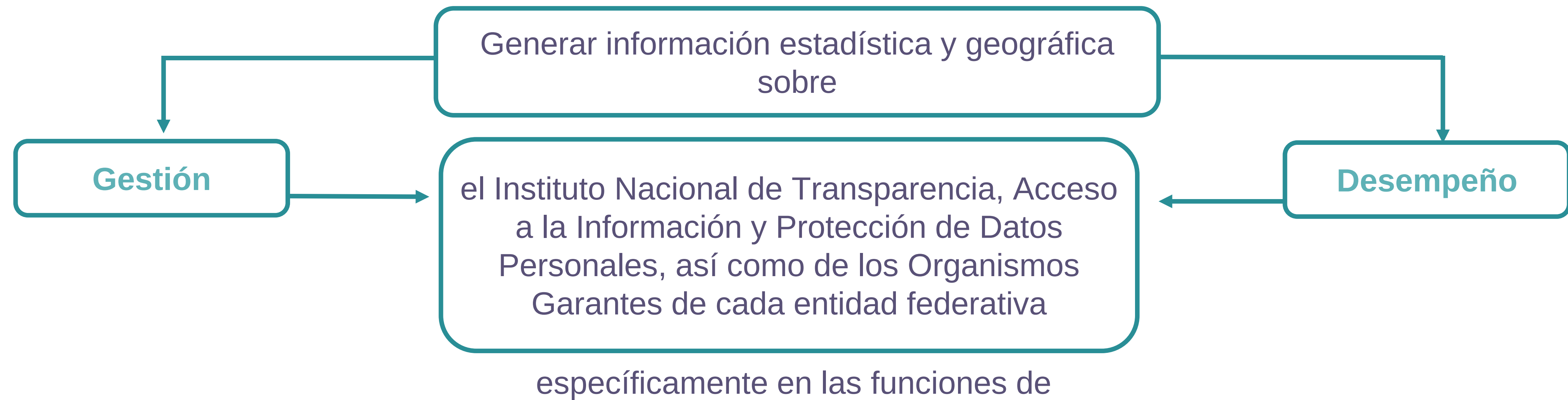
Censo Nacional de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales 2020

Presentación de resultados generales

03 de diciembre de 2020
Actualización: 22 de marzo de 2021

Aspectos metodológicos y conceptuales

El objetivo general del Censo Nacional de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales 2020 es:



Gobierno



Transparencia



Acceso a la información



Protección de datos personales



Con la finalidad de que esta se vincule con el quehacer gubernamental dentro del proceso de diseño, implementación, monitoreo y evaluación de las políticas públicas de alcance nacional en los referidos temas.

El Censo Nacional de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales 2020 presenta los siguientes aspectos metodológicos:

Cobertura geográfica:

Federal / Nacional (desglose por entidad federativa*)

Cobertura temporal:

2019 y 2020, este último solo para las preguntas que solicitan datos al momento de la aplicación del cuestionario

Periodicidad:

Anual

Población objetivo:

Gobierno (ámbito federal y estatal)

Periodo de levantamiento:

- CNTAIPDPF: del 14 de agosto al 13 de noviembre
- CNTAIPDPE: del 22 de junio al 16 de octubre de 2020

Unidad de análisis:

- Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales (INAI)
- Organismo Garante (OG) en materia de transparencia, acceso a la información pública y protección de datos personales de cada entidad federativa

*Aplica solo para el ámbito estatal

Nota: con fecha 22 de marzo de 2021 se actualizó la presentación de resultados con las cifras definitivas.

El instrumento de captación del Censo Nacional de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales 2020* se compone de los siguientes temas:

Estructura organizacional y recursos

- Sección I. Consejo Consultivo.
- Sección II. Pleno del Instituto / Organismo garante.
- Sección III. Estructura organizacional y recursos.
- Sección IV. Ejercicio de funciones específicas.
- Sección V. Transparencia, acceso a la información pública y protección de datos personales.
- Sección VI. Control interno y anticorrupción.
- Sección VII. Marco regulatorio.
- Sección VIII. Administración de archivos y gestión documental.
- Sección IX. Plataforma Nacional de Transparencia**.

Garantía del acceso a la información y protección de datos personales

- Sección I. Ámbito de competencia del Instituto / Organismo garante.
- Sección II. Capacitación y difusión para el fortalecimiento de la cultura de la transparencia, el acceso a la información pública y la protección de datos personales.
- Sección III. Medios de impugnación.
- Sección IV. Medidas de apremio y sanciones.
- Sección V. Denuncias por actos u omisiones.
- Sección VI. Transparencia proactiva y gobierno abierto.
- Sección VII. Protección de datos personales.

Información de los sujetos obligados

- Sección I. Sujetos obligados.
- Sección II. Medidas de accesibilidad y/o ajustes razonables.
- Sección III. Portal de obligaciones de transparencia.
- Sección IV. Unidad de transparencia.
- Sección V. Comité de transparencia.
- Sección VI. Índice de expedientes clasificados como reservados.
- Sección VII. Asesorías.
- Sección VIII. Solicitudes de acceso a la información pública y protección de datos personales.
- Sección IX. Transparencia proactiva.
- Sección X. Gobierno abierto.
- Sección XI. Protección de datos personales.
- Sección XII. Obligaciones de transparencia.

*Se integra por un instrumento de captación en el ámbito federal y uno en el ámbito estatal.

**Aplica solo para el ámbito federal.



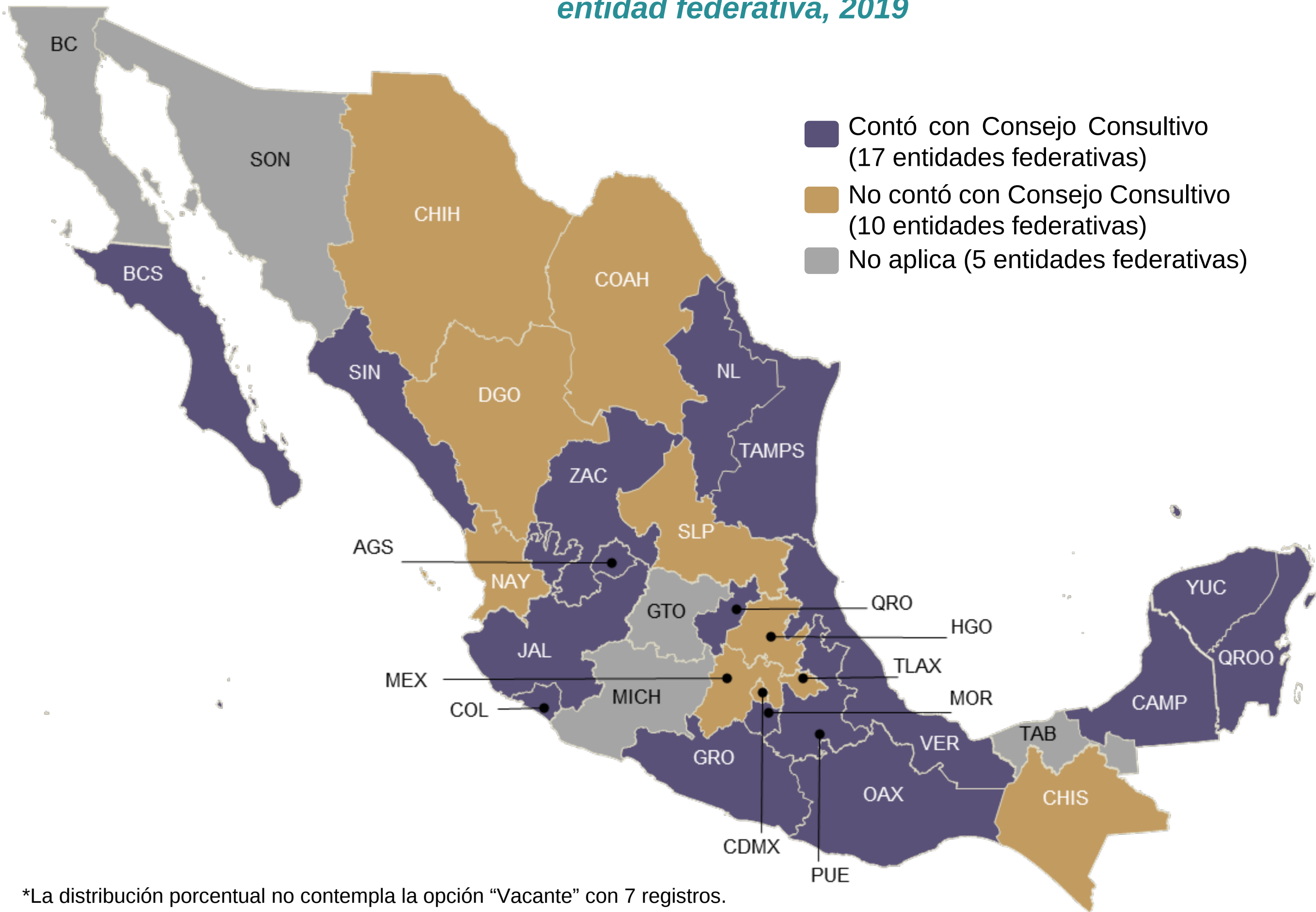
Resultados generales



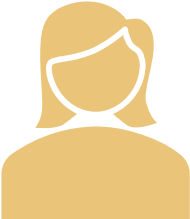
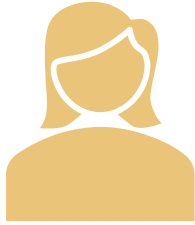
Estructura organizacional y recursos

Al cierre de **2019**, se encontraron constituidos **17 Consejos Consultivos** en los organismos garantes (**OG**) y **uno** más en el **INAI**. En dichos Consejos Consultivos, se reportaron **92 consejeros**, de los cuales, **60.9%** fueron **hombres** y **39.1%** fueron **mujeres***.

Existencia de Consejo Consultivo constituido, según entidad federativa, 2019

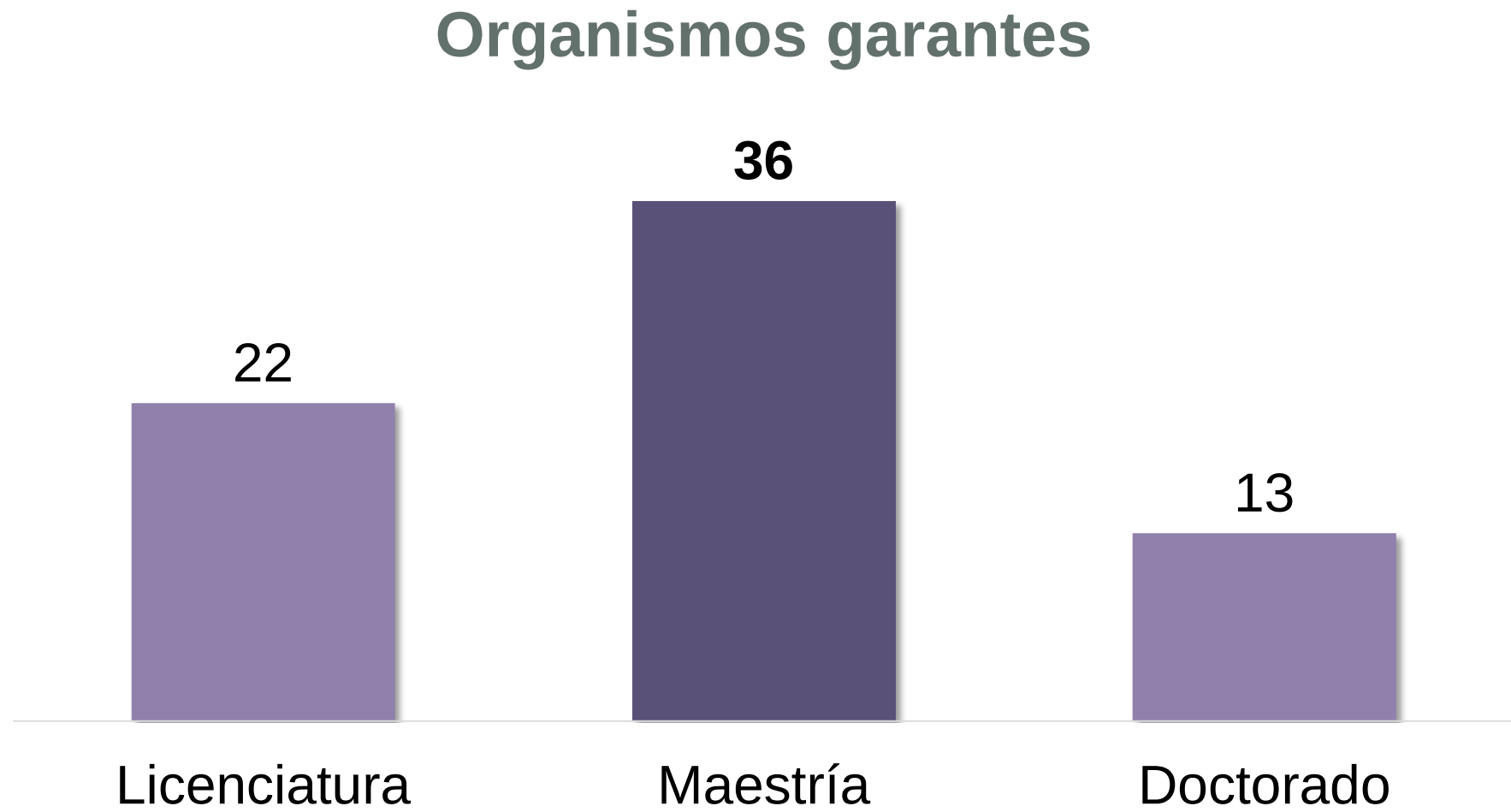
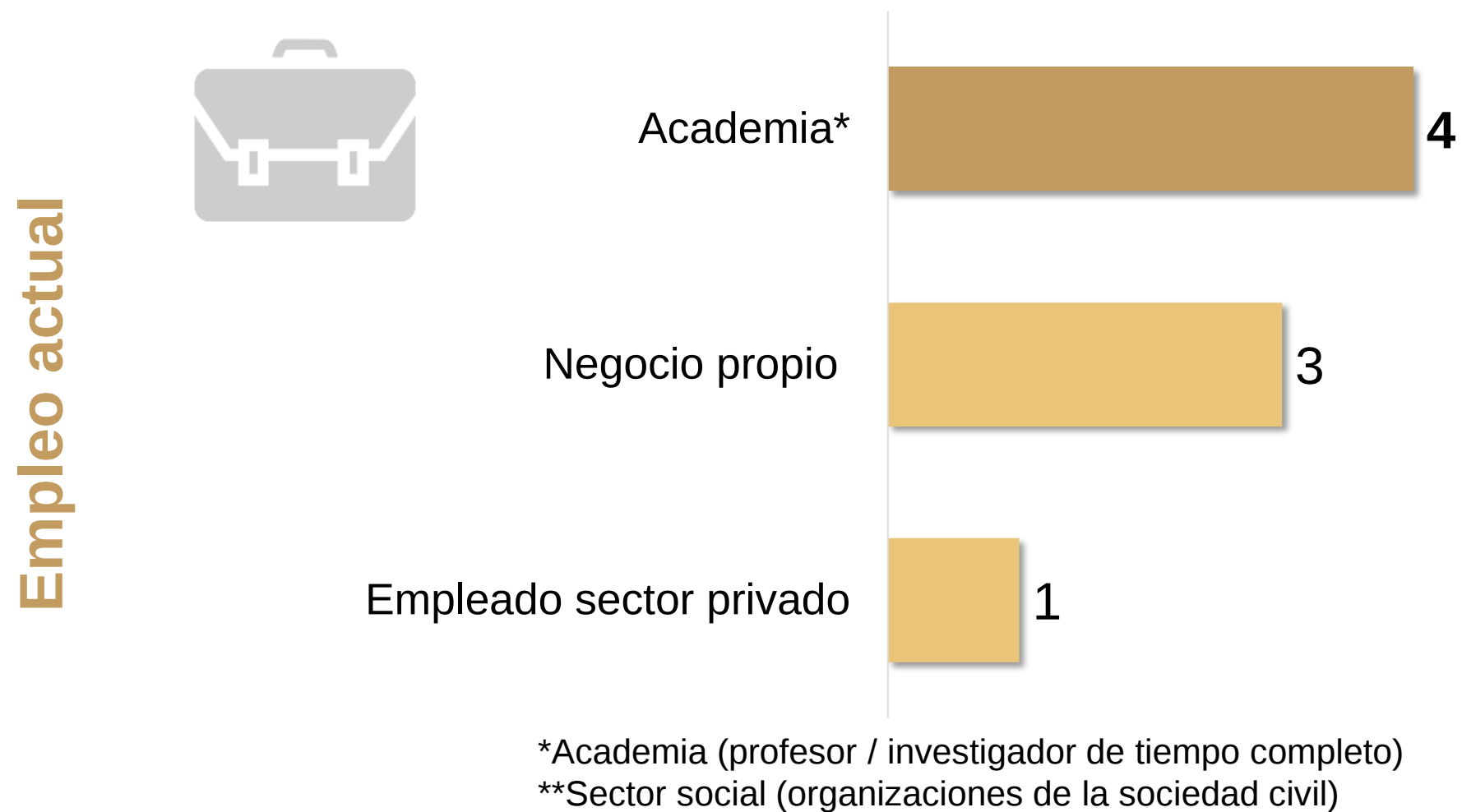
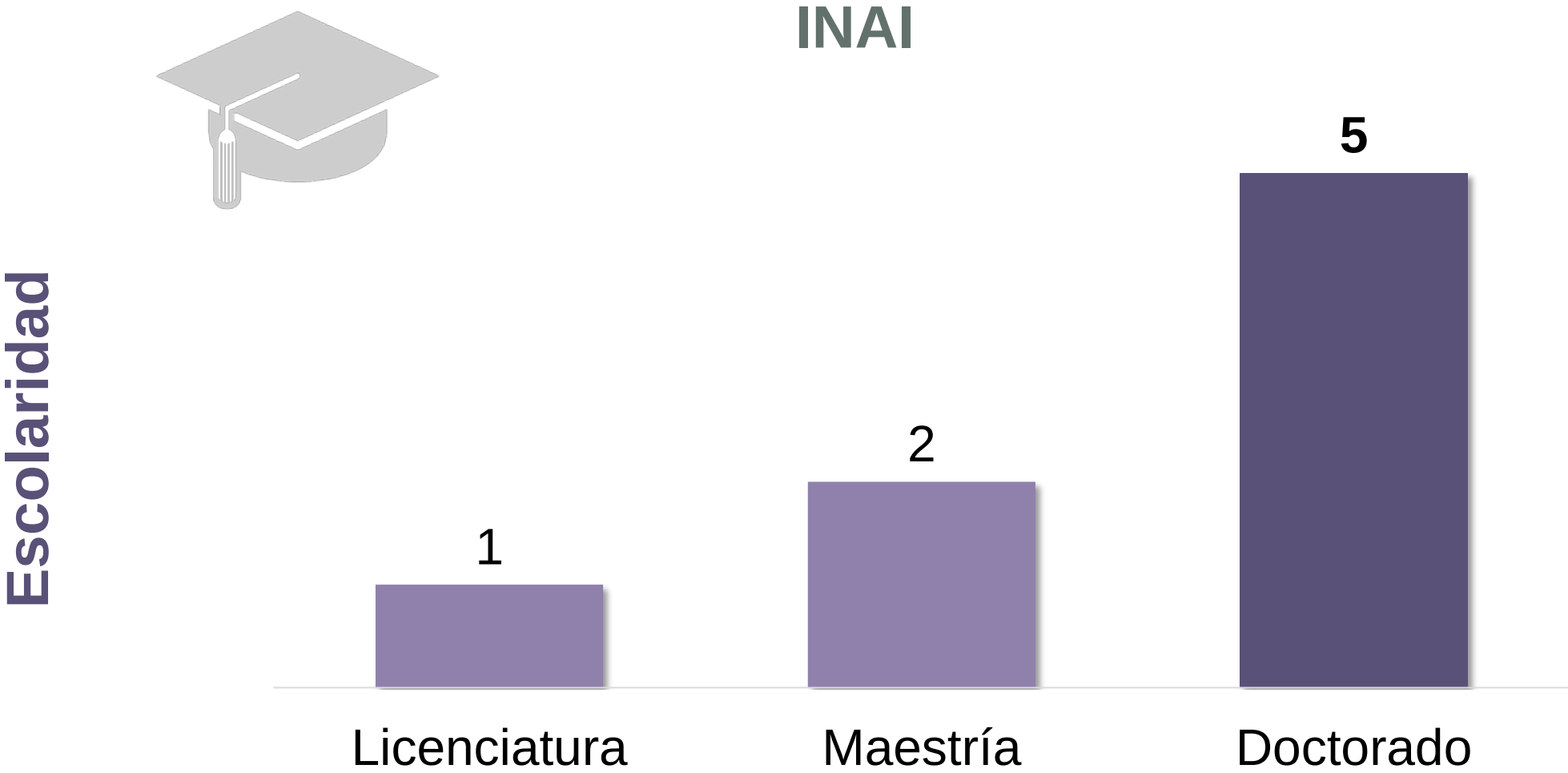


*La distribución porcentual no contempla la opción "Vacante" con 7 registros.

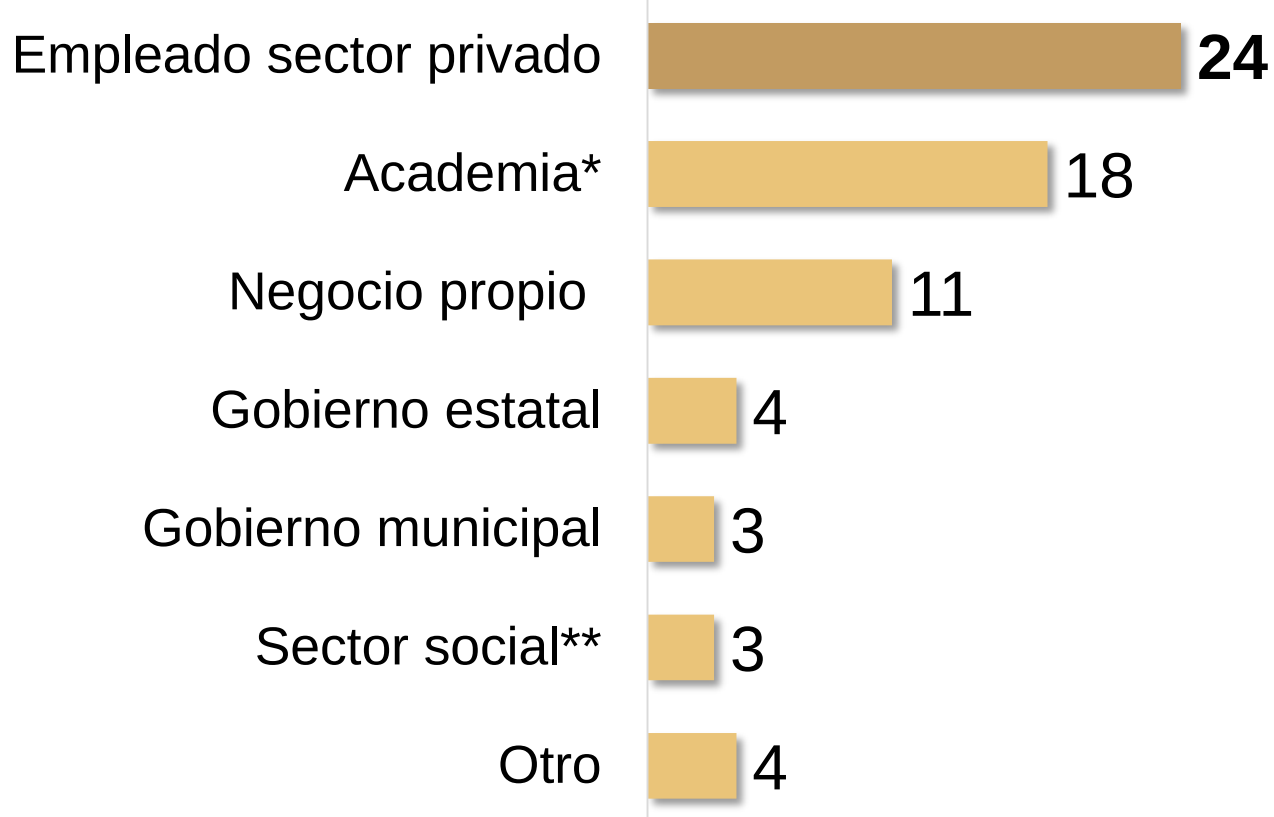
INAI	OG
	
1	17
Consejo Consultivo	Consejos Consultivos
	
4	32
consejeras	consejeras
	
4	52
consejeros	consejeros
2 vacantes	5 vacantes

Consejeros, según sexo y ámbito de gobierno, 2019

Con relación al perfil de las 92 personas integrantes de los Consejos consultivos se tiene que 41.3% contó con estudios a nivel de maestría y 27.2% reportó ser empleado del sector privado.



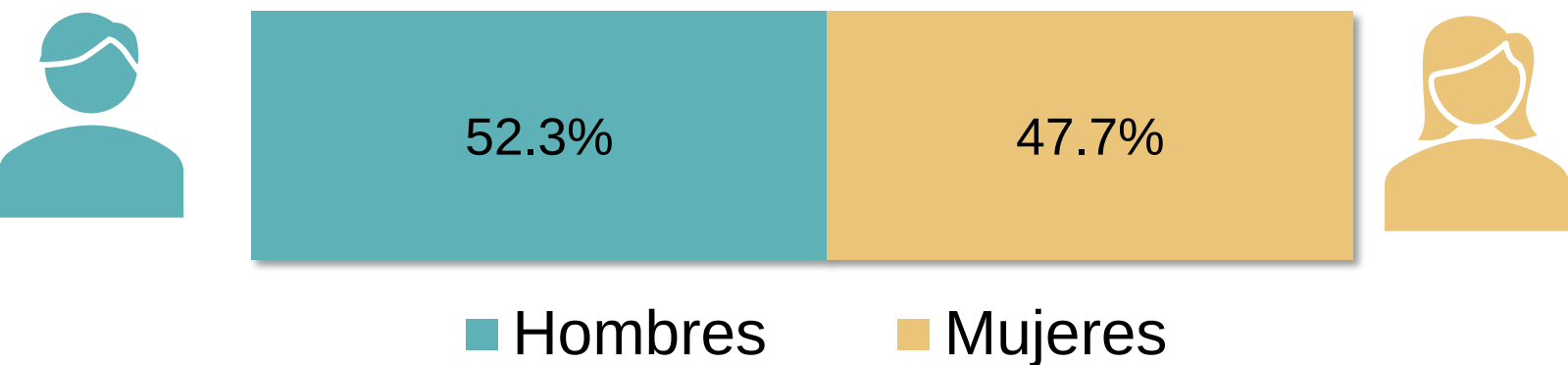
Nota: no se grafica la categoría “No se sabe” con 13 registros.



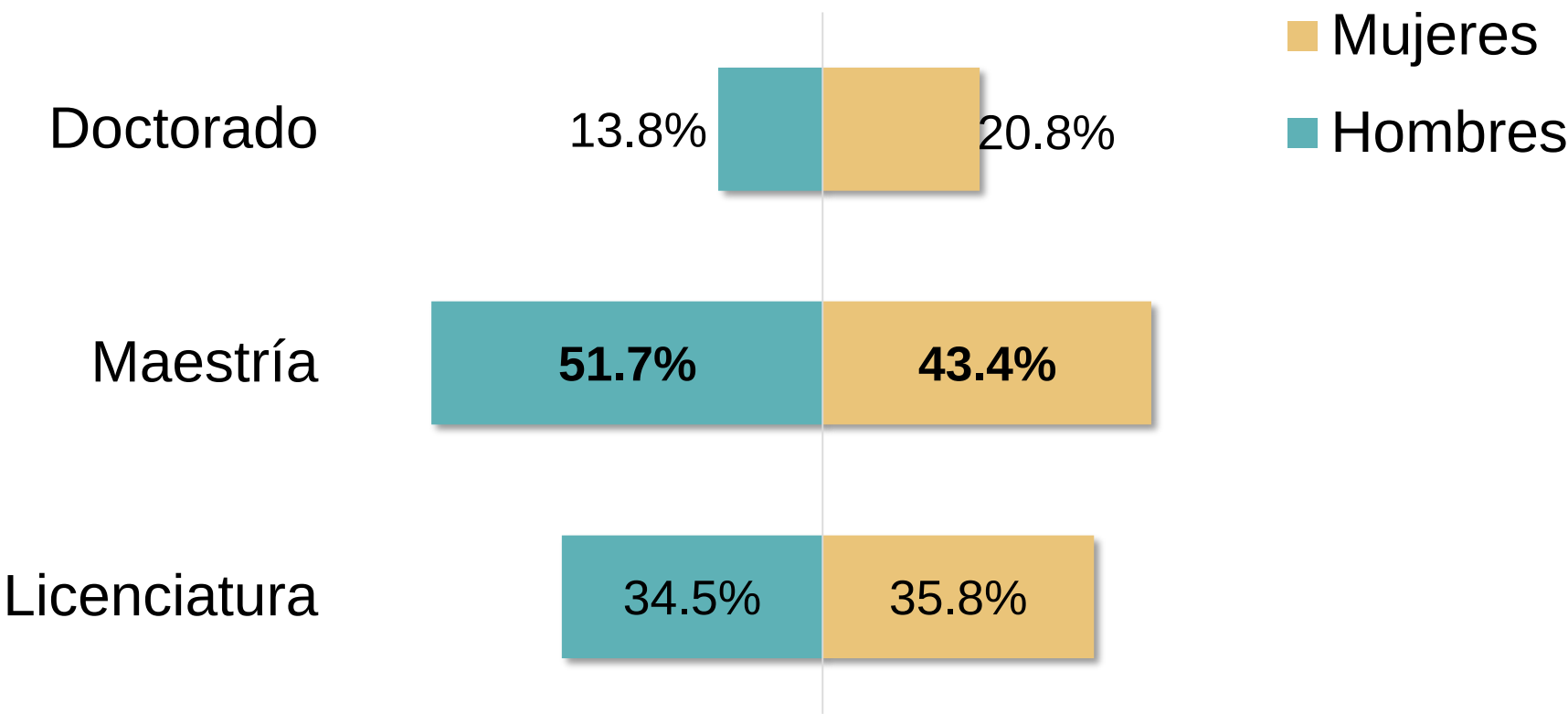
Nota: no se grafica la categoría “No se sabe” con 17 registros.

Respecto de las personas integrantes de los plenos de los **OG** y del **INAI** al cierre de **2019**, se reportaron **111 comisionadas** y **comisionados**, **siete** en el **INAI** y **104** en los **OG**. Por sexo, los **hombres** representaron **52.3%** (58 comisionados) y las **mujeres** **47.7%** (53 comisionadas).

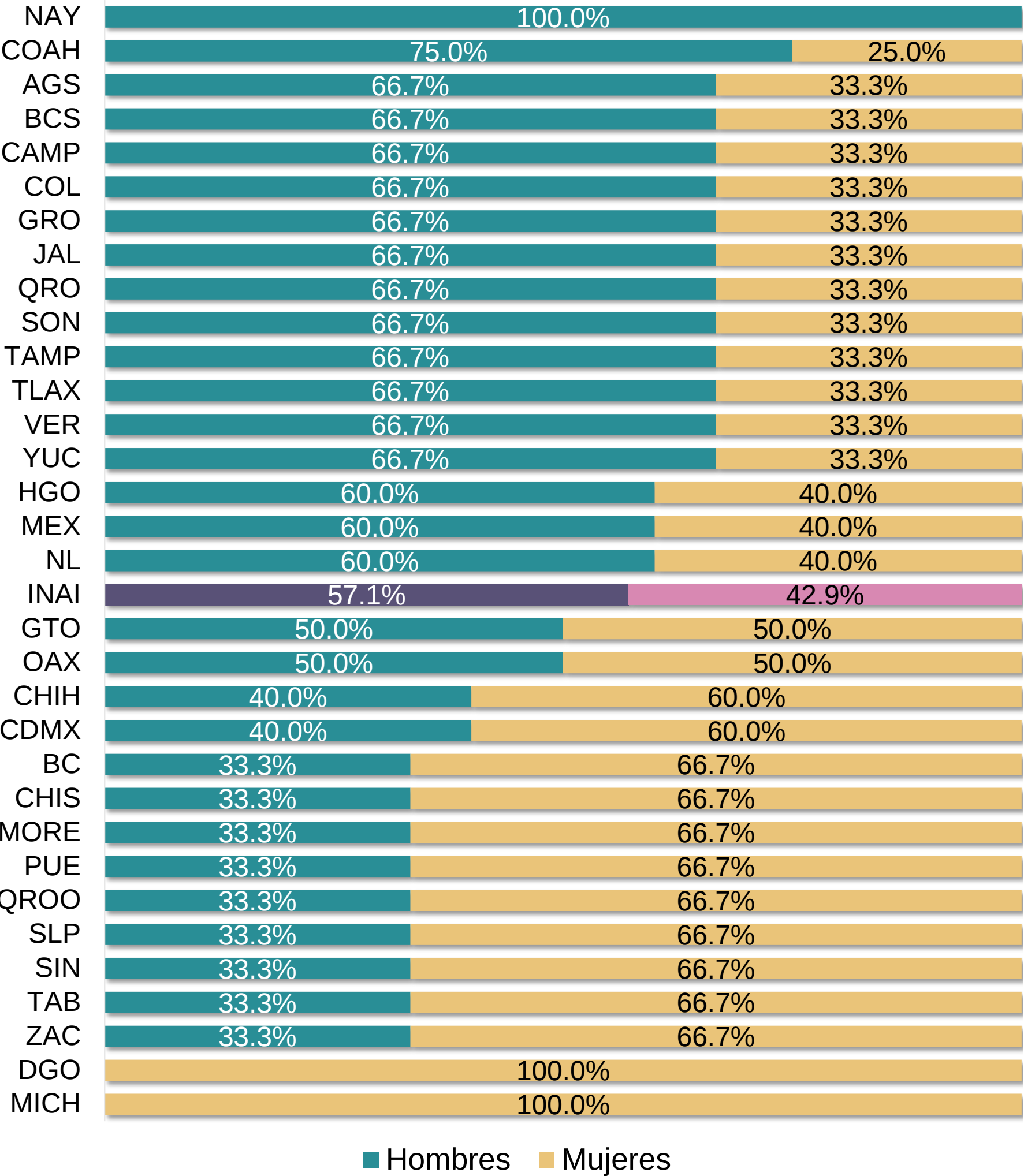
Distribución porcentual de comisionados de los plenos en el INAI y OG, según sexo, 2019



Distribución porcentual de comisionados de los plenos en el INAI y OG, según sexo y escolaridad, 2019



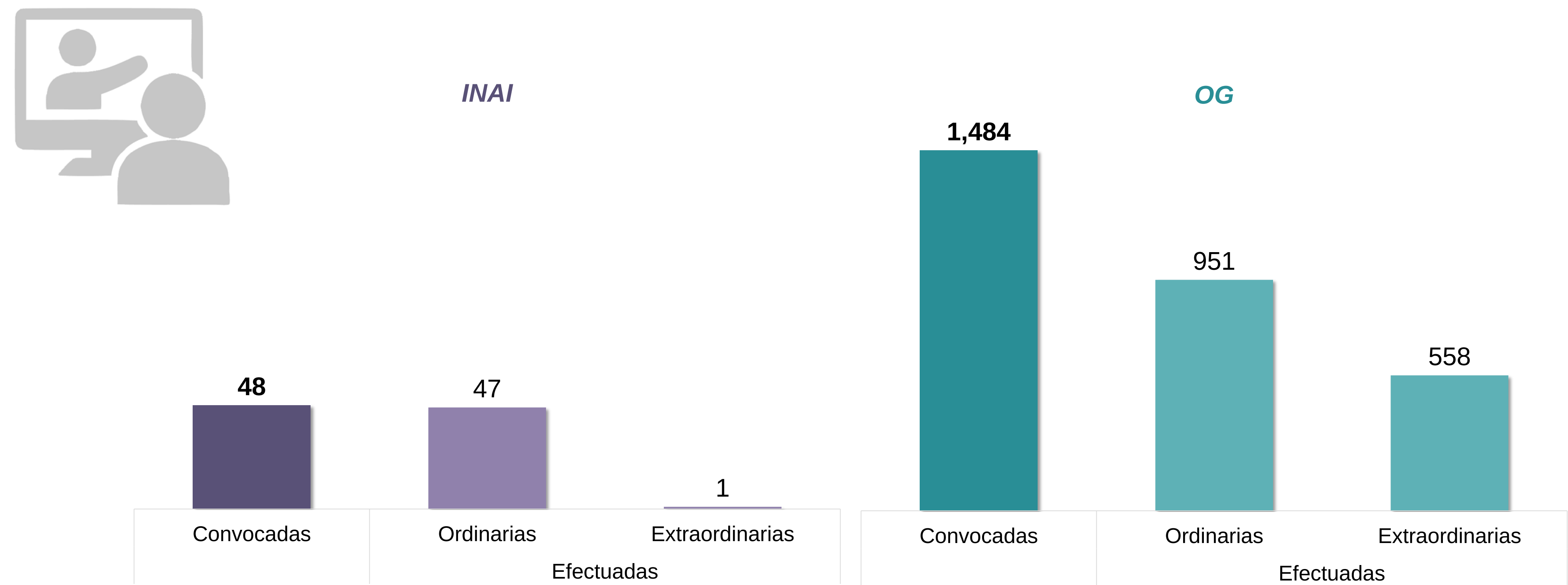
No se contempla la categoría “Vacante” con 4 registros en los OG.



Distribución porcentual de comisionados de los plenos en el INAI y OG, según entidad federativa y sexo, 2019

Durante **2019** se efectuaron **1 557 sesiones**, **48** en el **INAI**, de las cuales **97.9%** fueron **ordinarias** y **2.1%** fueron **extraordinarias**, la totalidad de las sesiones se transmitieron y/o pusieron a disposición del público. En los **OG** se efectuaron **1 509**, **63.0%** fueron **ordinarias** y **37.0%**, **extraordinarias**, del total se transmitió **53.0** por ciento.

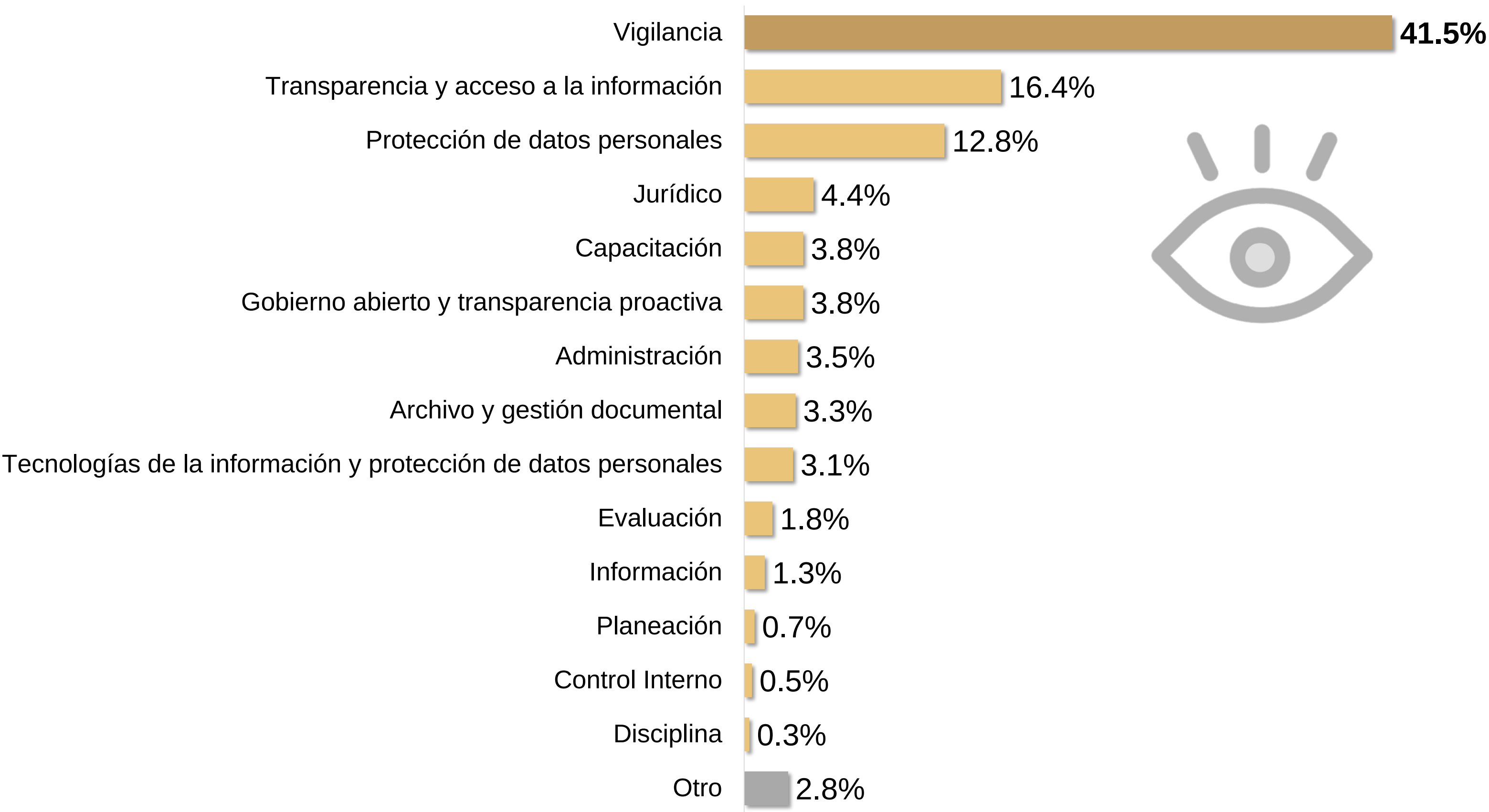
Sesiones convocadas y efectuadas en el INAI y OG, 2019



Nota: la cantidad de sesiones efectuadas puede ser mayor a la de convocadas, debido a que pudieron realizarse más sesiones para atender temas considerados relevantes sin que se realizara la convocatoria correspondiente.

En cuanto a las comisiones que integraron los plenos en 2019, se registraron 608, 11 en el INAI y 597 en los OG. El tema atendido con mayor frecuencia fue Vigilancia al concentrar 41.5% del total.

Distribución porcentual de comisiones en el INAI y OG de las entidades federativas, por tema o asunto, 2019



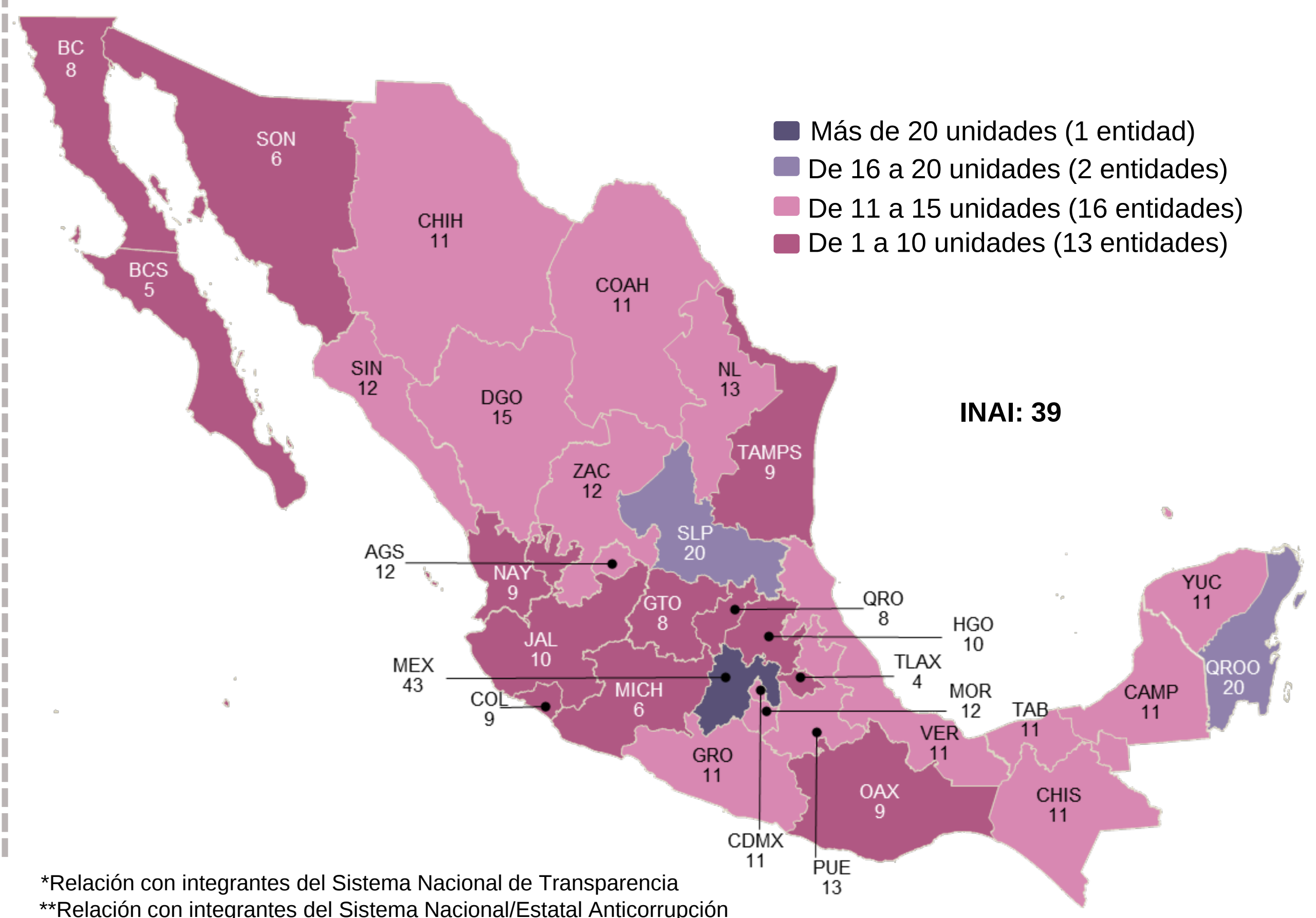
Al cierre de 2019, el INAI contó con 39 unidades administrativas y los OG con 372. De acuerdo con la principal función ejercida, *Administración y finanzas* concentró la mayor proporción de unidades administrativas con 10.0% del total. Por su parte, *estado de México* concentró la mayor cantidad de unidades administrativas al registrar 43.

Distribución porcentual de unidades administrativas del INAI y OG, según función, 2019



Nota: la categoría Asuntos internacionales corresponde únicamente al INAI.

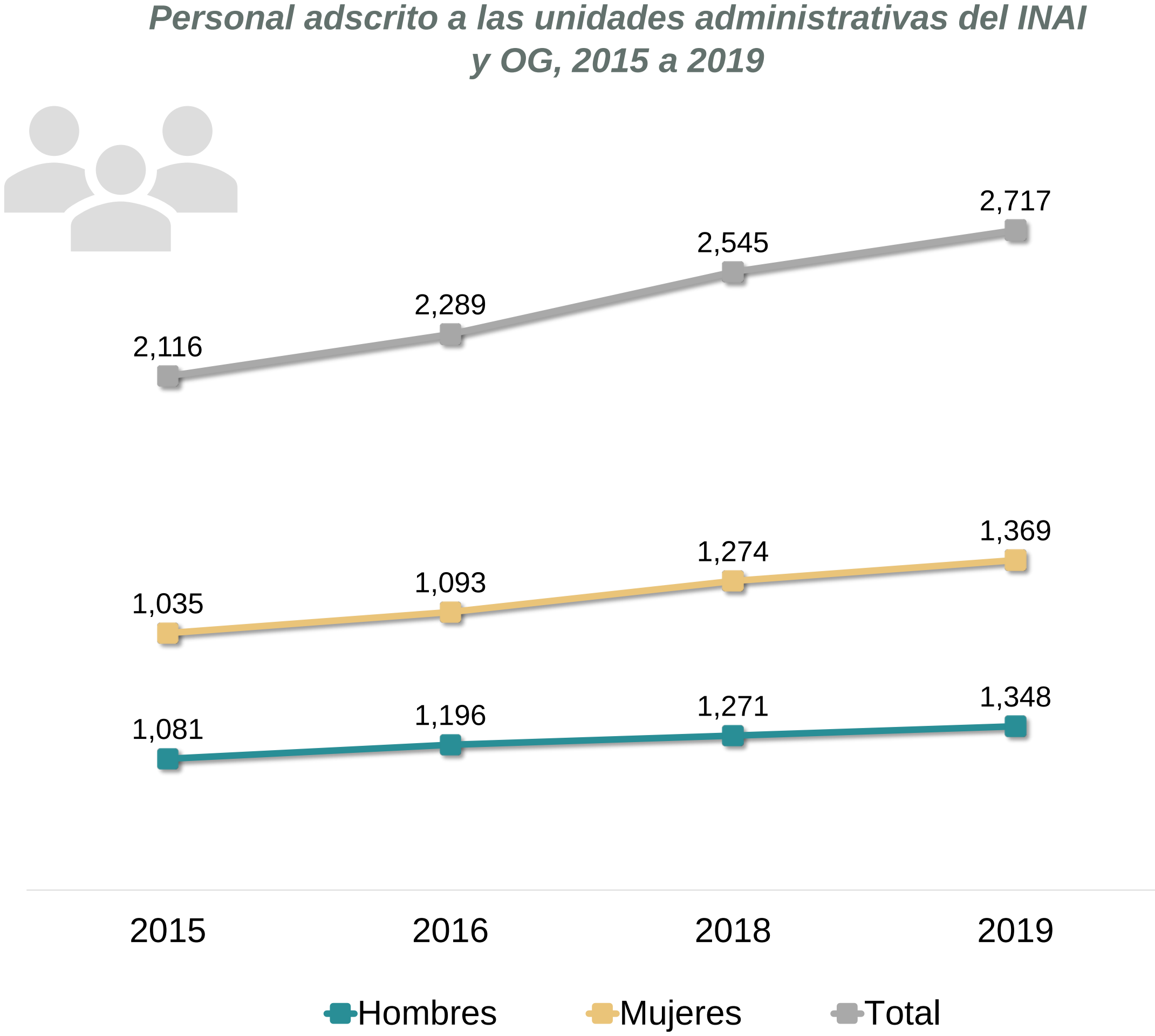
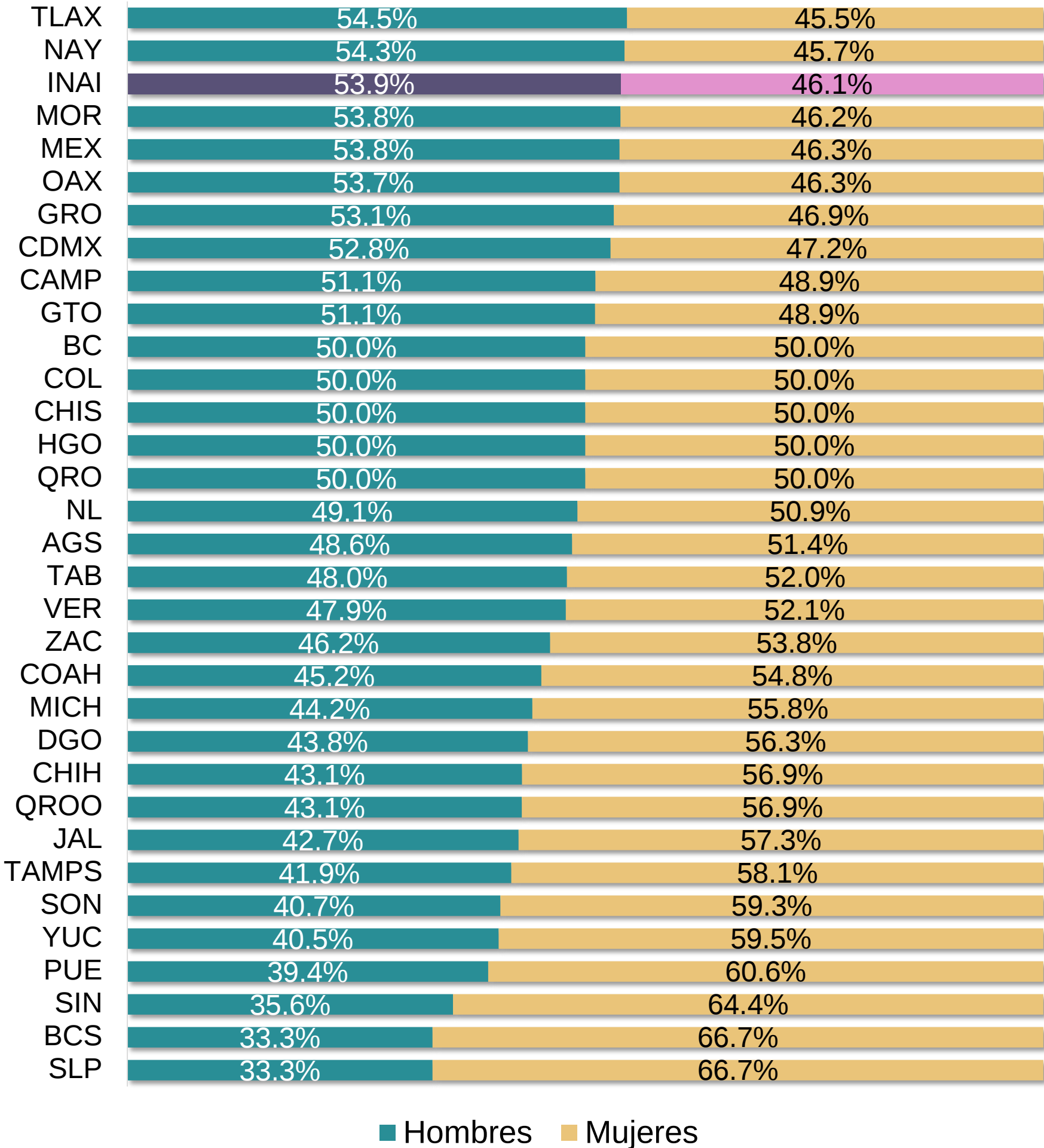
Distribución de unidades administrativas del INAI y OG, por entidad federativa, 2019



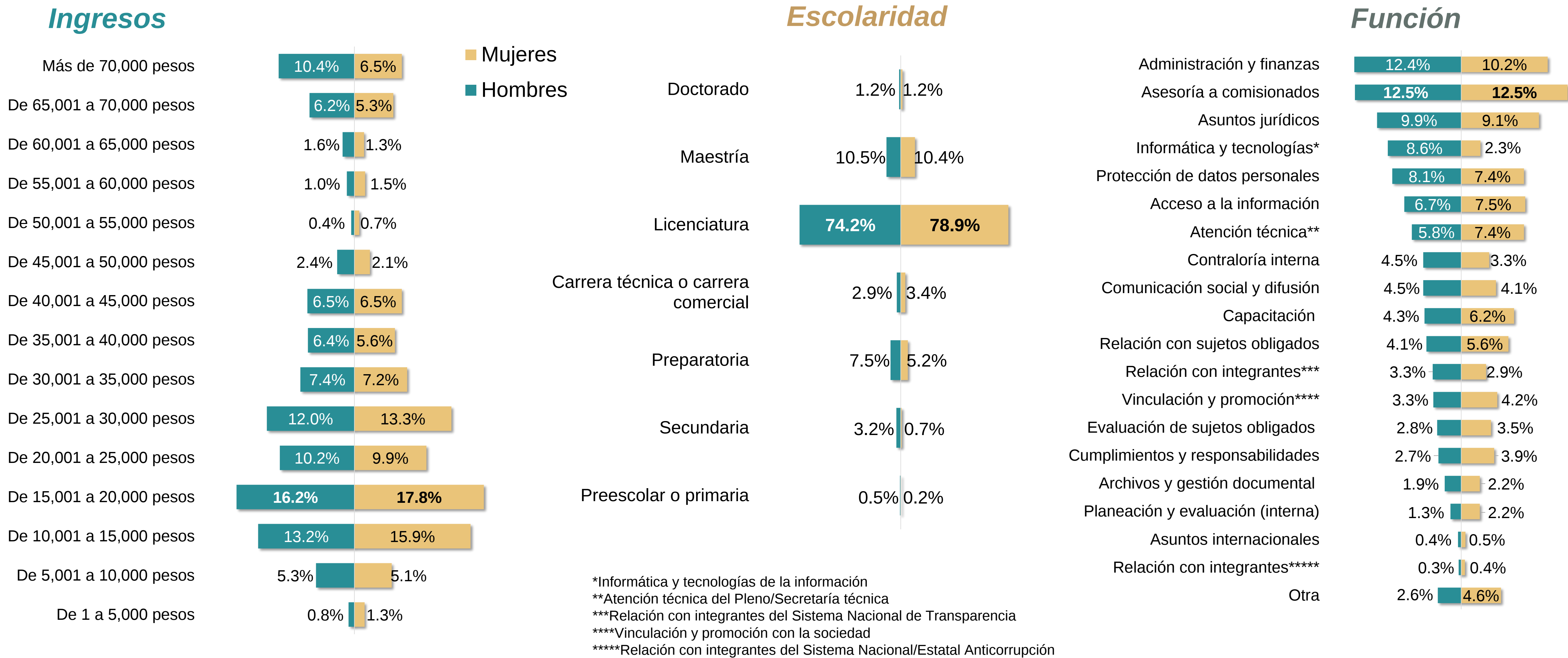
*Relación con integrantes del Sistema Nacional de Transparencia
**Relación con integrantes del Sistema Nacional/Estatal Anticorrupción

Con relación al **personal** adscrito a las unidades administrativas, al cierre de **2019**, el **INAI** contó con **805** servidoras y servidores públicos, de ellos, **53.9%** eran **hombres** (434) y **46.1%** (371), fueron **mujeres**. Mientras que en los **OG** la cantidad de servidoras y servidores públicos fue de **1 912** servidoras y servidores públicos, los **hombres** representaron **47.8%** (914) y las **mujeres** **52.2%** (998).

Distribución porcentual del personal adscrito a las unidades administrativas del INAI y OG, según entidad federativa y sexo, 2019



Respecto de las características que presentó dicho personal, **16.2%** del personal masculino y **17.8%** del personal femenino percibieron **ingresos** entre **más de 15 mil pesos hasta 20 mil pesos**. Por su parte, **74.2%** de los hombres y **78.9%** de las mujeres contaron con estudios de **licenciatura**. De acuerdo con la función principal ejercida, **12.5%** tanto del personal femenino como del personal masculino se encontraron en áreas de **Asesoría a comisionados**.



Al cierre de 2019, el INAI y 14 OG contaron con **elementos, mecanismos y/o esquemas de profesionalización** para su personal, de ellos, **Programas de capacitación** fue el tema de mayor frecuencia (12).

OG de las entidades federativas, según existencia de elementos, mecanismos y/o esquemas de profesionalización, 2019

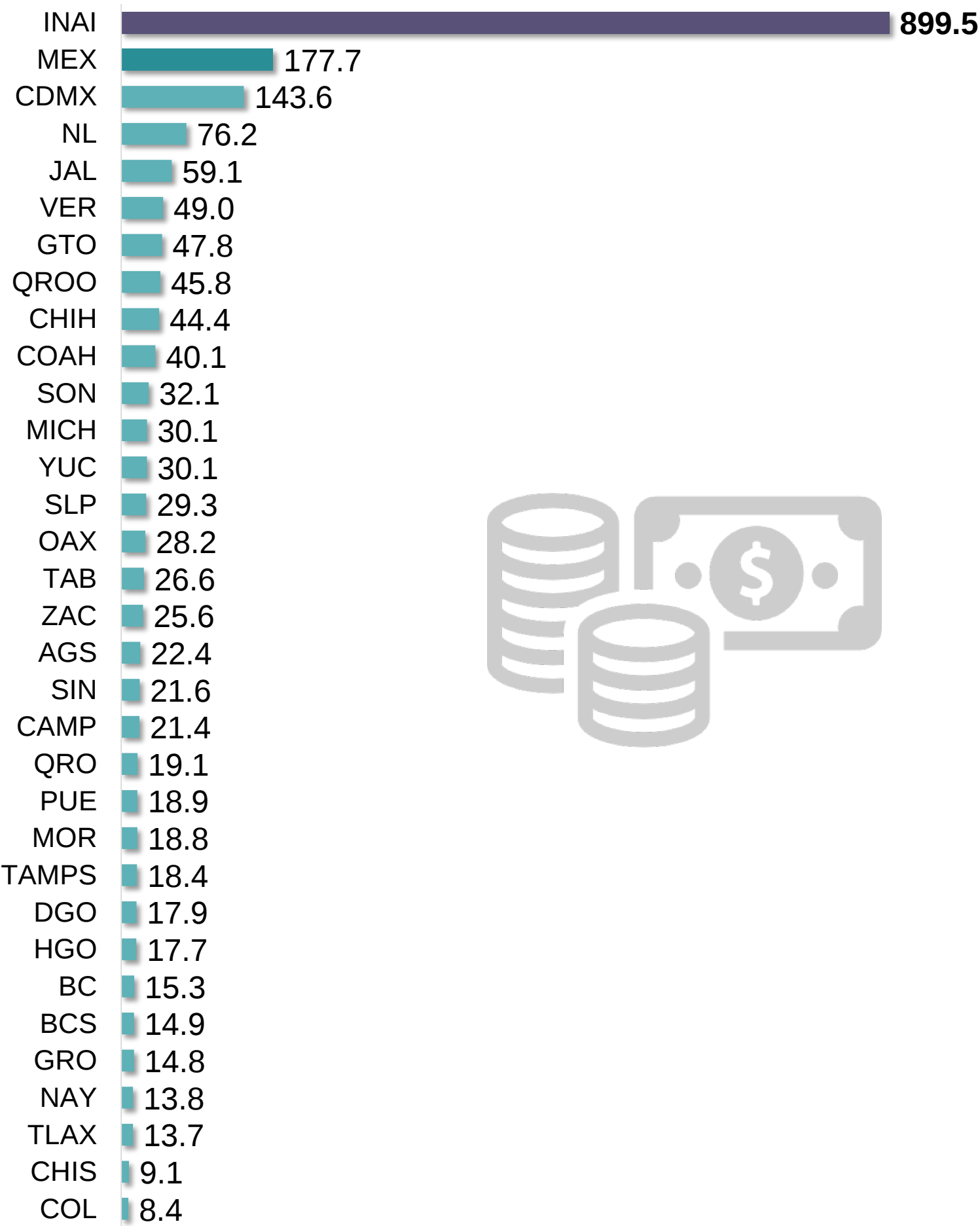


Elementos, mecanismos y/o esquemas de profesionalización, según tema, 2019



Respecto de los **recursos presupuestales**, durante **2019** se **ejercieron 2 051 354 032 pesos**. Del total del presupuesto ejercido, **43.8%** correspondió al **INAI** y **56.2%** a los **OG**. Por su parte, se destinó una inversión de **5.5%** para **tecnologías de la información**, mientras que para la **administración de archivos y gestión documental** la inversión fue de **0.4%** del total del presupuesto.

Presupuesto ejercido por el INAI y OG,
por entidad federativa, 2019
(Millones de pesos)



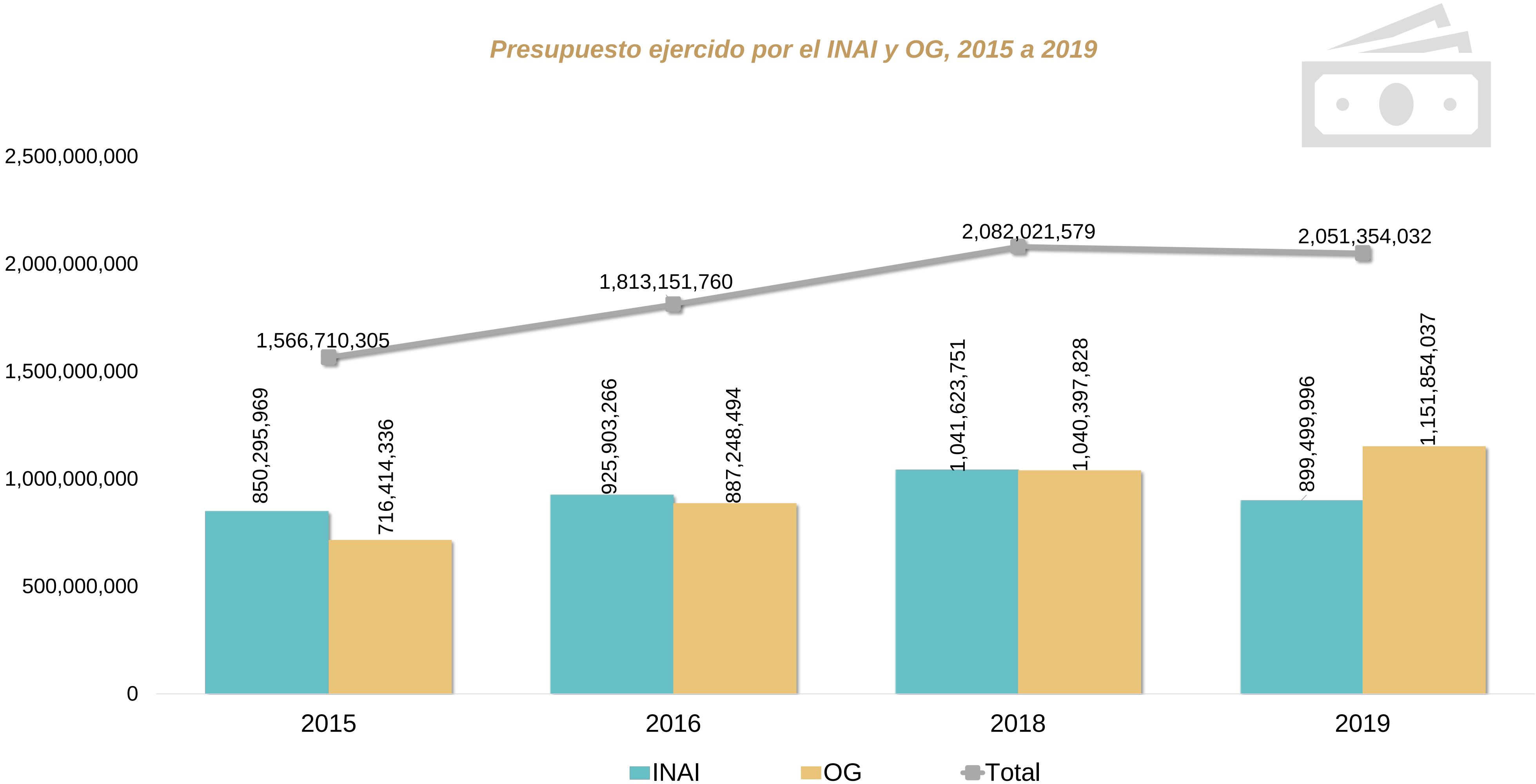
111 988 090 pesos
Inversión en tecnologías de la información



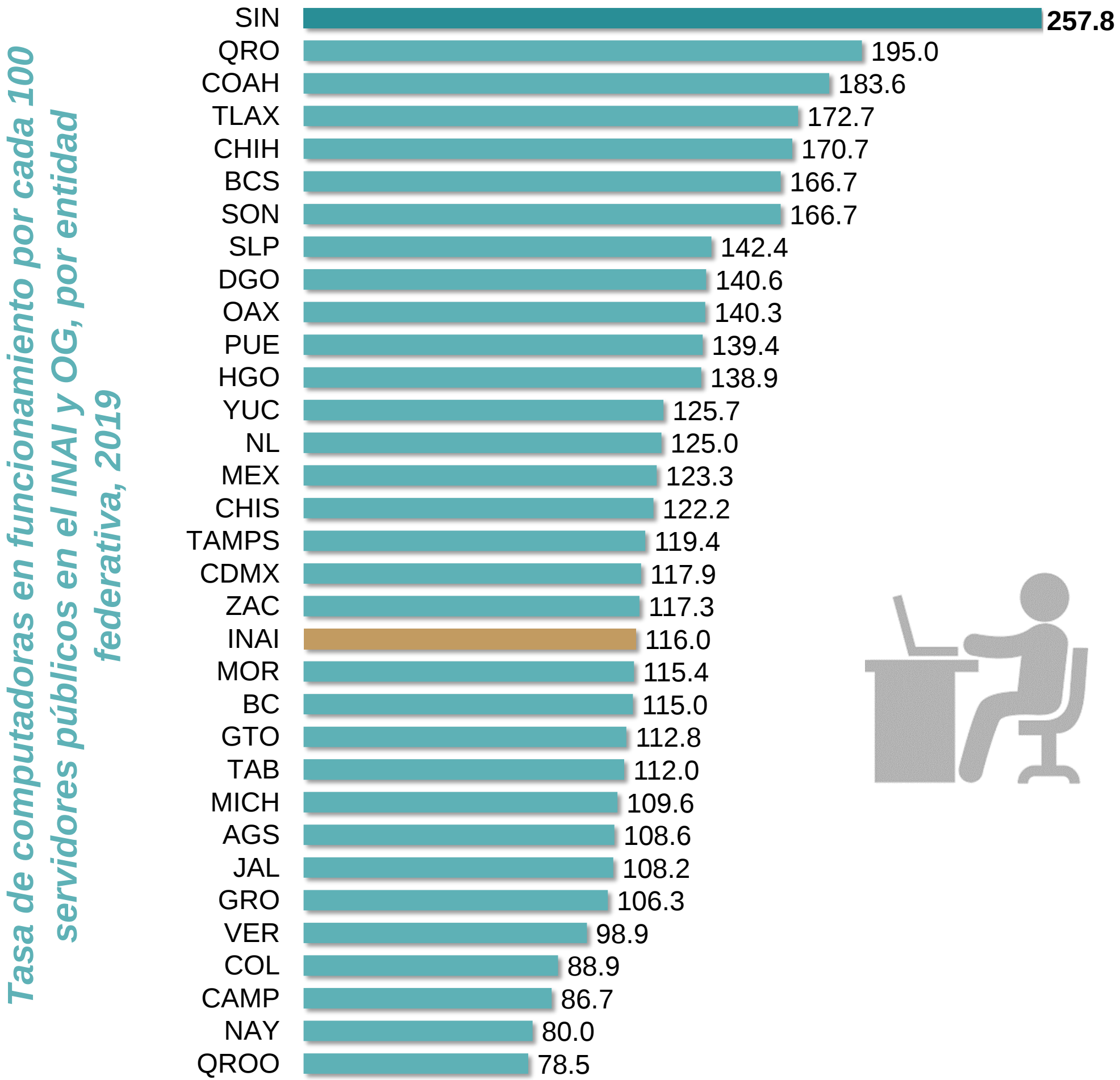
7 400 538 pesos
Inversión en actividades de administración
de archivos y gestión documental*

*El presupuesto destinado a la administración de archivos y gestión documental correspondió únicamente a los OG.

De 2015 a 2016, el presupuesto ejercido por los OG y el INAI reportó un aumento de 15.7%. En tanto, de 2016 a 2018 el aumento fue de 14.8%. En contraste, de 2018 a 2019 el presupuesto ejercido disminuyó en 1.5 por ciento.



Para el desempeño de sus actividades, al cierre de **2019**, el **INAI** y los **OG** contaron con **3 350** computadoras en funcionamiento, **934** y **2 416**, respectivamente. Por tipo, **2 397** (71.6%) fueron de **escritorio** y **953** (28.4%), **portátiles**. Por su parte, **Sinaloa** fue la entidad que registró la tasa más alta de computadoras por cada 100 servidores públicos (257.8).



2,397
Personales
(de escritorio)
71.6%

528
INAI
1,869
OG



953
Portátiles
28.4%

406
INAI
547
OG





Administración de archivos y gestión documental

Al cierre de **2019**, **24 OG** y el **INAI** contaron con un *Cuadro de clasificación archivística*, además de un *Catálogo de disposición documental*, como parte de los **mecanismos de control archivístico y gestión documental** utilizados. En cuanto a las **áreas operativas** con las que contó el **INAI** y los **OG**, de acuerdo a la clasificación por tipo, **Archivo de trámite** concentró la mayor cantidad de ellas, con **39** áreas en el **INAI** y **259** en los **OG**.

Mecanismos de control archivístico y gestión documental utilizados por el INAI y los OG, según tipo, 2019

Tipo	OG	INAI
Cuadro de clasificación archivística	24	✓
Catálogo de disposición documental	24	✓
Sistema institucional de archivos	21	✓
Sistema automatizado de gestión documental y control de documentos	6	✓

Nota: para el caso del INAI, la paloma indica que contó con el mecanismo/área operativa, la cruz indica que no.

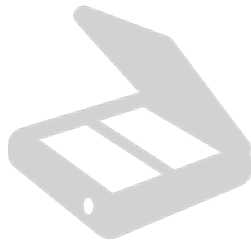
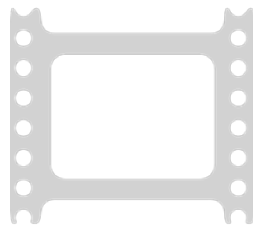
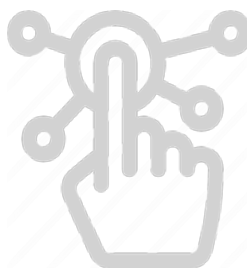
Archivo de concentración: se refiere a aquel integrado por documentos transferidos desde las áreas o unidades productoras, cuyo uso y consulta es esporádica y que permanecen en él hasta su disposición documental.

NA: no aplica.

Entidad	Unidad de correspondencia		Archivo de trámite		Archivo de concentración		Archivo histórico	
	¿El organismo garante de su entidad federativa contaba con el área operativa?	Cantidad	¿El organismo garante de su entidad federativa contaba con el área operativa?	Cantidad	¿El organismo garante de su entidad federativa contaba con el área operativa?	Cantidad	¿El organismo garante de su entidad federativa contaba con el área operativa?	Cantidad
INAI	Sí	1	Sí	39	Sí	1	No	NA
AGS	Sí	1	Sí	12	Sí	1	No	NA
BC	No	NA	No	NA	No	NA	No	NA
BCS	No	NA	No	NA	No	NA	No	NA
CAMP	Sí	1	Sí	11	Sí	1	Sí	1
COAH	Sí	11	Sí	11	Sí	11	No	NA
COL	No	NA	No	NA	No	NA	No	NA
CHIS	Sí	1	Sí	11	Sí	1	Sí	1
CHIH	Sí	1	Sí	9	Sí	1	No	NA
CDMX	Sí	1	Sí	11	Sí	1	Sí	1
DGO	Sí	1	Sí	15	Sí	1	No	NA
GTO	No	NA	Sí	8	Sí	1	Sí	1
GRO	Sí	1	Sí	9	No	NA	No	NA
HGO	Sí	1	No	NA	No	NA	No	NA
JAL	Sí	1	Sí	10	Sí	1	No	NA
MEX	Sí	1	Sí	16	Sí	1	No	NA
MICH	Sí	1	Sí	1	Sí	1	No	NA
MOR	Sí	1	Sí	12	Sí	1	No	NA
NAY	Sí	1	Sí	9	Sí	1	No	NA
NL	Sí	1	Sí	13	Sí	1	No	NA
OAX	Sí	1	Sí	9	Sí	1	No	NA
PUE	Sí	1	Sí	1	Sí	1	No	NA
QRO	No	NA	Sí	1	Sí	1	No	NA
QROO	Sí	1	Sí	15	Sí	1	No	NA
SLP	Sí	1	Sí	14	Sí	1	No	NA
SIN	No	NA	No	NA	No	NA	No	NA
SON	Sí	1	Sí	6	Sí	1	No	NA
TAB	Sí	1	Sí	9	Sí	1	No	NA
TAMPS	Sí	1	Sí	9	Sí	1	Sí	1
TLAX	Sí	1	Sí	4	Sí	1	No	NA
VER	Sí	1	Sí	11	Sí	1	No	NA
YUC	Sí	1	Sí	11	Sí	1	Sí	1
ZAC	Sí	1	Sí	11	Sí	1	No	NA

Condición de existencia de áreas operativas en el INAI y OG y cantidad de las mismas, según entidad federativa, 2019

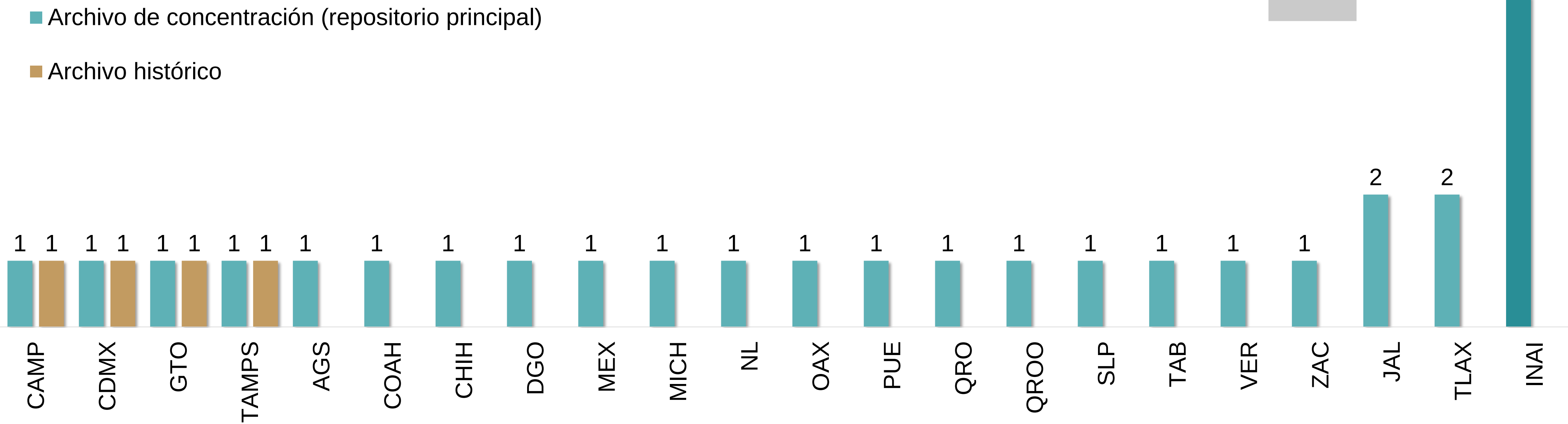
Respecto de la **infraestructura tecnológica** con la que contaron las áreas operativas del **INAI** y de los **OG** al cierre de **2019**, se presenta la siguiente información:

	Equipo de cómputo 	Equipo para la digitalización 	Equipo de microfilmación 	Otra infraestructura tecnológica 
Unidad de correspondencia	INAI: 1 OG: 26	INAI: 1 OG: 17	INAI: 1 OG: *	INAI: 1 OG: 3
Archivo de trámite (en general)	INAI: 1 OG: 25	INAI: 1 OG: 16	INAI: 1 OG: *	INAI: 1 OG: 3
Archivo de concentración (repositorio principal)	INAI: 1 OG: 24	INAI: 1 OG: 13	INAI: 1 OG: *	INAI: 1 OG: 3
Archivo histórico	INAI: * OG: 4	INAI: * OG: 3	INAI: * OG: *	INAI: * OG: 1

*No se reportaron áreas operativas con ese tipo de infraestructura.

En cuanto al **personal** con el que contaron dichas áreas operativas, el **INAI** reportó **5 servidores públicos** en el área de **Archivo de concentración**, en tanto los **OG** reportaron **23**. Por su parte, **4 OG** contaron con personal en el área de **Archivo histórico**.

Personal de los archivos de concentración y archivos históricos,
por entidad federativa, 2019



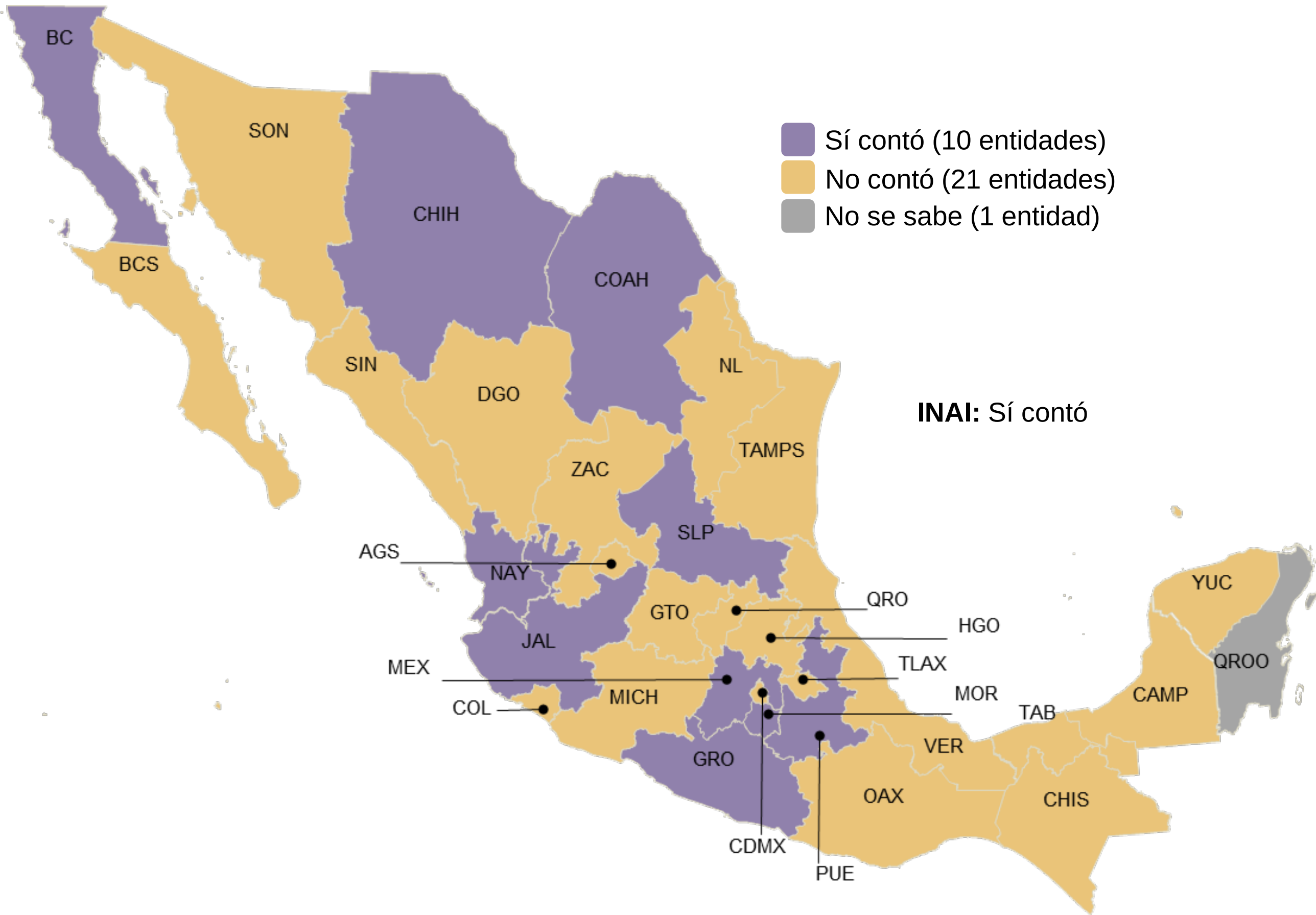
Nota: para algunas entidades y/o categorías no se muestran cifras debido a que no contaron con las áreas operativas, o bien, no contaron con personal.



Ejercicio de funciones específicas

Al cierre de 2019, el INAI y 10 OG contaron con algún **órgano o unidad** cuya principal atribución fue el desarrollo de **actividades** para la generación y tratamiento de **información estadística y/o geográfica**.

OG de las entidades federativas, según existencia de órgano o unidad para el desarrollo de actividades de información estadística y/o geográfica, 2019



Tipos de información, según cantidad de organismos garantes que la generan, 2019



De la garantía del acceso a la información por parte del organismo garante estatal

10 organismos

De la garantía de la protección de datos personales por parte del organismo garante estatal

10 organismos

De gestión del organismo garante estatal

7 organismos

De la evaluación de los sujetos obligados de la entidad federativa

7 organismos

De las resoluciones del Pleno del organismo garante estatal

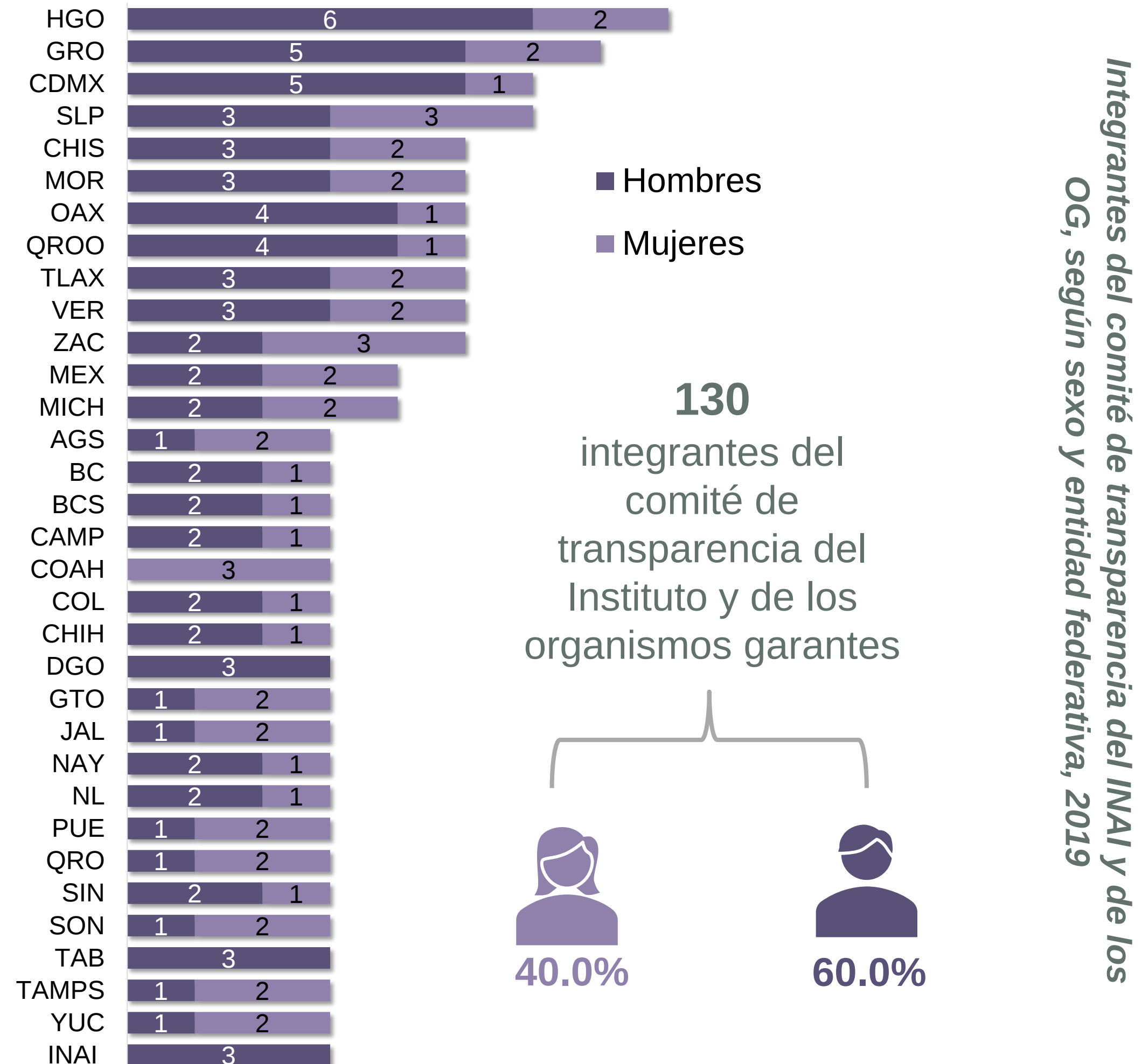
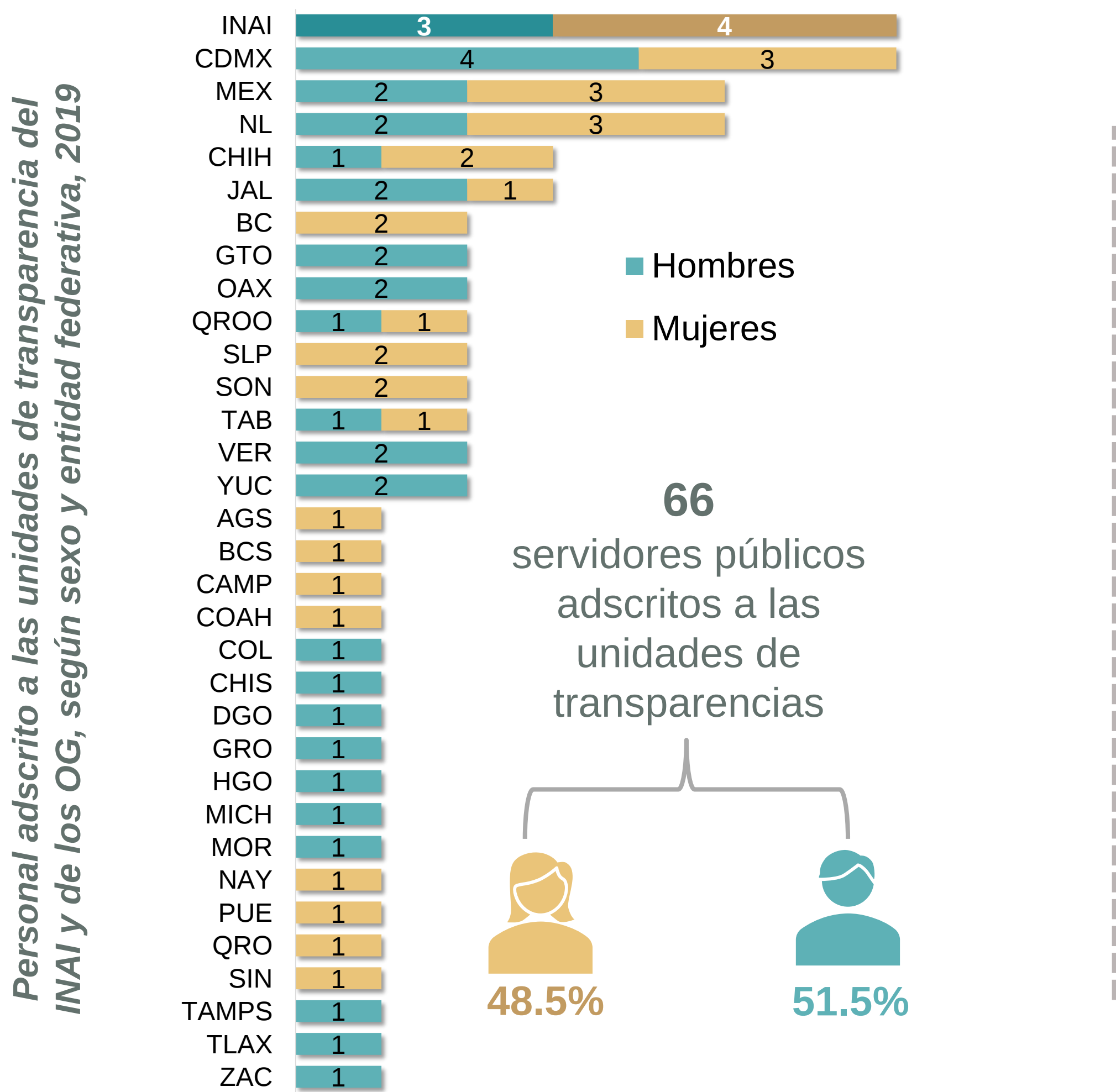
6 organismos

Nota: el INAI generó información en los 5 tipos presentados.



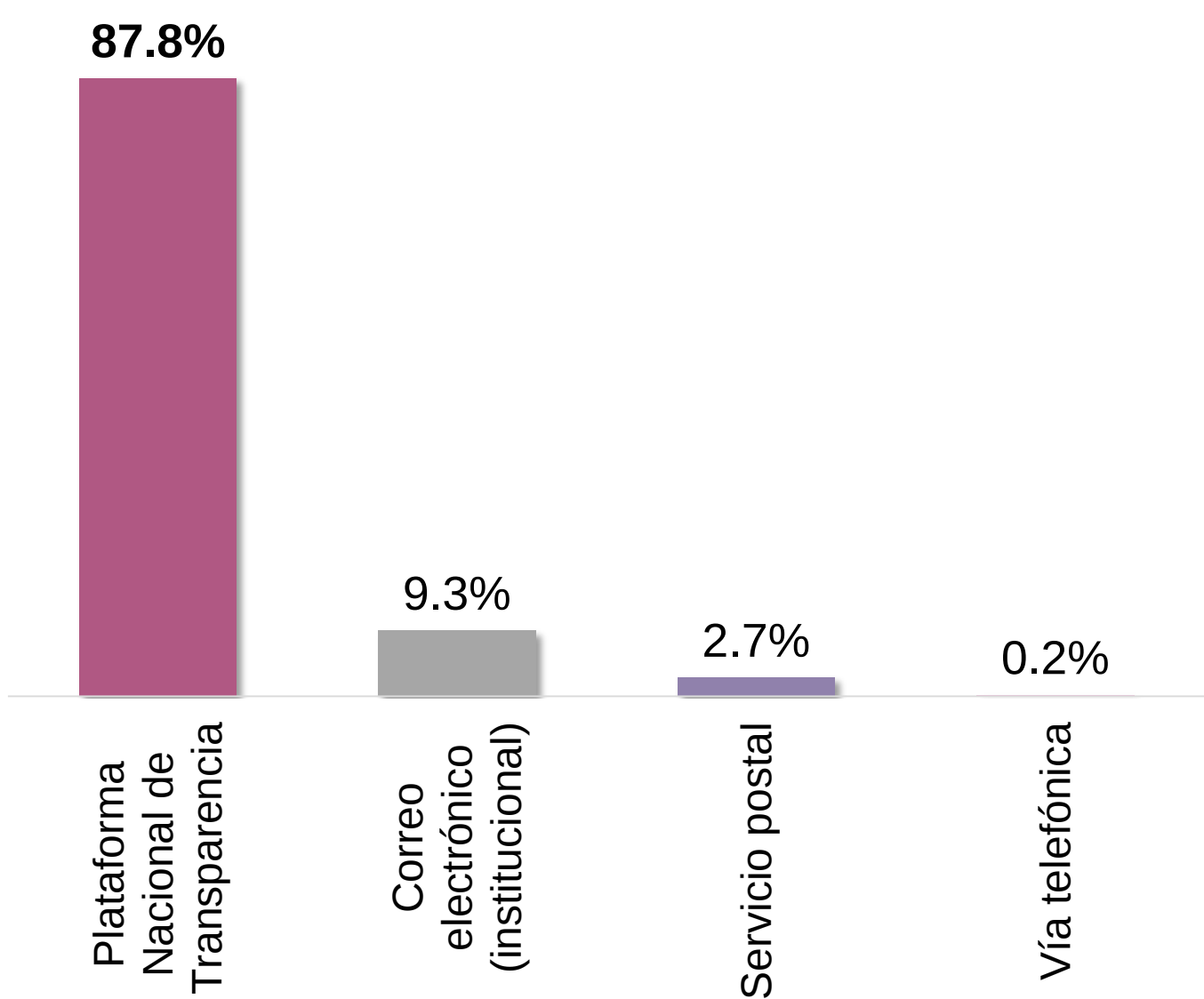
**Transparencia, acceso a la
información y protección de
datos personales**

Al cierre de 2019, el INAI y los OG de las entidades federativas contaron con 7 y 59 servidores públicos adscritos a las unidades de transparencia, respectivamente. Por su parte, el INAI reportó 3 integrantes del comité de transparencia, mientras que en los OG se reportaron 127 integrantes.

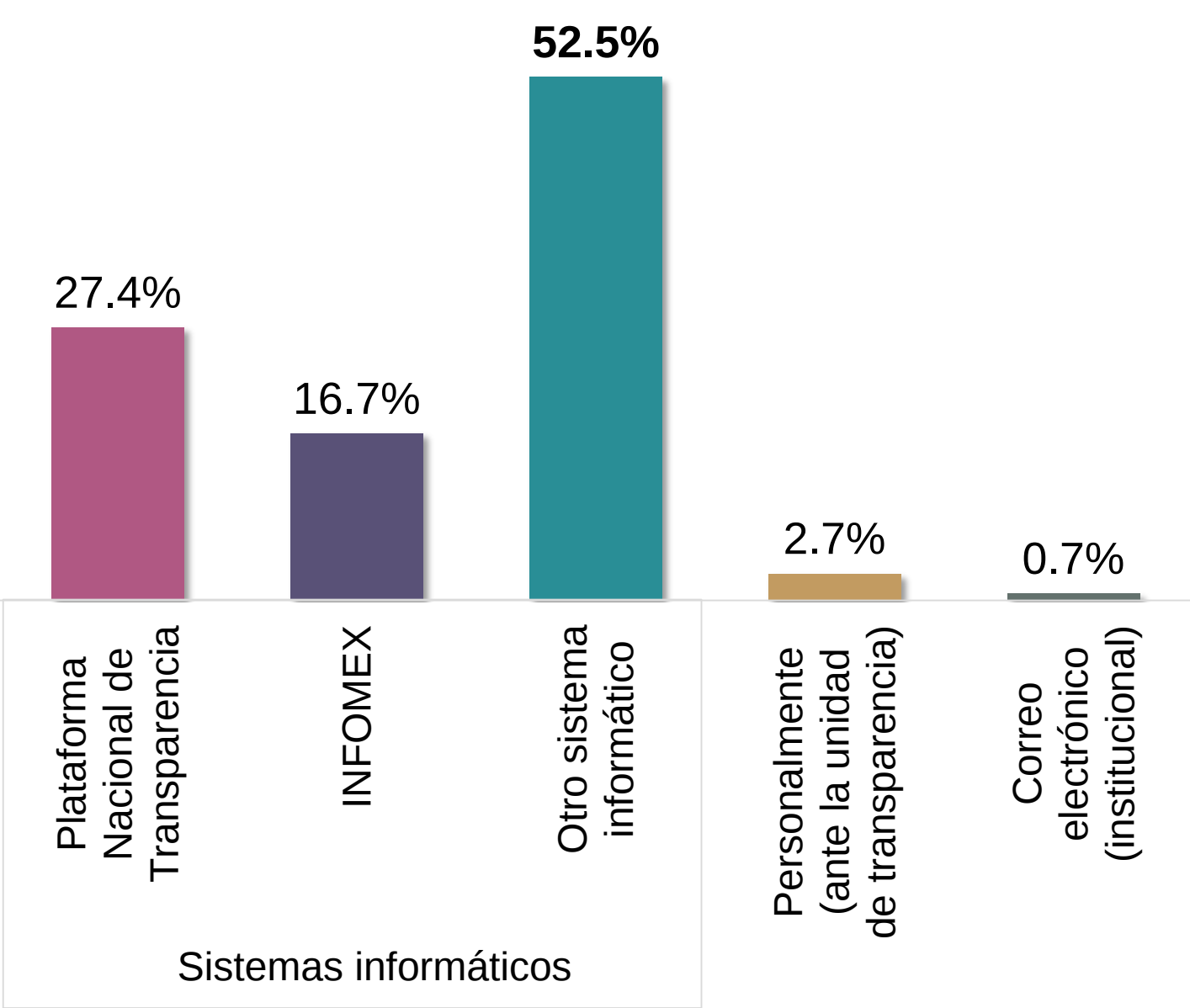


En 2019, a nivel nacional, el INAI y los OG recibieron 104 505 solicitudes de acceso a la información pública y protección de datos personales. El INAI reportó 2 517 de acceso a la información pública (92.0%) y 221 de protección de datos personales (lo que represento 8.0%) en el ámbito federal; por su parte, los OG reportaron 99 527 (97.8%) y 2 240 (2.2%) solicitudes, respectivamente para los ámbitos estatal y municipal.

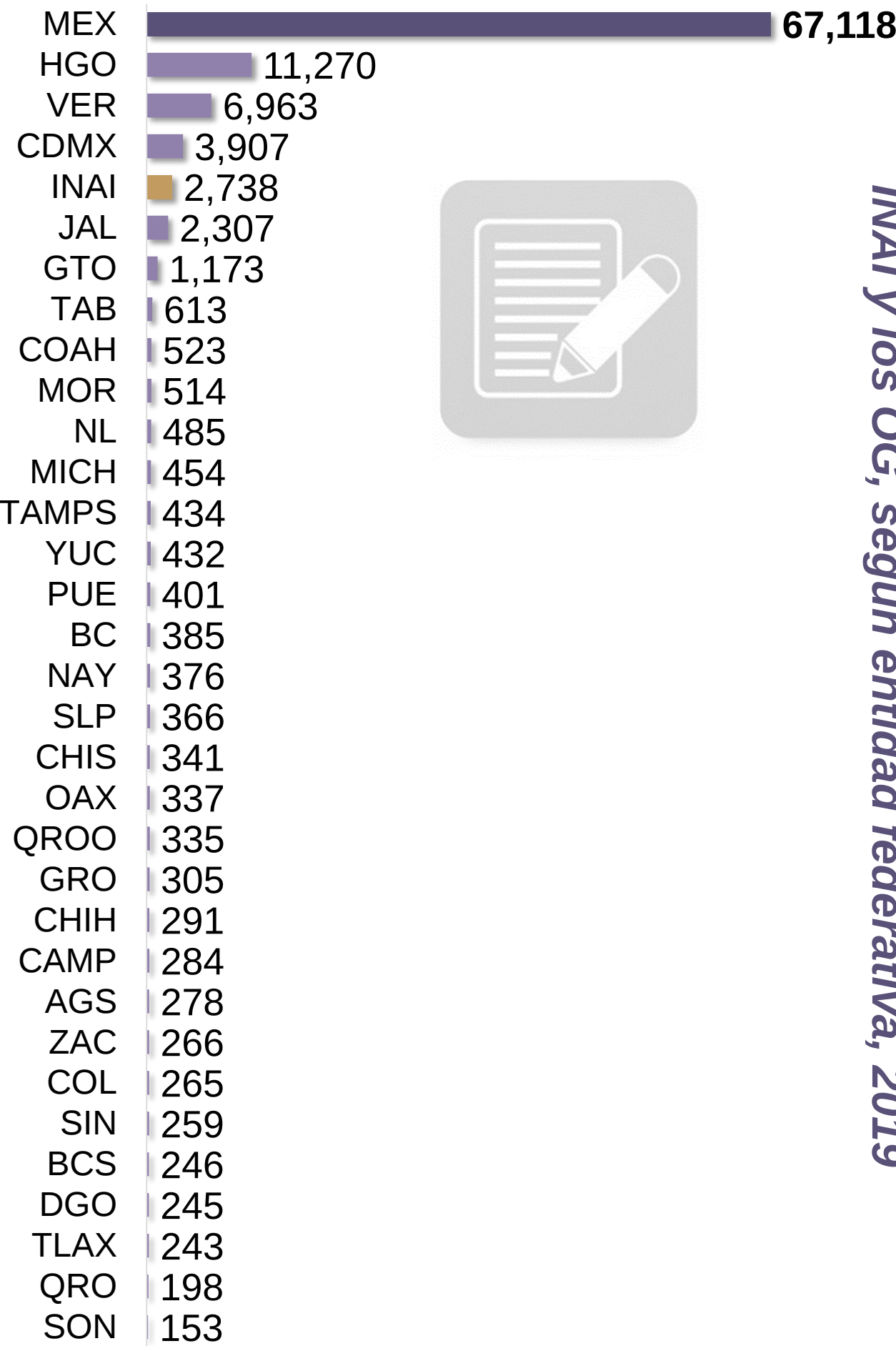
Solicitudes de información recibidas en el INAI, por mecanismo de recepción, 2019



Solicitudes de información recibidas en los OG, por mecanismo de recepción, 2019*



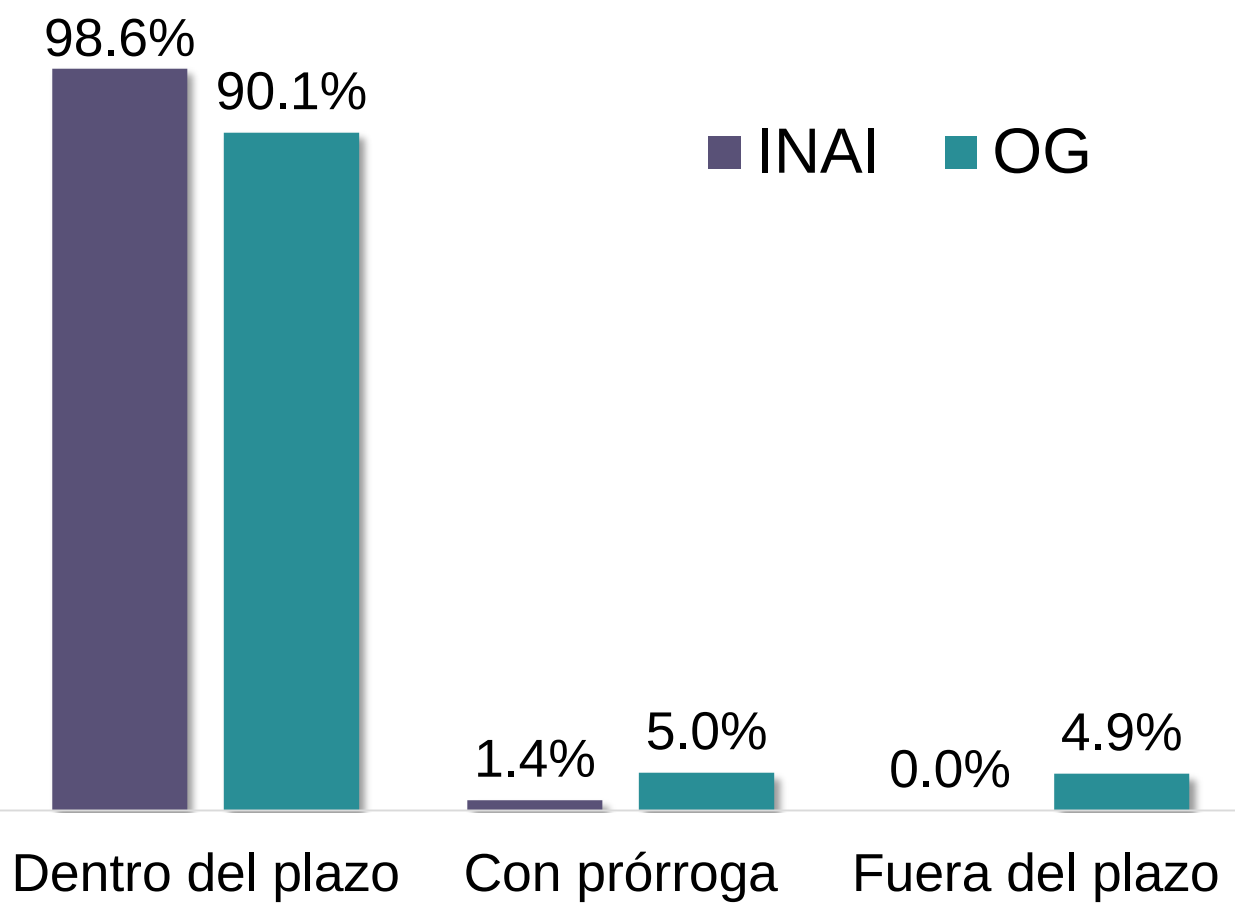
*Las categorías "Vía telefónica" y "Servicio postal" registraron 0.01% cada una, mientras que la categoría "Otro mecanismo" registró 0.003%. La suma de los porcentajes puede ser distinta al 100% debido al redondeo de los decimales.



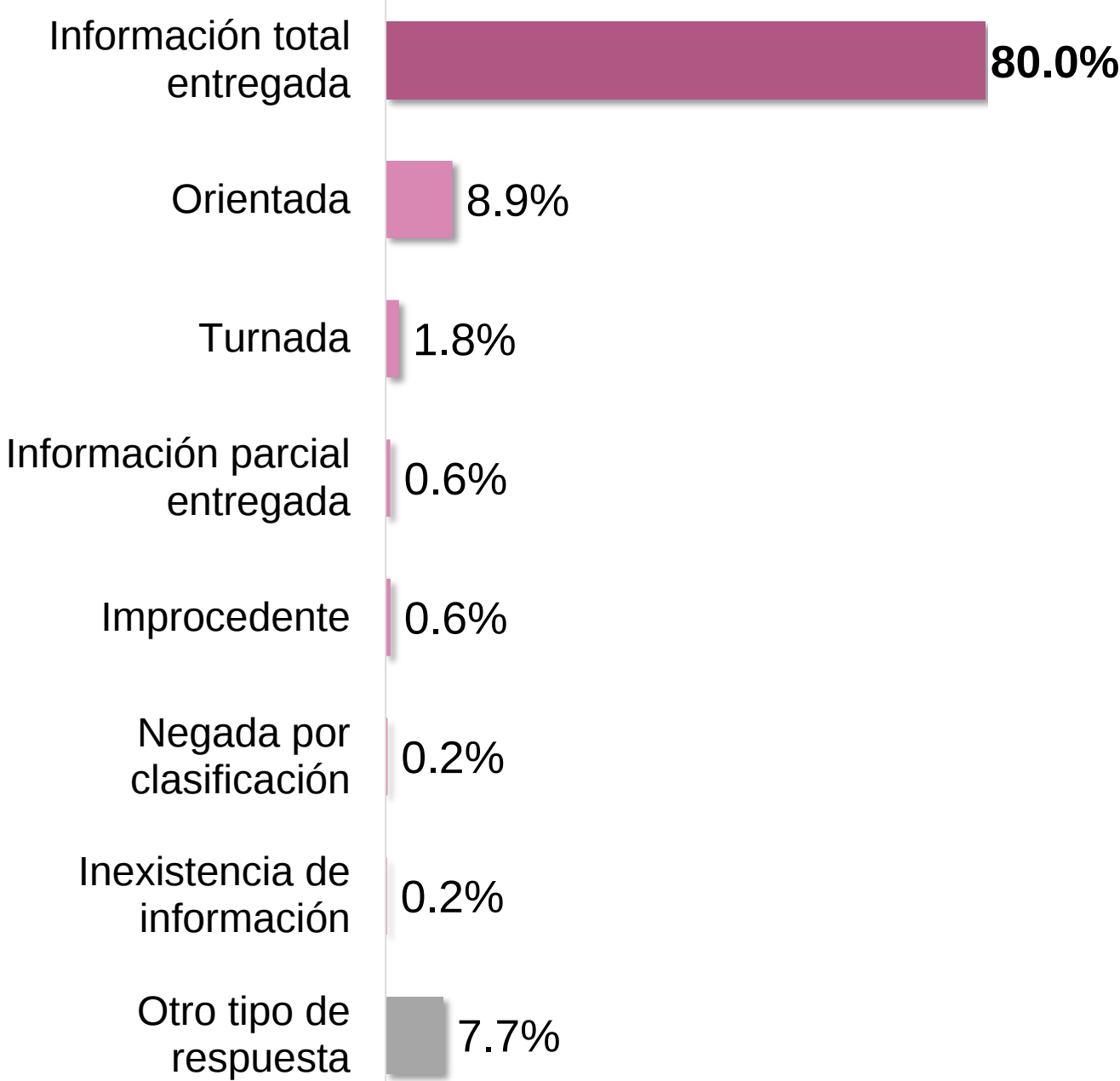
Solicitudes de acceso a la información y protección de datos personales recibidas por el INAI y los OG, según entidad federativa, 2019

En cuanto a las **solicitudes respondidas** durante 2019, el INAI y los OG entregaron respuesta de **103 915, 2.6%** (2 738) en el **ámbito federal** y **97.4%** (101 177) en el **ámbito estatal y municipal**. En relación con la respuesta emitida, en la mayoría de las solicitudes se otorgó la **información total (80.0%)**, en **8.9%** las solicitudes fueron **orientadas*** y **1.8%**, **turnadas****.

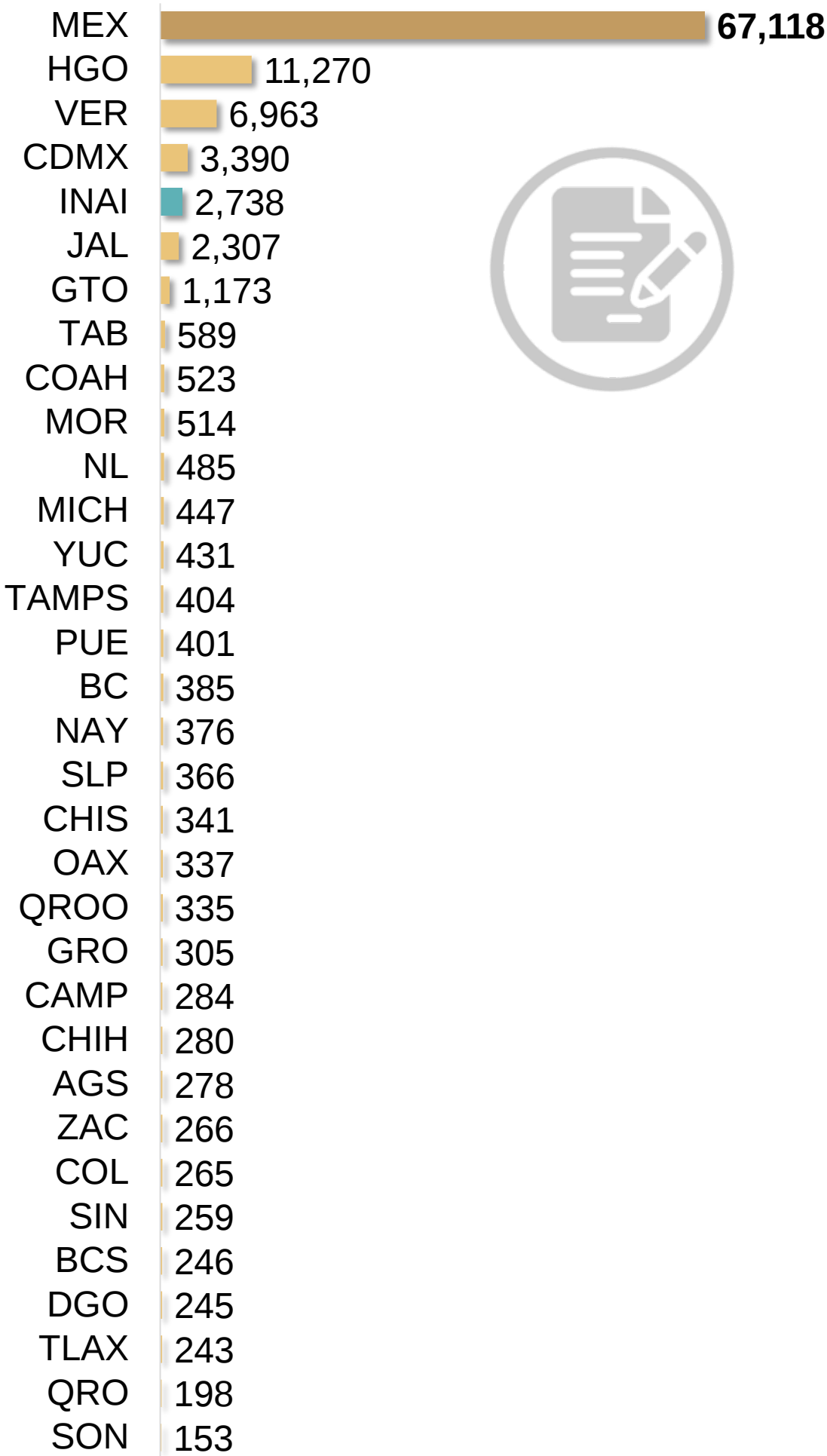
Plazo de respuesta de las solicitudes de información en el INAI y OG, por tipo, 2019



Solicitudes respondidas en el INAI y OG, por tipo de respuesta otorgada, 2019



Nota: la categoría "Turnada" únicamente incluye información de los OG.

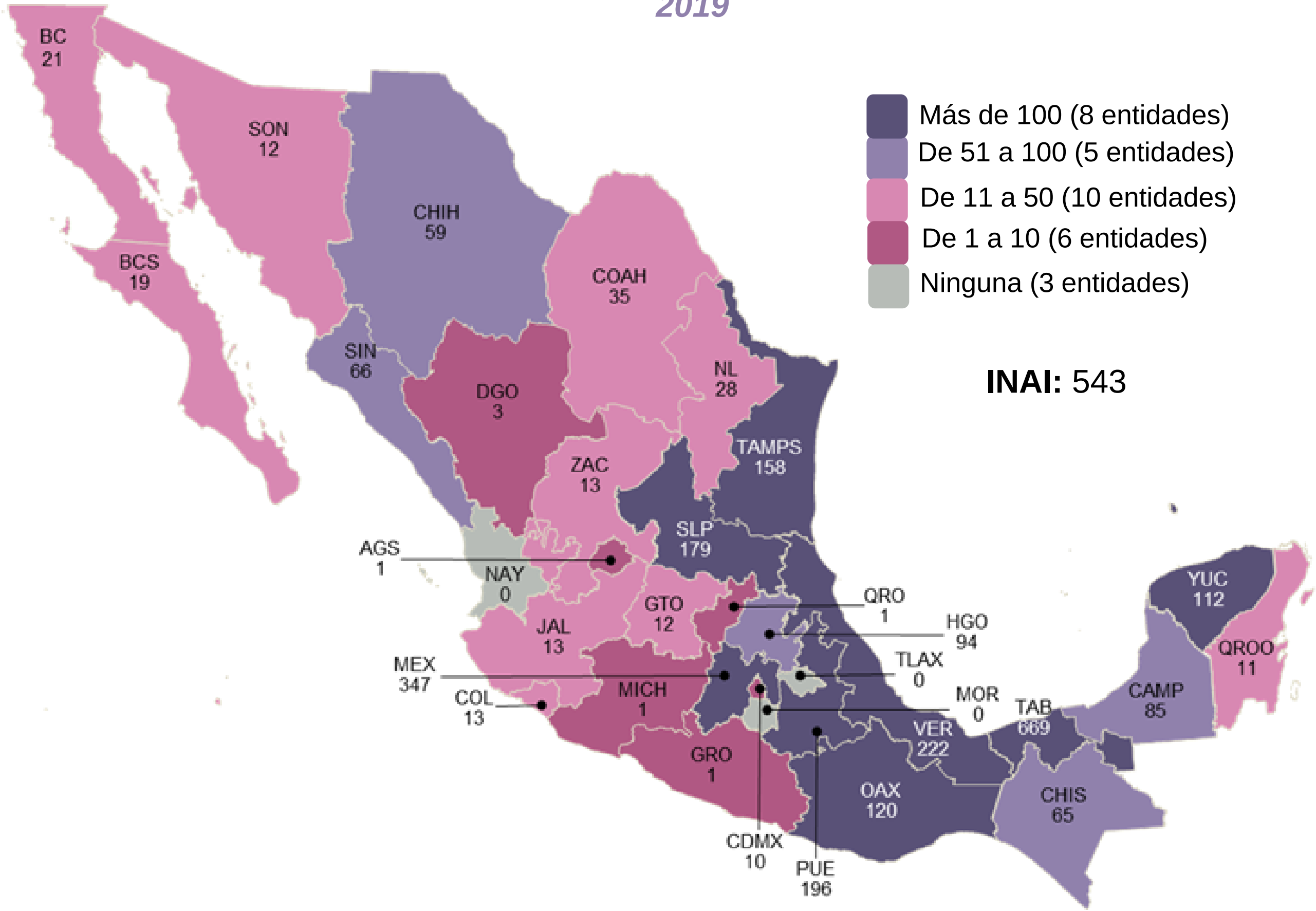


Solicitudes respondidas en el INAI y OG, por entidad federativa, 2019

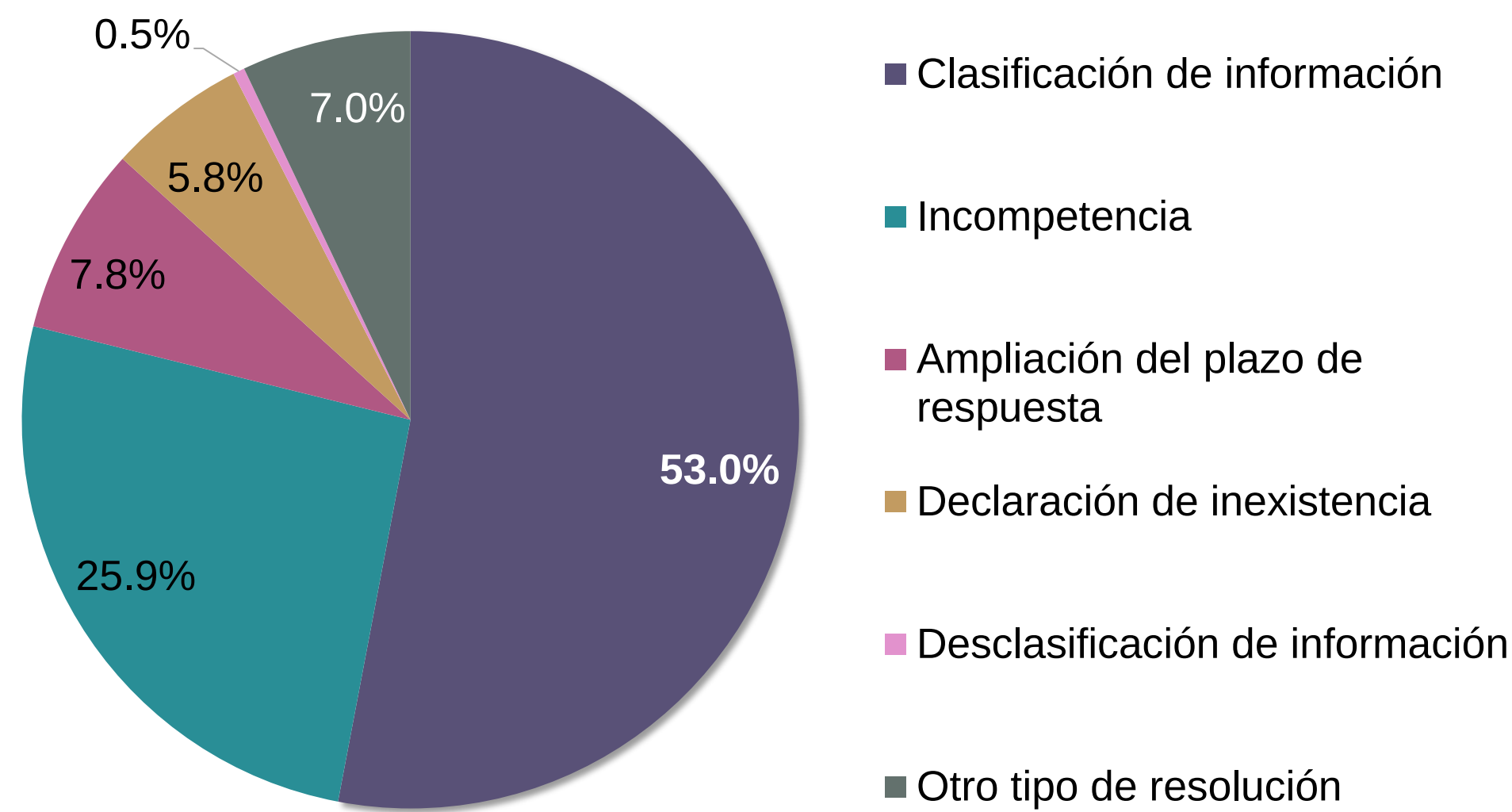
*Se refiere a las solicitudes donde se asesoró al solicitante a que las presentara ante la autoridad competente.
**Se refieren a las solicitudes que se enviaron a otra autoridad por ser de su competencia.

Los comités de transparencia del **INAI** y de los **OG** emitieron en total **3 109 resoluciones**. El **INAI** se registró **543** (cifra que representó 17.5%) y **2 566** en los **OG** (82.5%). Las entidades con la mayor cifra de resoluciones fueron **Tabasco** con **669** y **estado de México** con **347**. Del total de resoluciones emitidas en el **INAI** y **OG**, en **53.0%** se **clasificó la información**.

Resoluciones emitidas por los comités de transparencia del INAI y OG, 2019

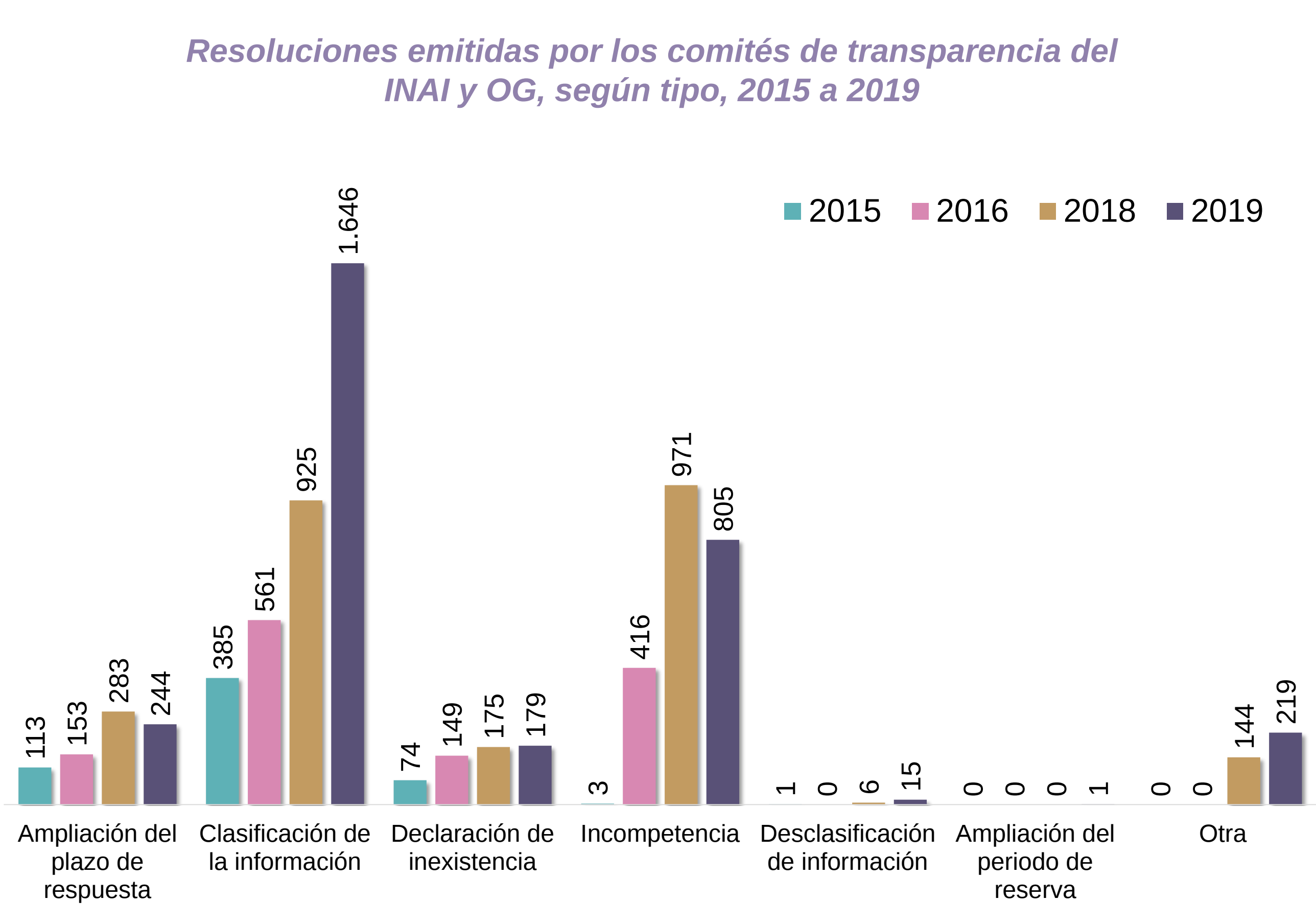


Resoluciones emitidas por los comités de transparencia en el INAI y OG, por tipo, 2019



Nota: no se incluye la categoría "Ampliación del periodo de reserva" (que registró 0.03%), dicha categoría, así como "Incompetencia" y "Desclasificación de información" incluyen únicamente información de los OG. La suma de los porcentajes puede ser distinta al 100% debido al redondeo de los decimales.

Con respecto a **2015**, la cantidad de **resoluciones emitidas por los comités de transparencia** del **INAI** y **OG**, aumentó **433.3%**. Por su parte, de las **1 646** resoluciones emitidas donde se clasificó la información, **56.7%** se trató de **información confidencial** y **43.3%** de **información reservada**.

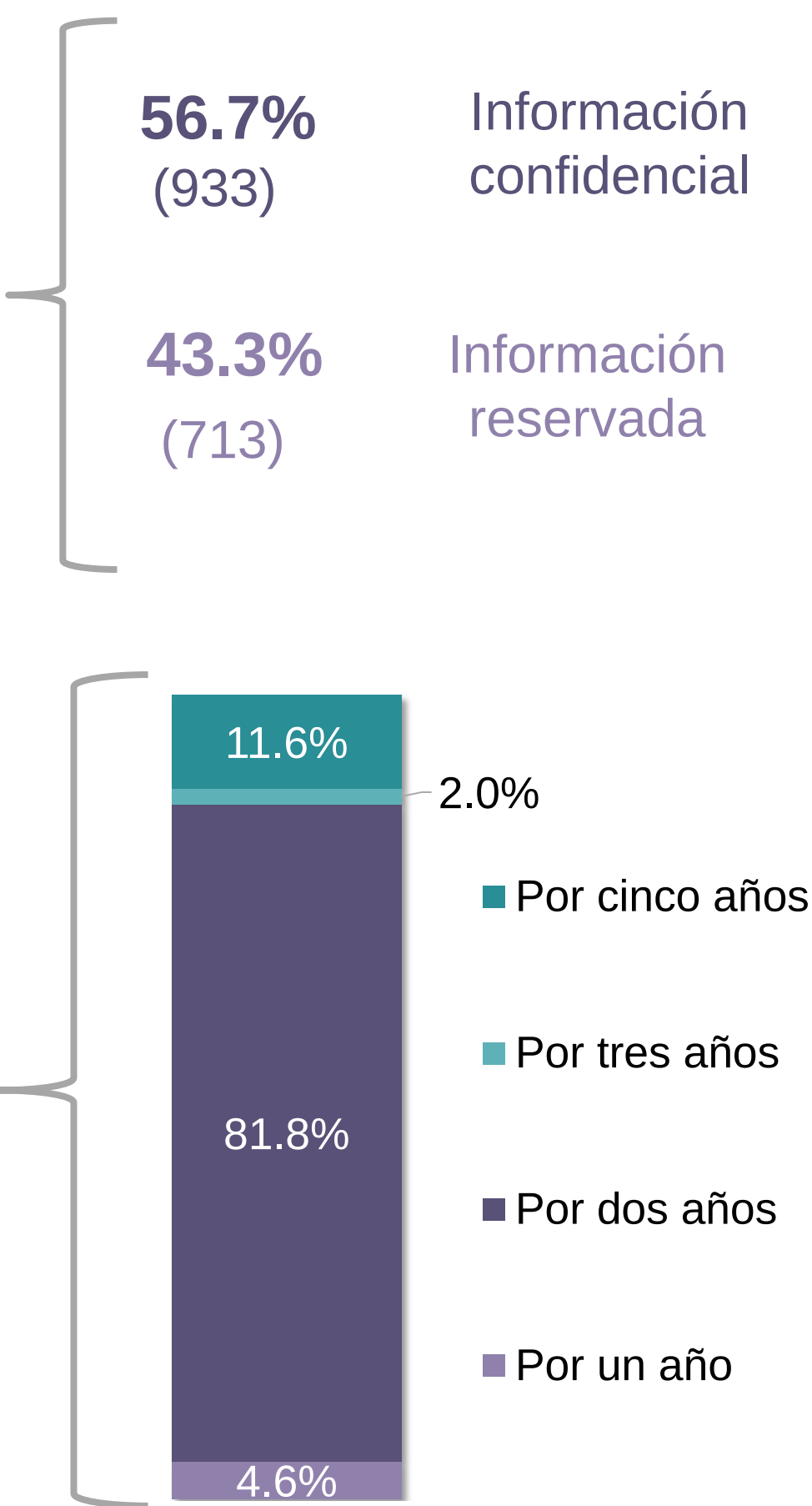


Nota: no se grafica la categoría “No especificado”, con 7 registros en 2015 y 2 registros en 2016.

Respecto de las resoluciones en donde se clasificó la información...



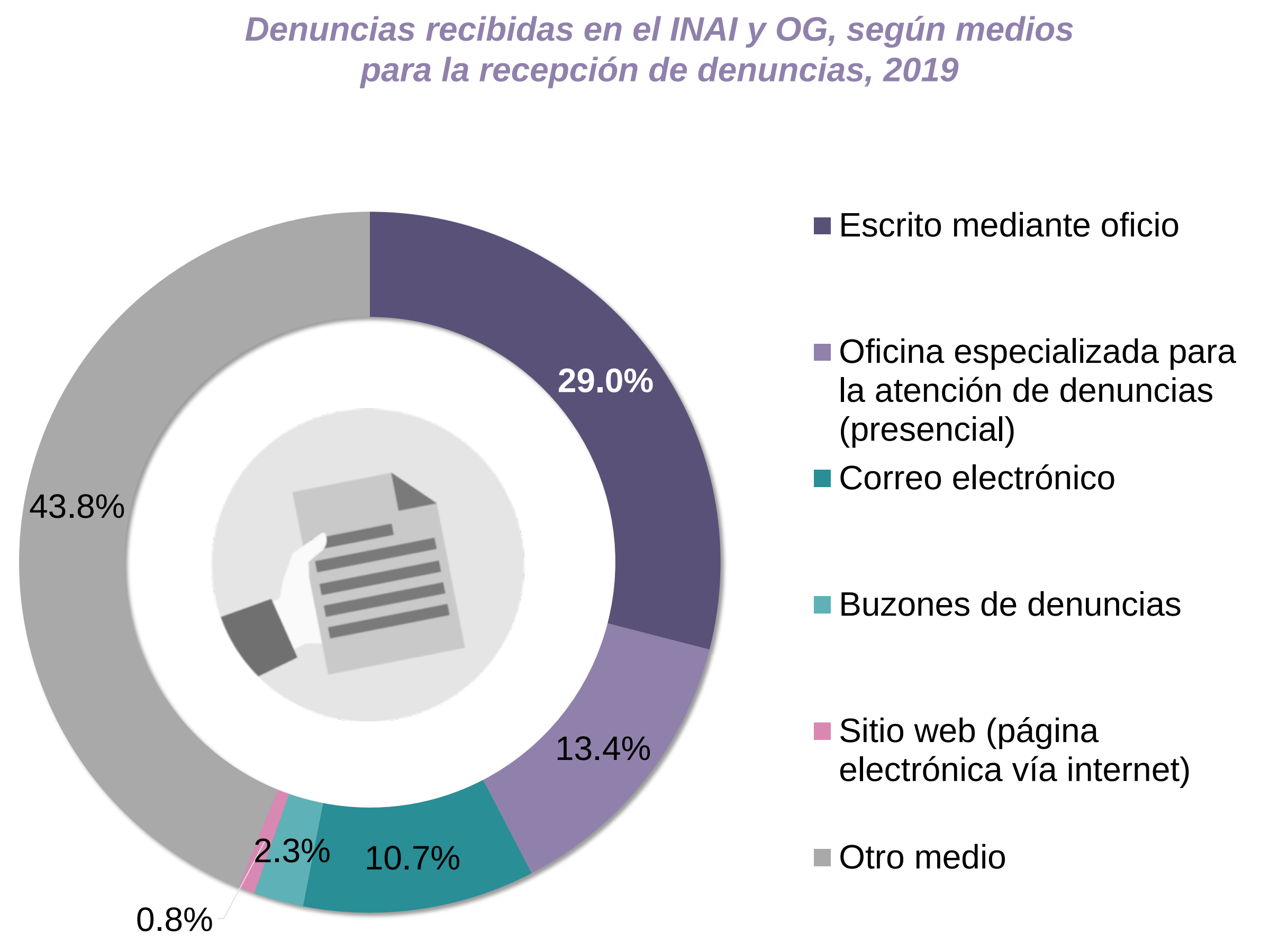
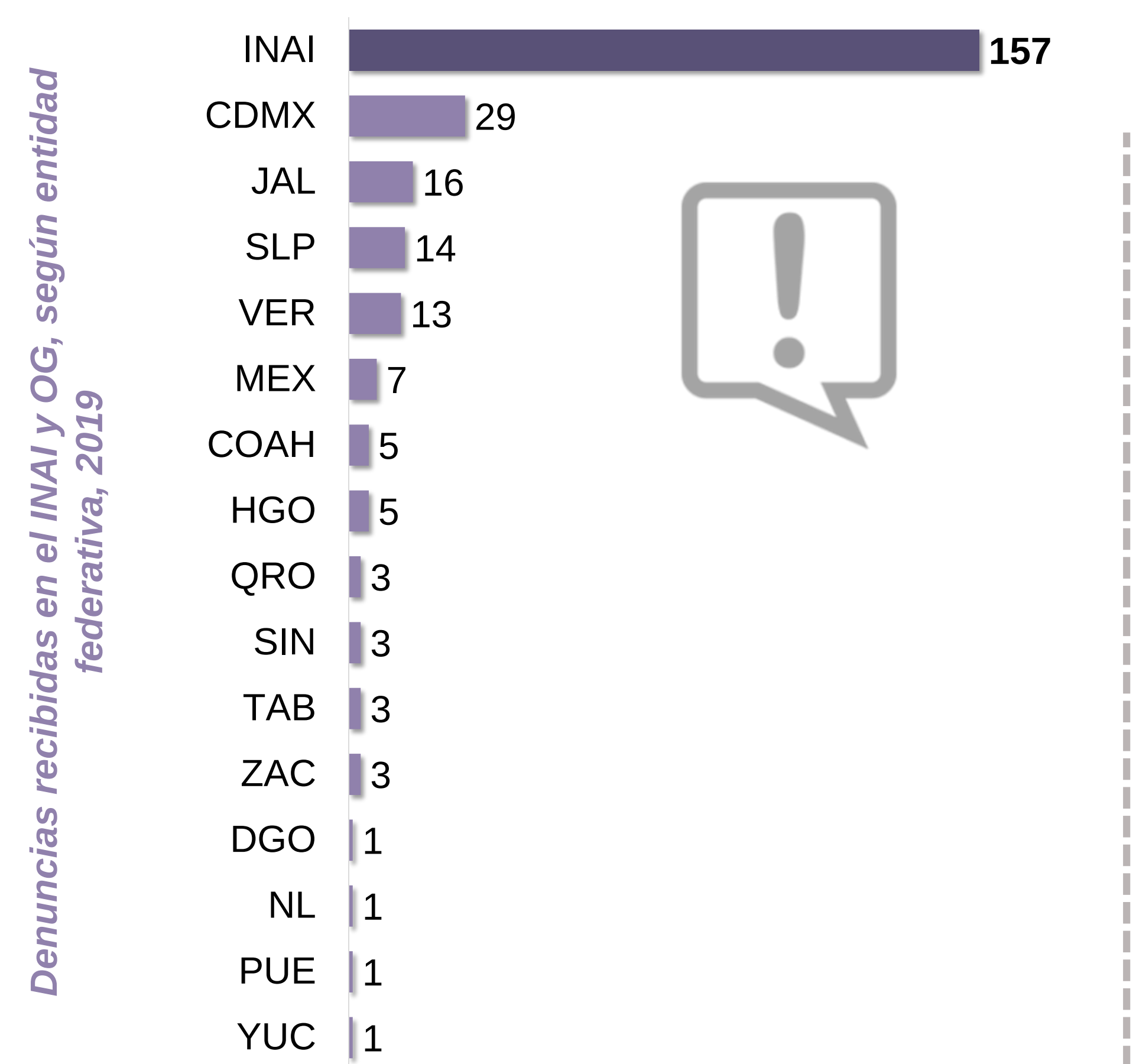
Respecto de las resoluciones de clasificación de información como reservada...





Control interno y anticorrupción

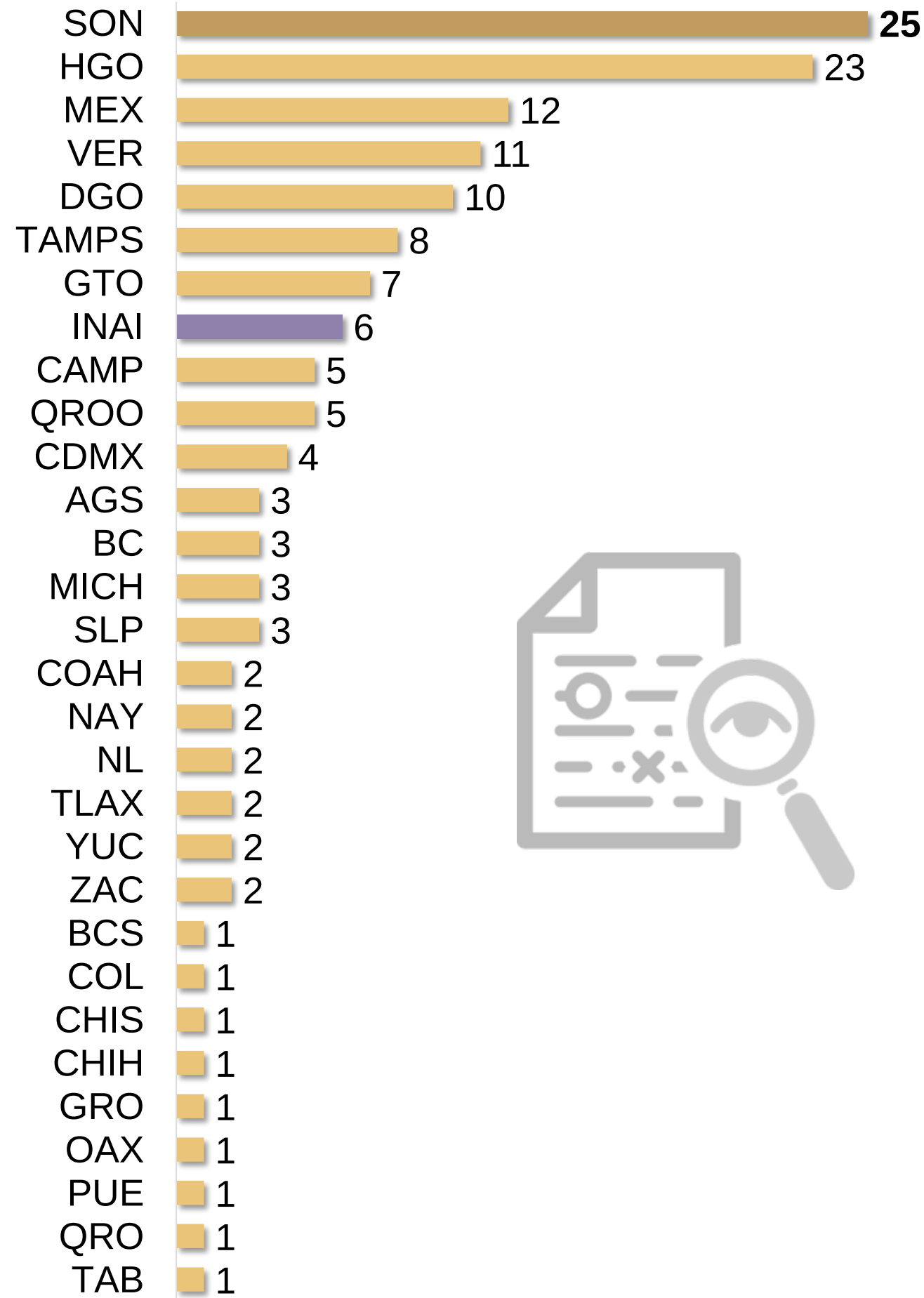
Sobre la cantidad de **denuncias recibidas** por incumplimiento de obligaciones de servidores públicos, se registraron **157** denuncias en el **INAI** y **105** más en los **OG** durante 2019. De acuerdo con el medio para la recepción de denuncias, **29.0%** se realizó por **Escrito mediante oficio**.



Nota: el resto de las entidades presentó cifras en cero.

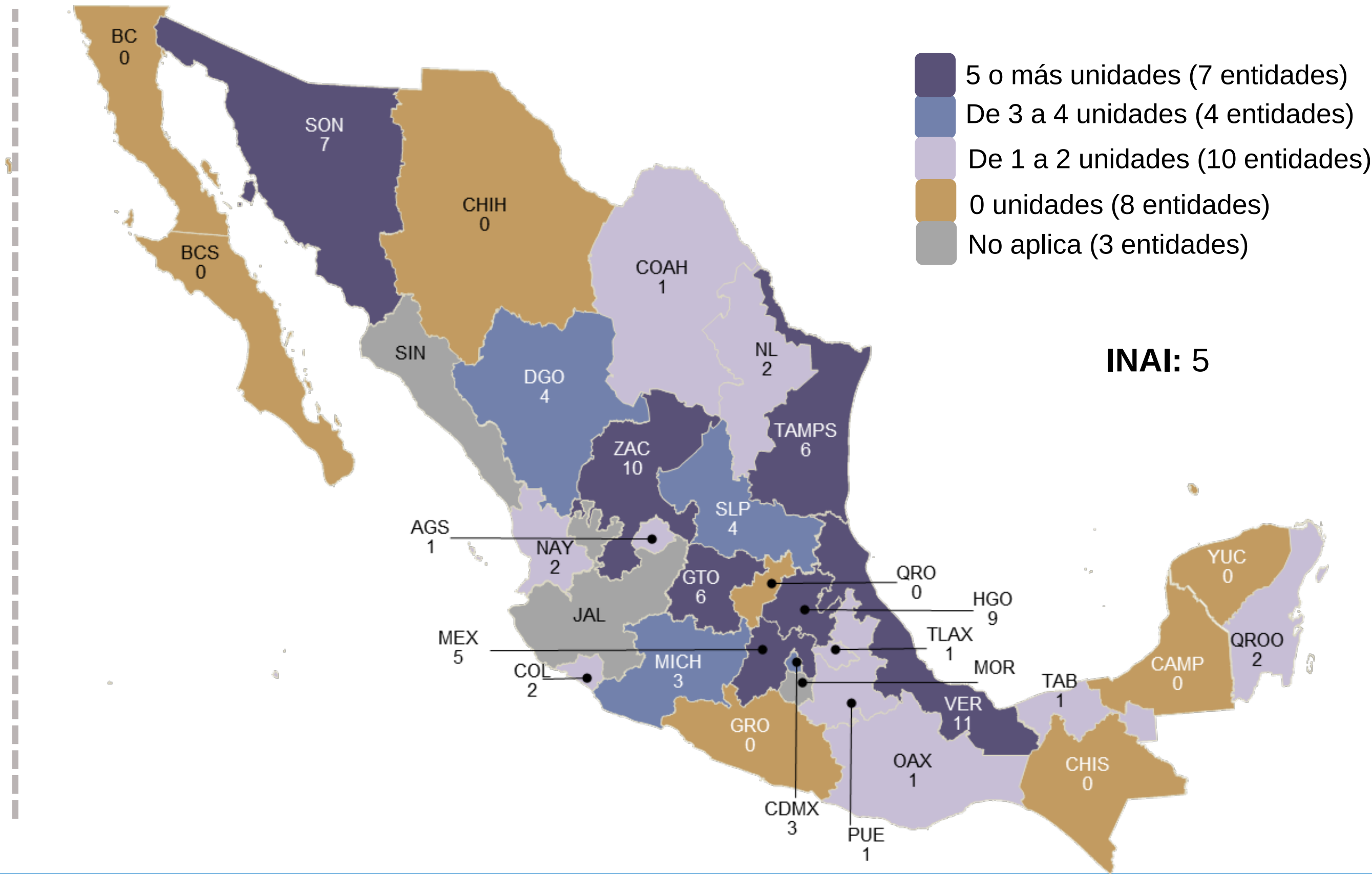
En el mismo periodo, la cantidad de **auditorías aplicadas** por parte de las autoridades de control, vigilancia y/o fiscalización fue de **6** en el **INAI**, y **143** aplicadas en los **OG**. **Sonora** e **Hidalgo** fueron las entidades con mayor número de auditorias aplicadas con **25** y **23**, respectivamente. Respecto a las **Unidades administrativas que presentaron observaciones y/o anomalías**, en el **INAI** se registraron **5**, mientras que en los **OG** la cifra fue de **82**.

Auditorías aplicadas por parte de las autoridades de control, vigilancia y/o fiscalización, según entidad federativa, 2019

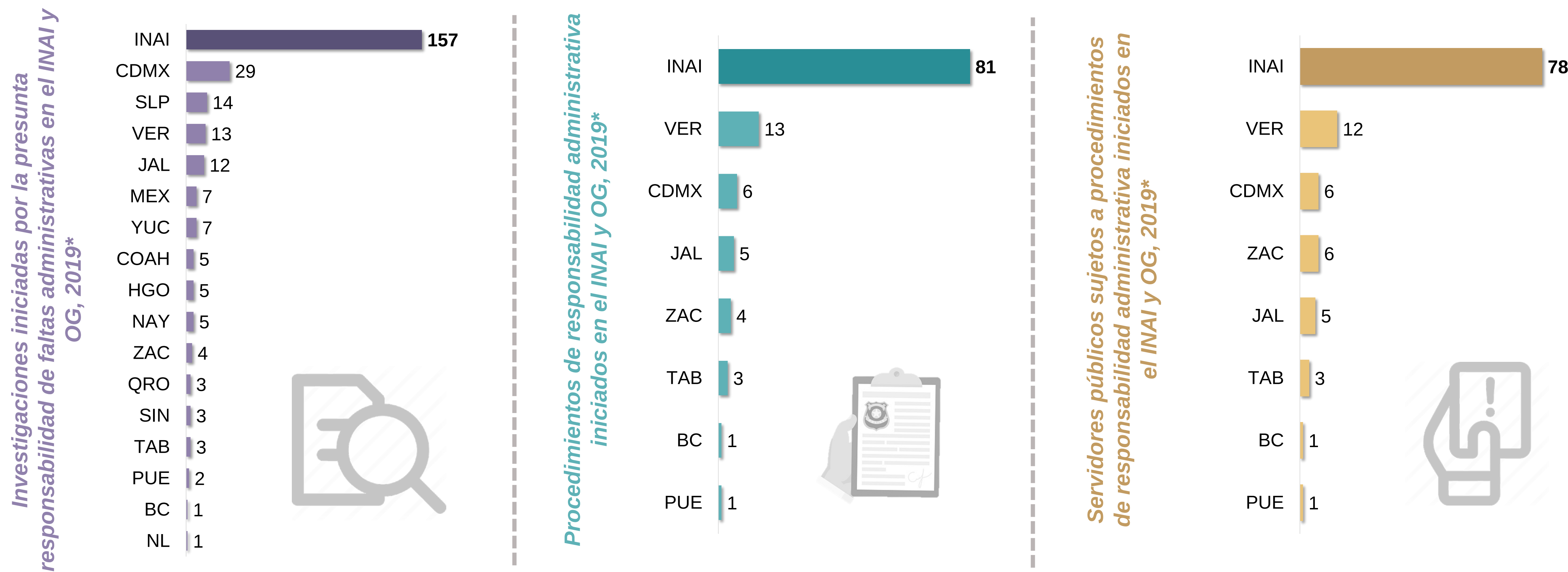


Nota: el resto de las entidades presentó cifras en cero.

Unidades administrativas que presentaron observaciones y/o anomalías, según entidad federativa, 2019



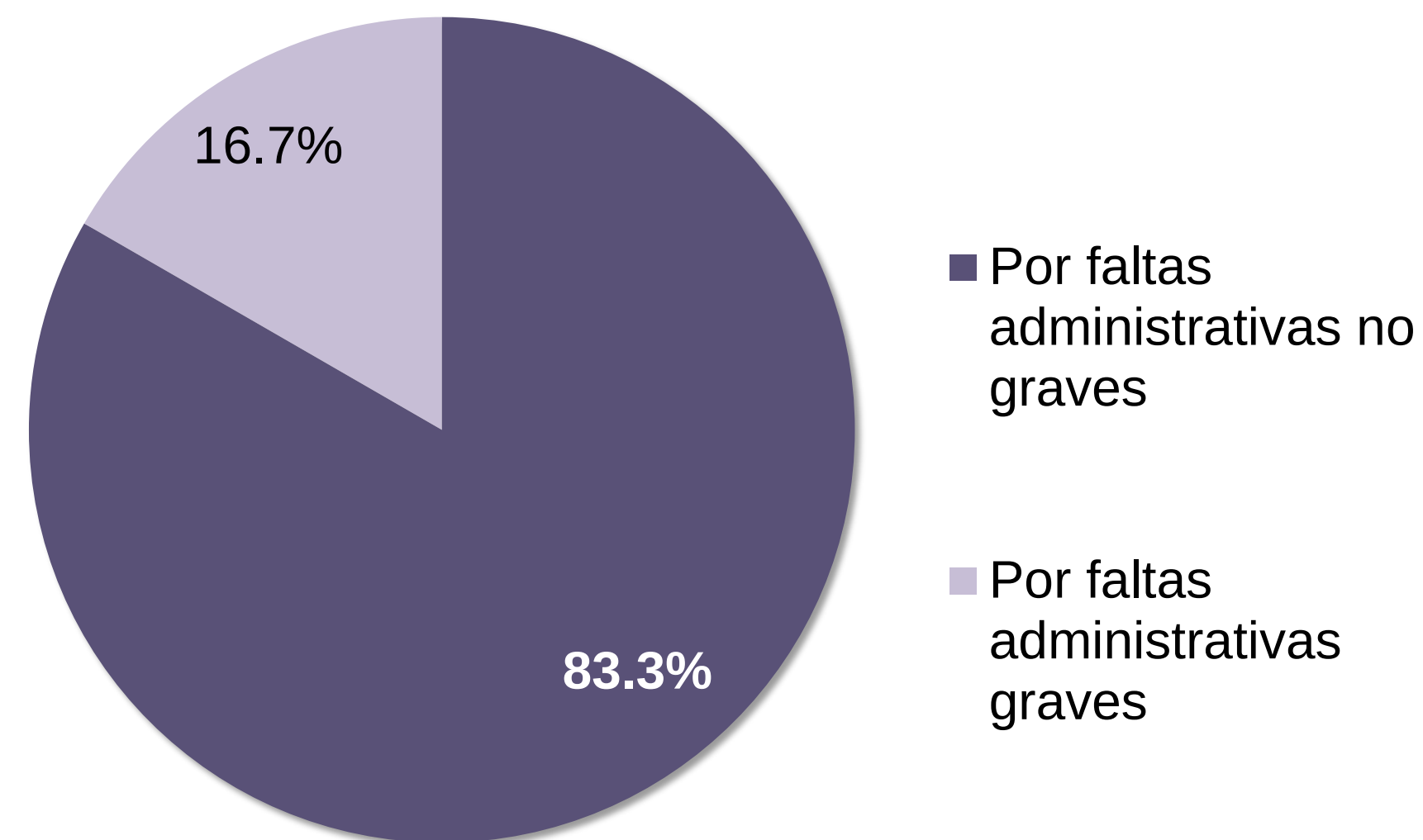
En el mismo periodo, el **INAI** reportó **157 investigaciones iniciadas** por la presunta responsabilidad de faltas administrativas, mientras que los **OG** reportaron **114**. Por su parte, la cantidad de **procedimientos de responsabilidad administrativa iniciados** fue de **114**, **81** en el **INAI** y **33** en los **OG**. Respecto a los **Servidores públicos sujetos a procedimientos de responsabilidad administrativa iniciados**, se registraron **112**, **78** en el **INAI** y **34** en los **OG**.



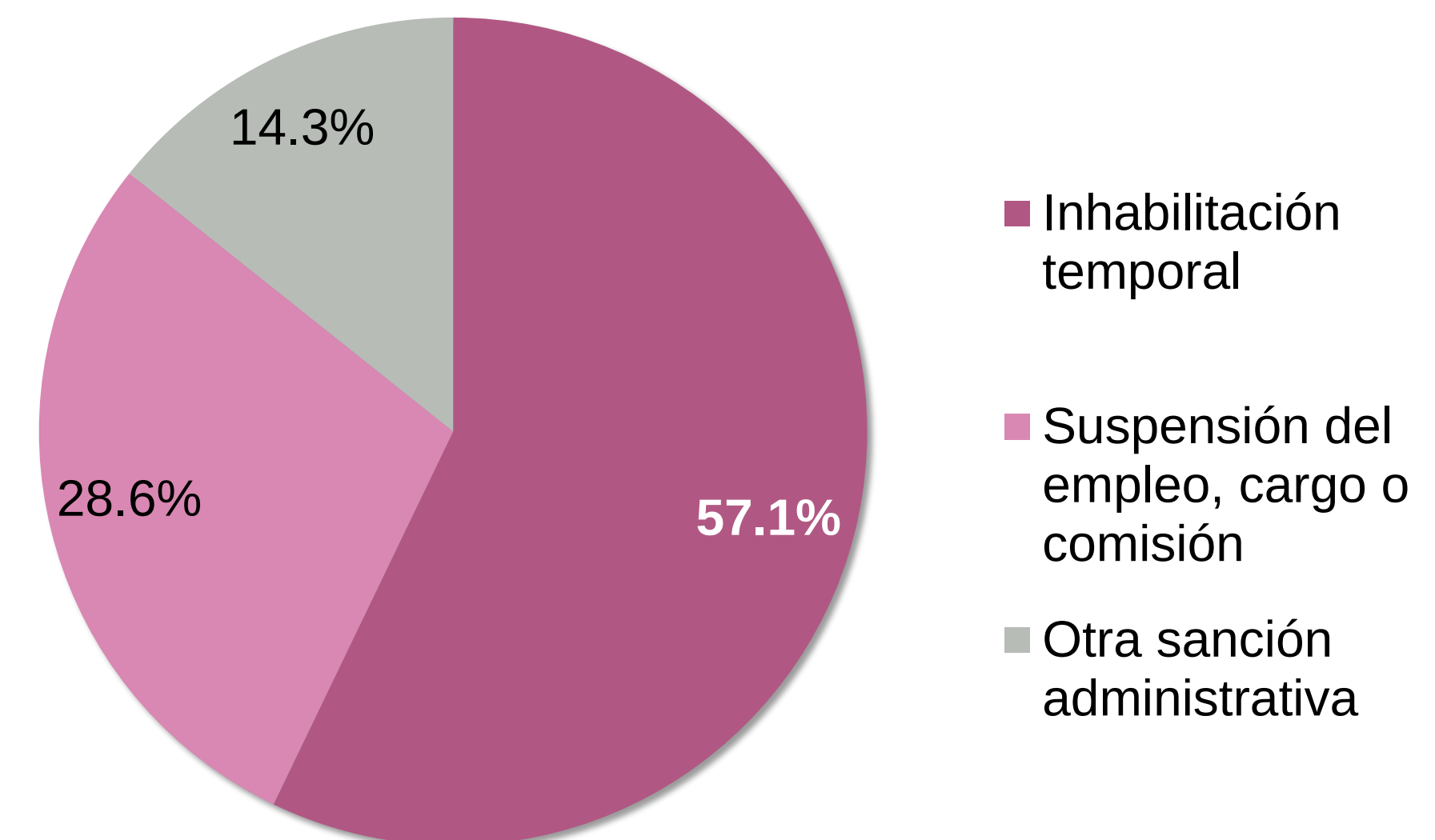
*El resto de las entidades presentó cifras en cero.

Por su parte, se reportaron **6 servidores públicos sancionados** por su responsabilidad en la comisión de faltas administrativas, **4** pertenecieron al **INAI** y **2** a los **OG**. Respecto de las **sanciones impuestas** a los servidores públicos durante **2019**, se registraron **7**, **5** en el **INAI** y **2** en los **OG**.

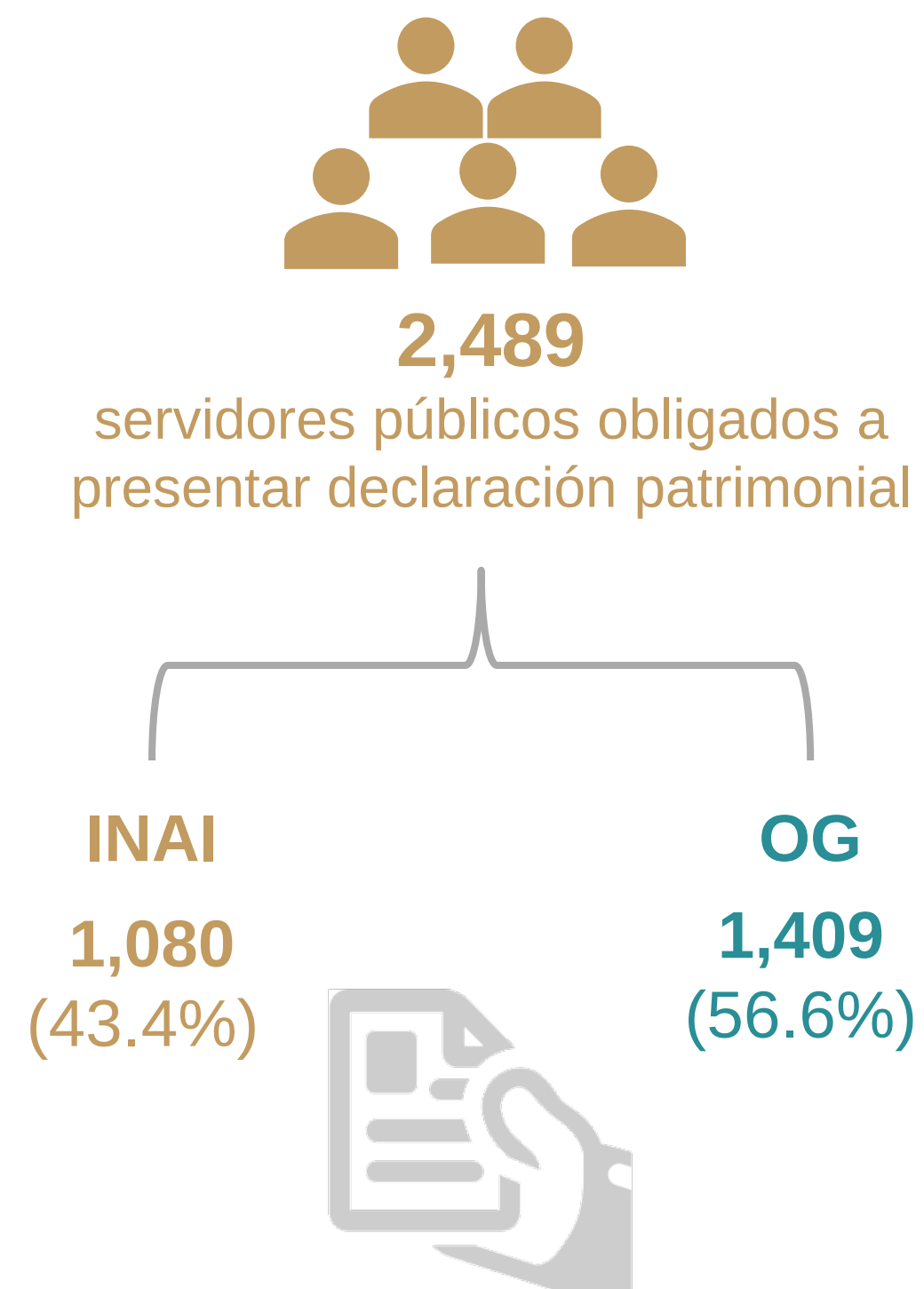
Distribución porcentual de servidores públicos sancionados del INAI y OG, según tipo de falta administrativa asociada, 2019



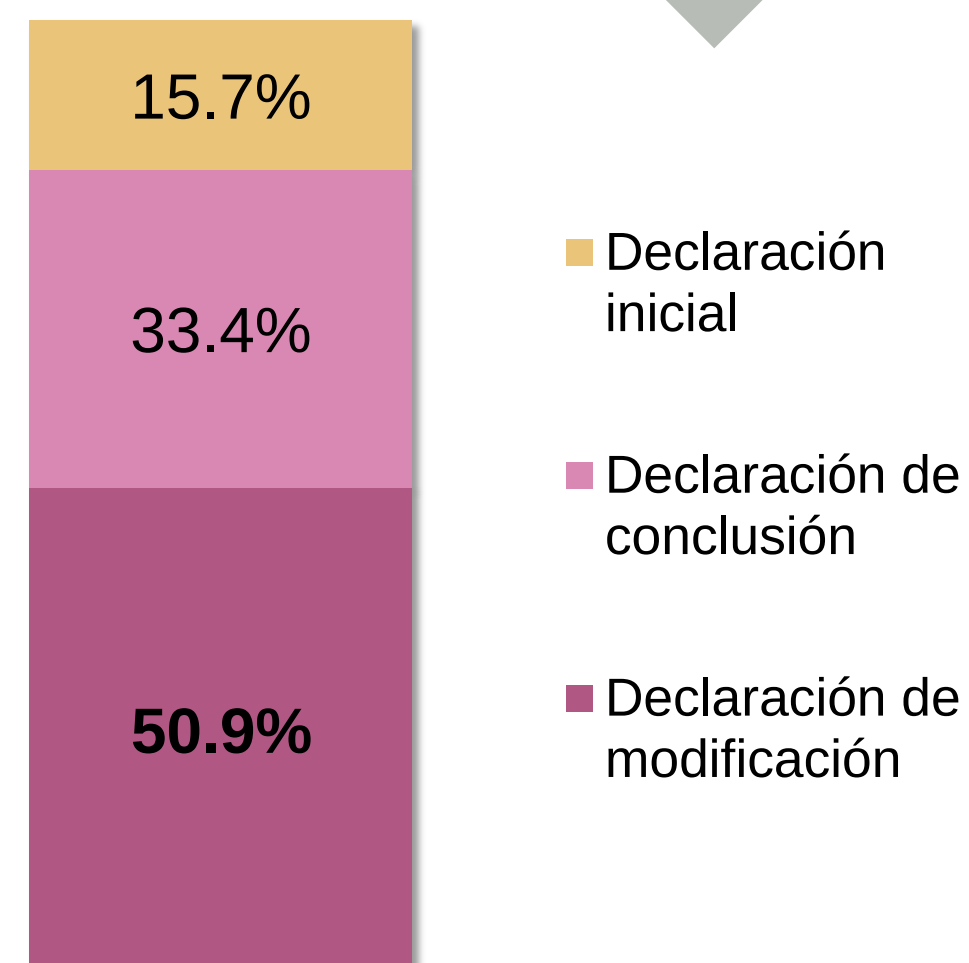
Distribución porcentual de sanciones administrativas impuestas a los servidores públicos del INAI y OG, según tipo, 2019



Respecto de los servidores públicos obligados a **presentar declaración patrimonial** durante 2019, se reportaron **2 489, 1 080** en el **INAI** y **1 409** en los **OG**. Por su parte, se reportaron **106 servidores públicos** que **incumplieron** con la obligación de realizar su declaración patrimonial. Respecto de los servidores públicos obligados a presentar la **declaración de conflicto de interés**, los **OG** reportaron un total de **1 409**, de este total, **7 servidores públicos incumplieron** con dicha obligación*.



Respecto de los **106** servidores públicos que incumplieron con la obligación de realizar su declaración patrimonial...



Nota: la distribución porcentual se realiza sobre 108 servidores, toda vez que un mismo servidor público pudo incumplir en dos plazos sobre los tipos de declaración.



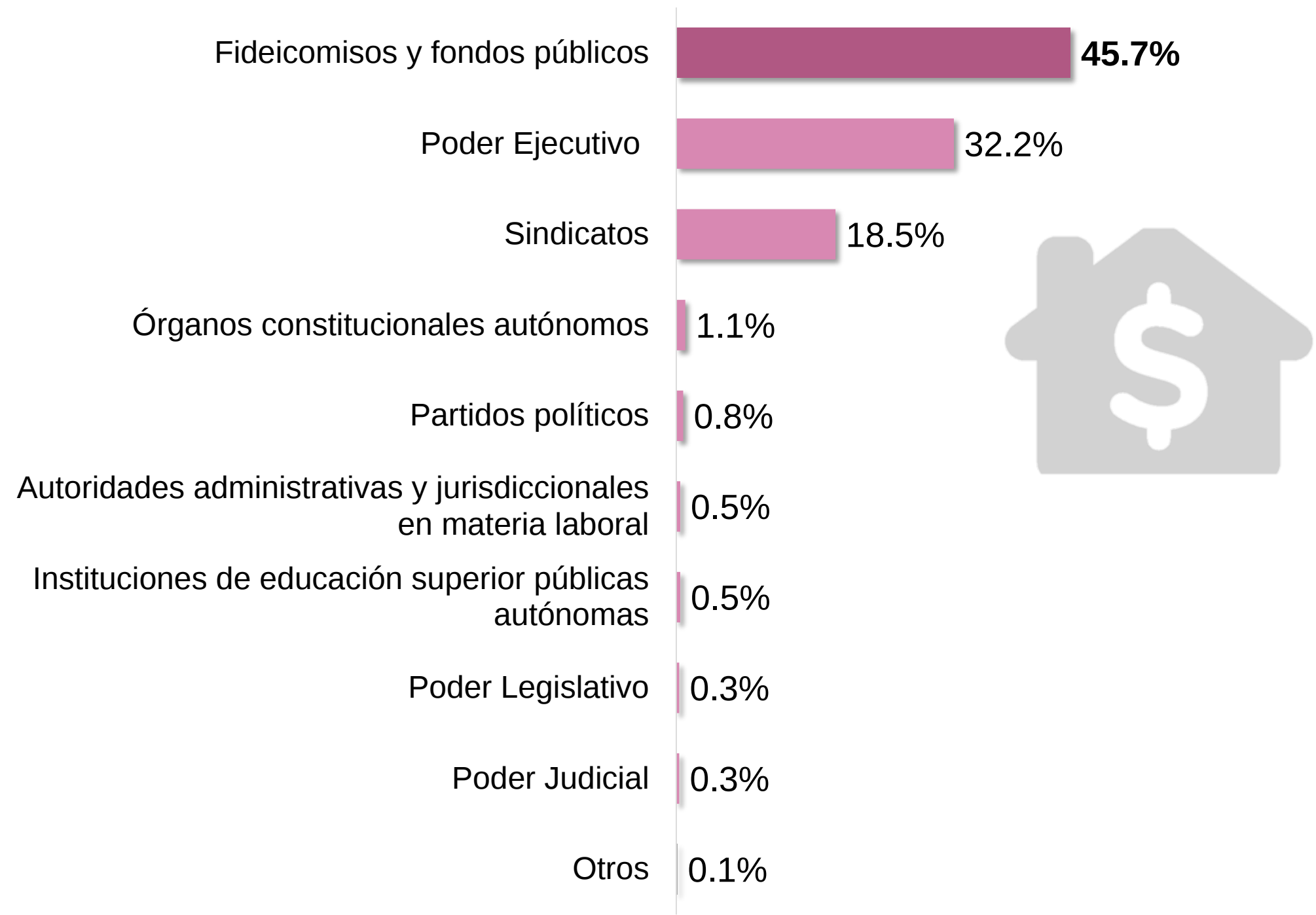
*El INAI reportó cifras en cero sobre los servidores públicos obligados a presentar declaración de conflicto de interés y los servidores públicos que incumplieron con la obligación de realizar su declaración de conflicto de interés.



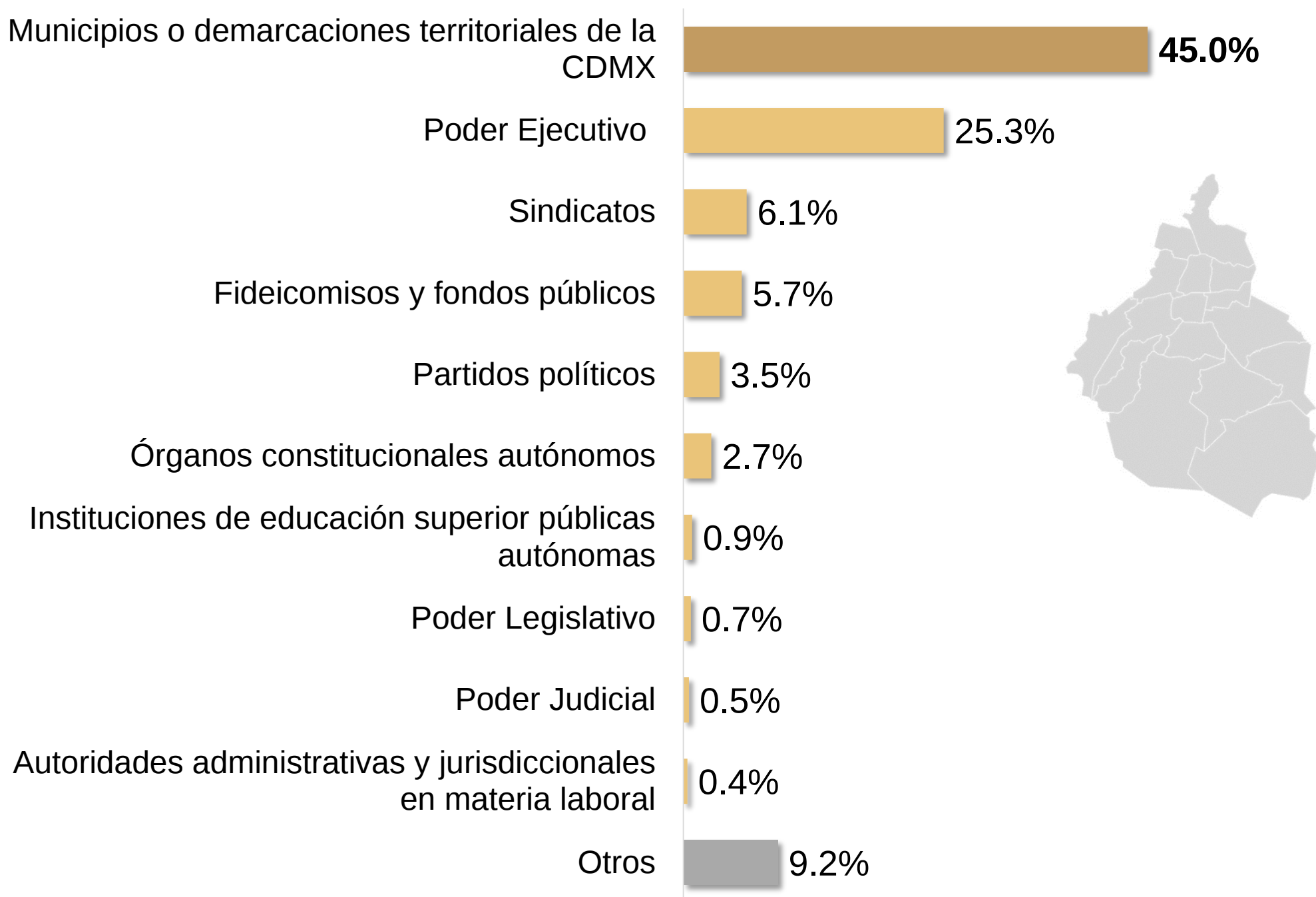
**Garantía del acceso a la
información y protección de
datos personales**

Al cierre de **2019**, se registraron **866 sujetos obligados** en el ámbito federal, la mayoría fueron **fideicomisos y fondos públicos (45.7%)**; en las entidades federativas, por su parte, el total fue de **7 597**, siendo la mayoría **Municipios o demarcaciones territoriales de la Ciudad de México** con **45.0** por ciento.

Distribución porcentual de sujetos obligados del ámbito federal registrados en el INAI, según tipo, 2019



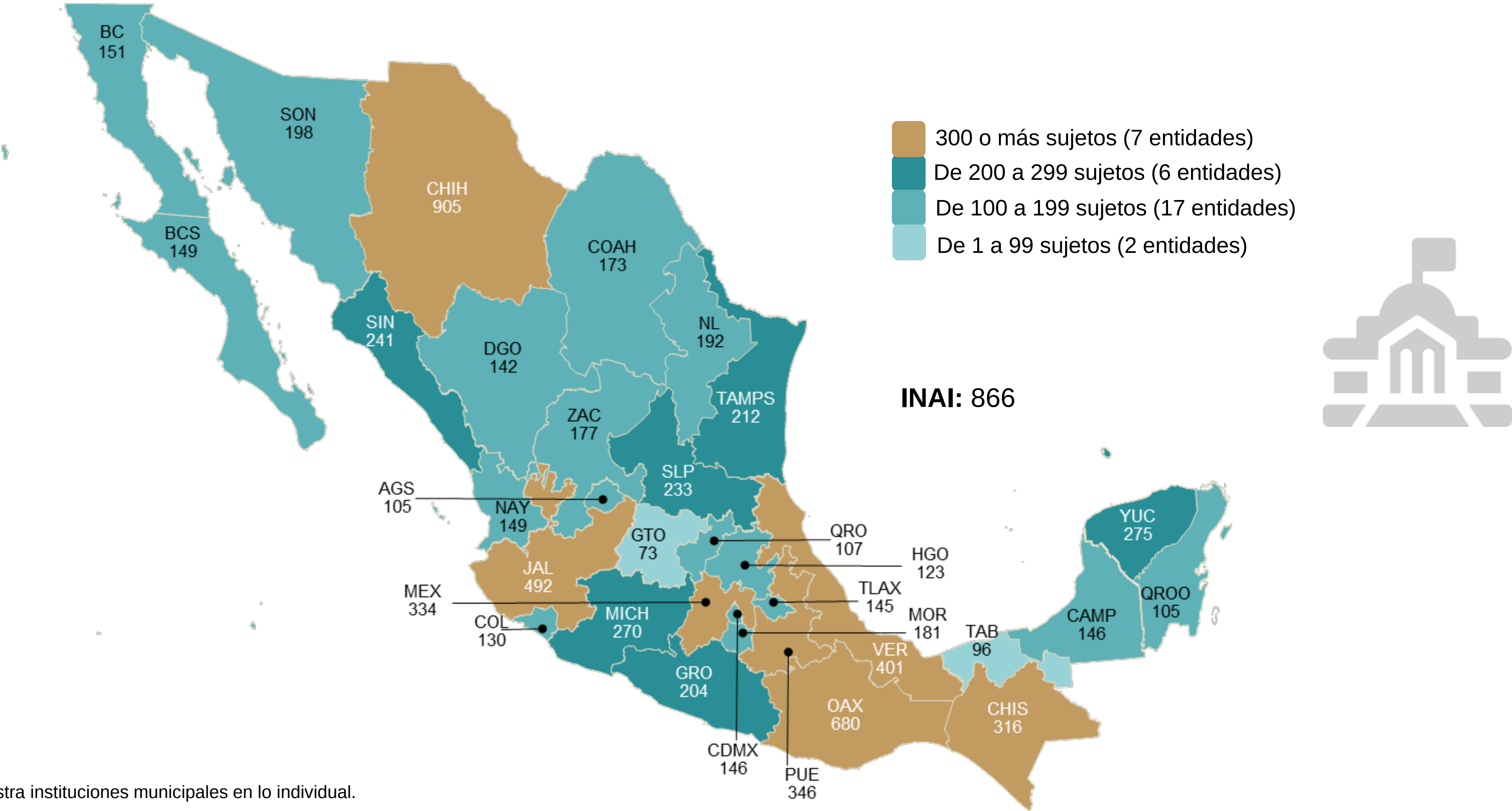
Distribución porcentual de sujetos obligados del ámbito estatal y municipal registrados en los OG, según tipo, 2019



Nota: la categoría “Organismos constitucionales autónomos” en el ámbito federal incluye: Comisión Nacional de Derechos Humanos, Banco de México, Comisión Federal de Competencia Económica, Fiscalía General de la República, Instituto Federal de Telecomunicaciones, Instituto Nacional de Estadística y Geografía, Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales, Instituto Nacional Electoral e Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación. Por su parte, para el caso de las entidades federativas, la categoría “Organismos constitucionales autónomos” incluye: Organismo de protección de los derechos humanos, Organismo garante del derecho de acceso a la información y protección de datos personales, Organismo público local electoral, Tribunal electoral, Fiscalía general, Tribunal de justicia administrativa y Otros organismos constitucionales autónomos. La categoría “Municipios o demarcaciones territoriales de la CDMX”, corresponde únicamente a las entidades federativas

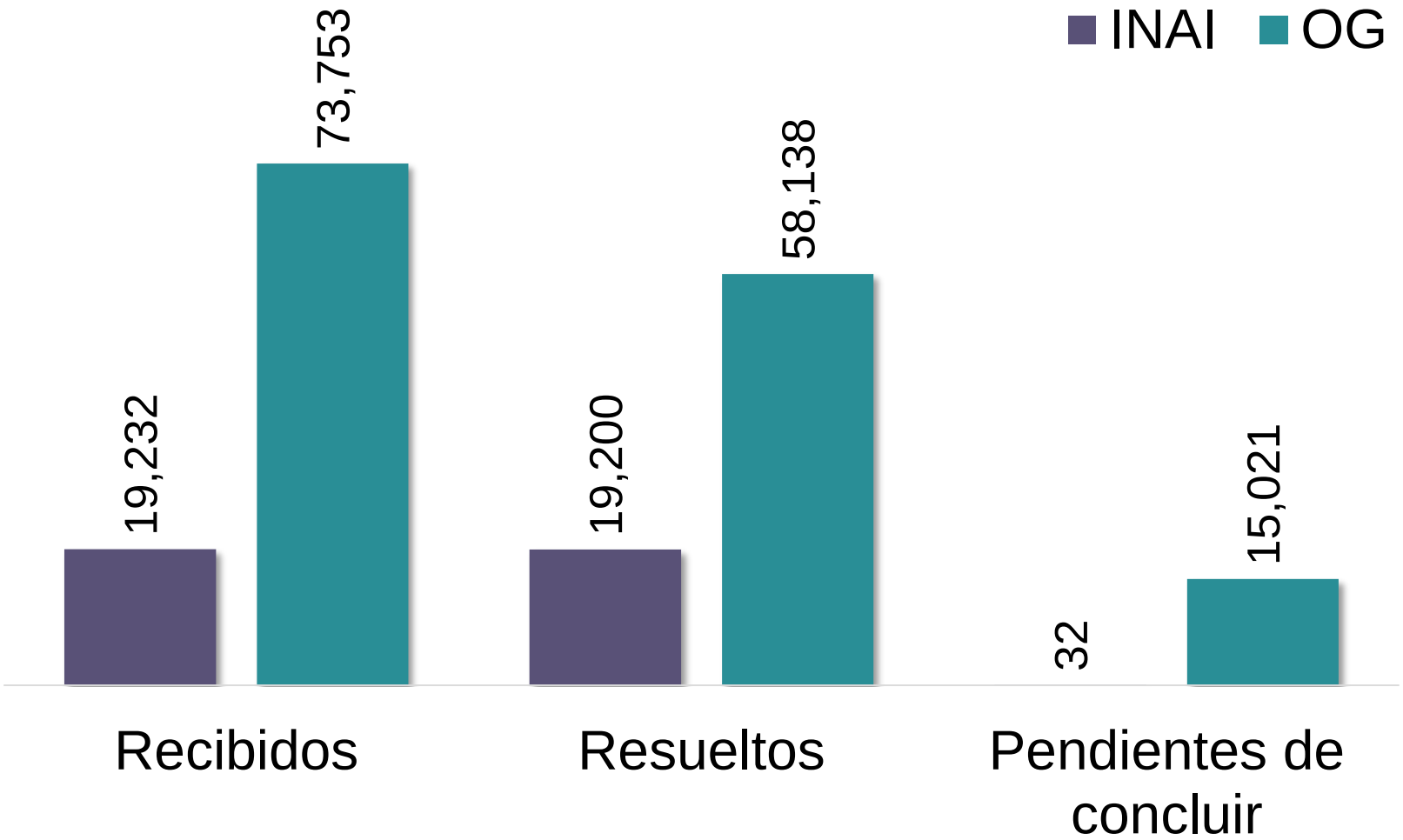
Chihuahua fue la entidad federativa que concentró la mayor cantidad de sujetos obligados, al registrar 905.

Sujetos obligados del ámbito federal, estatal y municipal*, registrados en el INAI y en los OG, 2019



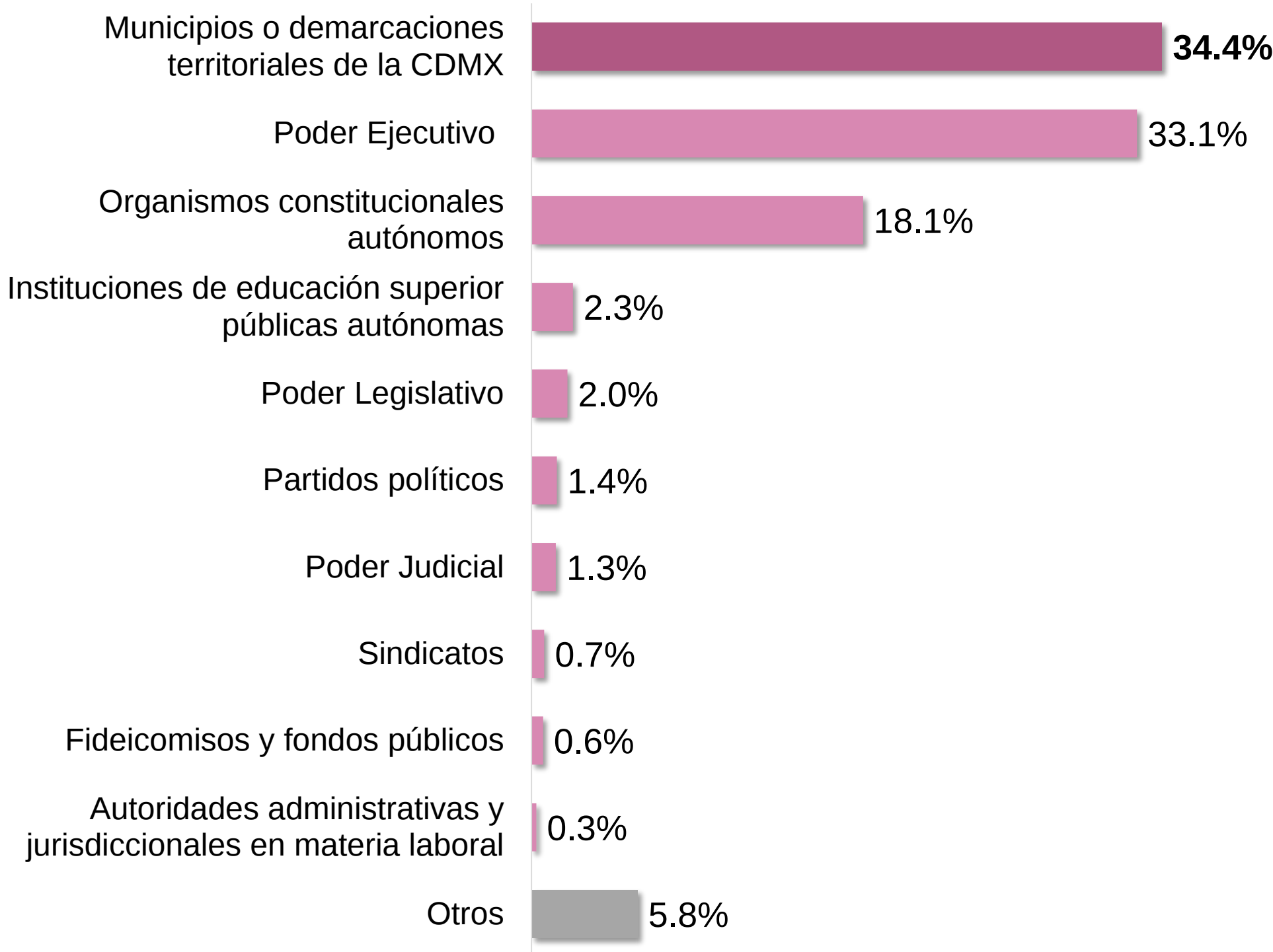
Durante **2019**, en el ámbito federal y en el estatal y municipal, se recibieron **92 985** recursos de revisión; asimismo, se resolvieron **77 338**; finalmente, **15 053** se encontraban pendientes de concluir. En cuanto los **recursos de revisión recibidos** por el **INAI** y los **OG**, de acuerdo con los **sujetos obligados** que conocieron las solicitudes, **34.4%** se registró en *Municipios o demarcaciones territoriales de la Ciudad de México*.

Recursos de revisión en el ámbito federal y en el estatal y municipal, por estatus y órgano, 2019



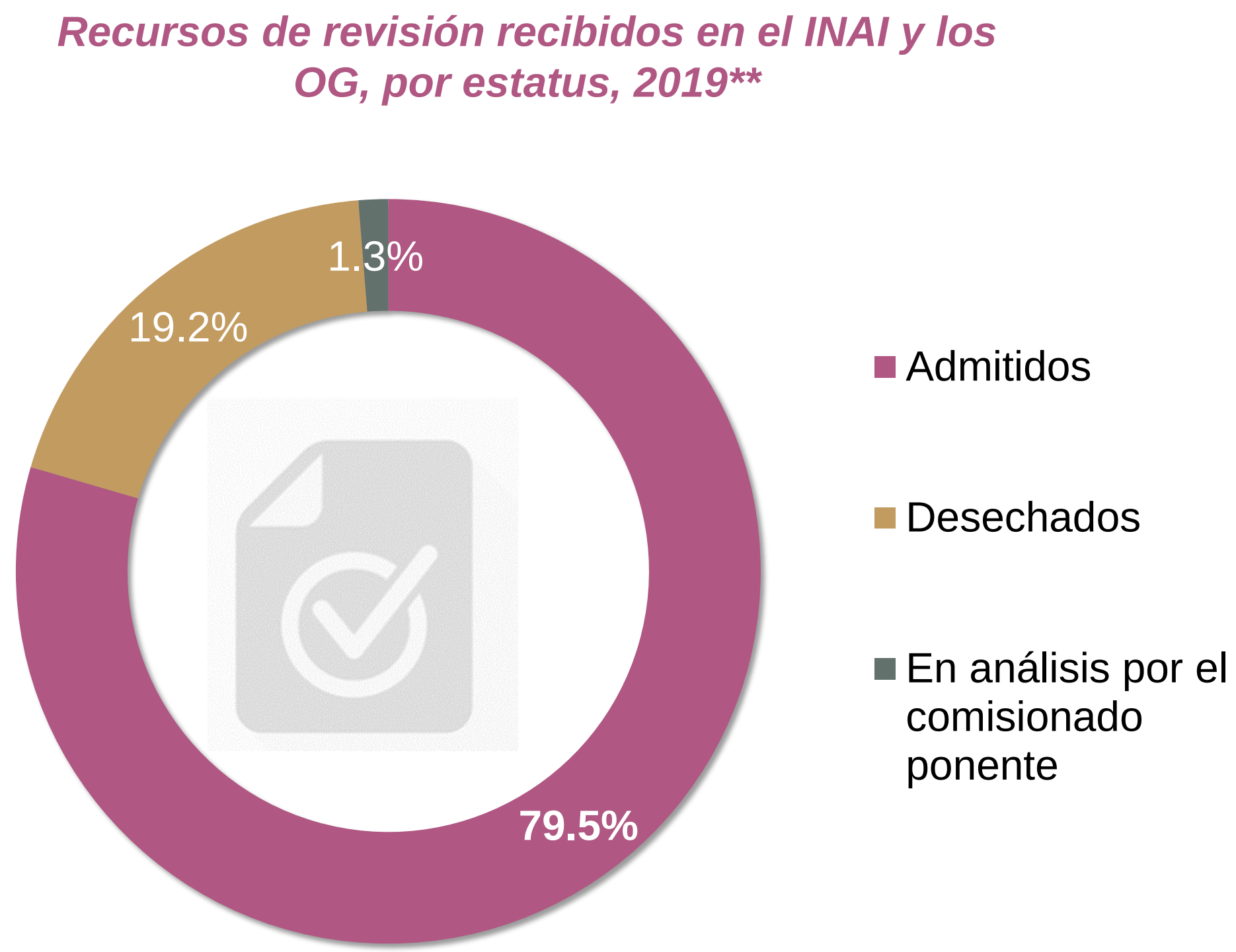
Nota: incluye recursos de revisión en materia de acceso a la información pública y protección de datos personales

Recursos de revisión recibidos en el INAI y los OG, por sujeto obligado, 2019*



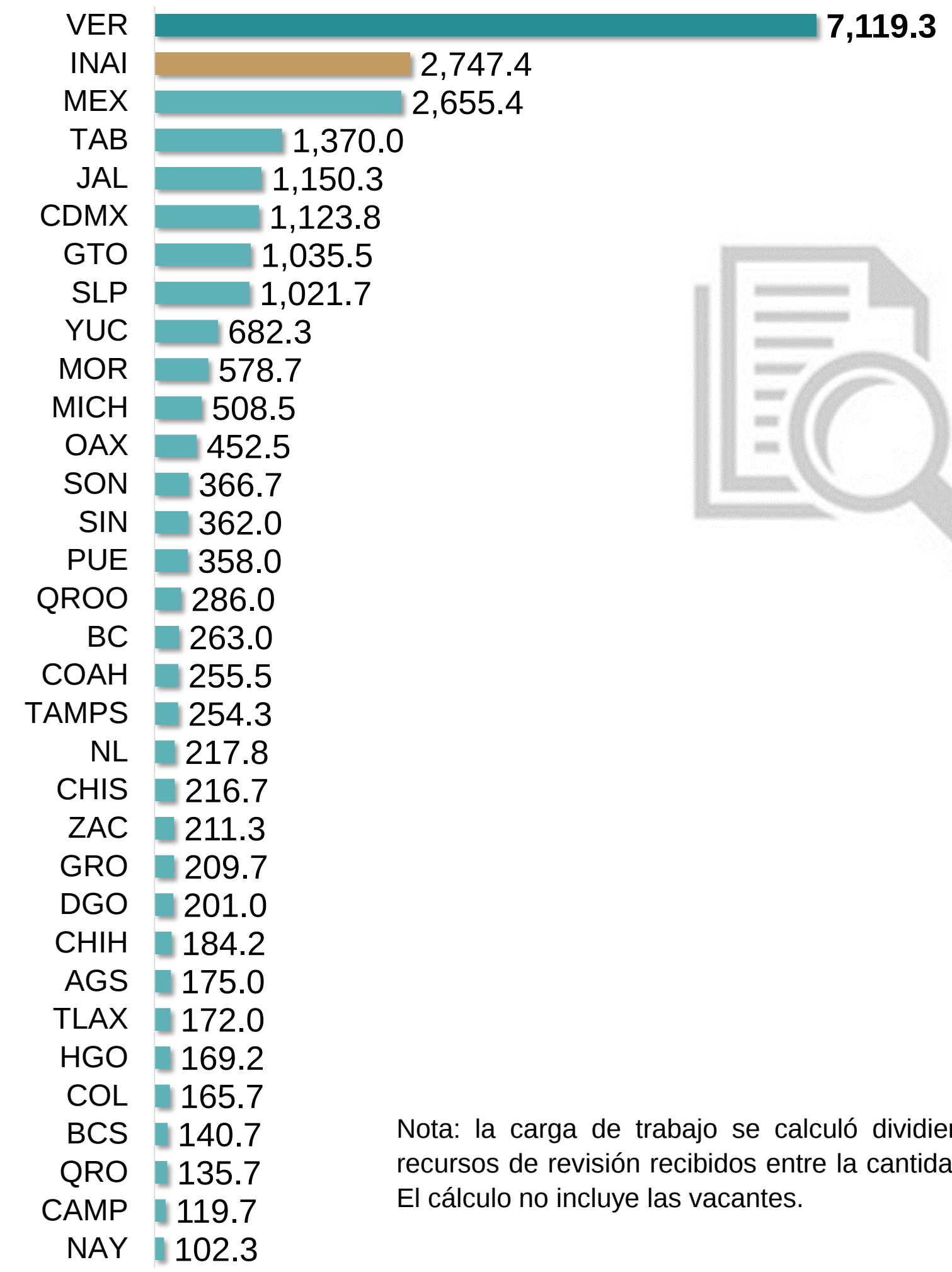
*La categoría “Municipios o demarcaciones territoriales de la CDMX”, corresponde únicamente a las entidades federativas.

De acuerdo con el **estatus** de los recursos de revisión recibidos, **79.5%** se **admitió**, **19.2%** se **desechó** y **1.3%** estaba en **análisis** por el **comisionado ponente***. En cuanto a la **carga de trabajo** de los comisionados en **2019**, **Veracruz** fue la entidad que registró la mayor carga con **7 119.3 recursos de revisión por comisionado**, en el **INAI** la carga fue de **2 747.4**.



*Se refiere a aquellos recursos de revisión que fueron recibidos y que el comisionado ponente continúa analizando para su posible admisión o desechamiento.

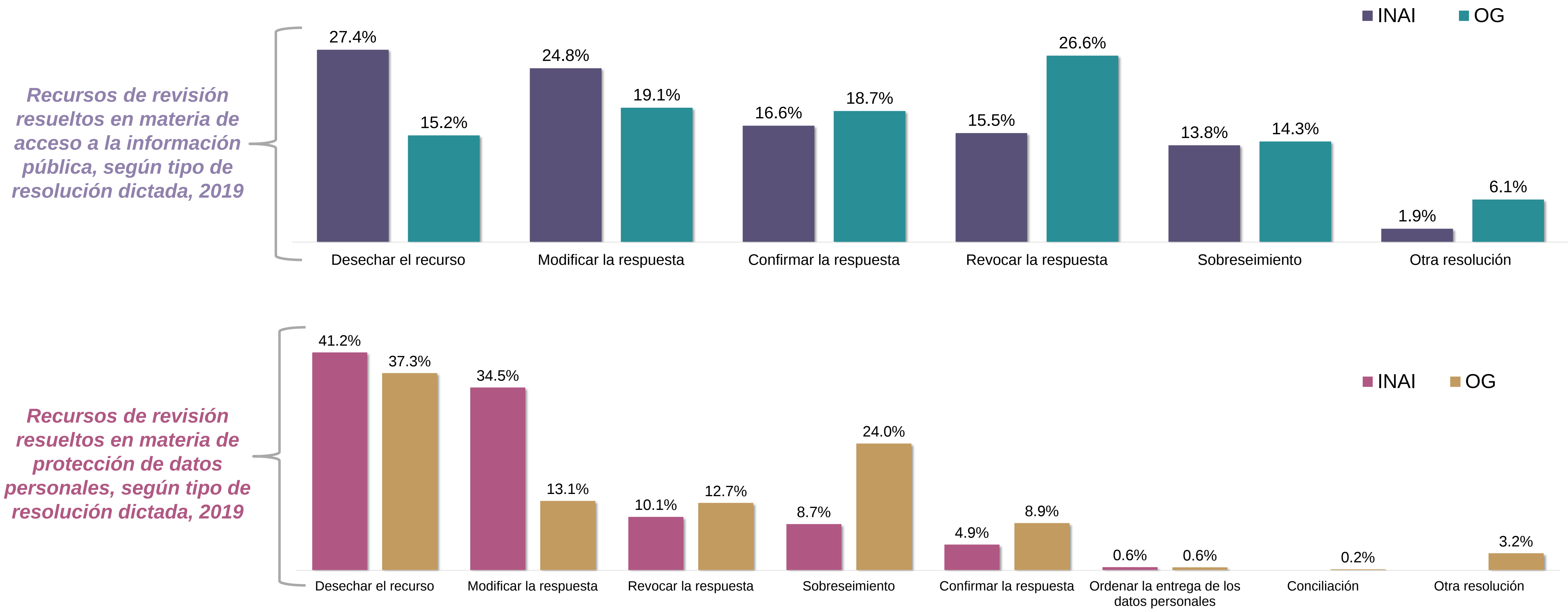
**No se incluye la categoría “No especificado” que registró 0.04%. La suma de los porcentajes puede ser distinta al 100% debido al redondeo de los decimales.



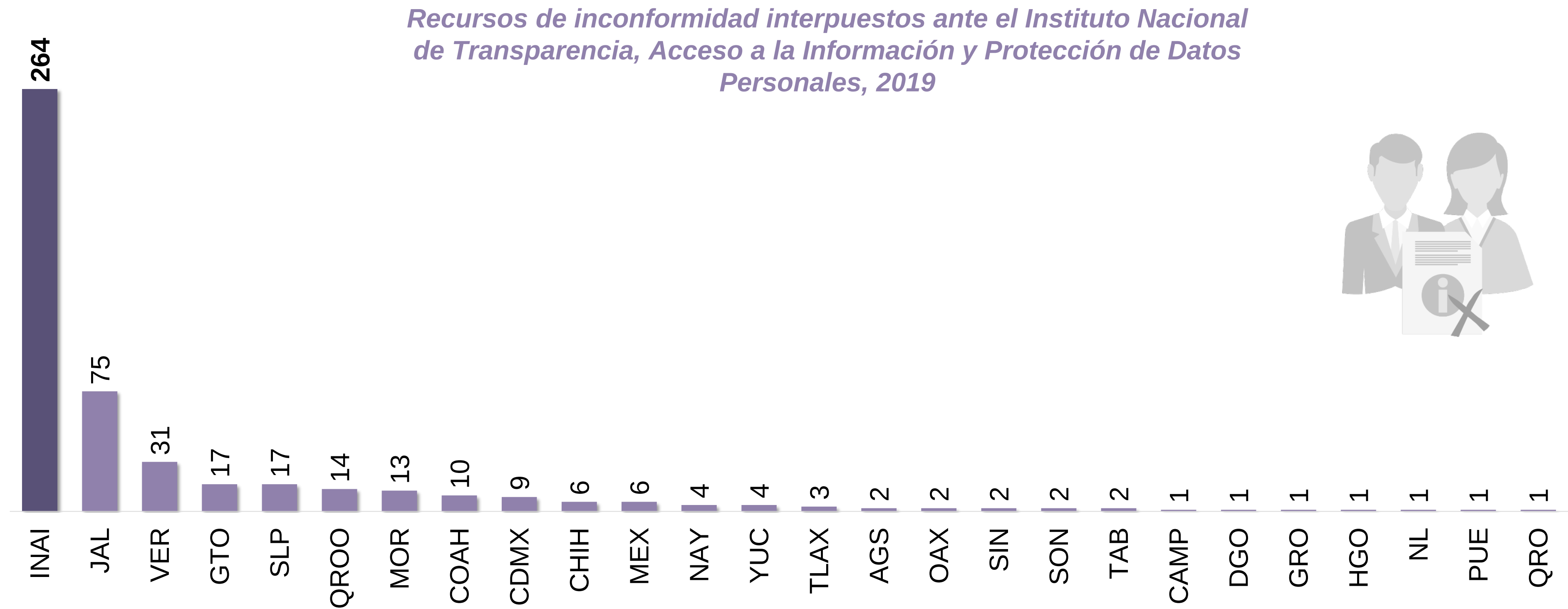
Nota: la carga de trabajo se calculó dividiendo la cantidad de recursos de revisión recibidos entre la cantidad de comisionados. El cálculo no incluye las vacantes.

Carga de trabajo de los comisionados en el INAI y los OG, 2019

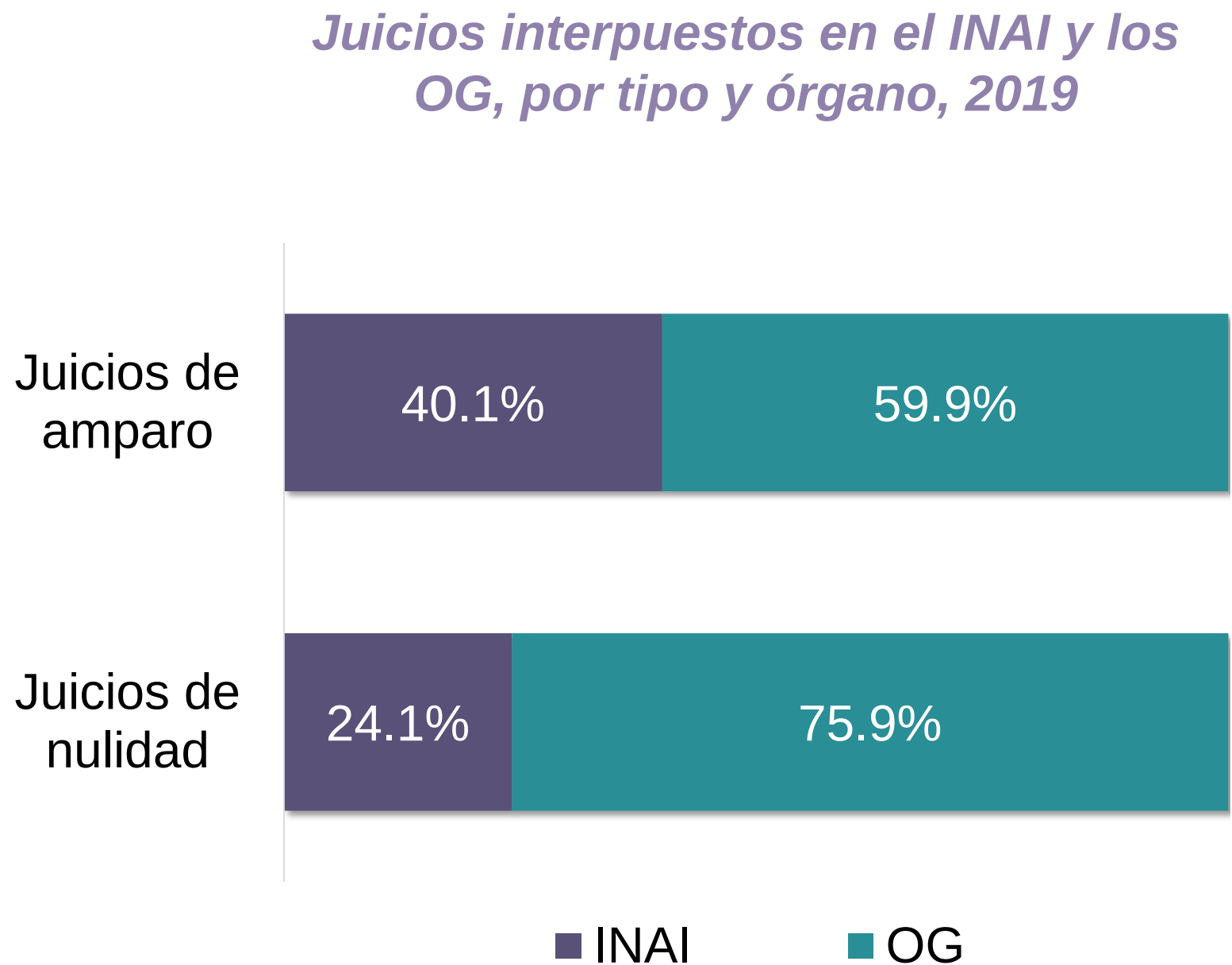
Con relación a los **77 338 recursos de revisión resueltos** durante 2019, **75.2%** se resolvieron por los **OG** y **24.8%** por el **INAI**. Por su parte, **96.7%** fue en materia de acceso a la información pública y **3.3%** se trató de protección de datos personales.



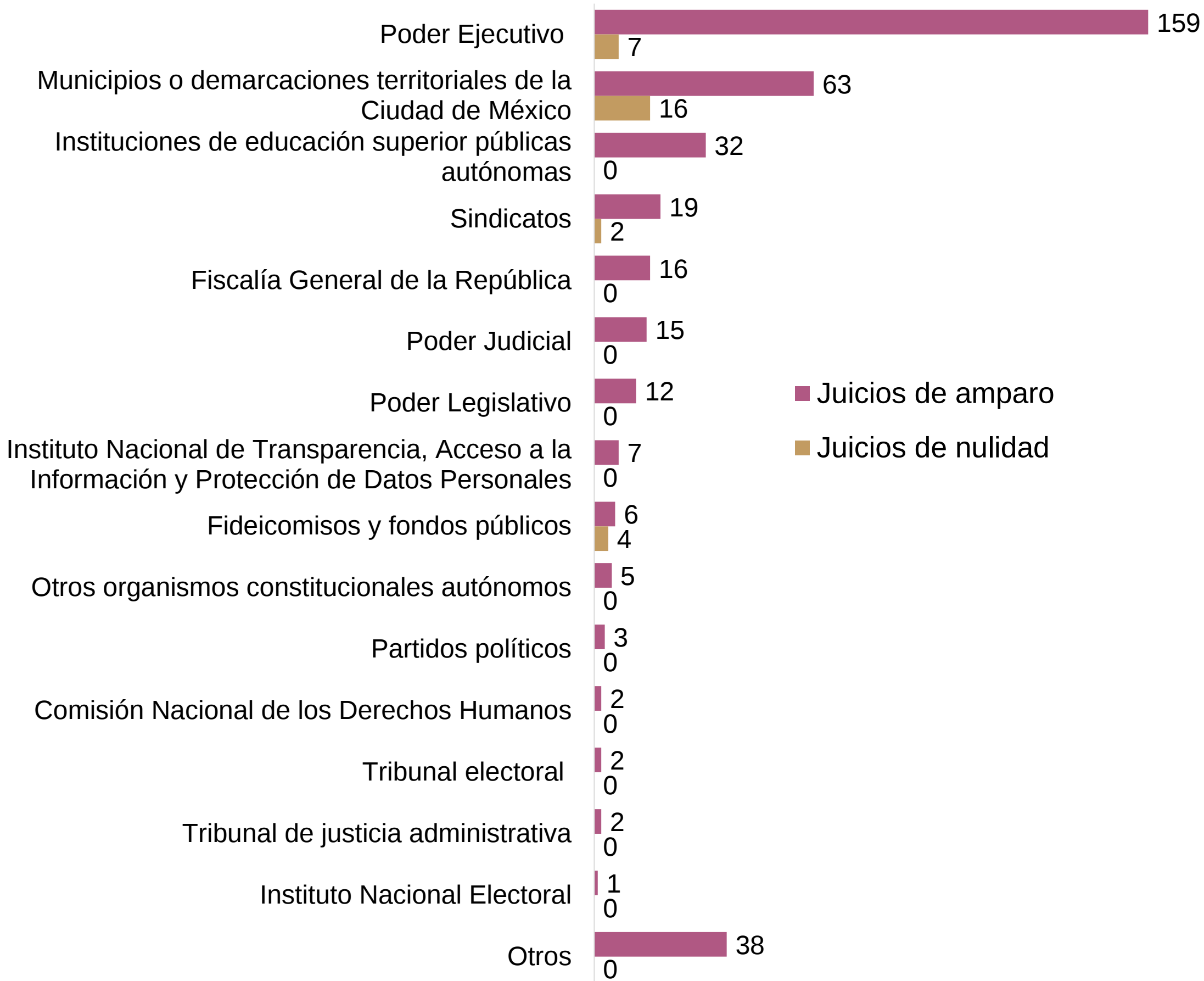
Respecto de los **recursos de inconformidad** interpuestos durante **2019** ante el Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales que fueron de conocimiento de los OG, se reportaron **264** por parte del **INAI** y **226** más por parte de los **OG**.



Durante **2019**, se interpusieron **416** juicios en materia de acceso a la información pública y protección de datos personales contra resoluciones emitidas por el **INAI** y los **OG**. Del total, **38.9%** (162) tuvieron lugar en el **INAI** y **61.1%** (254) en los **OG**. Por tipo de juicio, **93.0%** fueron de nulidad y **7.0%** de amparo.



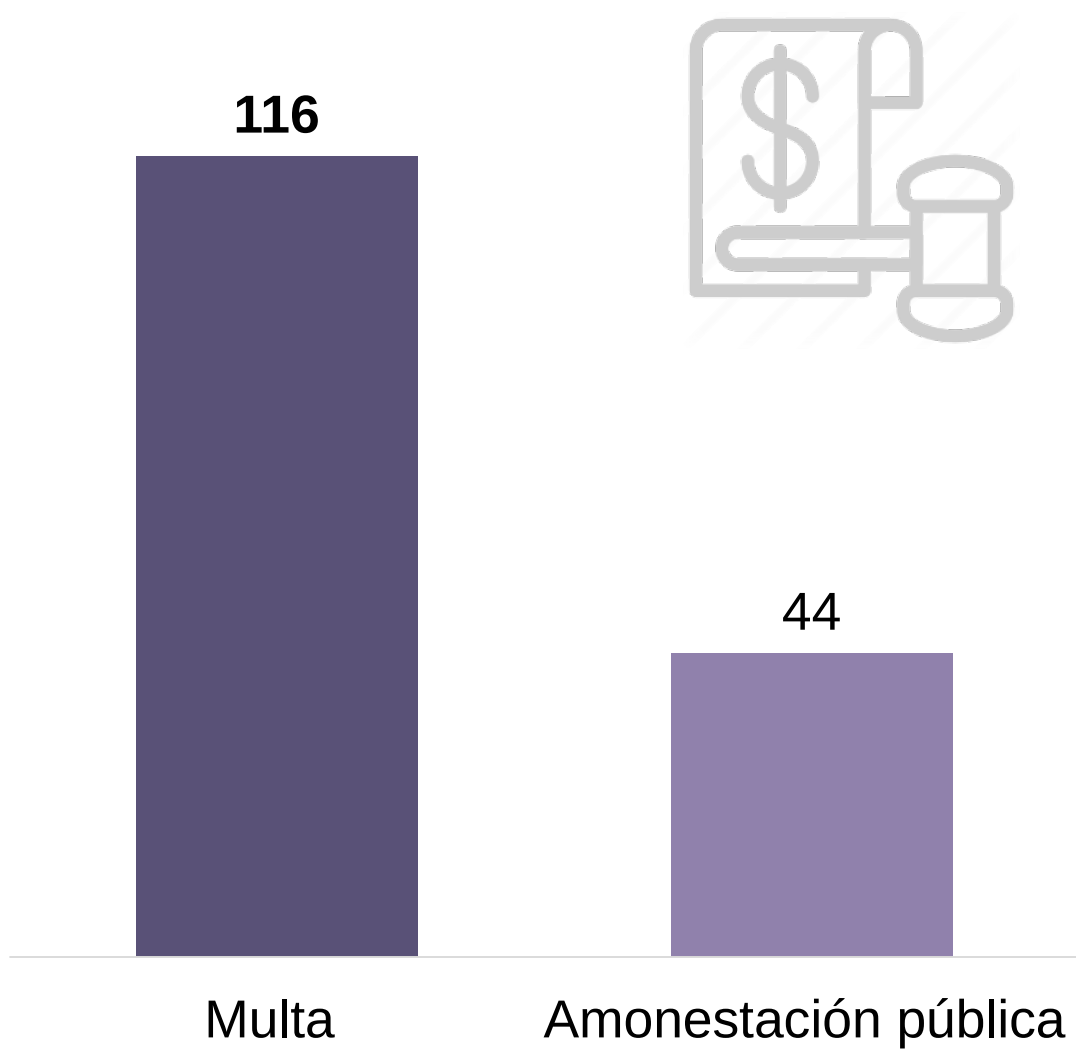
Nota: la categoría “Municipios o Demarcaciones Territoriales de la Ciudad de México” solo aplica para los OG.



Juicios interpuestos en el INAI y los OG, según tipos de sujetos obligados, 2019

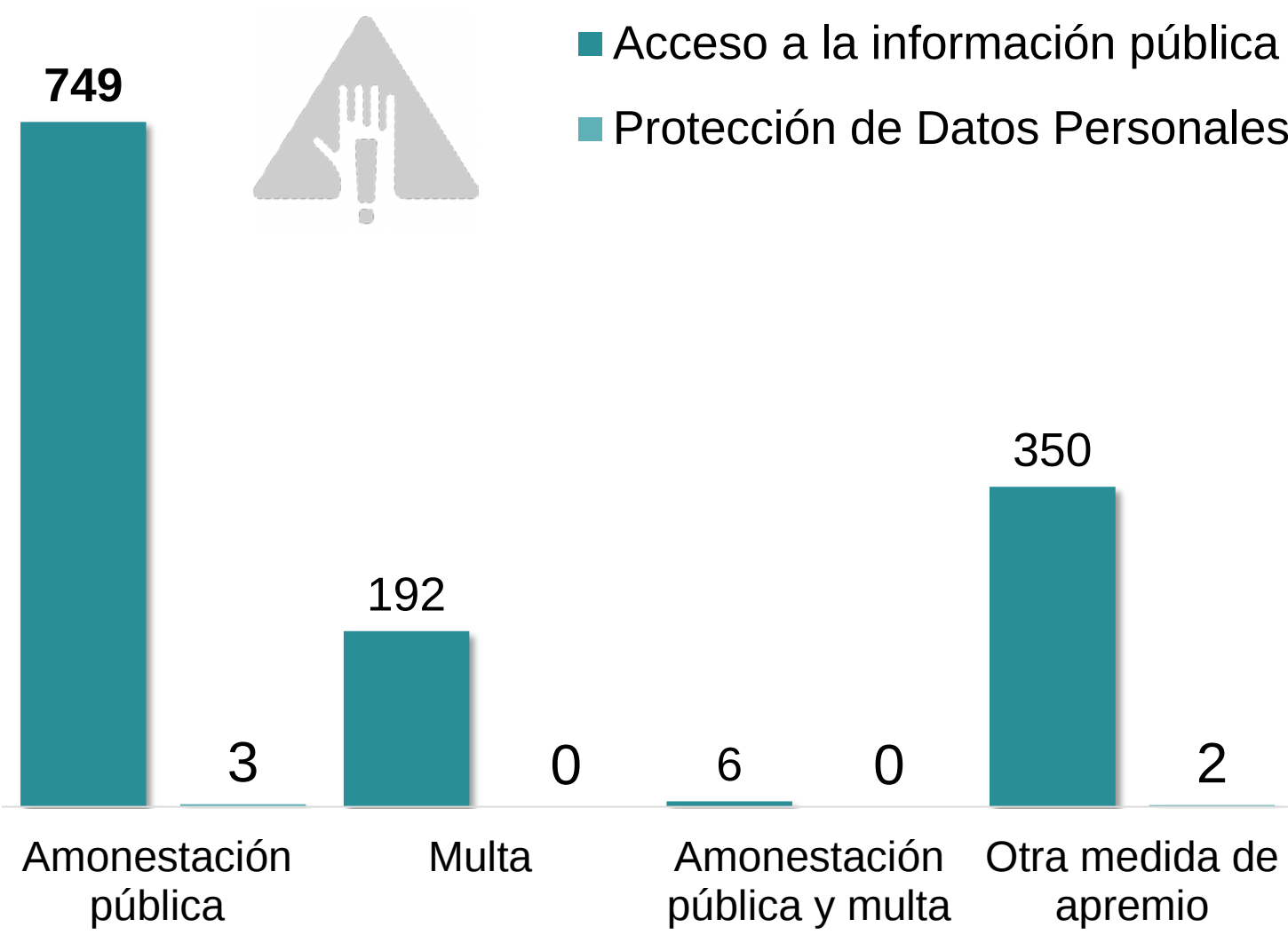
En **2019** se impusieron **1 462 medidas de apremio** a servidores públicos por incumplimiento de las determinaciones emitidas por el **INAI** y los **OG**, **160** en el ámbito federal y **1 302** en el ámbito estatal y municipal. Del total, **99.7%** de las medidas se registraron en materia de acceso a la información pública y el resto **(0.3%)** en protección de datos personales. En el ámbito federal, la medida más frecuentemente impuesta fue **multa**, mientras que en el ámbito estatal y municipal fue la **amonestación pública**.

Medidas de apremio impuestas por el INAI a servidores públicos de los sujetos obligados del ámbito federal, por tipo, 2019

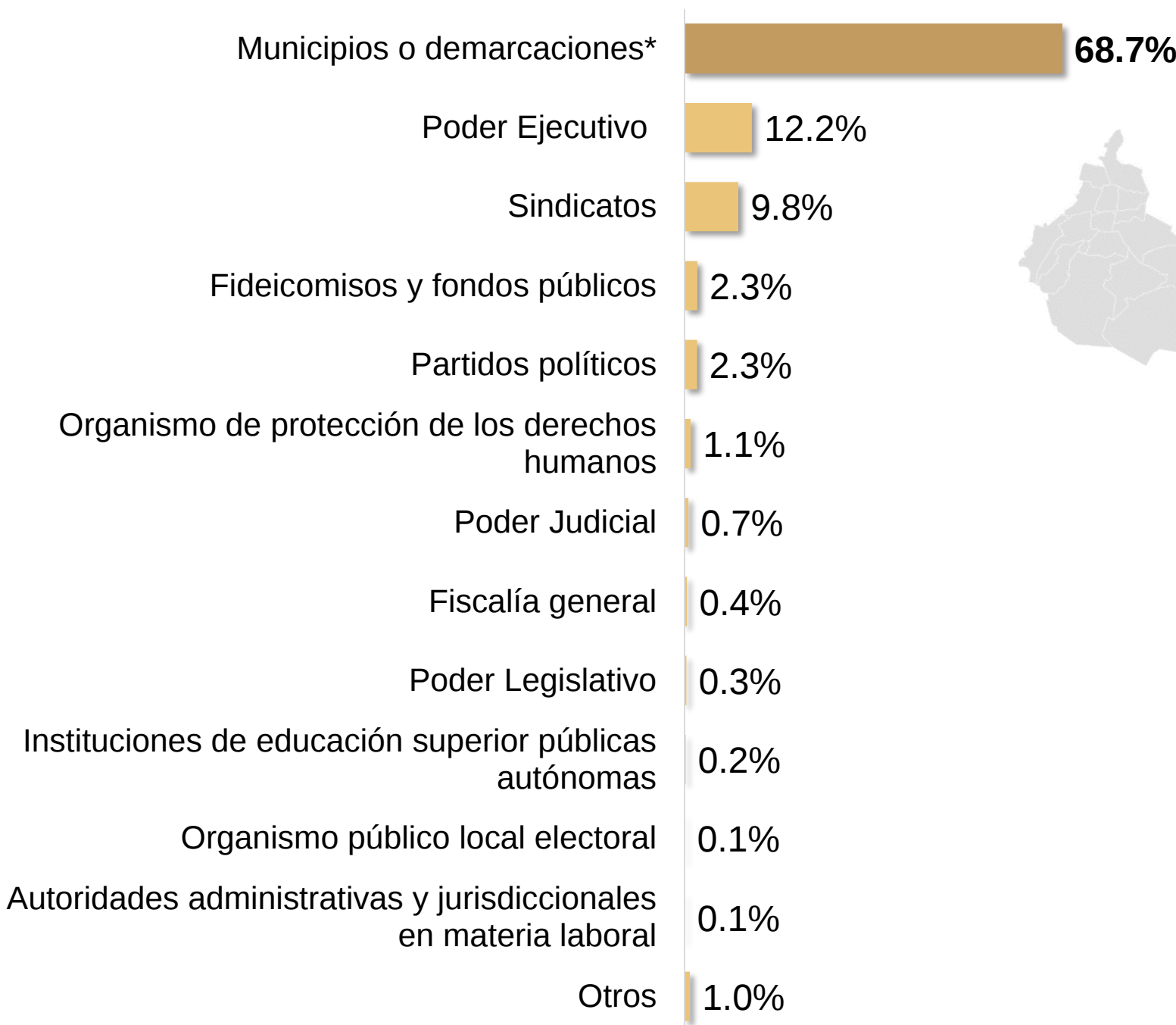


Nota: el INAI reportó que no se impusieron medidas de apremio en materia de protección de datos personales.

Medidas de apremio impuestas por los OG a servidores públicos de los sujetos obligados del ámbito estatal y municipal, por tipo, 2019



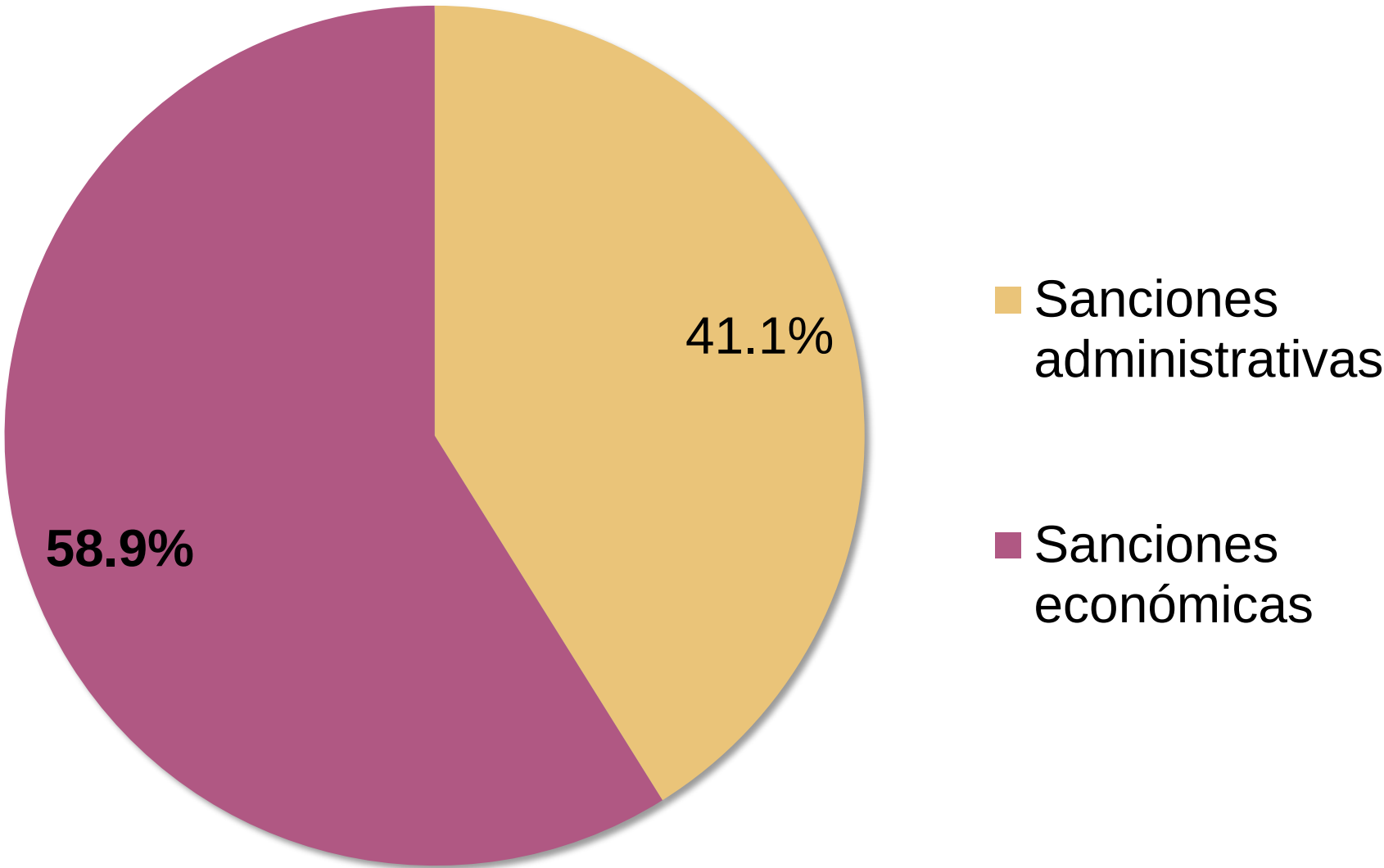
Medidas de apremio impuestas a servidores públicos de los OG de las entidades federativas, por tipo, 2019



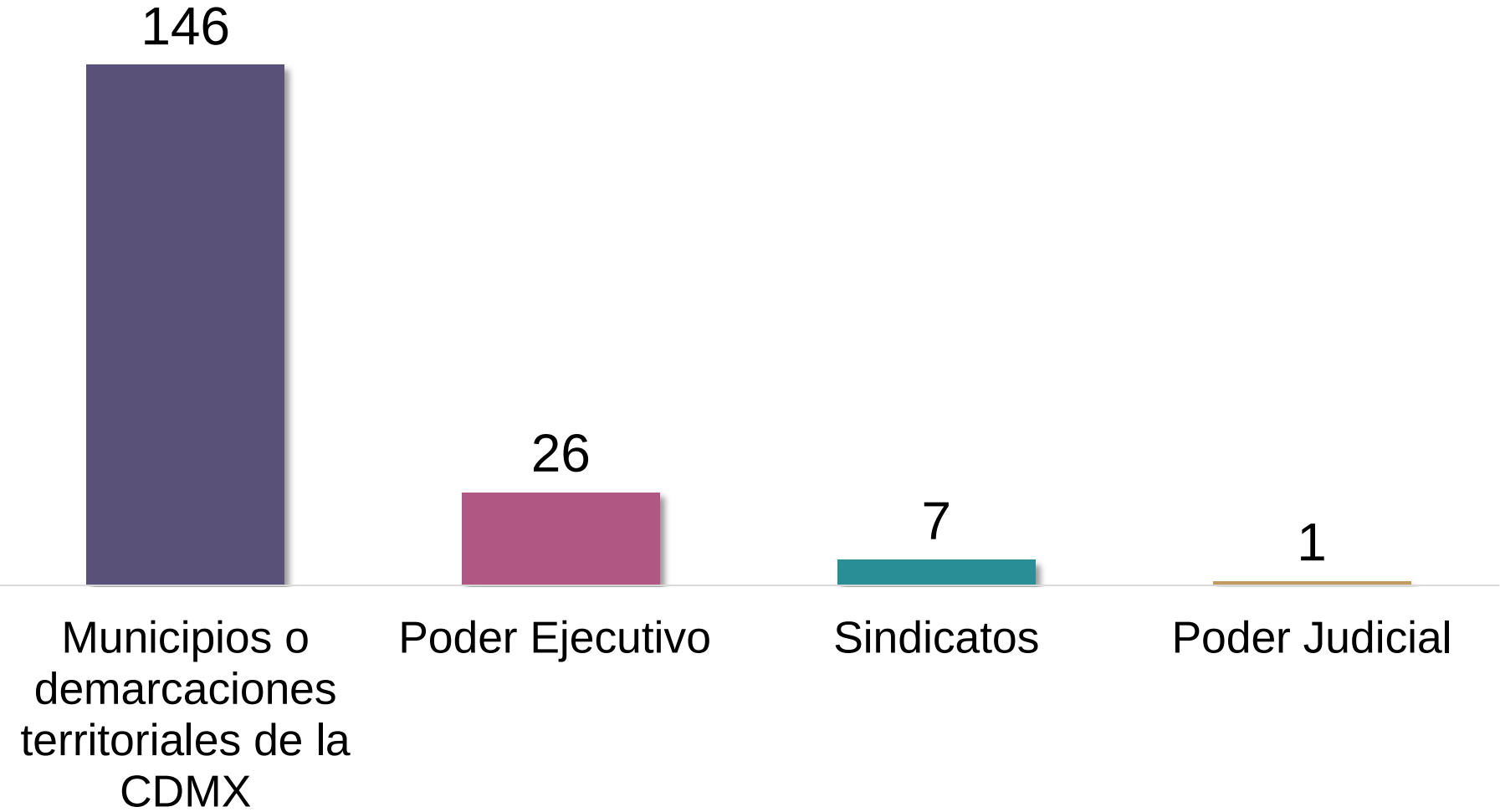
*Municipios o demarcaciones territoriales de la Ciudad de México (solo aplica para los OG).
Nota: el 0.8% restante, corresponde a la categoría "No especificado".

En el mismo periodo, el **INAI** y los **OG** impusieron **180 sanciones** derivadas del incumplimiento de las obligaciones en materia de acceso a la información pública y protección de datos personales, **106** fueron **económicas** y **74, administrativas**. La mayoría de las sanciones (**146**) se impusieron a **Municipios o demarcaciones territoriales de la Ciudad de México**.

Sanciones impuestas por el INAI y OG a los sujetos obligados, según tipo, 2019



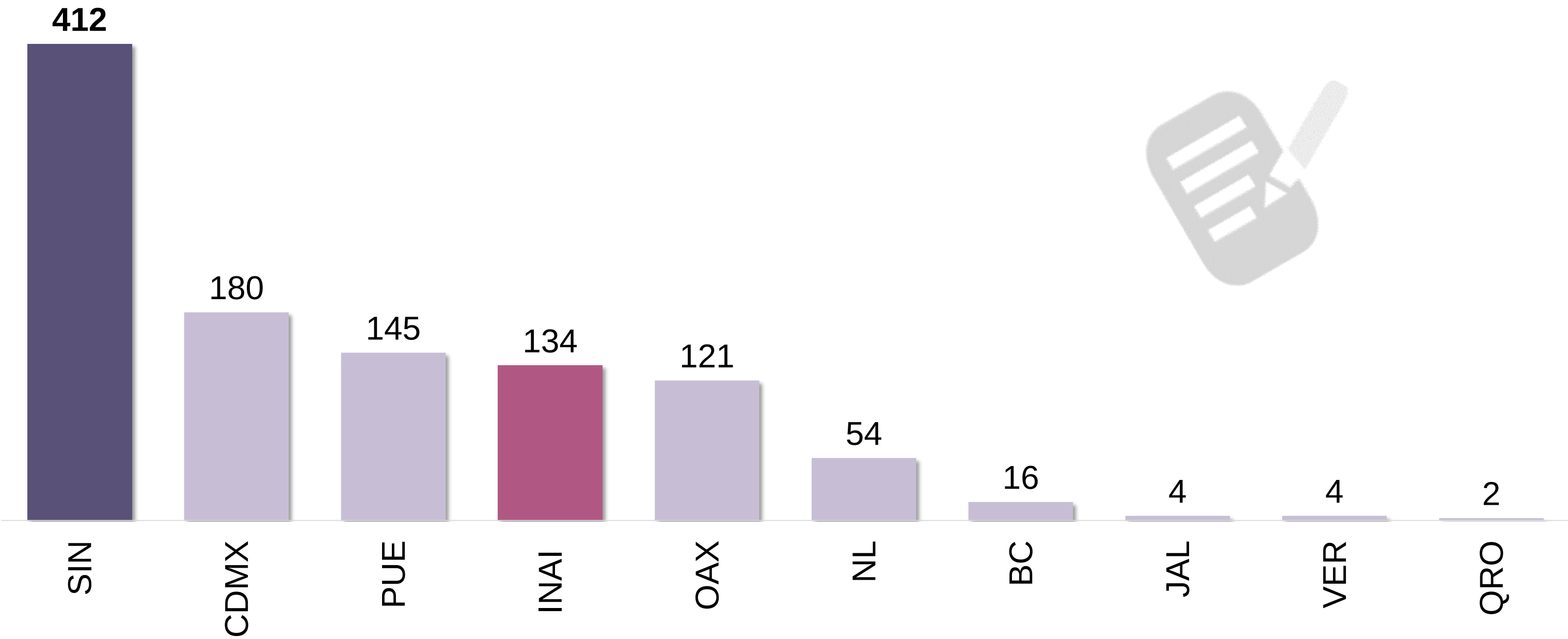
Sanciones impuestas por el INAI y OG a los sujetos obligados, por sujeto obligado, 2019



Nota: la categoría “Municipios o demarcaciones territoriales de la CDMX”, corresponde únicamente a las entidades federativas.

Con respecto a las **denuncias presentadas** durante **2019** por el **INAI** y los **OG** ante la autoridad competente en relación con **actos u omisiones violatorias** a las disposiciones normativas en materia de transparencia, acceso a la información pública y protección de datos personales, el **total** registrado fue de **1 072 denuncias**.

Denuncias presentadas por el INAI y los OG, 2019

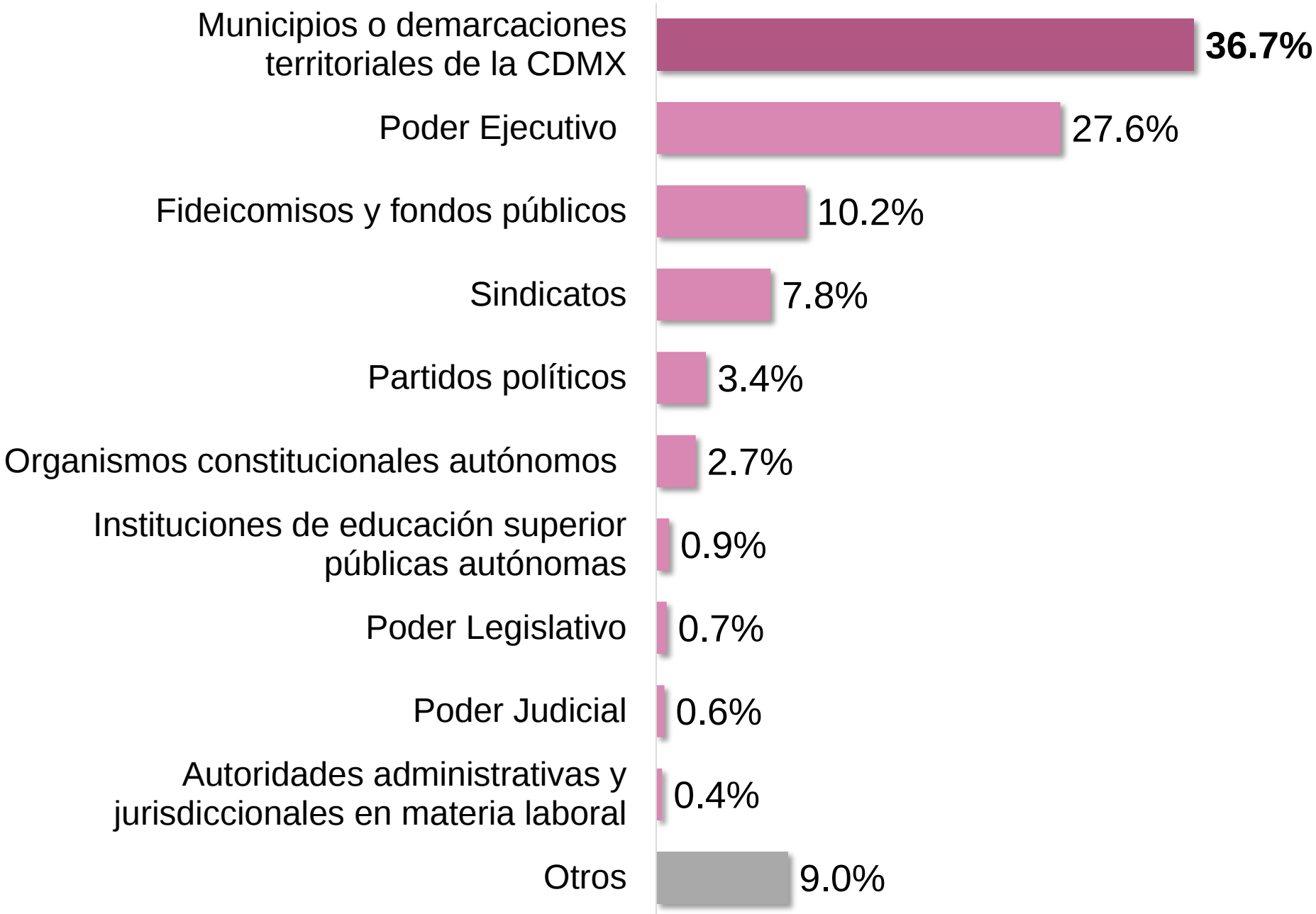




Información de los sujetos obligados

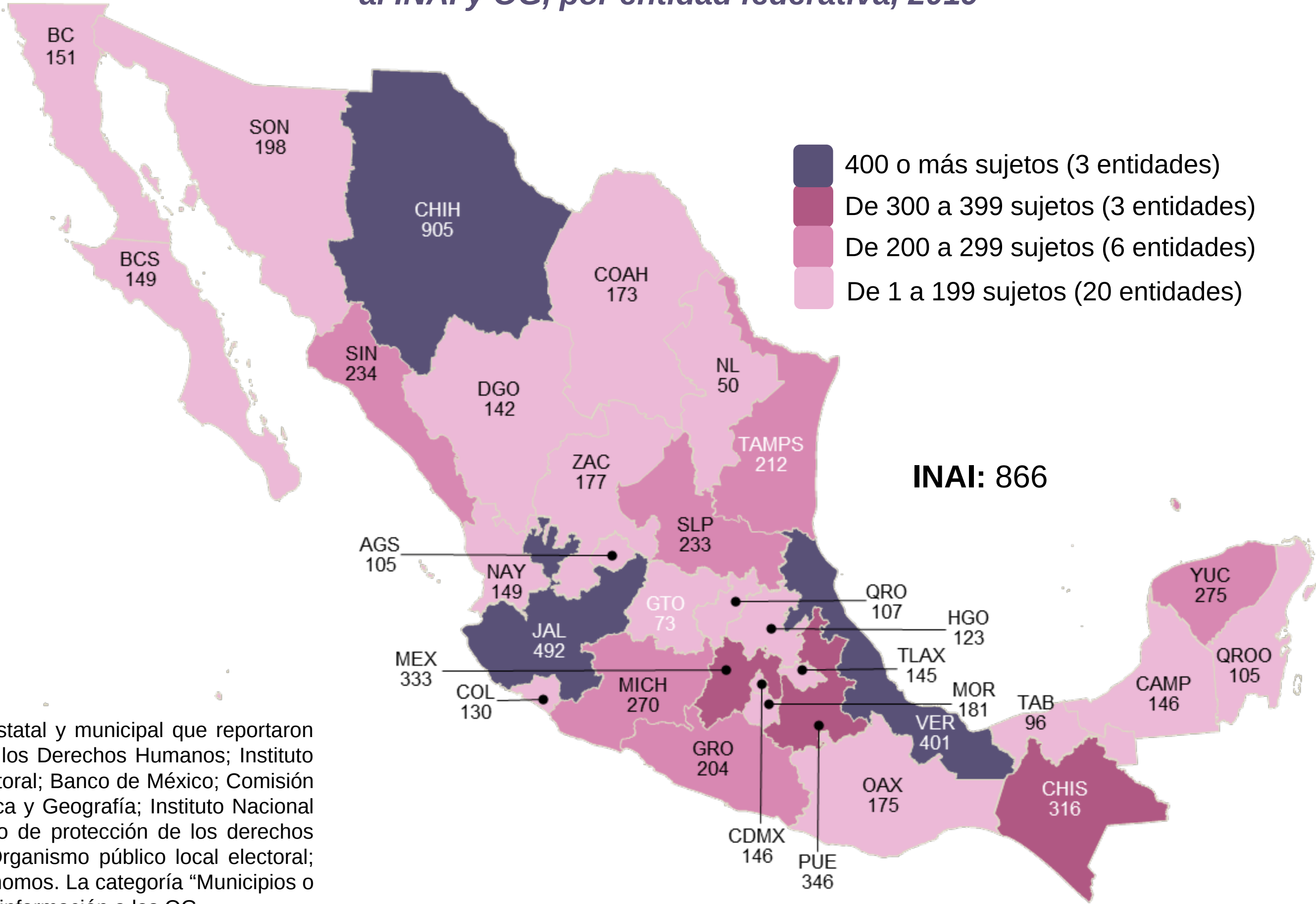
Al cierre de **2019**, **7 808 sujetos obligados** de los ámbitos federal y estatal y municipal reportaban información al **INAI** y a los **OG** (866 y 6 942, respectivamente). La mayoría de ellos fueron **Municipios o demarcaciones territoriales de la Ciudad de México**, que representaron **36.7%** del total.

Sujetos obligados que reportaron información al INAI y OG, por tipo, 2019



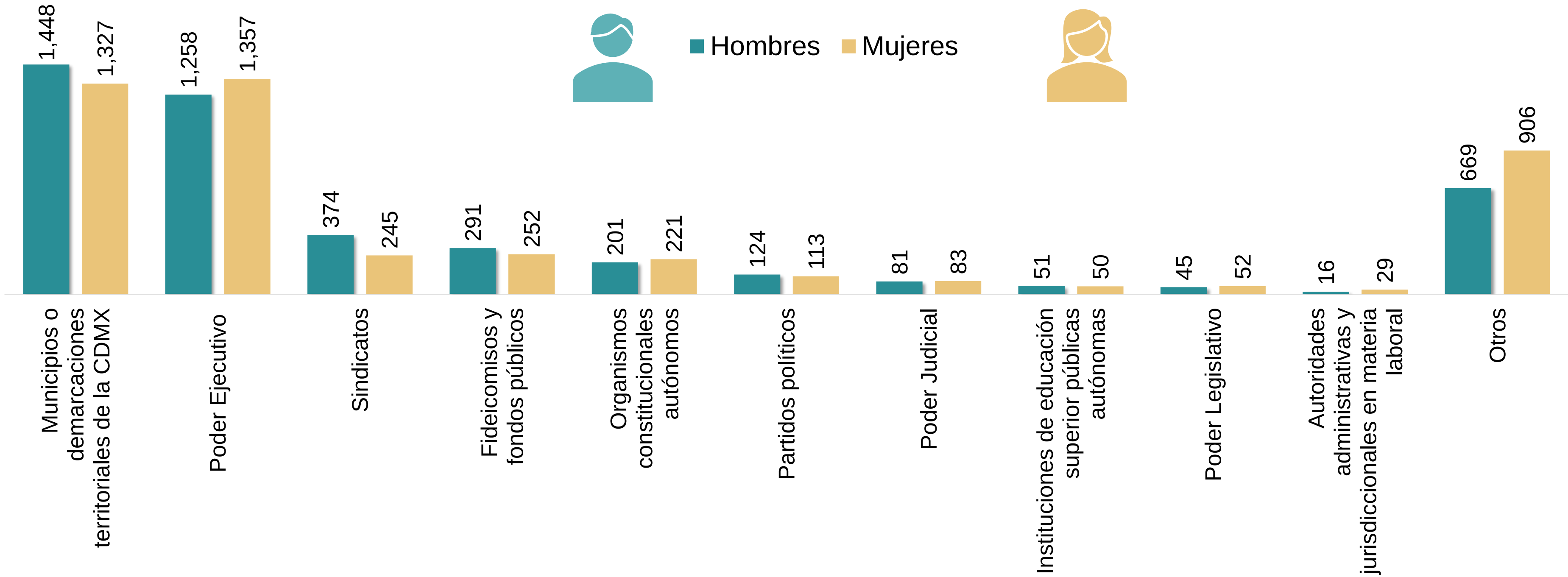
*Se refiere a los sujetos obligados del ámbito federal que reportaron información al INAI y de los ámbitos estatal y municipal que reportaron información a los OG. La categoría “Organismos constitucionales autónomos” incluye: Comisión Nacional de los Derechos Humanos; Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales; Instituto Nacional Electoral; Banco de México; Comisión Federal de Competencia Económica; Instituto Federal de Telecomunicaciones; Instituto Nacional de Estadística y Geografía; Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación; y, Fiscalía General de la República. Asimismo, se incluyen: Organismo de protección de los derechos humanos; Organismo garante del derecho de acceso a la información y protección de datos personales; Organismo público local electoral; Tribunal electoral; Fiscalía general; Tribunal de justicia administrativa y Otros organismos constitucionales autónomos. La categoría “Municipios o demarcaciones territoriales de la Ciudad de México” corresponde únicamente a los sujetos obligados a reportar información a los OG.

Sujetos obligados que reportaron información al INAI y OG, por entidad federativa, 2019

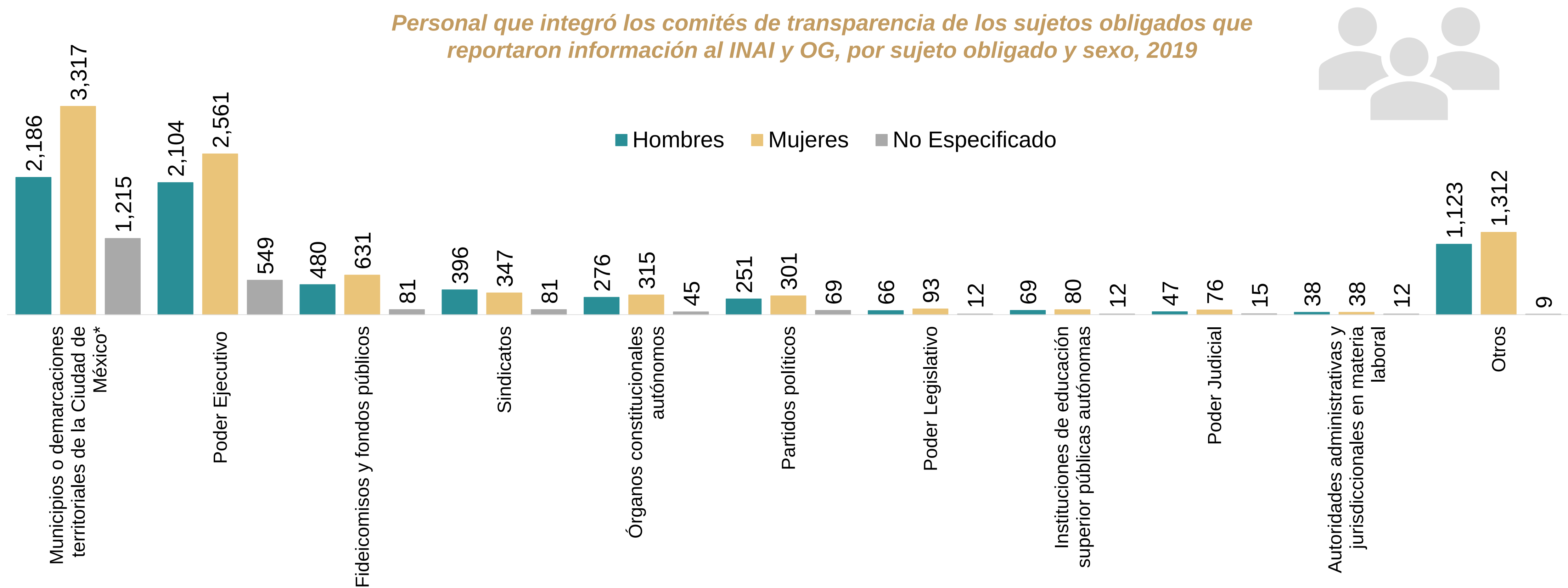


Del total de los sujetos obligados del **ámbito federal** que reportaban información al **INAI**, al cierre de 2019, **66.7%** (578) contó con unidades de transparencia; en el caso del **ámbito estatal y municipal**, el porcentaje fue de **90.5** (6 280). En total, dichas unidades contaron con **9 193 personas adscritas**, de ellas, **49.6%** fueron **hombres** y **50.4%**, **mujeres**. De dicho personal, los sujetos del **ámbito federal** registraron **1 632**, y el **estatal y municipal**, **7 561 personas**.

Personal adscrito a las unidades de transparencia de los sujetos obligados que reportaron información al INAI y OG, por sujeto obligado y sexo, 2019



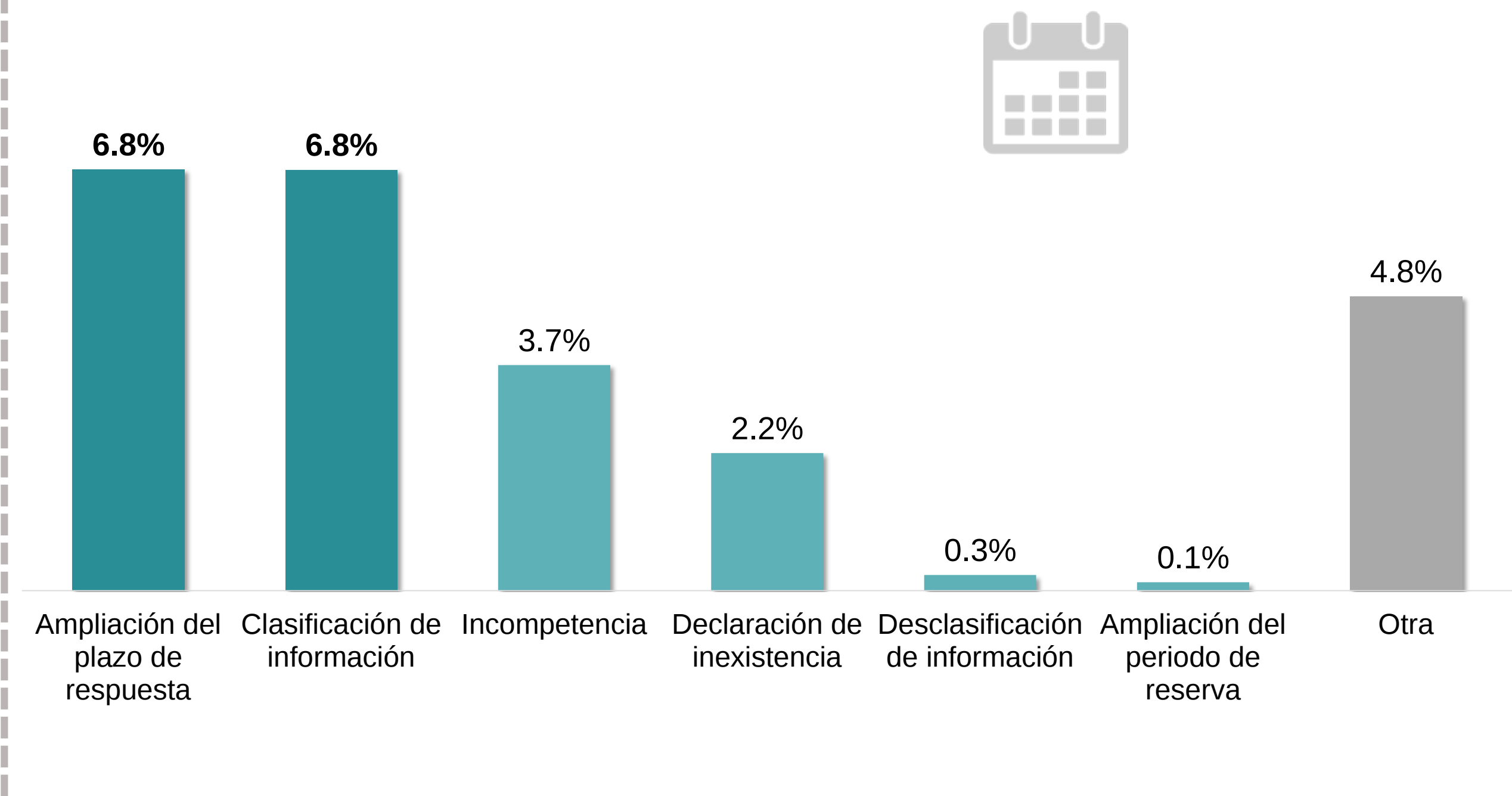
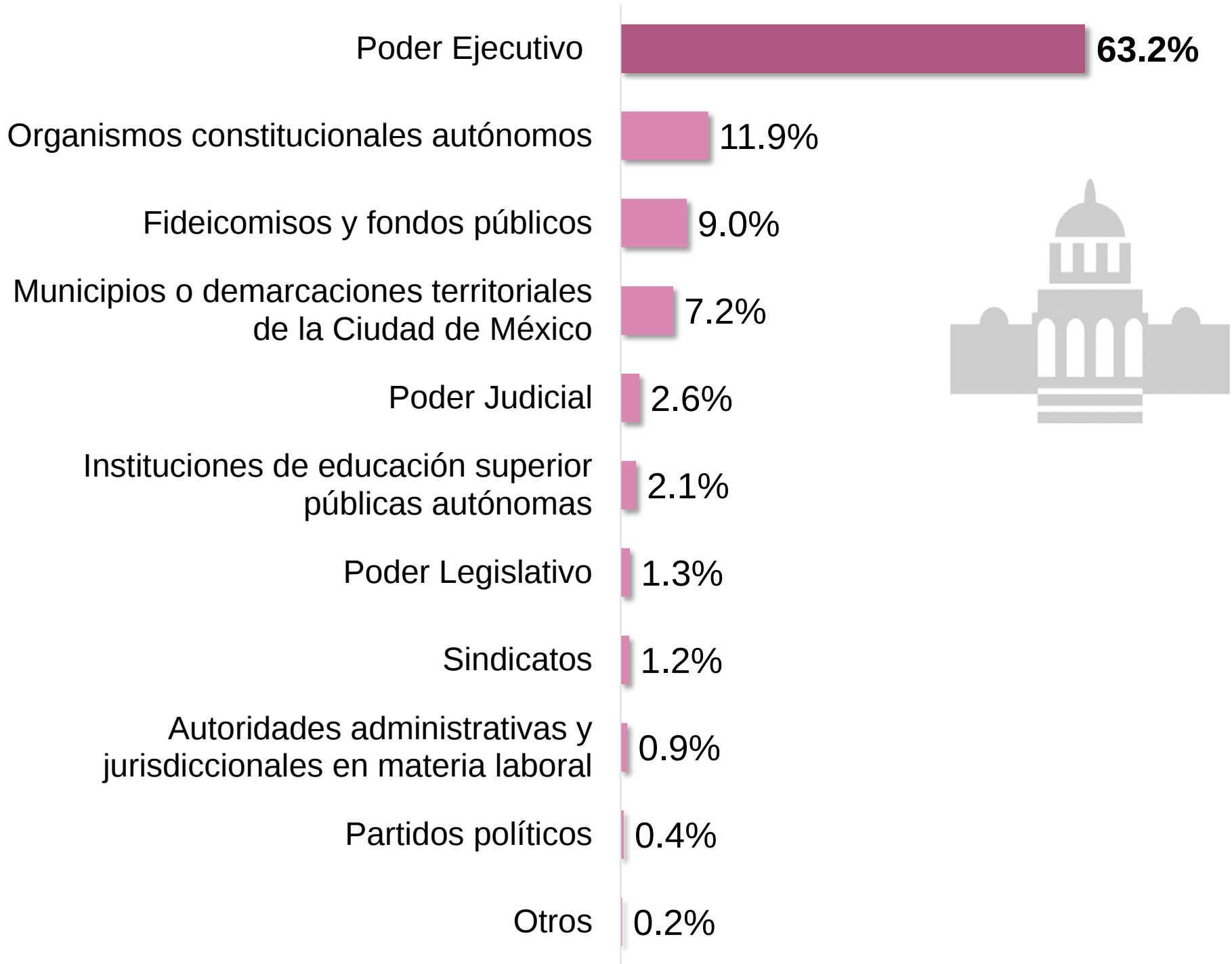
En el mismo periodo, **61.5%** (533) del total de sujetos obligados del **ámbito federal** que reportaron información al **INAI** contaron con **comités de transparencia**; en tanto que, del total de los sujetos obligados del **ámbito estatal** que reportaron a los **OG**, **89.7%** (6 226) informó contar con dichos comités. En cuanto al **personal** con el que contaron los comités, en total se registraron **18 207 personas**; **9 071** (49.8%) fueron **mujeres**, **7 036** (38.7%) fueron **hombres**, y para el resto (2 100 que equivalen a 11.5%) no pudo especificarse el sexo.



Los comités de transparencia de los sujetos obligados **emitieron 102 456 resoluciones** durante **2019**. De ellas, **76 101** (74.3%) se registraron en los **sujetos obligados** en el **ámbito federal** y **26 355** (25.7%) en los correspondientes al **estatal y municipal**. De acuerdo al **tipo de resolución**, **Ampliación del plazo de respuesta** y **Clasificación de información** fueron las resoluciones emitidas de mayor frecuencia.

Resoluciones emitidas por los comités de transparencia de los sujetos obligados que reportaron información al INAI y OG, por sujeto obligado, 2019

Resoluciones emitidas por los comités de transparencia de los sujetos obligados que reportaron información a los OG, por tipo, 2019



Nota: no se grafica la categoría “No especificado”, correspondiente al 75.3% restante.

Distribución porcentual de resoluciones de clasificación de información como confidencial emitidas por los comités de transparencia de los sujetos obligados, según causa de la clasificación y tipo de sujeto, 2019

Tipo de sujetos obligados	Que comprometa la seguridad pública	Que menoscabe la conducción de las negociaciones y relaciones internacionales	Que se entregue al Estado expresamente con ese carácter	Que pueda afectar la efectividad de las medidas adoptadas en relación con las políticas en materia monetaria, cambiaria o del sistema financiero	Que pueda poner en riesgo la vida, seguridad o salud de una persona física	Que obstruya las actividades de verificación, inspección y auditoría relativas al cumplimiento de las leyes o afecte la recaudación de los contribuyentes	Que obstruya la prevención o persecución de los delitos	Que contenga las opiniones, recomendaciones o puntos de vista que formen parte del proceso deliberativo de los servidores públicos	Que obstruya los procedimientos para fincar responsabilidad a los servidores públicos	Que afecte el derecho del debido proceso	Que vulnere la conducción de los expedientes judiciales o de los procedimientos administrativos, en tanto no hayan causado estado	Que se encuentre contenido dentro de las investigaciones de hechos que la ley señale como delitos y se tramiten ante el Ministerio Público	Otra	No Especificado
Organismo garante del derecho de acceso a la información y protección de datos personales	0.2%	0.0%	0.0%	0.0%	0.2%	0.9%	2.4%	0.5%	1.7%	2.1%	91.6%	0.0%	0.5%	0.0%
Municipios o demarcaciones territoriales de la Ciudad de México	39.5%	0.8%	7.7%	1.2%	17.5%	2.7%	7.5%	3.5%	4.6%	3.1%	5.8%	0.0%	5.8%	0.4%
Poder Ejecutivo	25.6%	0.0%	0.9%	1.7%	15.7%	5.4%	2.3%	1.7%	0.9%	2.0%	6.6%	0.0%	31.6%	5.7%
Poder Legislativo	0.8%	0.0%	0.0%	0.8%	5.3%	20.3%	15.8%	6.0%	10.5%	10.5%	15.0%	14.3%	0.8%	0.0%
Fiscalía general	30.6%	0.0%	0.0%	0.0%	19.8%	0.0%	5.4%	0.0%	0.0%	5.4%	5.4%	13.5%	19.8%	0.0%
Organismo público local electoral	1.4%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	13.0%	13.0%	4.3%	14.5%	13.0%	17.4%	17.4%	5.8%	0.0%
Poder Judicial	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	3.2%	0.0%	0.0%	0.0%	3.2%	0.0%	90.3%	0.0%	3.2%	0.0%
Instituciones de educación superior públicas autónomas	0.0%	0.0%	0.0%	7.1%	0.0%	57.1%	0.0%	7.1%	0.0%	7.1%	0.0%	0.0%	7.1%	14.3%
Tribunal de justicia administrativa	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	7.7%	23.1%	69.2%	0.0%	0.0%	0.0%
Organismo de protección de los derechos humanos	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%
Partidos políticos	12.5%	12.5%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	62.5%	12.5%
Sindicatos	33.3%	33.3%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	33.3%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
Otros	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	1.3%	59.7%	0.0%	0.0%	0.0%	33.8%	1.3%	3.9%	0.0%

Nota: sobre los sujetos obligados del ámbito federal solo se reporta información del Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales. La suma de los porcentajes puede ser distinta al 100% debido al redondeo de los decimales.

Distribución porcentual de resoluciones de clasificación de información como reservada emitidas por los comités de transparencia de los sujetos obligados, según causa de la clasificación y tipo de sujeto, 2019

Tipo de sujetos obligados	Contiene datos personales concernientes a una persona identificada o identificable	Se refiere a los secretos bancario, fiduciario, industrial, comercial, fiscal, bursátil y postal, cuya titularidad corresponda a particulares	Información que presenten los particulares a los sujetos obligados	Otra causa	No Especificada
Municipios o demarcaciones territoriales de la Ciudad de México	67.7%	14.9%	12.5%	4.4%	0.5%
Poder Judicial	76.9%	7.0%	6.1%	10.0%	0.0%
Poder Ejecutivo	83.5%	4.0%	3.9%	7.2%	1.3%
Organismo garante del derecho de acceso a la información y protección de datos personales	97.0%	0.2%	2.8%	0.0%	0.0%
Poder Legislativo	64.0%	28.6%	6.2%	0.6%	0.6%
Organismo público local electoral	98.2%	1.8%	0.0%	0.0%	0.0%
Instituciones de educación superior públicas autónomas	93.5%	0.0%	0.0%	0.0%	6.5%
Fiscalía general	69.5%	0.0%	8.5%	22.0%	0.0%
Tribunal de justicia administrativa	98.0%	2.0%	0.0%	0.0%	0.0%
Organismo de protección de los derechos humanos	97.5%	2.5%	0.0%	0.0%	0.0%
Partidos políticos	25.0%	12.5%	62.5%	0.0%	0.0%
Fideicomisos y fondos públicos	40.0%	40.0%	0.0%	20.0%	0.0%
Sindicatos	50.0%	25.0%	0.0%	25.0%	0.0%
Tribunal electoral	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
Otros organismos constitucionales autónomos	50.0%	0.0%	50.0%	0.0%	0.0%
Autoridades administrativas y jurisdiccionales en materia laboral	50.0%	0.0%	0.0%	50.0%	0.0%
Otros	50.0%	0.0%	0.0%	0.0%	50.0%
Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales	59.0%	0.0%	7.4%	33.6%	0.0%

Nota: sobre los sujetos obligados del ámbito federal solo se reporta información del Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales. La suma de los porcentajes puede ser distinta al 100% debido al redondeo de los decimales.

Con relación a las **resoluciones de desclasificación** de información emitidas por los comités de transparencias de los sujetos obligados, la cifra reportada por los **OG** fue de **259 resoluciones**.

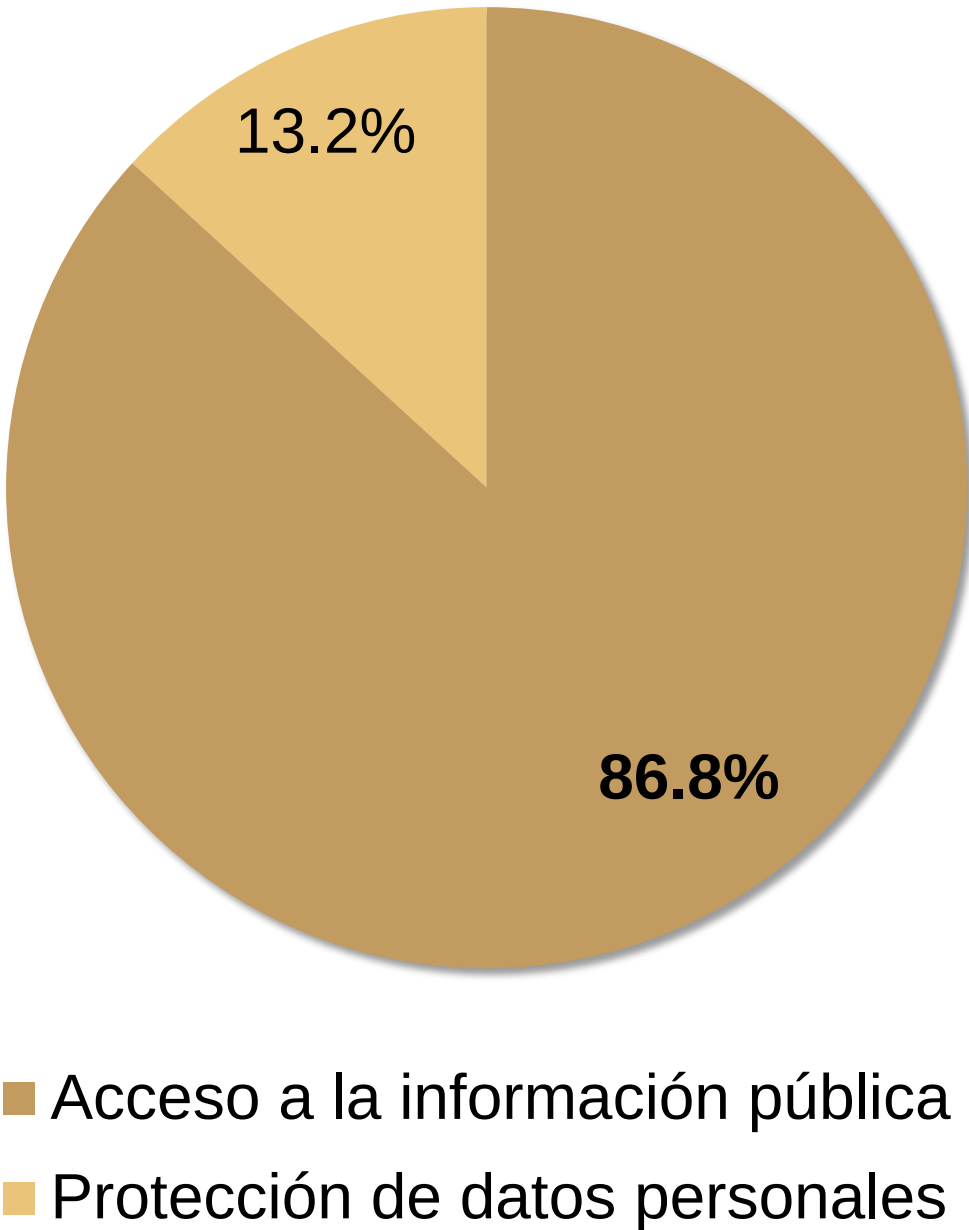
Distribución porcentual de resoluciones de desclasificación de información emitidas por los comités de transparencia de los sujetos obligados, según causa de desclasificación, 2019

Tipo de sujetos obligados	Extinción de las causas que dieron origen a su clasificación	Expiración del plazo de la clasificación	Comité de transparencia	Organismo garante de acceso a la información y protección de datos personales	Consideración de la pertinencia de la desclasificación por parte del comité de transparencia	Otra causa	No Especificado
Municipios o demarcaciones territoriales de la Ciudad de México	5.3%	3.1%	1.5%	0.8%	0.0%	0.8%	88.5%
Poder Ejecutivo	6.4%	0.0%	13.8%	13.8%	2.1%	56.4%	7.4%
Organismo garante del derecho de acceso a la información y protección de datos personales	93.3%	0.0%	0.0%	6.7%	0.0%	0.0%	0.0%
Otros organismos constitucionales autónomos	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%
Instituciones de educación superior públicas autónomas	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
Poder Judicial	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
Poder Legislativo	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
Organismo de protección de los derechos humanos	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
Tribunal de justicia administrativa	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales	*	*	*	*	*	*	*

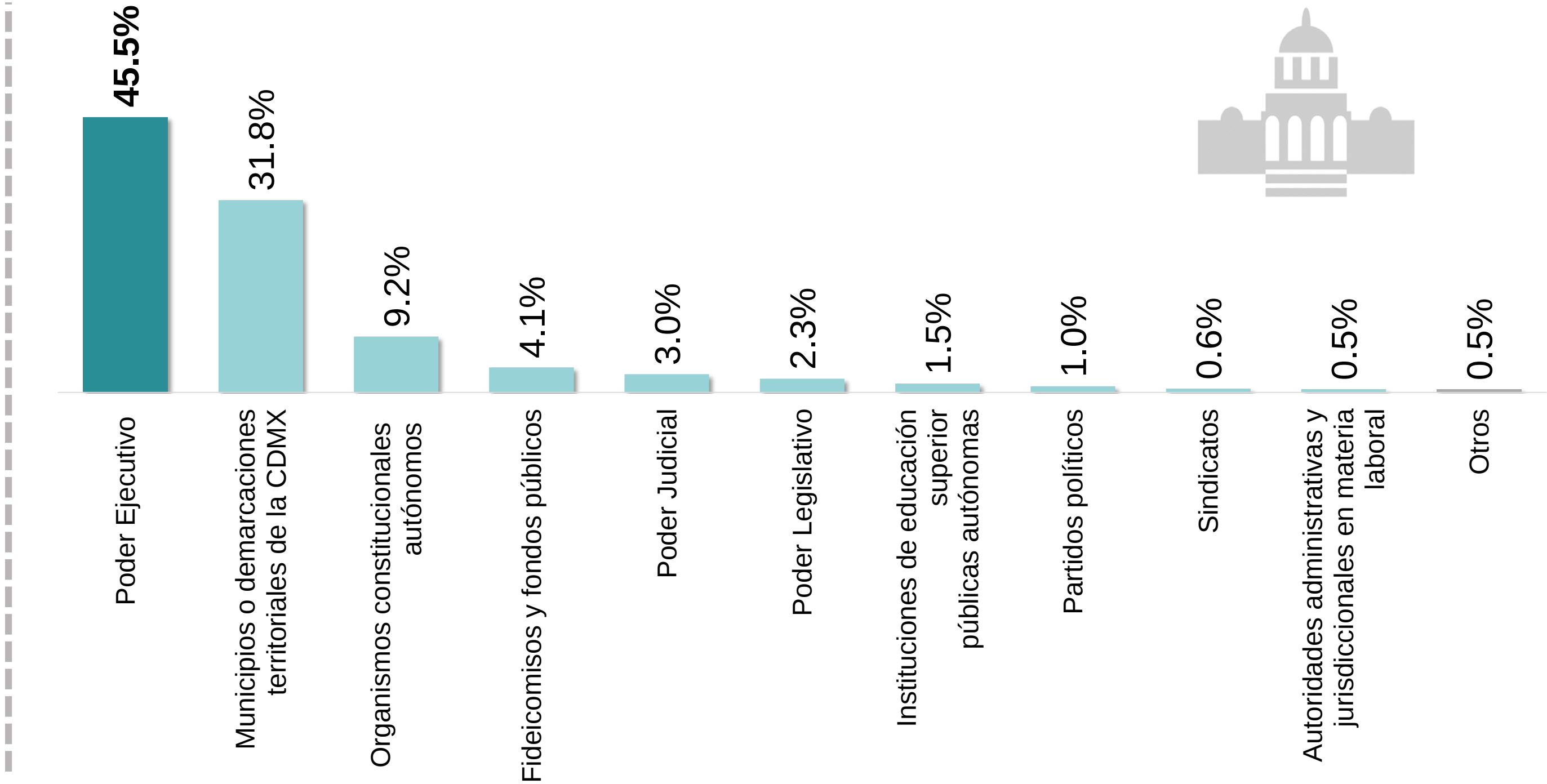
Nota: sobre los sujetos obligados del ámbito federal solo se reporta información del Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales.
*Respecto a las resoluciones de desclasificación de información emitidas por el comité de transparencia de los sujetos obligados, el INAI reportó cifras en cero.
La suma de los porcentajes puede ser distinta al 100% debido al redondeo de los decimales.

Referente a las solicitudes de acceso a la información pública y de protección de datos personales recibidas, **292 335** se registraron en los **sujetos obligados** del **ámbito federal** de acuerdo con la información del **INAI**; de las cuales **244 195** corresponden a la materia de acceso a la información pública y **48 140** a protección de datos personales. En cuanto a los **sujetos obligados** del **ámbito estatal y municipal** que reportaron información a los **OG**, se registró un total de **906 032** solicitudes, **795 971** de acceso a la información pública y **110 061** de protección de datos personales.

Solicitudes recibidas por los sujetos obligados que reportaron información al INAI y OG, según materia, 2019

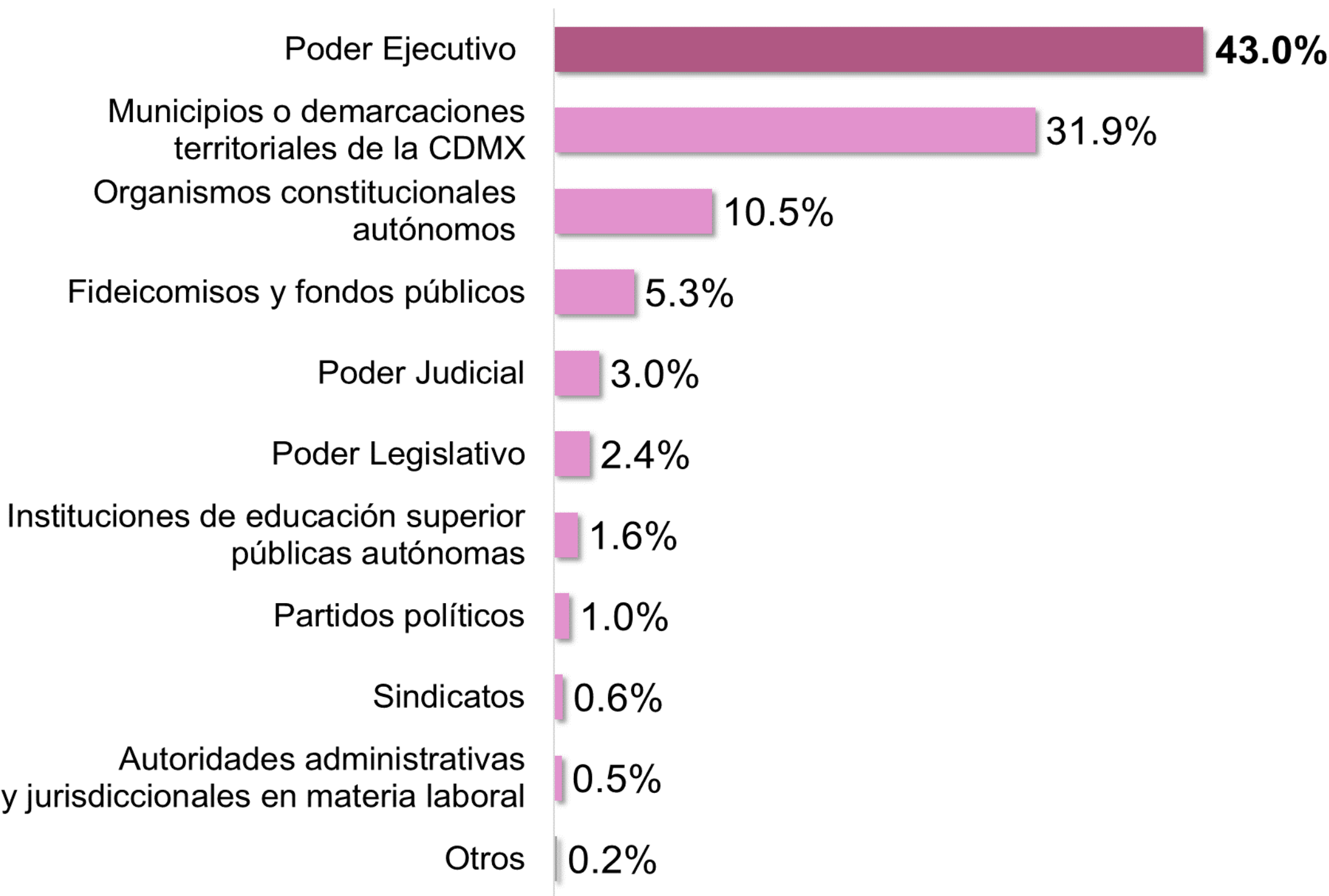


Solicitudes recibidas por los sujetos obligados que reportaron información al INAI y OG, por sujeto obligado, 2019

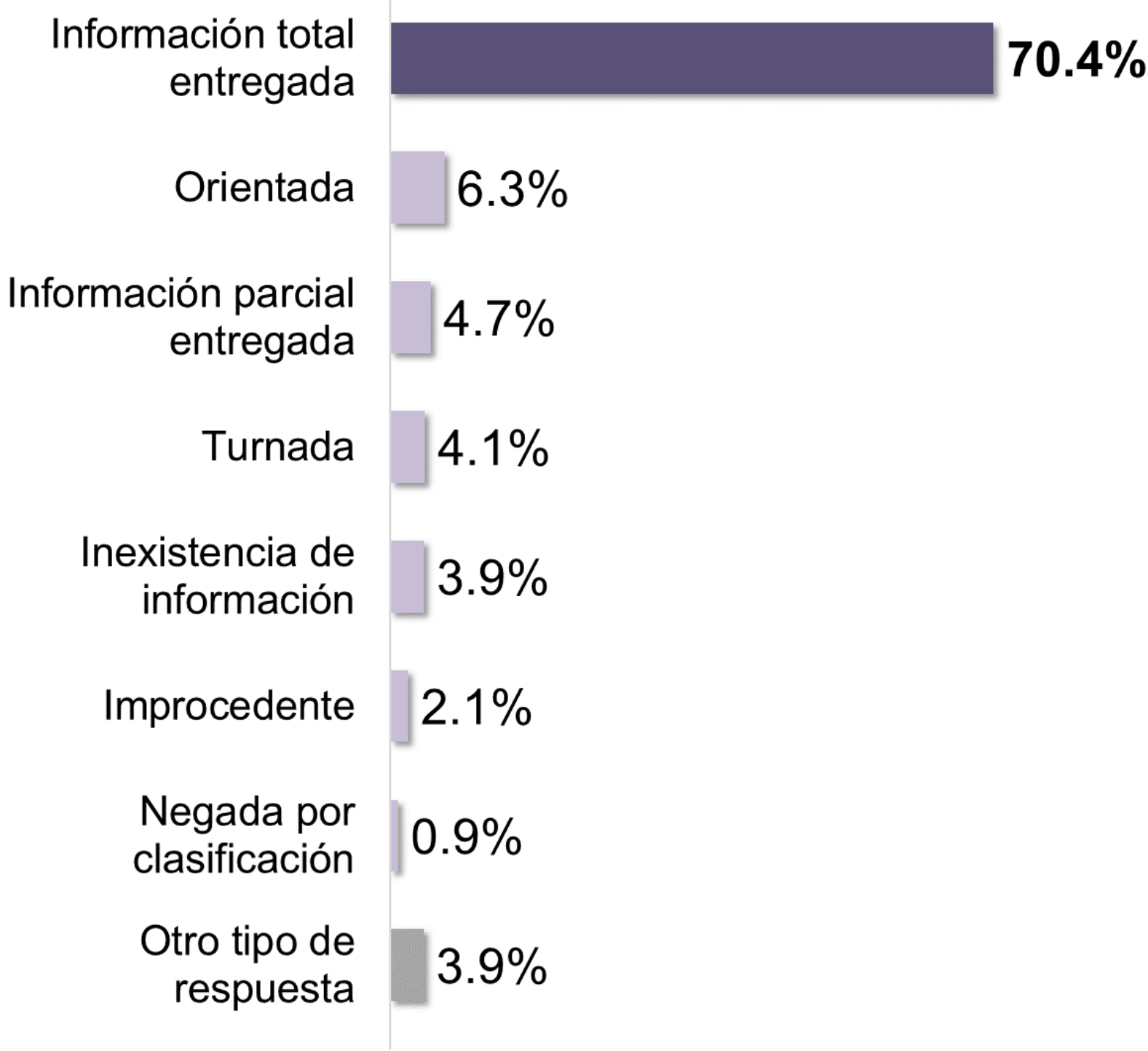


En cuanto a las **solicitudes de acceso a la información pública respondidas**, el total fue de **879 243**, los **sujetos obligados** del **ámbito federal** registraron **210 032** y los correspondientes al **ámbito estatal y municipal**, **669 211**. El **Poder Ejecutivo** fue el sujeto obligado que respondió la mayoría de las solicitudes. Respecto al tipo de respuesta otorgada, **70.4%** de las solicitudes se respondieron entregando **información total** a los solicitantes.

Solicitudes de acceso a la información pública respondidas por los sujetos obligados que reportaron información al INAI y OG, por sujeto obligado, 2019



*Solicitudes de acceso a la información pública respondidas por los sujetos obligados del INAI y OG, por tipo de respuesta, 2019**



*No se grafica la categoría “No especificado”, correspondiente al 3.7% restante.

Distribución porcentual de solicitudes de acceso a la información pública respondidas por los sujetos obligados que reportaron información al INAI y OG, según sujeto obligado y plazo en que se otorgó la respuesta, 2019



Tipos de sujetos obligados	Plazo en que se otorgó la respuesta			
	Dentro del plazo	Con prórroga	Fuera del plazo legal	No especificado
Poder Ejecutivo	62.3%	5.7%	1.7%	30.2%
Municipios o demarcaciones territoriales de la CDMX*	40.3%	4.1%	4.4%	51.2%
Poder Legislativo	66.0%	1.3%	0.7%	32.0%
Poder Judicial	62.4%	4.7%	1.4%	31.6%
Organismos constitucionales autónomos	87.3%	3.5%	0.5%	8.7%
Autoridades administrativas y jurisdiccionales en materia laboral	70.2%	10.0%	2.7%	17.1%
Instituciones de educación superior públicas autónomas	69.4%	8.0%	3.7%	19.0%
Partidos políticos	56.9%	4.4%	3.4%	35.2%
Fideicomisos y fondos públicos	30.4%	0.4%	0.7%	68.5%
Sindicatos	55.2%	2.5%	6.3%	36.0%
Otros	85.6%	1.9%	0.9%	11.6%

Nota: la categoría “Municipios o Demarcaciones Territoriales de la Ciudad de México” solo aplica para los OG.

Distribución porcentual de solicitudes de acceso a la información pública respondidas por los sujetos obligados que reportaron información al INAI y OG, según sujeto obligado y tipo de respuesta otorgada, 2019

Tipos de sujetos obligados	Con información otorgada		Negada por clasificación	Inexistencia de información	Turnada (Enviada a otra autoridad por ser de su competencia)	Orientada (Asesorando al solicitante a que la presente ante la autoridad competente)	Improcedente	Otro tipo de respuesta	No especificada
	Información total	Información parcial							
Poder Ejecutivo	68.9%	5.5%	1.5%	4.6%	4.8%	8.4%	2.0%	2.0%	2.3%
Municipios o demarcaciones territoriales de la CDMX*	70.5%	6.2%	0.4%	4.9%	2.7%	2.5%	1.3%	5.6%	5.9%
Poder Legislativo	73.9%	1.9%	0.8%	1.2%	4.7%	4.7%	2.8%	4.3%	5.7%
Poder Judicial	72.8%	3.4%	0.8%	1.1%	4.2%	5.5%	2.0%	4.4%	5.9%
Organismos constitucionales autónomos	77.1%	0.7%	0.5%	0.7%	3.1%	5.5%	4.5%	5.0%	3.1%
Autoridades administrativas y jurisdiccionales en materia laboral	83.1%		1.3%	0.8%	1.1%	8.5%	1.3%	3.2%	0.7%
Instituciones de educación superior públicas autónomas	80.0%	0.3%	0.5%	0.6%	0.5%	3.6%	1.6%	5.8%	7.0%
Partidos políticos	62.2%	2.2%		2.6%	3.6%	9.8%	4.7%	4.7%	10.1%
Fideicomisos y fondos públicos	66.0%	3.0%		2.6%	9.4%	13.4%	1.2%	4.3%	0.2%
Sindicatos	45.8%	1.4%	0.6%	10.6%	2.5%	16.8%	5.9%	12.8%	3.6%
Otros	69.2%	3.0%	0.3%	4.7%	3.6%	9.5%	2.9%	2.2%	4.7%



Nota: la categoría “Municipios o Demarcaciones Territoriales de la Ciudad de México” solo aplica para los OG.

Al cierre de 2019, *Domicilio y dirección electrónica de la unidad de transparencia*, *Marco normativo* y *Trámites, requisitos y formatos que ofrecen*, fueron los tipos de información pública que concentraron la mayor cantidad de sujetos obligados que publicaron dicha información.

Información más publicada por los sujetos obligados que reportaron información al INAI y de los OG , 2019

Tipo de información pública	Sujetos obligados que publicaban dicha información
Domicilio y dirección electrónica de la unidad de transparencia	5,146
Marco normativo	5,134
Trámites, requisitos y formatos que ofrecen	5,094
Estructura orgánica	5,092
Servicios que ofrecen y sus requisitos de acceso	5,090
Informes que generen los sujetos obligados	5,085
Facultades de cada área	5,081
Actas y resoluciones del Comité de Transparencia de los sujetos obligados	5,062
Estadísticas que generen en cumplimiento de sus facultades, competencias o funciones	5,017
Inventario de bienes muebles e inmuebles en posesión y propiedad	5,005



Finalmente, *Listado de solicitudes a las empresas concesionarias de telecomunicaciones y proveedores de servicios o aplicaciones de internet*, *Listado de jubilados y pensionados y los montos que reciben* e *Información relativa a la deuda pública*, fueron los tipos de información pública que concentraron la menor cantidad de sujetos obligados que publicaron dicha información.

Información menos publicada por los sujetos obligados que reportaron información al INAI y de los OG , 2019

<i>Tipo de información pública</i>	<i>Sujetos obligados que publicaban dicha información</i>
Listado de solicitudes a las empresas concesionarias de telecomunicaciones y proveedores de servicios o aplicaciones de internet para la intervención de comunicaciones privadas	2,205
Listado de jubilados y pensionados y los montos que reciben	3,704
Información relativa a la deuda pública	3,915
Versiones públicas de las declaraciones patrimoniales de los servidores públicos	4,020
Convocatorias a concursos para ocupar cargos públicos	4,059
Montos, criterios, convocatorias y listado de personas físicas o morales que tengan asignados recursos públicos	4,075
Información de los programas de subsidios, estímulos y apoyos	4,111
Actas de sesiones ordinarias y extraordinarias de los consejos consultivos, así como opiniones y recomendaciones que emitan	4,136
Servidores públicos sancionados	4,341
Resoluciones y laudos	4,383



Conociendo México

01 800 111 46 34

www.inegi.org.mx

atencion.usuarios@inegi.org.mx



INEGI Informa