

**Encuesta de Calidad
Regulatoria e Impacto
Gubernamental en
Empresas de la Ciudad
de México**

ECRIGE-CDMX 2019

Principales Resultados

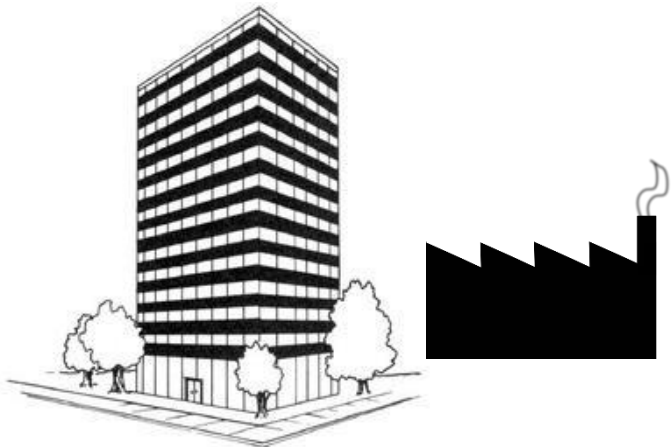
Objetivo General

Generar información con representatividad a nivel Ciudad de México y por demarcación territorial, referente a las experiencias y percepción de las unidades económicas del sector privado sobre los marcos regulatorios bajo los cuales se rigen las unidades económicas ya establecidas o que se quieren establecer; el impacto de los trámites, pagos, solicitudes e inspecciones que exigen o aplican los diferentes ámbitos de gobierno, con énfasis en la posible presencia de actos de corrupción para la realización de los mismos, así como el interés de participación en las diversas licitaciones que ofrecen los gobiernos para un buen ambiente de negocios.

Se busca identificar los elementos que inciden en su productividad, desarrollo y competitividad, así como los problemas que enfrentan estas unidades económicas en la Ciudad de México y sus demarcaciones territoriales.

MARCO REGULATORIO

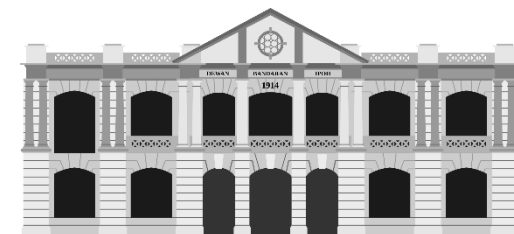
**Unidades Económicas
del Sector Privado**



**Trámites y
Servicios**

**Percepción y
Experiencias**

Gobierno



Diseño estadístico

| | |
|--|--|
| Período de referencia de la información | Enero – Octubre de 2019 |
| Selección de la muestra | Probabilística: estratificada |
| Unidades de observación | Unidades económicas del sector privado (se excluyen las actividades relacionadas a la agricultura – productor individual – y las del sector público. Se consideran únicamente las unidades que realizan su actividad económica en un lugar con instalaciones fijas o en vivienda con acceso) |
| Método de recolección | Entrevista directa / presencial con la persona con mayor jerarquía en el establecimiento económico / CATI para recuperación. |
| Tamaño de la muestra | 5 001 unidades económicas |
| Periodo de levantamiento | Del 02 de septiembre al 31 de octubre de 2019 |
| Cobertura geográfica | A nivel Ciudad de México y para sus 16 demarcaciones territoriales, tamaño de unidad económica y gran sector (se incluyen los sectores: minería, manufacturas, construcción, electricidad, servicios, transportes, comercio y comunicaciones, pertenecientes al sector privado) |



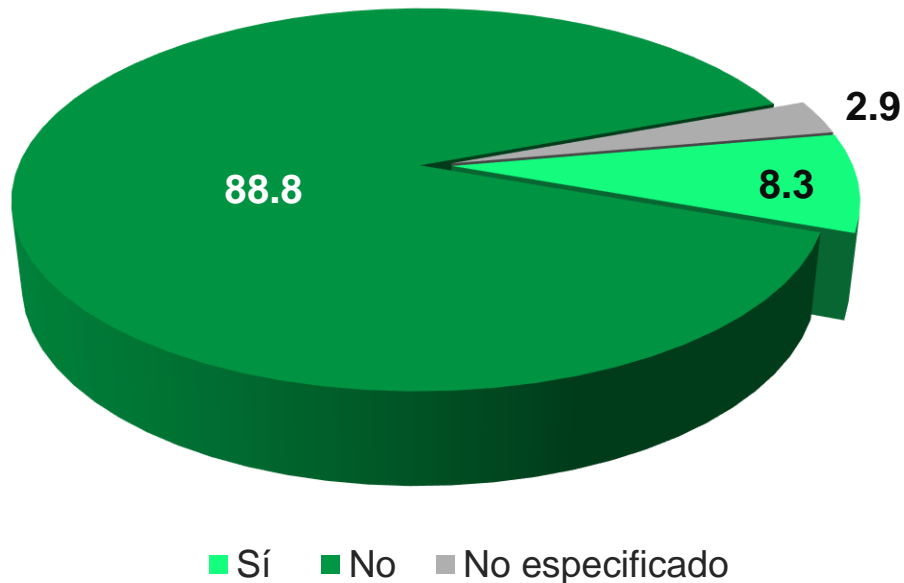
Marco Regulatorio

Sistema de Apertura Rápida de Empresas (SARE)

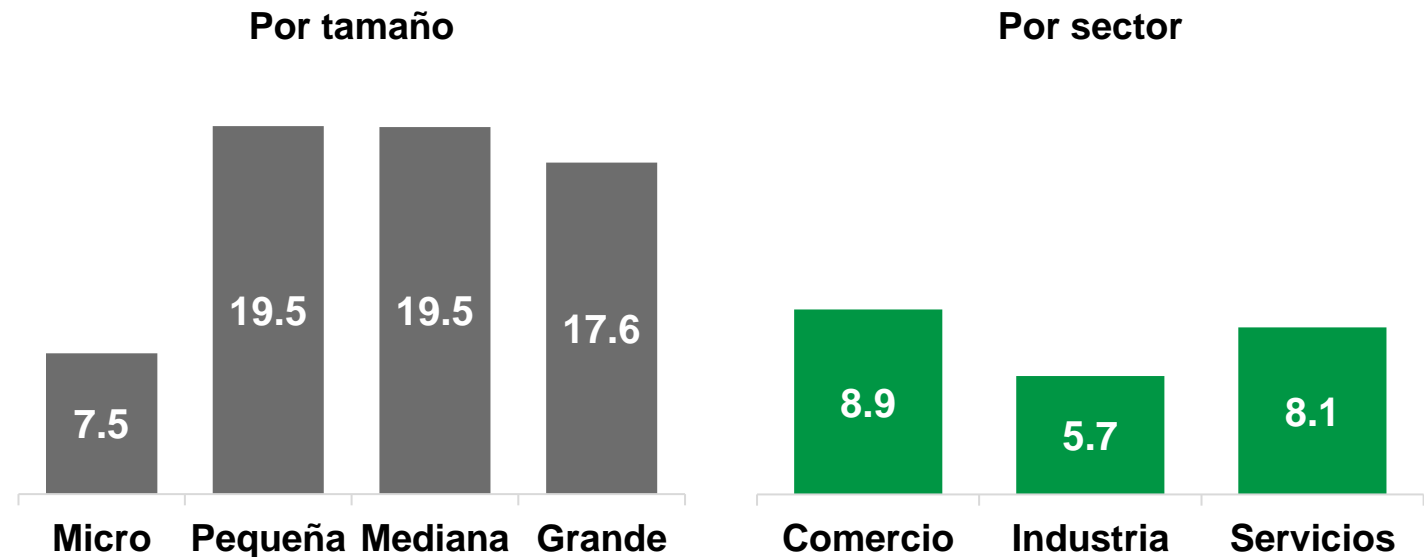
Durante **2019**, **8.3%** del total de las unidades económicas en la **Ciudad de México**, tuvieron conocimiento o hicieron uso del **Sistema de Apertura Rápida de Empresas (SARE)**.

Las empresas **pequeñas**, así como las del sector **comercio** tienen mayor conocimiento del SARE, durante **2019**.

Conocimiento o uso del Sistema de Apertura Rápida de Empresas (SARE)
(porcentaje)



Conocimiento o uso del Sistema de Apertura Rápida de Empresas de las unidades económicas
(porcentaje)

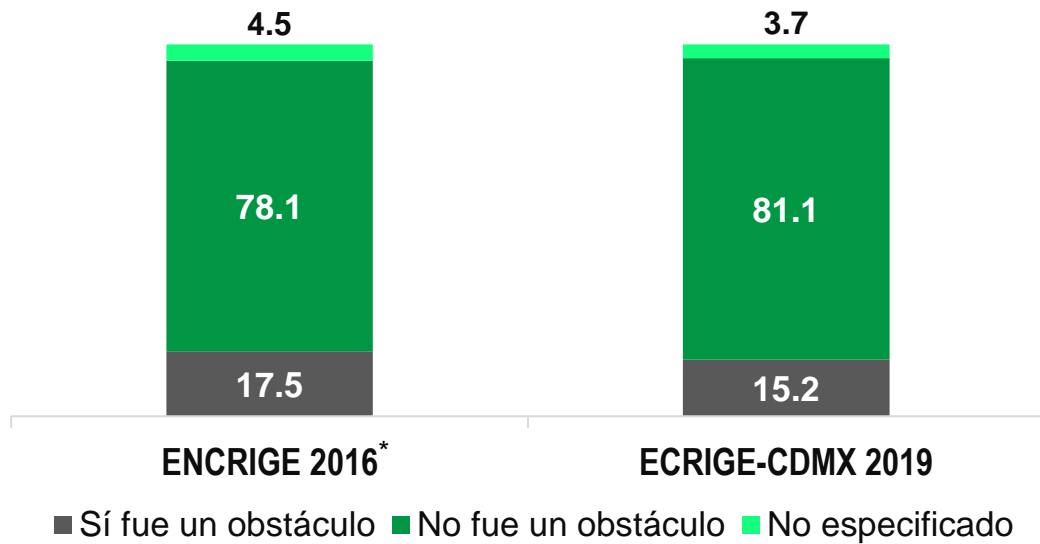


Marco regulatorio como obstáculo para el desempeño

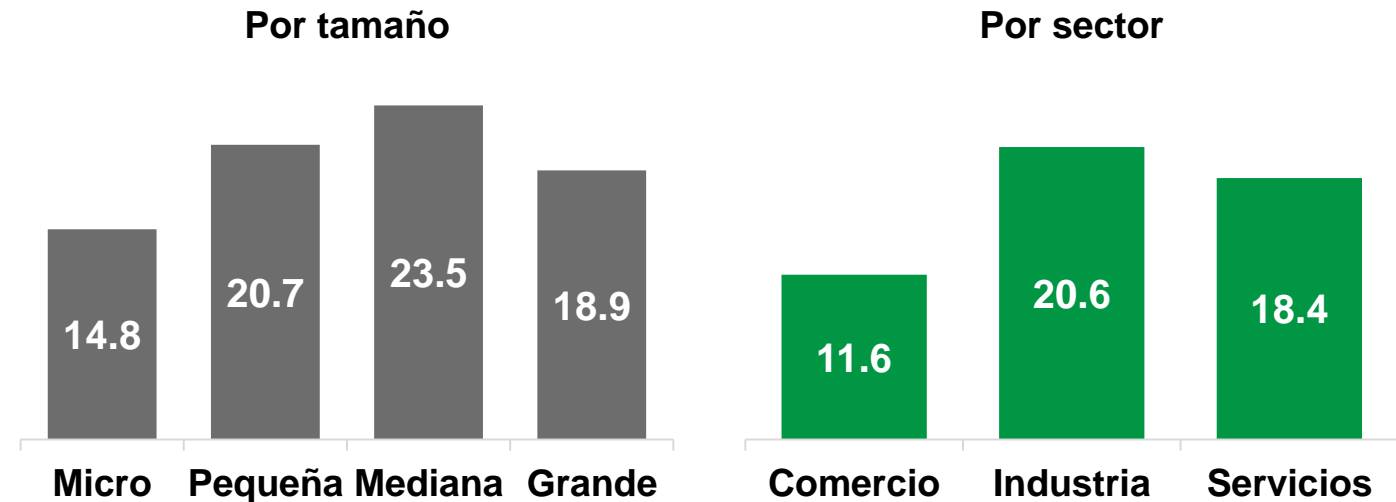
15.2% del total de las unidades económicas en la **Ciudad de México**, consideraron que durante **2019**, el **marco regulatorio** (realizar trámites; atender normas, licencias, permisos o inspecciones gubernamentales) representó un obstáculo para el logro de sus objetivos de negocio.

Las empresas **medias**, así como las del sector **industrial** observaron al marco regulatorio como un obstáculo en mayor proporción durante **2019**.

Experiencia sobre el marco regulatorio como obstáculo para el logro de los objetivos de negocios
(porcentaje)



Porcentaje de unidades económicas que consideraron el marco regulatorio como obstáculo para el logro de los objetivos



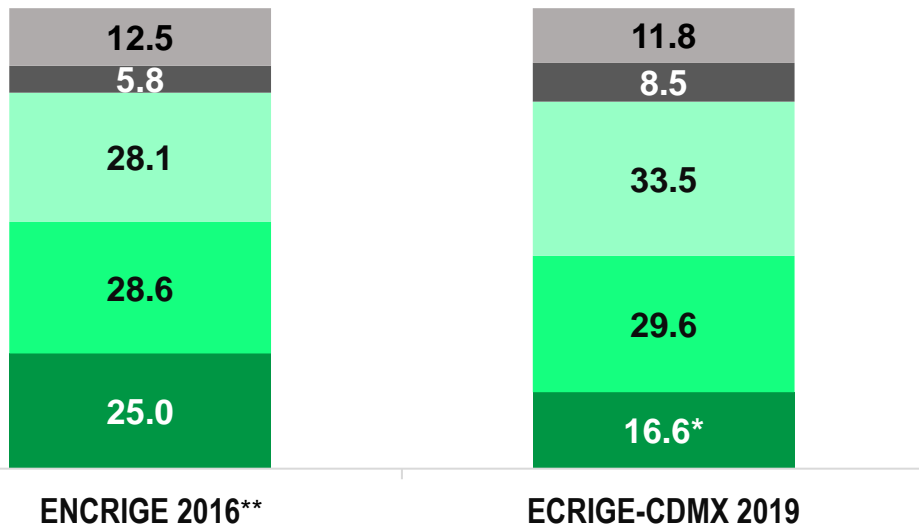
* Datos correspondientes a la Ciudad de México. Fuente: ENCRIGE 2016

Evolución de las cargas administrativas 2018 - 2019

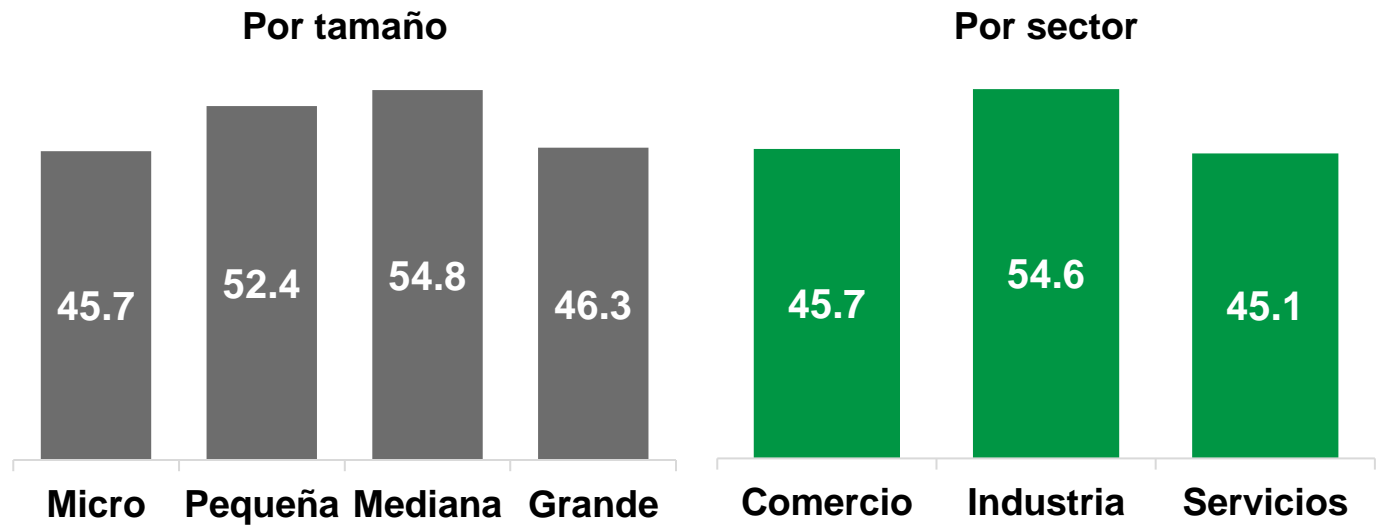
46.2% de las unidades económicas en la **Ciudad de México** consideran que durante **2019** las cargas administrativas para cumplir con el marco regulatorio **fueron mayores**, o bien, **siguieron igual de pesadas** con relación a las de **2018**.

Las empresas **medianas**, así como las del sector **industrial** consideraron, en mayor medida, que las cargas administrativas empeoraron o siguieron igual de pesadas durante **2019**.

Percepción sobre la evolución de las cargas administrativas
(porcentaje)



Percepción desfavorable sobre la evolución de las cargas administrativas en 2019 con respecto de 2018
(porcentaje)



■ Aumentaron ■ Siguieron igual de mal ■ Siguieron igual de bien
 ■ Disminuyeron ■ No especificado

* En estos casos sí existió un cambio estadísticamente significativo con respecto del ejercicio anterior.
 ** Datos correspondientes a la Ciudad de México. Fuente: ENCRIGE 2016

Costos de las regulaciones

Durante 2019, **48.8%** de las unidades económicas en la **Ciudad de México**, pudo identificar **costos monetarios** al realizar acciones relacionadas con las regulaciones a las cuales estuvieron sujetas.

De las unidades económicas que identificaron **costos monetarios de cumplimiento en las regulaciones**, éstos se estiman en **17 mil millones de pesos en 2019**¹ equivalente a **0.5%** del Valor Agregado Bruto² de la **Ciudad de México**.

En promedio, cada unidad económica gastó **77 120**³ pesos por cargas administrativas.

Identificación de costos monetarios al realizar acciones relacionadas con las regulaciones para la CDMX

45.2%

ENCRIGE 2016**

48.8%

ECRIGE-CDMX 2019

| Tamaño | Porcentaje de unidades económicas que identificó costos monetarios de cumplimiento | Costos monetarios de cumplimiento promedio por unidad económica (pesos) |
|------------------|--|---|
| Ciudad de México | 48.8 | 77 120 |
| Micro | 48.0 | 28 801 ^{/a} |
| Pequeña | 59.6 | 356 898 ^{/a} |
| Mediana | 62.2 | 615 866 |
| Grande | 52.5 | 2 465 972 |
| Sector | Porcentaje de unidades económicas que identificó costos monetarios de cumplimiento | Costos monetarios de cumplimiento promedio por unidad económica (pesos) |
| Ciudad de México | 48.8 | 77 120 |
| Comercio | 47.5 | 44 434 |
| Industria | 54.8 | 245 403 ^{/a} |
| Servicios | 49.1 | 78 741 |

¹ De las unidades económicas que identificaron costos monetarios de cumplimiento de las regulaciones, éstos se estiman en **14.7 mil millones** de pesos en 2016. *Fuente:* ENCRIGE 2016

² Valor Agregado Bruto a precios corrientes al finalizar 2018. *Fuente:* INEGI. Banco de Información Económica

³ En promedio, en 2016 cada unidad económica de la CDMX gastó **76 968** pesos por cargas administrativas. *Fuente:* ENCRIGE 2016

^{/a} No se recomienda su uso para obtener conclusiones cuantitativas a partir de estos datos ya que sus coeficientes de variación son mayores al 30 por ciento, sólo se presentan para análisis cualitativo.

** Datos correspondientes a la Ciudad de México. *Fuente:* ENCRIGE 2016



Cumplimiento de Contratos

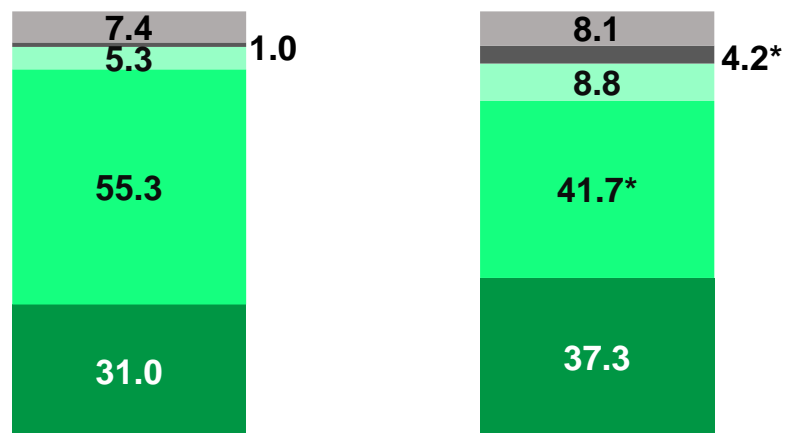
Ambiente de confianza

En la **Ciudad de México**, **79%** de las unidades económicas consideran que la celebración de contratos o acuerdos con otras empresas o negocios se da en un ambiente de **confianza**^{1, 2, 3}.

Por otro lado, tanto las **microempresas** como las unidades del sector **servicios**, celebran acuerdos o contratos en un ambiente de menor **confianza**, en relación con el resto de las unidades.

Nivel de confianza al celebrar contratos o acuerdos con otras empresas o negocios

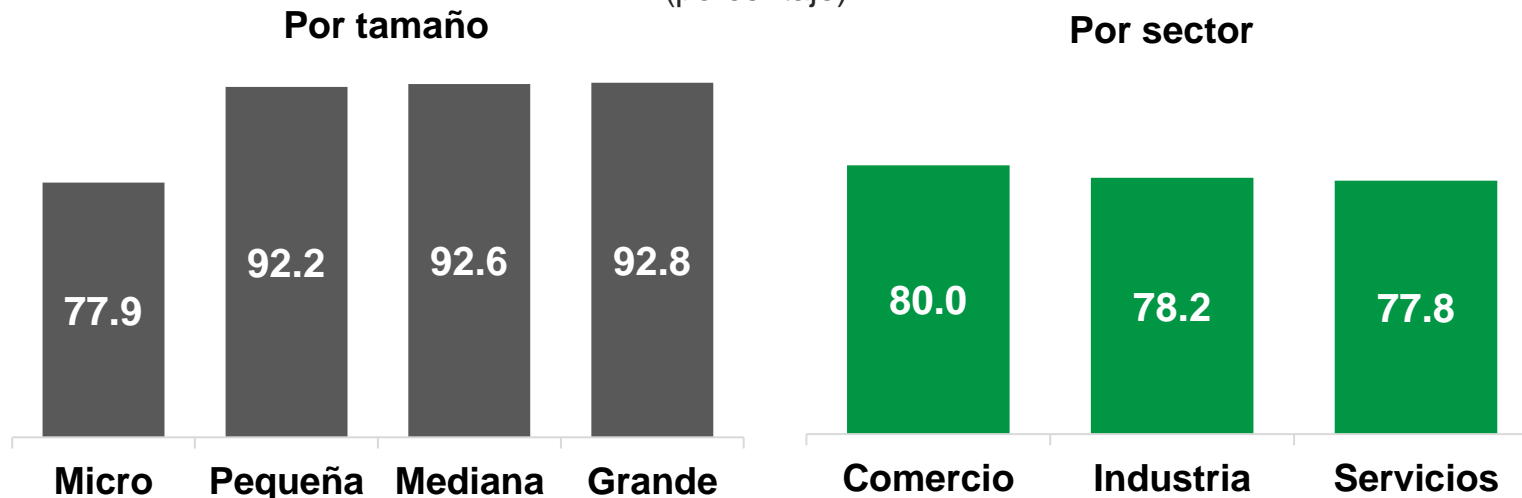
(porcentaje)



■ Mucha confianza ■ Algo de confianza ■ Algo de desconfianza
 ■ Mucha desconfianza ■ No especificado

Celebración de contratos o acuerdos en un ambiente de confianza por parte de las unidades económicas

(porcentaje)



¹ Los datos se refieren al período Septiembre- Octubre de 2019.

² Se consideran aquellas unidades económicas que mencionaron que las empresas con las que interactúan les generan "mucha confianza" o "algo de confianza".

³ En la Ciudad de México, **86.3%** de las unidades económicas consideran que la celebración de contratos o acuerdos con otras empresas o negocios se da en un ambiente de confianza. Fuente: ENCRIGE 2016

* En estos casos sí existió un cambio estadísticamente significativo con respecto del ejercicio anterior.

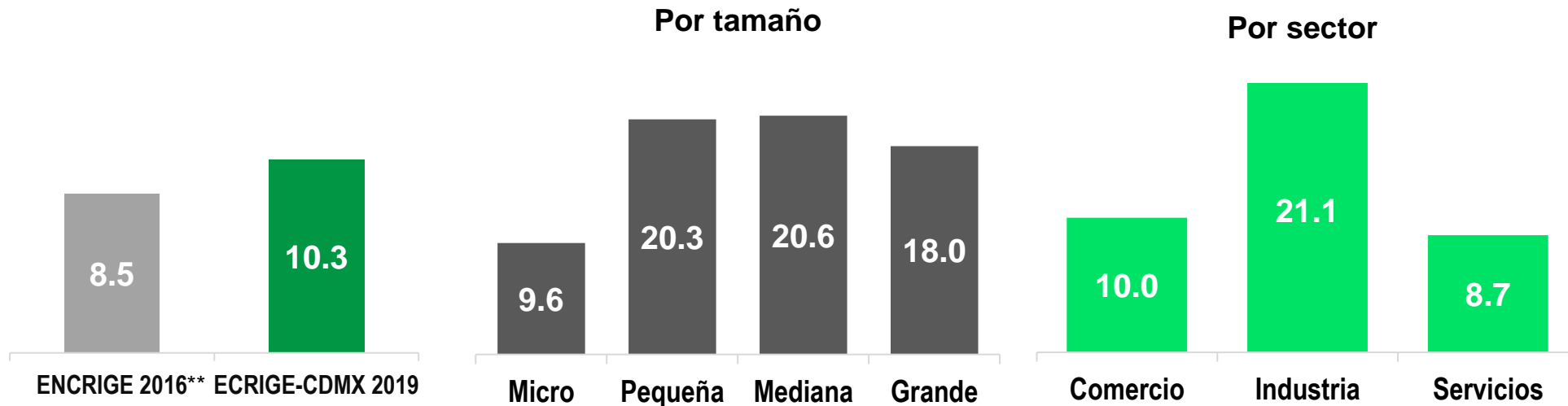
** Datos correspondientes a la Ciudad de México. Fuente: ENCRIGE 2016

Cumplimiento de pagos y compromisos contractuales

Durante **2019**, **10.3%** del total de unidades económicas en la **Ciudad de México**¹ señaló haber tenido **problemas de cobranza o de cumplimiento de compromisos** derivados de la celebración de algún contrato o acuerdo con otras empresas o negocios del sector privado.

Las **microempresas** y las unidades del sector **servicios** tuvieron menor cantidad de problemas de cobranza o de cumplimiento de compromisos contractuales, en relación con el resto de las unidades.

Unidades económicas que tuvieron problemas de cobranza o de cumplimiento de compromisos derivados de contratos o acuerdos celebrados con empresas o negocios del sector privado
(porcentaje)



¹ El porcentaje representa **47 mil** unidades económicas en la Ciudad de México.

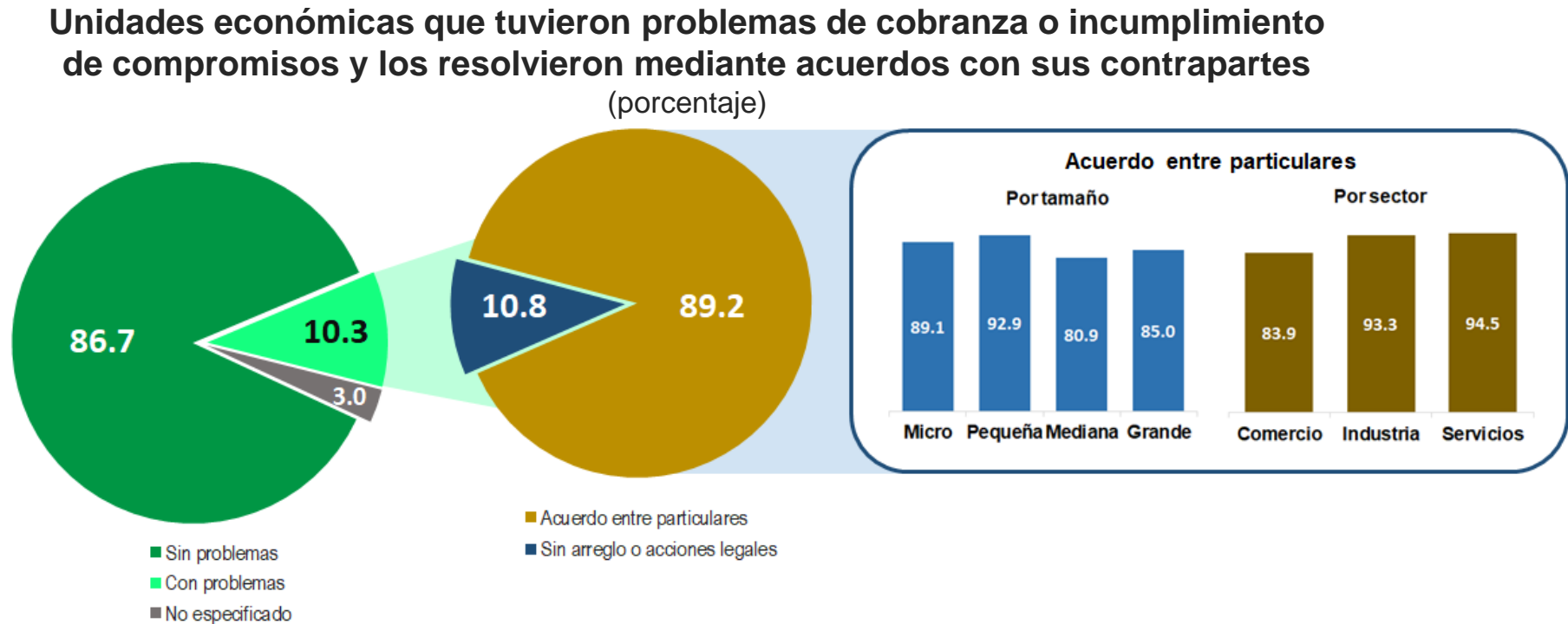
** Datos correspondientes a la Ciudad de México. *Fuente:* ENCRIGE 2016

Nota. **86.7%** del total de unidades económicas señaló no haber tenido problemas de cobranza o incumplimiento de contratos y **3%** no especificó si tuvo ese tipo de problemas.

Acuerdos entre particulares

Durante **2019** en la **Ciudad de México**, **89.2%** de las unidades económicas que tuvo problemas de cobranza o de cumplimiento de compromisos derivados de la celebración de contratos o acuerdos con otras empresas o negocios del sector privado, los resolvió mediante **acuerdos con sus contrapartes**¹.

Las empresas del sector **servicios** lograron acuerdos entre particulares en mayor medida, en relación con el resto de las unidades.



¹ El porcentaje representa **42 mil** unidades económicas en la Ciudad de México, por lo cual, **5 mil** unidades económicas no pudo alcanzar acuerdos con sus contrapartes.

Falta de acuerdos entre particulares

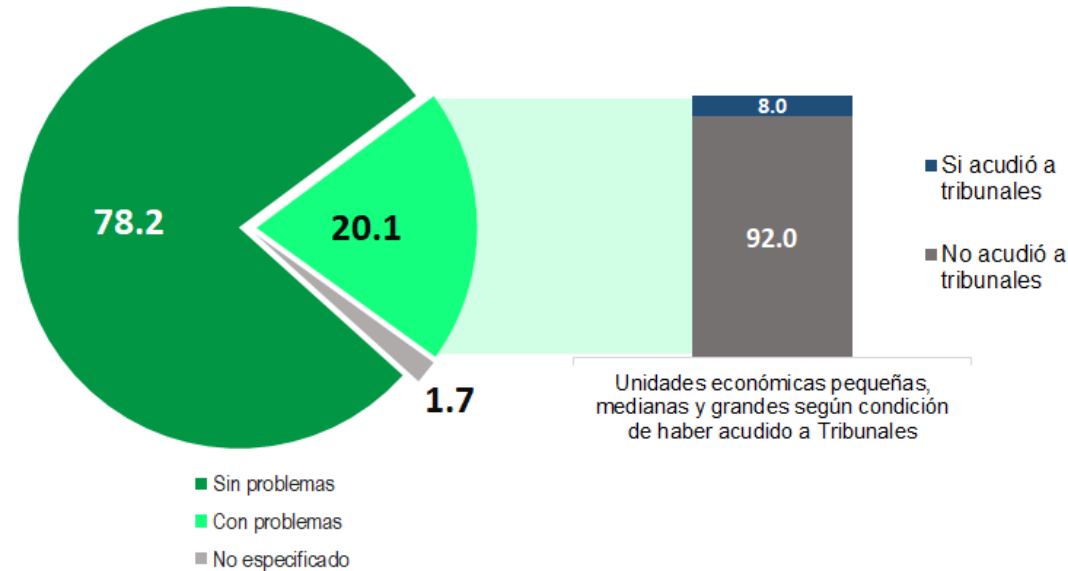
En la **Ciudad de México**, **20.1%** de las unidades económicas **pequeñas, medianas y grandes**^{1,2,3} tuvo problemas de cobranza o incumplimiento de compromisos contractuales durante **2019**; de ellas, **8%**⁴ acudió ante autoridades **jurisdiccionales** para solucionarlos⁵.

Unidades económicas pequeñas, medianas y grandes que acudieron ante autoridades jurisdiccionales para solucionar problemas de cobranza o incumplimiento de compromisos contractuales¹

(porcentaje)

| Unidades económicas Micro | | |
|---------------------------------------|---------------------|-------------------|
| 2019 | Absoluto | Relativo |
| Con problemas de cobranza o contratos | 40 592 | 9.6 |
| • Acudieron a Tribunales | 2 337 ^{/a} | 5.8 ^{/a} |

^{/a} No se recomienda su uso para obtener conclusiones cuantitativas a partir de estos datos ya que sus coeficientes de variación son mayores al 30 por ciento, sólo se presentan para análisis cualitativo.



¹ Se excluyen las unidades económicas de **tamaño micro** ya que no cuentan con representatividad estadística para las variables analizadas en esta sección.

² En la Ciudad de México, se estiman **6 mil** unidades económicas pequeñas, medianas y grandes con problemas de cobranza o cumplimiento de contratos durante 2019.

³ En la Ciudad de México, **23.2%** de las unidades económicas pequeñas, medianas y grandes, tuvo problemas de cobranza o incumplimiento de compromisos contractuales durante 2016. *Fuente:* ENCRIGE 2016

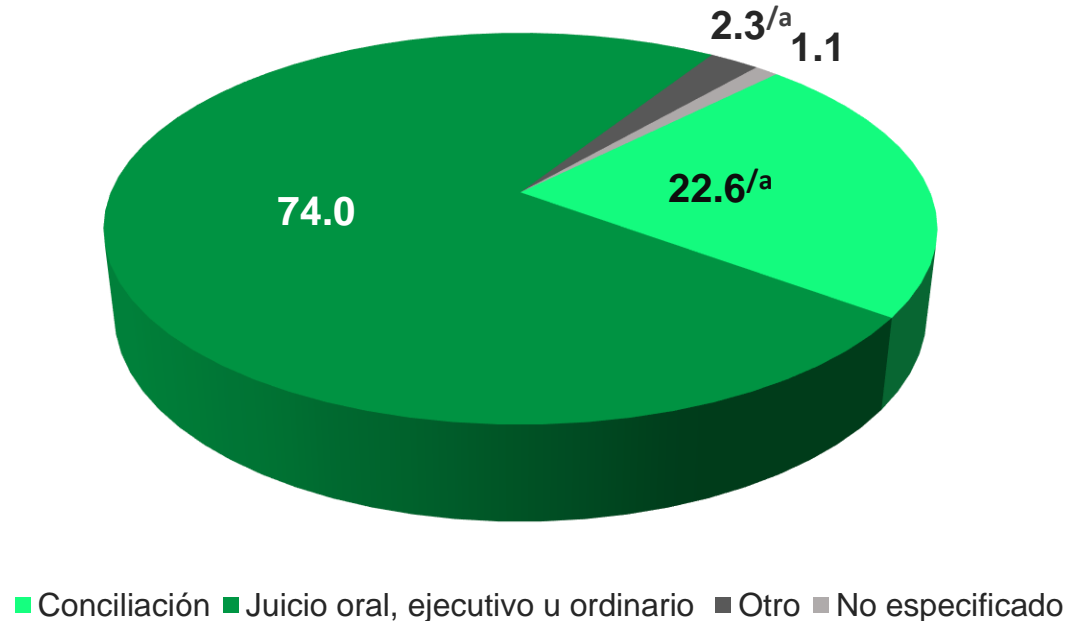
⁴ En la Ciudad de México, **15.3%** de las unidades económicas acudieron ante autoridades jurisdiccionales para solucionarlos. *Fuente:* ENCRIGE 2016

⁵ Este porcentaje representa **503** unidades económicas pequeñas, medianas y grandes.

Procesos ante autoridades jurisdiccionales

En la **Ciudad de México**, **74%** de las unidades económicas **pequeñas, medianas o grandes** que acudieron ante las *autoridades jurisdiccionales* durante **2019**, promovieron **juicios ordinarios, ejecutivos u orales en materia mercantil**¹, mientras que **22.6%** alcanzó **acuerdos conciliatorios**.

Tipo de procesos que las unidades económicas¹ siguieron ante autoridades jurisdiccionales durante 2019
(porcentaje)



| Unidades económicas ante autoridades jurisdiccionales ¹ | |
|--|-----------------------|
| 2019 | Absoluto (Estimación) |
| Juicio Oral, ejecutivo u ordinario | 372 ^{/a} |
| Conciliación | 113 ^{/a} |

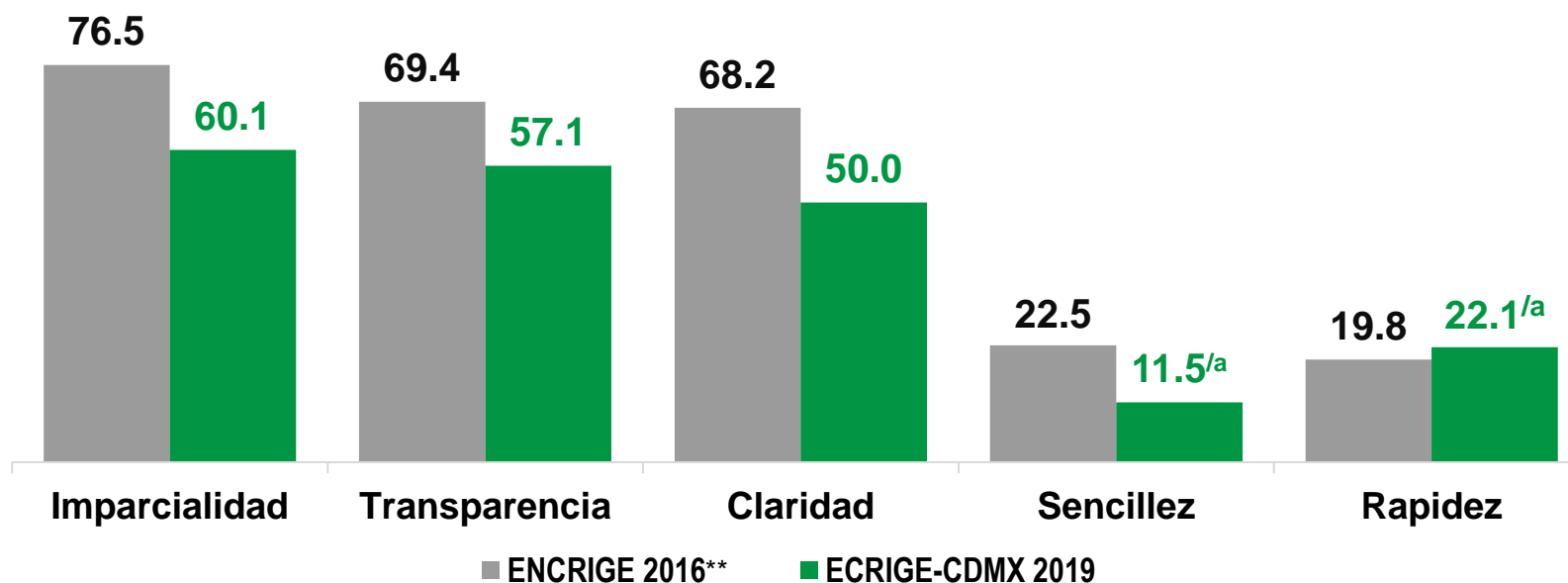
¹ Se excluyen las unidades económicas de **tamaño micro** ya que no cuentan con representatividad estadística para las variables analizadas en esta sección.

^{/a} No se recomienda su uso para obtener conclusiones cuantitativas a partir de estos datos ya que sus coeficientes de variación son mayores al 30 por ciento, sólo se presentan para análisis cualitativo.

Características de los procesos ante autoridades jurisdiccionales

En la **Ciudad de México**, de las unidades económicas **pequeñas, medianas o grandes** que acudieron ante *autoridades jurisdiccionales* durante **2019**, **60.1%** señalaron que los procesos abiertos fueron **imparciales**; mientras que sólo **22.1%** y **11.5%** manifestó que fueron **procesos rápidos** o **sencillos**, respectivamente.

Características¹ de los procesos que las unidades económicas² siguieron ante autoridades jurisdiccionales (porcentaje)



¹ El informante pudo haber elegido más de una característica.

² Se excluyen las unidades económicas de tamaño micro ya que no cuentan con representatividad estadística para estas variables.

^a No se recomienda su uso para obtener conclusiones cuantitativas a partir de estos datos ya que sus coeficientes de variación son mayores al 30 por ciento, sólo se presentan para análisis cualitativo.

** Datos correspondientes a la Ciudad de México. Fuente: ENCRIGE 2016



Servicios Públicos Básicos

Nivel de satisfacción con servicios públicos básicos

Porcentaje de unidades económicas que estuvieron **satisfechas**¹ con los servicios públicos básicos en **2019**.

| Demarcación territorial/ Servicio | Recolección de basura | Agua potable | Policía | Drenaje y alcantarillado | Calles y avenidas de la demarcación territorial | Alumbrado público | Carreteras libres |
|--------------------------------------|--------------------------|-----------------|-------------------|-----------------------------|---|----------------------|-------------------|
| Ciudad de México | 63.9 | 51.1 | 45.4 ² | 43.2 | 43.0 | 41.9 | 41.6 |
| Azcapotzalco | 57.2 | 43.3 | 42.6 | 48.0 | 29.1 ^a | 38.0 | 38.4 |
| Coyoacán | 78.5 | 47.4 | 45.9 | 38.6 | 36.2 | 44.4 | 41.9 |
| Cuajimalpa de Morelos | 76.6 | 76.4 | 49.9 | 60.1 | 62.7 | 68.0 | 67.0 |
| Gustavo A. Madero | 56.4 | 53.7 | 48.7 | 39.0 | 45.8 | 42.0 | 29.6 |
| Iztacalco | 66.7 | 43.0 | 46.4 | 36.6 | 32.5 | 33.0 | 39.7 |
| Iztapalapa | 57.5 | 34.2 | 41.5 | 26.4 | 32.9 | 31.8 | 34.1 |
| Magdalena Contreras | 72.8 | 67.5 | 52.4 | 64.3 | 49.7 | 48.9 | 43.3 |
| Milpa Alta | 68.2 | 56.1 | 46.6 | 54.7 | 37.3 | 49.4 | 39.5 |
| Álvaro Obregón | 79.6 | 76.1 | 27.9 | 72.6 | 44.7 | 36.0 | 33.8 |
| Tláhuac | 63.3 | 20.6 | 31.0 | 30.0 | 27.0 | 25.4 | 26.6 |
| Tlalpan | 63.5 | 59.3 | 36.3 | 36.5 | 33.5 | 40.5 | 49.8 |
| Xochimilco | 47.3 | 43.2 | 22.8 | 27.7 | 26.4 | 29.2 | 44.1 |
| Benito Juárez | 61.8 | 70.7 | 46.9 | 58.6 | 67.0 | 40.7 | 46.6 |
| Cuauhtémoc | 66.3 | 54.7 | 56.5 | 50.6 | 56.8 | 49.0 | 51.0 |
| Miguel Hidalgo | 79.6 | 58.7 | 56.5 | 56.1 | 56.0 | 62.1 | 57.1 |
| Venustiano Carranza | 59.7 | 54.8 | 52.3 | 44.4 | 39.8 | 51.4 | 42.2 |

¹ Se refiere a aquellas unidades económicas que manifestaron estar "muy satisfechas" o "satisfechas" con el servicio durante 2019.

² En la Ciudad de México 37.8% de unidades económicas estuvieron satisfechas¹ con los servicios de la policía en 2016. Fuente: ENCRIGE 2016

^a No se recomienda su uso para obtener conclusiones cuantitativas a partir de estos datos ya que sus coeficientes de variación son mayores al 30 por ciento, sólo se presentan para análisis cualitativo.

Nivel de satisfacción con servicios públicos básicos

Porcentaje de unidades económicas que estuvieron **satisfechas**¹ con los servicios públicos básicos en **2019** por tamaño.

| Servicio | Nivel de satisfacción | | | |
|---|-----------------------|---------|---------|--------|
| | Micro | Pequeña | Mediana | Grande |
| Recolección de basura | 63.9 | 66.1 | 61.3 | 62.6 |
| Agua potable | 50.3 | 62.4 | 57.8 | 69.2 |
| Policía | 46.0 | 34.0 | 41.3 | 45.4 |
| Calles y avenidas de la demarcación territorial | 43.1 | 41.0 | 41.3 | 45.5 |
| Drenaje y alcantarillado | 42.5 | 52.3 | 48.7 | 55.5 |
| Carreteras libres | 42.0 | 37.4 | 35.4 | 36.0 |
| Alumbrado público | 41.5 | 45.9 | 46.6 | 52.7 |

¹ Se refiere a aquellas unidades económicas que manifestaron estar "muy satisfechas" o "satisfechas" con el servicio durante 2019.

Nivel de satisfacción con servicios públicos básicos

Porcentaje de unidades económicas que estuvieron **satisfechas**¹ con los servicios públicos básicos en **2019** por sector.

| Servicio | Nivel de satisfacción | | |
|---|-----------------------|-----------|-----------|
| | Comercio | Industria | Servicios |
| Recolección de basura | 63.8 | 58.0 | 65.2 |
| Agua potable | 53.0 | 53.7 | 48.5 |
| Carreteras libres | 45.1 | 36.3 | 38.6 |
| Drenaje y alcantarillado | 43.0 | 33.9 | 45.2 |
| Policía | 43.0 | 35.4 | 50.1 |
| Calles y avenidas de la demarcación territorial | 40.8 | 37.1 | 46.7 |
| Alumbrado público | 39.6 | 43.5 | 44.2 |

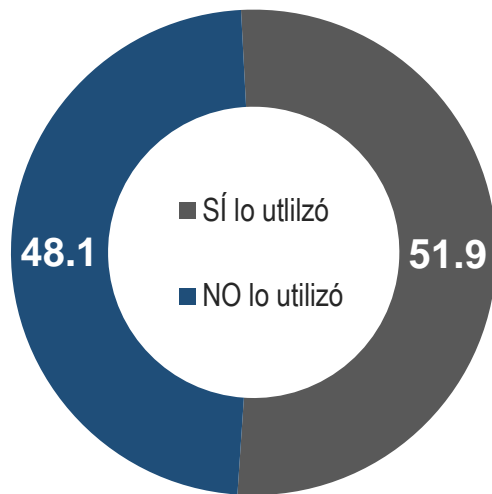
¹ Se refiere a aquellas unidades económicas que manifestaron estar "muy satisfechas" o "satisfechas" con el servicio durante 2019.

Servicios de infraestructura (Internet)

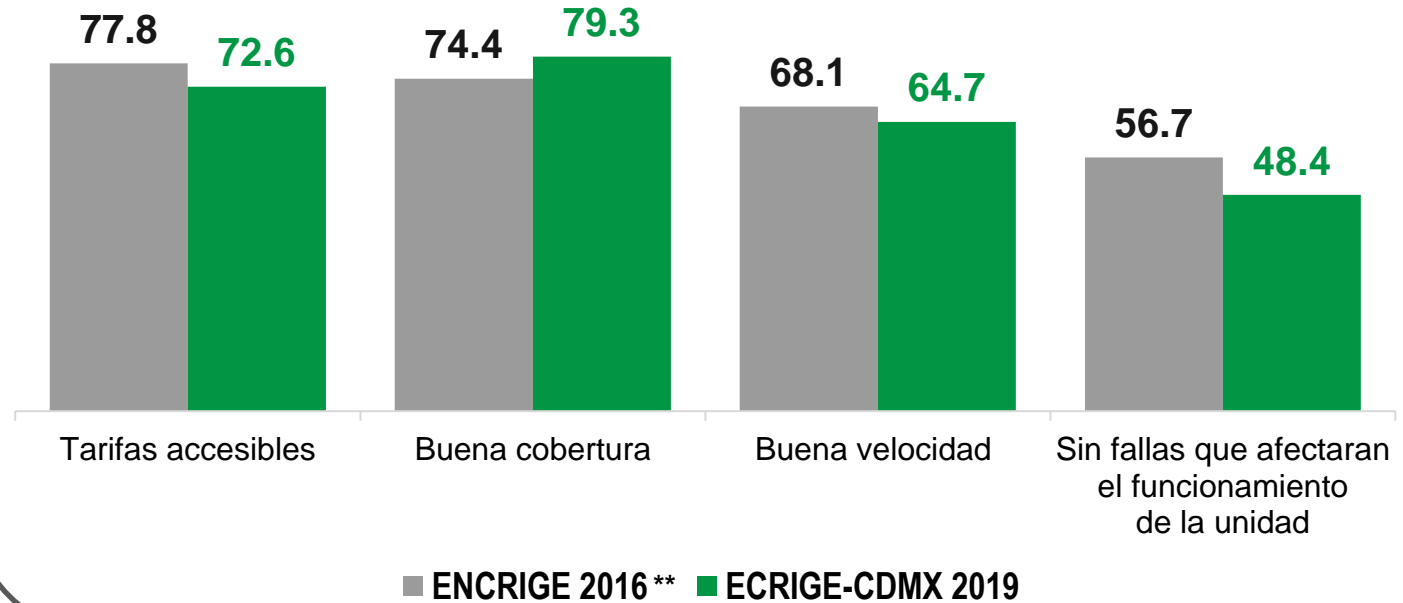
Durante **2019**, en la **Ciudad de México**, **51.9%** de las unidades económicas señaló haber hecho uso del servicio de *internet* en sus operaciones. De ellas, **62.7%** consideró que **no experimentó pérdidas por deficiencias en el servicio**.

Por otro lado, **79.3%** de las unidades económicas usuarias de este servicio refiere que éste se caracterizó por tener **buena cobertura**.

Porcentaje de unidades económicas que hicieron uso del servicio de internet durante 2019



Características del servicio de internet



** Datos correspondientes a la Ciudad de México. Fuente: ENCRIGE 2016



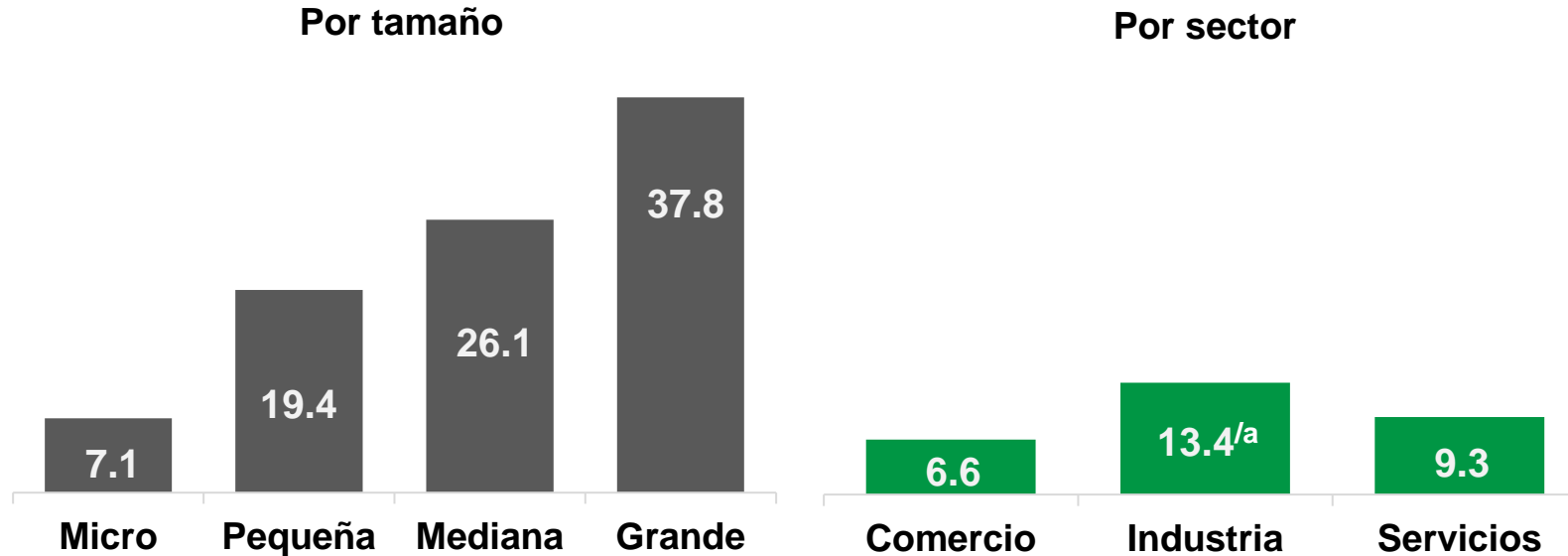
Experiencias con Trámites, Pagos y Solicitudes de Servicios

Trámites, pagos y solicitudes de servicios

En la **Ciudad de México**, se estima que las unidades económicas del sector privado realizaron **2.8 millones** de trámites, pagos o solicitudes de servicios ante autoridades durante **2019**. Esto representó un **promedio de 8.4 trámites por unidad económica en el año**^{1,2,3}.

Los **grandes** establecimientos y las unidades del sector **industrial** realizaron un mayor número de trámites en promedio.

Promedio de trámites por unidad económica durante 2019



Trámites realizados por unidades económicas en la CDMX

3.1 millones

ENCRIGE 2016 **

2.8 millones

ECRIGE-CDMX 2019

¹ En la Ciudad de México, se estiman **2,769,950** trámites realizados por **330,755** unidades económicas.

² En la Ciudad de México, la población de 18 años y más realizó **41.4 millones** de trámites durante 2019, un promedio de **7.7** trámites por persona. Fuente: ENCIG 2019

³ En la Ciudad de México, las unidades económicas realizaron en promedio de **10.8** trámites por unidad económica durante 2016. Fuente: ENCRIGE 2016

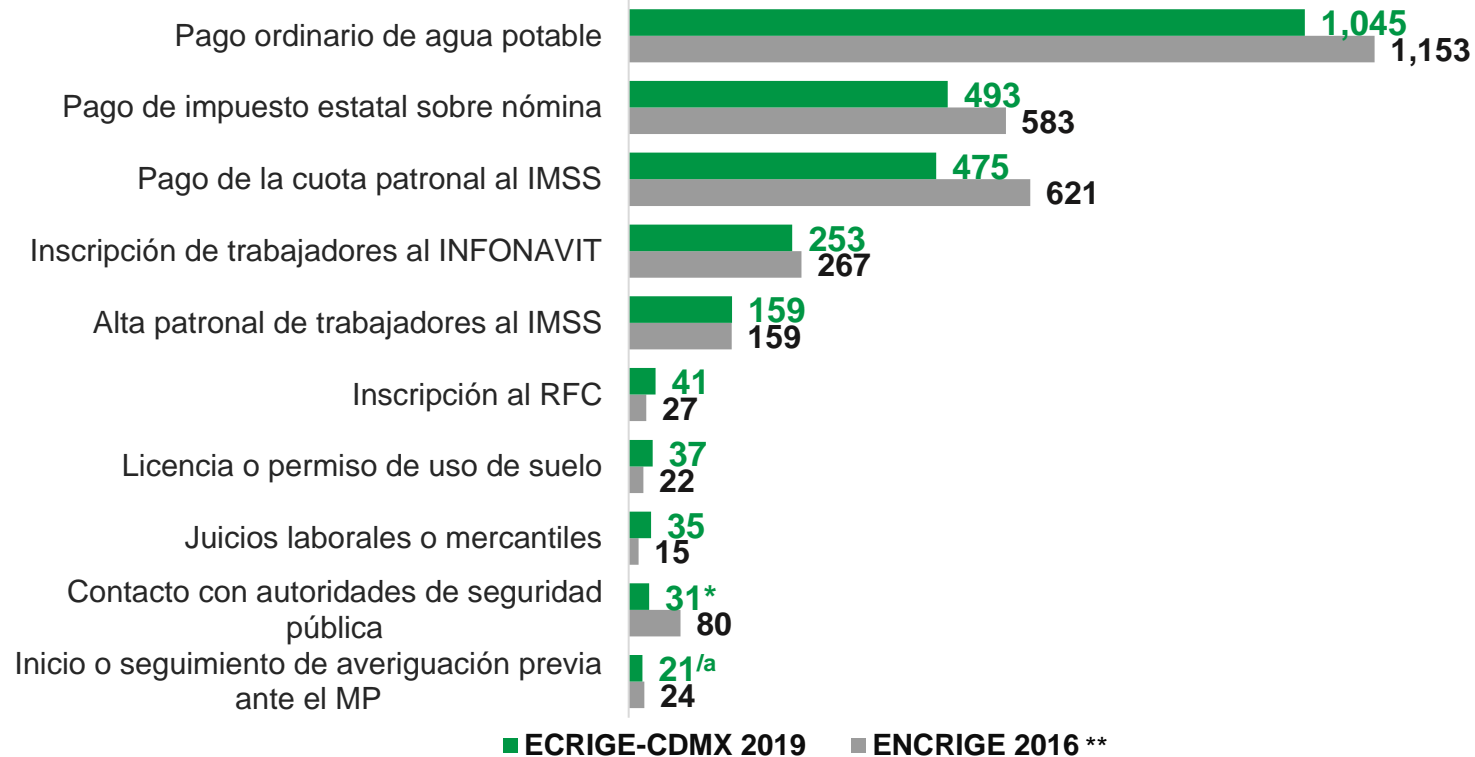
^a No se recomienda su uso para obtener conclusiones cuantitativas a partir de estos datos ya que sus coeficientes de variación son mayores al 30 por ciento, sólo se presentan para análisis cualitativo.

** Datos correspondientes a la Ciudad de México. Fuente: ENCRIGE 2016

Trámites, pagos y solicitudes de servicios más frecuentes

En la **Ciudad de México**, el **pago ordinario** por el servicio de **agua potable** y **pago de impuesto estatal sobre nómina**, fueron los trámites que las unidades económicas realizaron con mayor frecuencia durante **2019**.

Los diez trámites más frecuentes realizados por las unidades económicas (miles de trámites)



^{/a} No se recomienda su uso para obtener conclusiones cuantitativas a partir de estos datos ya que sus coeficientes de variación son mayores al 30 por ciento, sólo se presentan para análisis cualitativo.

* En estos casos sí existió un cambio estadísticamente significativo con respecto del ejercicio anterior.

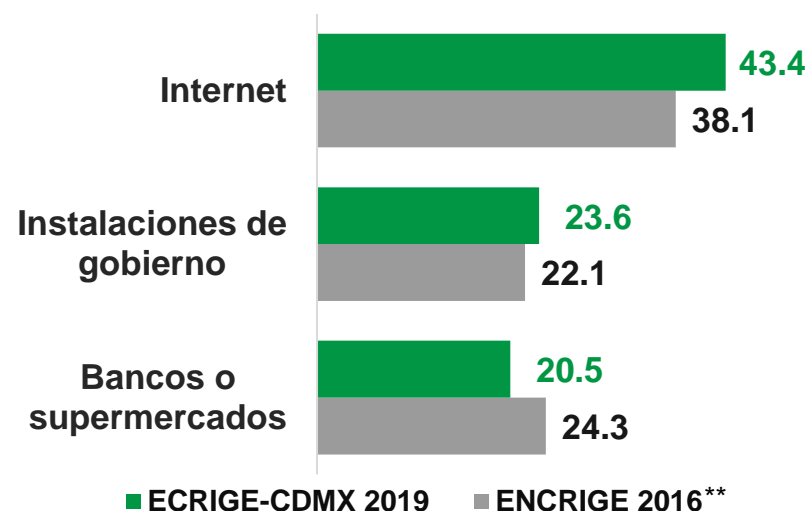
** Datos correspondientes a la Ciudad de México. Fuente: ENCRIGE 2016

Lugar o medio para realizar trámites, pagos y solicitudes de servicios

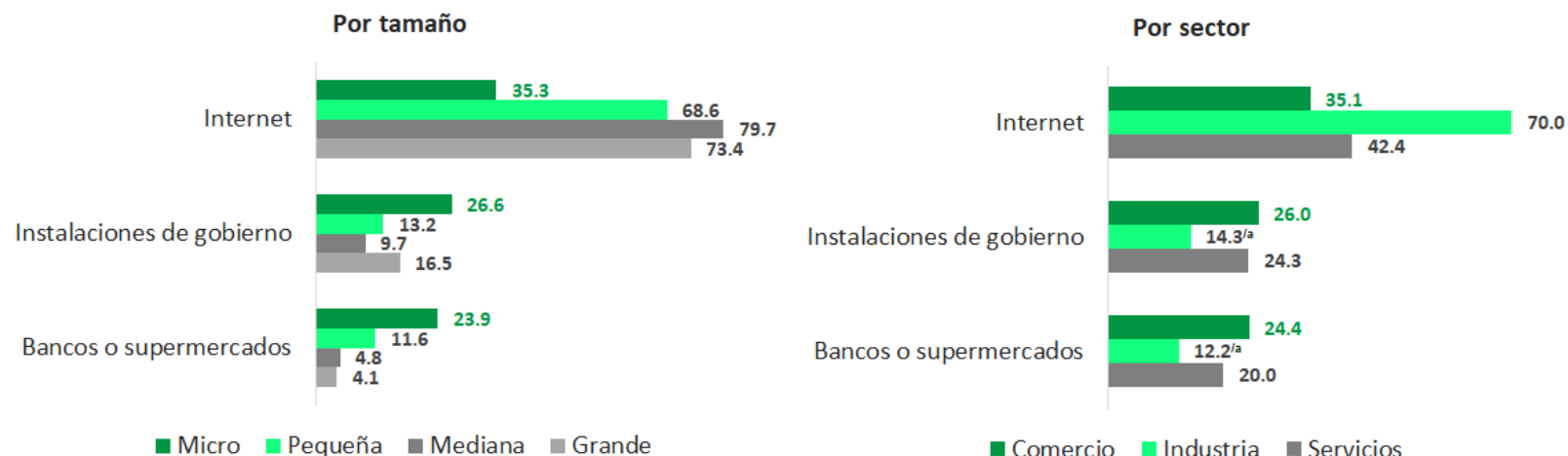
En la **Ciudad de México**, en **43.4%** de los trámites, pagos o solicitudes de servicios realizados por unidades económicas durante **2019**, fueron realizados a través de **Internet**, mientras que en **23.6%** de los casos, los interesados acudieron a **oficinas de gobierno**.

Las empresas **medianas** y **grandes**, así como las del sector **industrial**, recurrieron con mayor frecuencia a los medios electrónicos para la realización de **trámites, pagos o solicitudes de servicios**.

Lugar al que acudió o medio a través del cual se realizó el trámite, pago o solicitud de servicio
(miles de trámites)



Unidades económicas



^{/a} No se recomienda su uso para obtener conclusiones cuantitativas a partir de estos datos ya que sus coeficientes de variación son mayores al 30 por ciento, sólo se presentan para análisis cualitativo.

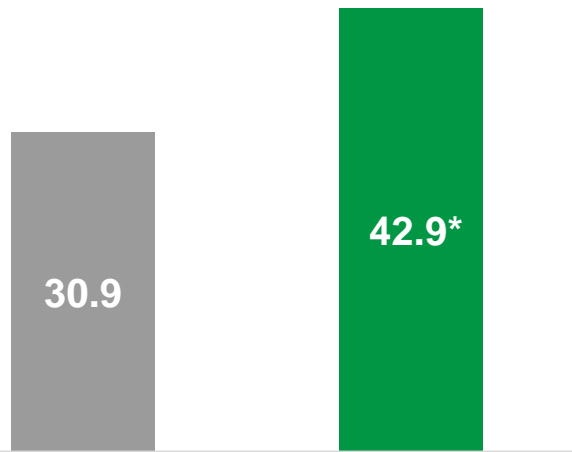
** Datos correspondientes a la Ciudad de México. Fuente: ENCRIGE 2016

Gobierno electrónico

En la **Ciudad de México**, **42.9%** de las unidades económicas **tuvo alguna interacción con el gobierno a través de Internet** durante **2019**.

28.8% del total de unidades económicas **llenó y envió formatos en línea para realizar trámites**; mientras que **20.6%** **consultó Internet para planear y tomar decisiones sobre actividades de la unidad económica**.

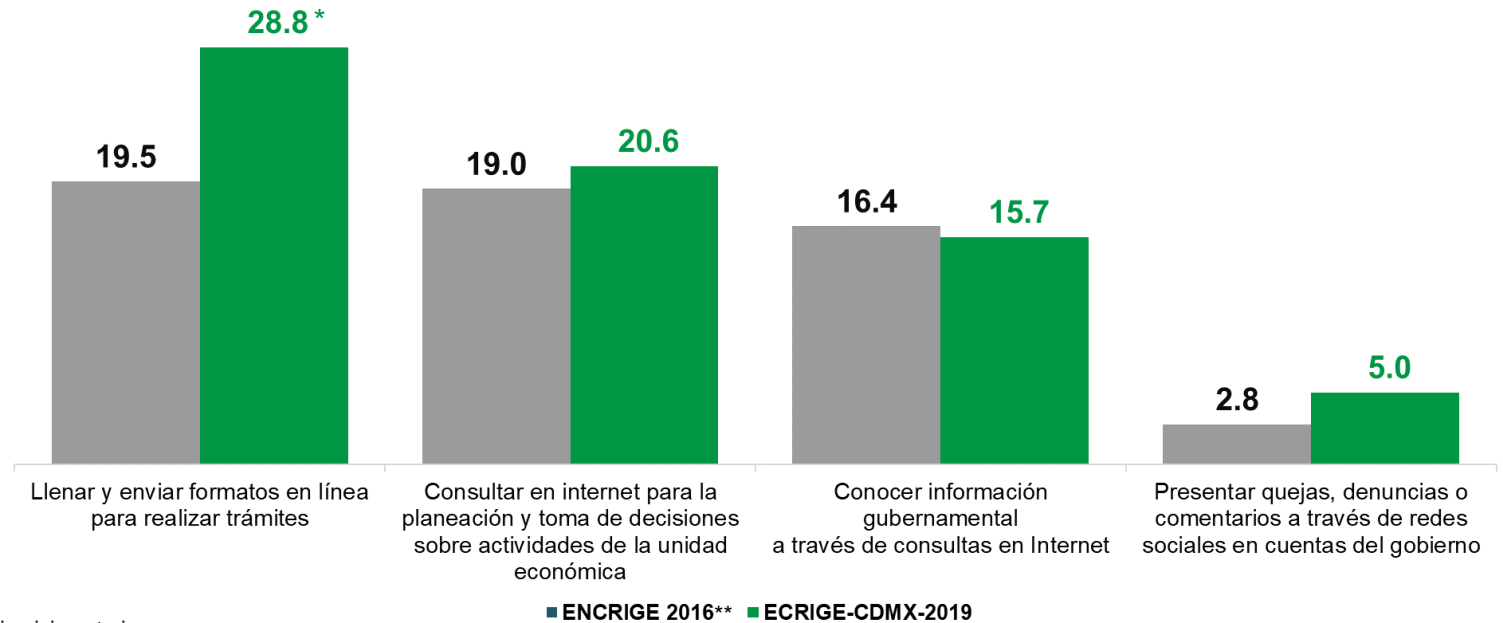
Unidades económicas que interactuaron con el gobierno a través de medios electrónicos (miles de trámites)



ENCRIGE 2016**

ENCRIGE-CDMX-2019

Tipos de interacción con el gobierno a través de internet



■ ENCRIGE 2016** ■ ENCRIGE-CDMX-2019

* En estos casos sí existió un cambio estadísticamente significativo con respecto del ejercicio anterior.

** Datos correspondientes a la Ciudad de México. Fuente: ENCRIGE 2016

Nota: En las consultas realizadas a páginas de internet del gobierno, el informante pudo haber elegido más de una opción.

Instalaciones de gobierno

En la **Ciudad de México**, el trámite en donde la mayoría de las unidades económicas tuvo la necesidad de acudir a instalaciones de gobierno fue **juicios laborales o mercantiles** con **98.9%** de los casos.

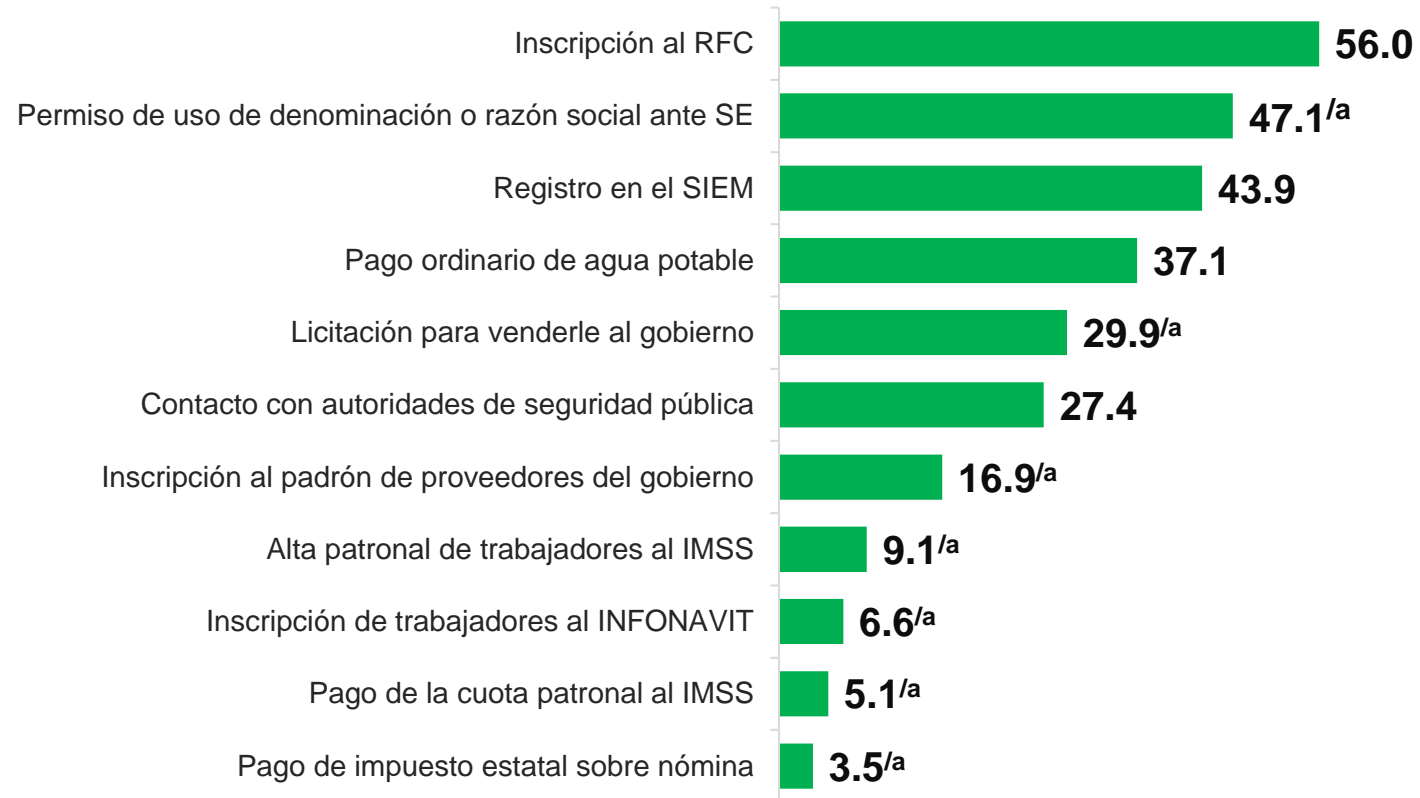
Trámites que realizaron las unidades económicas y en los cuales tuvieron que acudir con mayor frecuencia a una oficina de gobierno durante 2019



Instalaciones de gobierno

En la **Ciudad de México**, el trámite en donde las unidades económicas tuvieron menor necesidad de acudir a instalaciones de gobierno fue **pago de impuesto estatal sobre nómina** con **3.5^a%** de los casos.

Trámites que realizaron las unidades económicas y en los cuales tuvieron que acudir con menor frecuencia a una oficina de gobierno durante 2019



^{/a} No se recomienda su uso para obtener conclusiones cuantitativas a partir de estos datos ya que sus coeficientes de variación son mayores al 30 por ciento, sólo se presentan para análisis cualitativo.

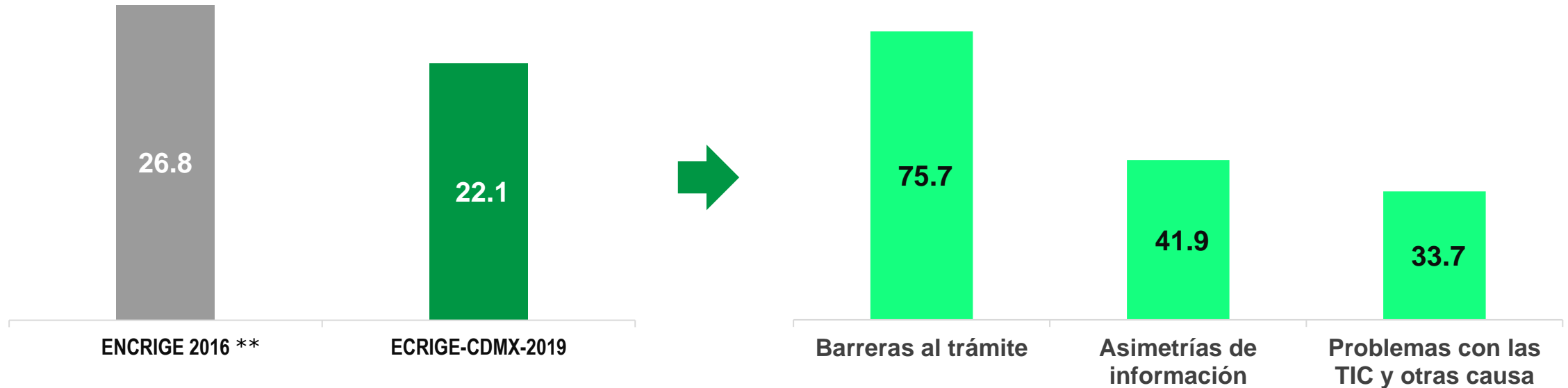
Problemas para realizar trámites, pagos y solicitudes de servicios

En la **Ciudad de México**, del total de **trámites, pagos o solicitudes de servicios** realizados por unidades económicas durante **2019**, en **22.1%** de ellos se presentó algún tipo de problema para realizarlos.

De estos problemas, el más frecuente fue el de **barreras al trámite** con **75.7 por ciento**.

Unidades económicas que enfrentaron al menos un problema al realizar trámites, pagos o solicitudes de servicios

Tipo de problemas enfrentados



Nota: en los *tipos de problemas que enfrentaron las unidades económicas*, el informante pudo haber elegido más de una opción.

Las **barreras al trámite** incluyen los casos en que había largas filas, le pasaban de una ventanilla a otra, tuvo que ir a un lugar muy lejano y requisitos excesivos.

Las **asimetrías de información** incluyen los casos en que no se exhibían los requisitos y en que se obtuvo información incorrecta.

Los **problemas con las Tecnologías de la Información y Comunicación (TIC) y otras causas** incluyen los casos en que existieron problemas con la atención telefónica, problemas con la página de internet y otras causas.

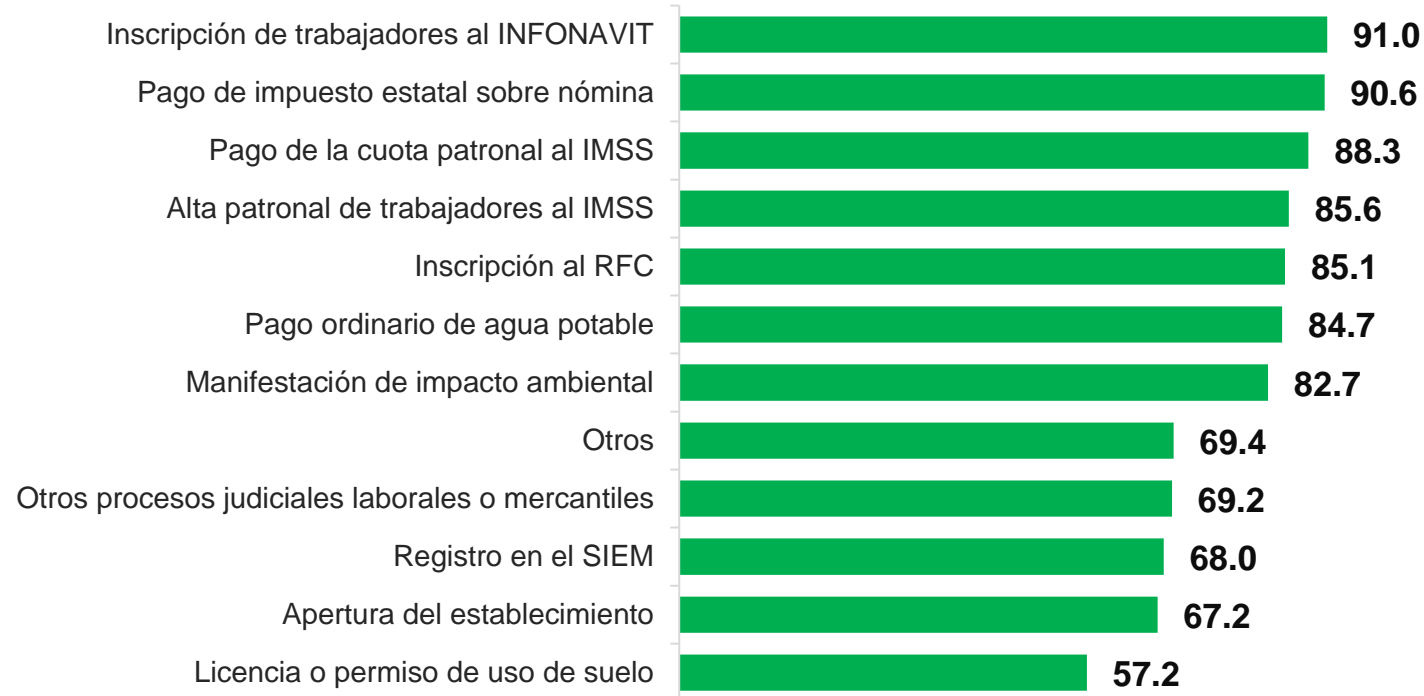
** Datos correspondientes a la Ciudad de México. Fuente: ENCRIGE 2016

Satisfacción al realizar trámites, pagos y solicitudes de servicios

En la **Ciudad de México**, del total de **trámites, pagos o solicitudes de servicios** realizados por unidades económicas durante **2019**, en **83.1%** de ellos los representantes de los establecimientos manifestaron estar satisfechos en términos generales con el resultado¹.

Los trámites de **inscripción de trabajadores al INFONAVIT** tuvieron un mayor nivel de satisfacción.

Trámites con mayor nivel de satisfacción por parte de las unidades económicas durante 2019



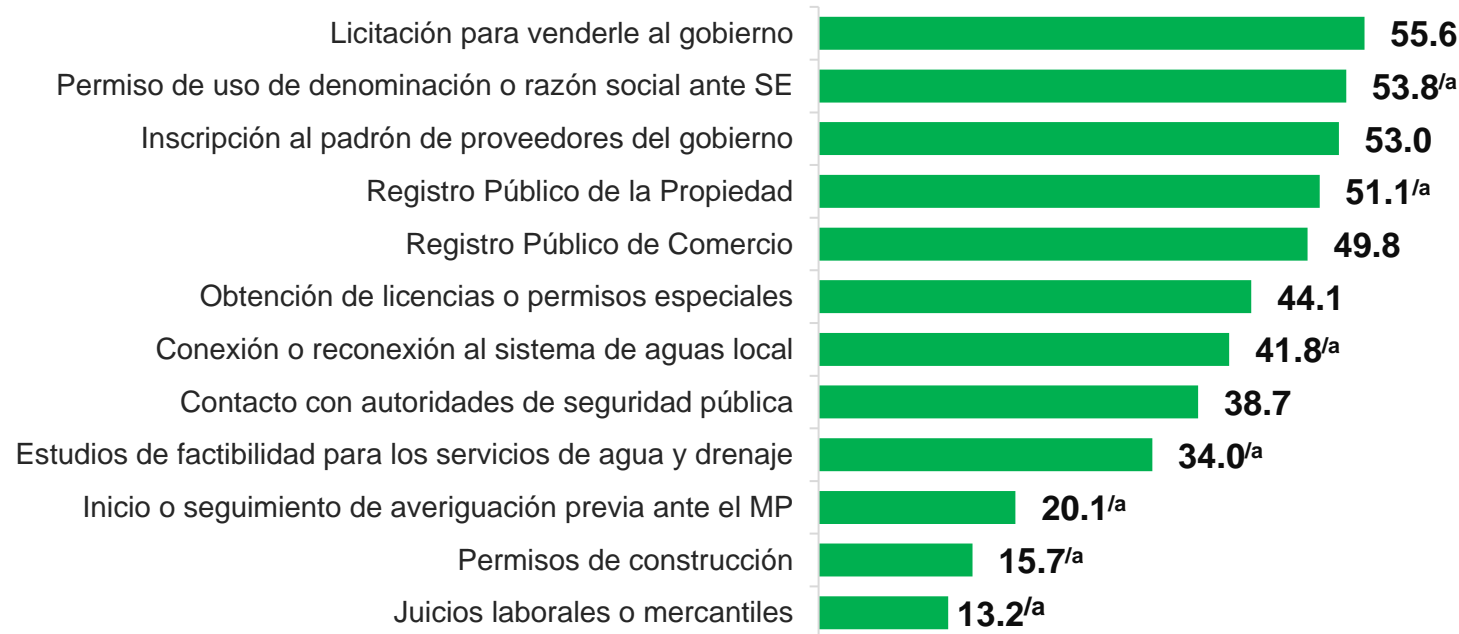
¹ Para el caso de hogares de la Ciudad de México, el nivel de satisfacción general al realizar trámites, pagos o solicitudes durante 2019 fue de **76.4 por ciento**. Fuente: ENCIG 2019.

Satisfacción al realizar trámites, pagos y solicitudes de servicios

En la **Ciudad de México**, del total de **trámites, pagos o solicitudes de servicios** realizados por unidades económicas durante **2019**, en **83.1%** de ellos los representantes de los establecimientos manifestaron estar satisfechos en términos generales con el resultado^{1,2}.

Los **trámites de juicios laborales o mercantiles** tuvieron un menor nivel de satisfacción.

Trámites con menor nivel de satisfacción por parte de las unidades económicas durante 2019



¹ Para el caso de hogares de la Ciudad de México, el nivel de satisfacción general al realizar trámites, pagos o solicitudes durante 2019 fue de **76.4 por ciento**. Fuente: ENCIG 2019.

² Para el caso de unidades económicas de la Ciudad de México, el nivel de satisfacción general al realizar trámites, pagos o solicitudes durante 2016 fue de **70.8 por ciento**. Fuente: ENCRIGE 2016.

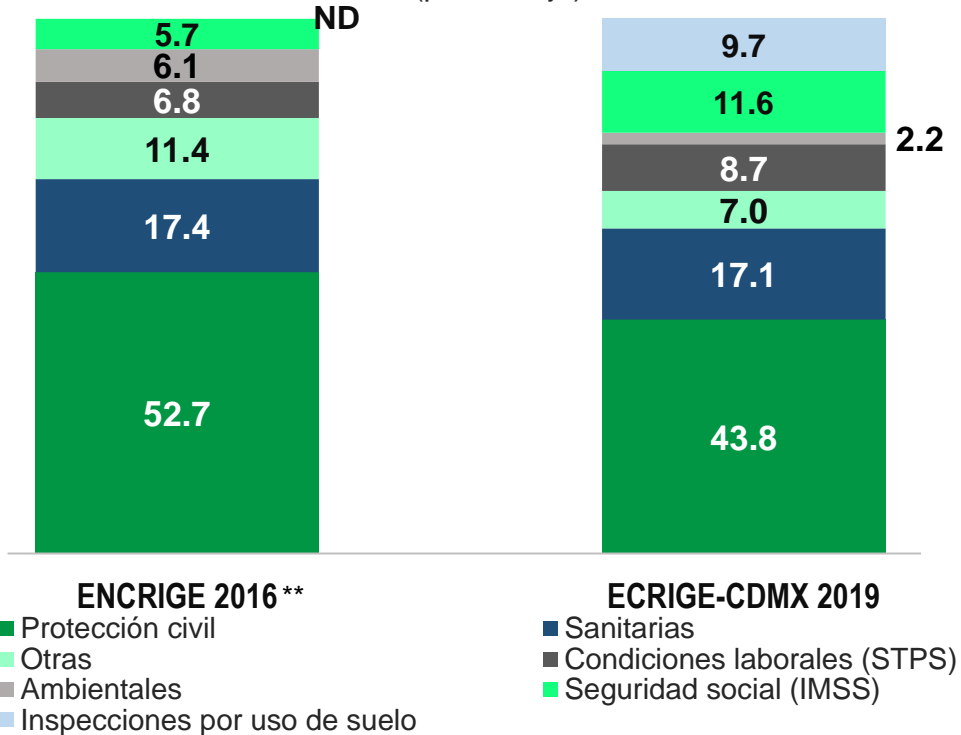
^a No se recomienda su uso para obtener conclusiones cuantitativas a partir de estos datos ya que sus coeficientes de variación son mayores al 30 por ciento, sólo se presentan para análisis cualitativo.

Inspecciones

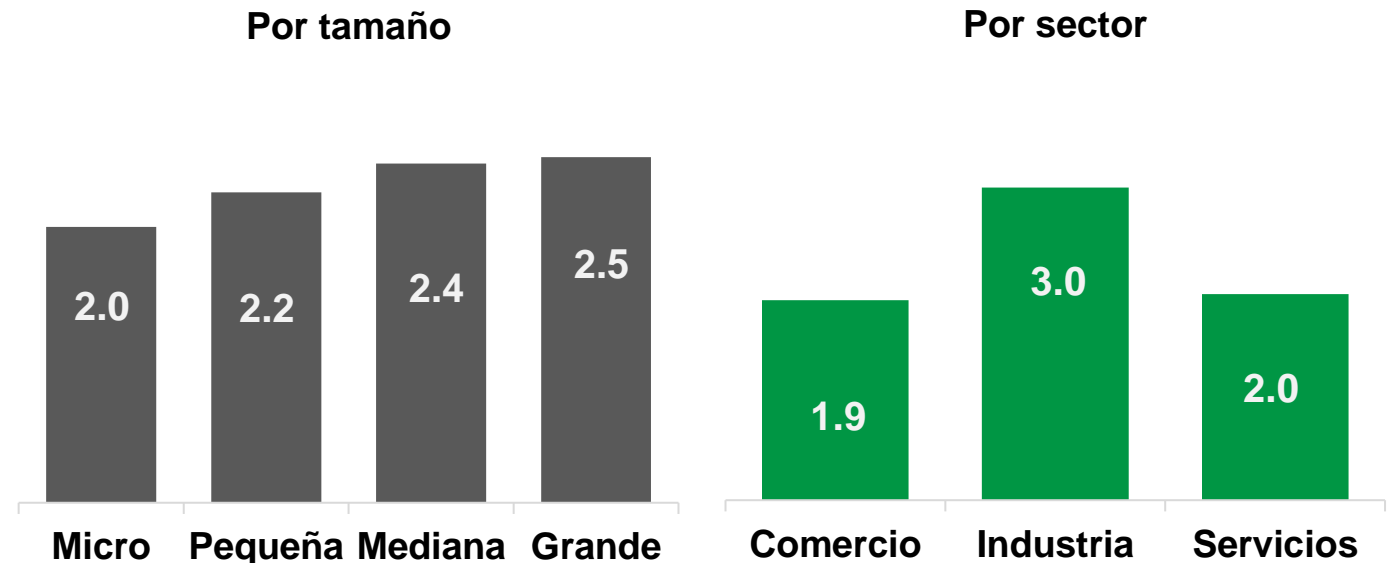
En la **Ciudad de México** se estiman **189 mil** inspecciones realizadas a las unidades económicas durante **2019**, de ellas, **43.8%** fueron de **protección civil** y **17.1%** fueron **sanitarias**.

Las unidades **industriales**, así como las de tamaño **grande** tuvieron un mayor número de inspecciones en promedio.

Tipo de inspecciones realizadas a las unidades económicas (porcentaje)



Inspecciones promedio realizadas a las unidades económicas durante 2019



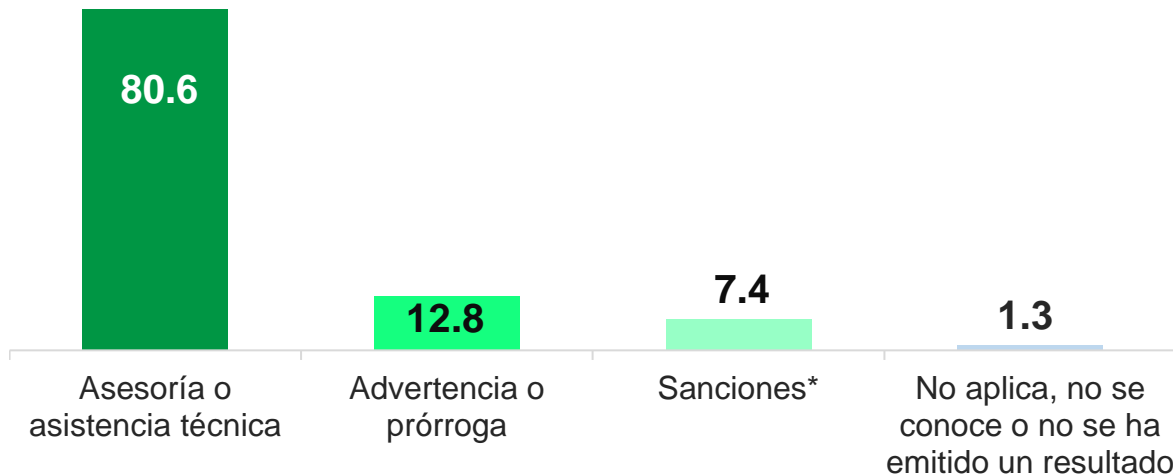
ND: No Disponible
 ** Datos correspondientes a la Ciudad de México. Fuente: ENCRIGE 2016

Resultados de las Inspecciones

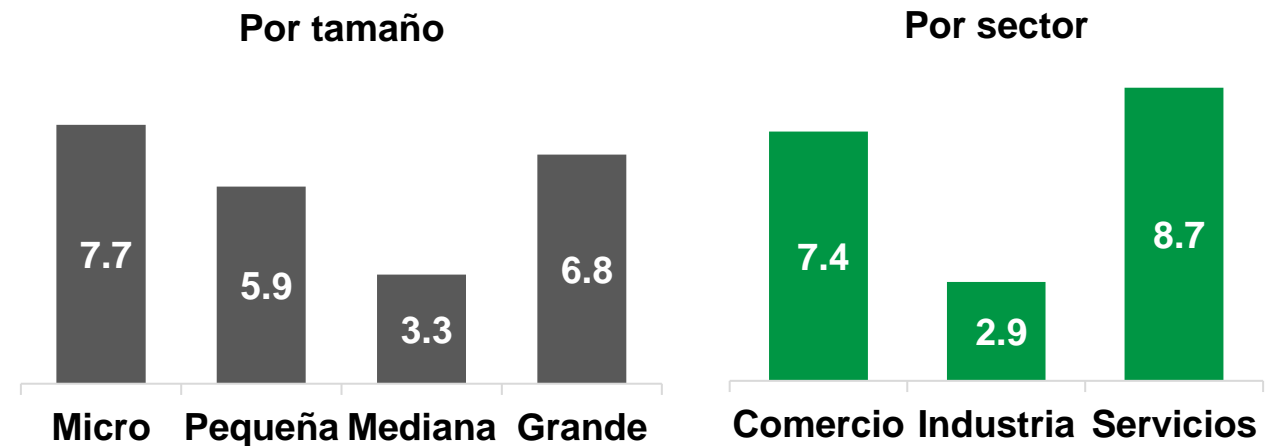
De los **189 mil** inspecciones que se estima fueron realizadas en la **Ciudad de México** durante **2019**, en **80.6%** de los casos el resultado se relacionó con **acciones de asesoría o asistencia técnica** por parte de las autoridades¹. En **7.4%** de los casos las unidades económicas se hicieron acreedoras a **algún tipo de sanción**, tales como **multa, suspensión temporal de actividades, clausura y revocación de licencia de funcionamiento**².

Las unidades económicas **micro**, así como las del sector **servicios** fueron sancionadas con mayor frecuencia³.

Resultado de las inspecciones realizadas a las unidades económicas durante 2019
(porcentaje)



Unidades económicas con sanciones derivadas de inspecciones realizadas durante 2019
(porcentaje)



¹ De los **143 mil** inspecciones que se estima fueron realizadas en la Ciudad de México durante 2016, en **64.3%** de los casos el resultado se relacionó con acciones de asesoría o asistencia técnica por parte de las autoridades. *Fuente:* ENCRIGE 2016.

² En la Ciudad de México **1.7%** de los casos las unidades económicas se hicieron acreedoras a algún tipo de sanción, tales como multa, suspensión temporal de actividades, clausura y revocación de licencia de funcionamiento. *Fuente:* ENCRIGE 2016.

³ En la Ciudad de México, las unidades económicas grandes, así como las del sector industriales fueron sancionadas con mayor frecuencia. *Fuente:* ENCRIGE 2016.

* Incluye las opciones de respuesta "Multa", "Suspensión temporal de actividades", "Clausura" y "Revocación de licencia de funcionamiento".

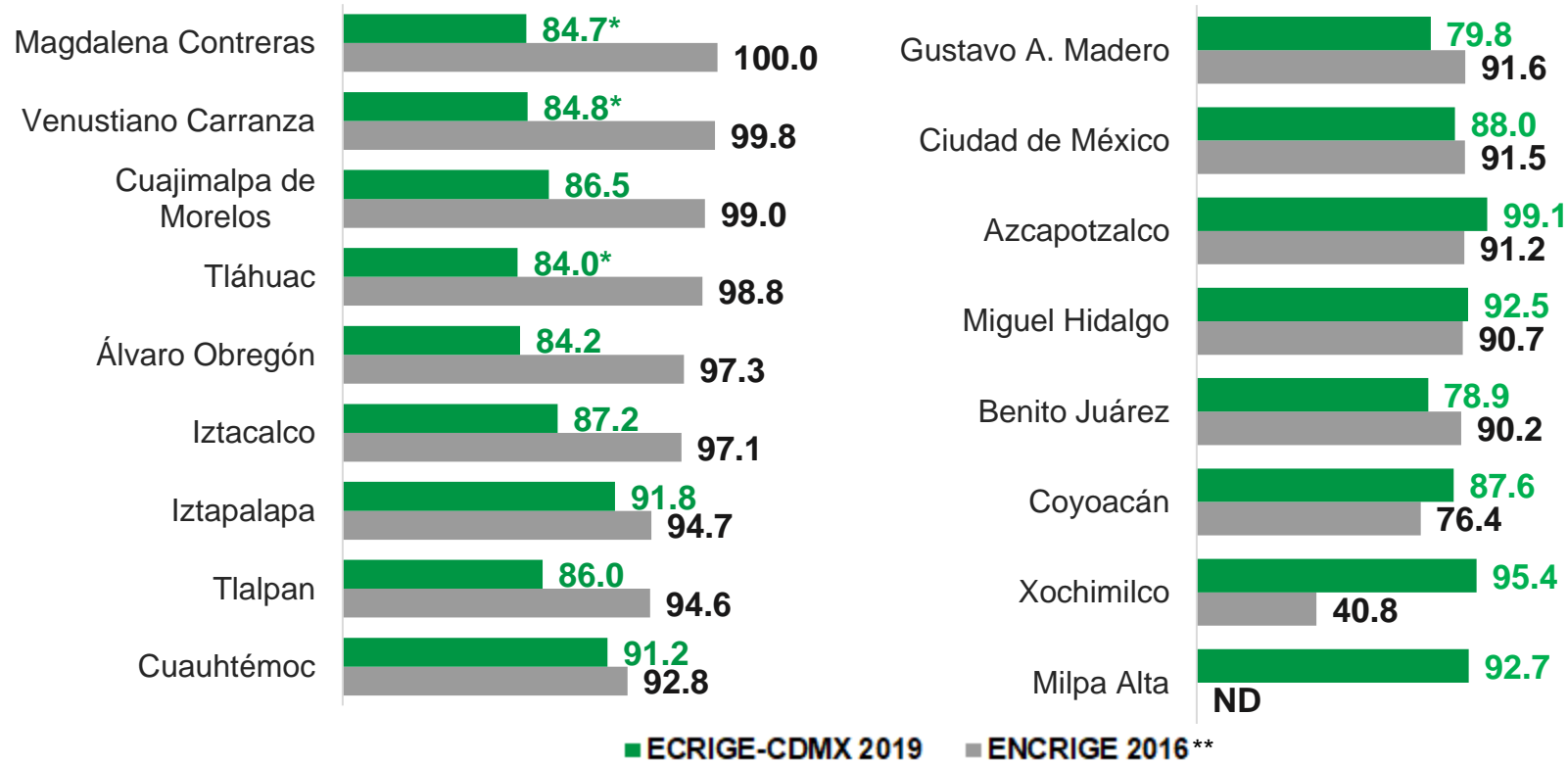


Percepción y Experiencias de Corrupción

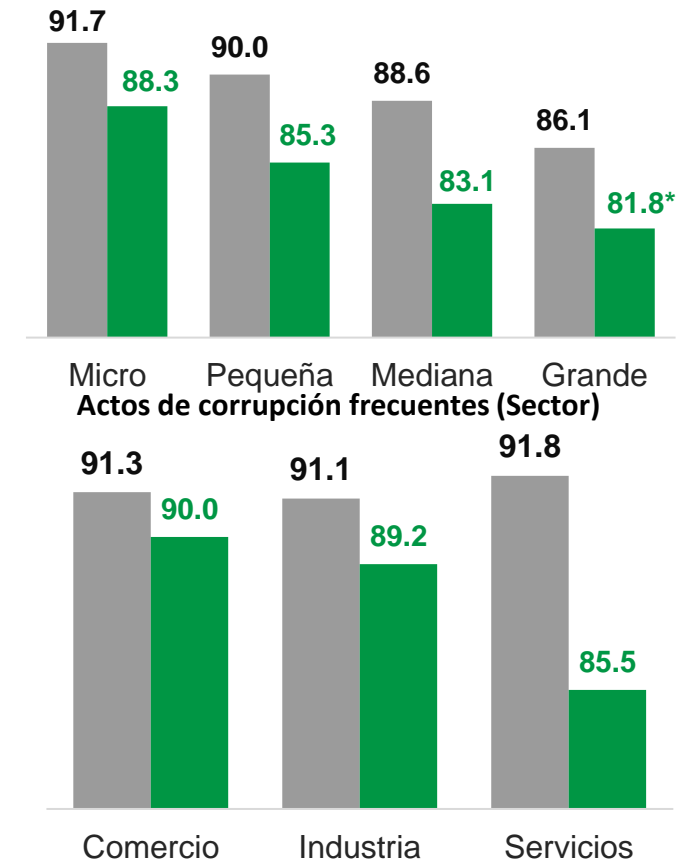
Percepción de corrupción

Percepción de las unidades económicas sobre la **frecuencia**¹ de actos de corrupción realizados por servidores públicos, por demarcación territorial.

Actos de corrupción frecuentes (%)



Actos de corrupción frecuentes (Tamaño)



¹ Se refiere a aquellas unidades económicas que percibieron que los actos de corrupción por parte de los servidores públicos fueron "muy frecuentes" o "frecuentes" durante 2019.

NOTA 1: En la Ciudad de México, la percepción sobre la frecuencia de actos de corrupción fue de 91.5% durante 2016. *Fuente:* ENCRIGE 2016.

NOTA 2: Los datos se refieren al período Septiembre-Octubre de 2019.

ND: No Disponible

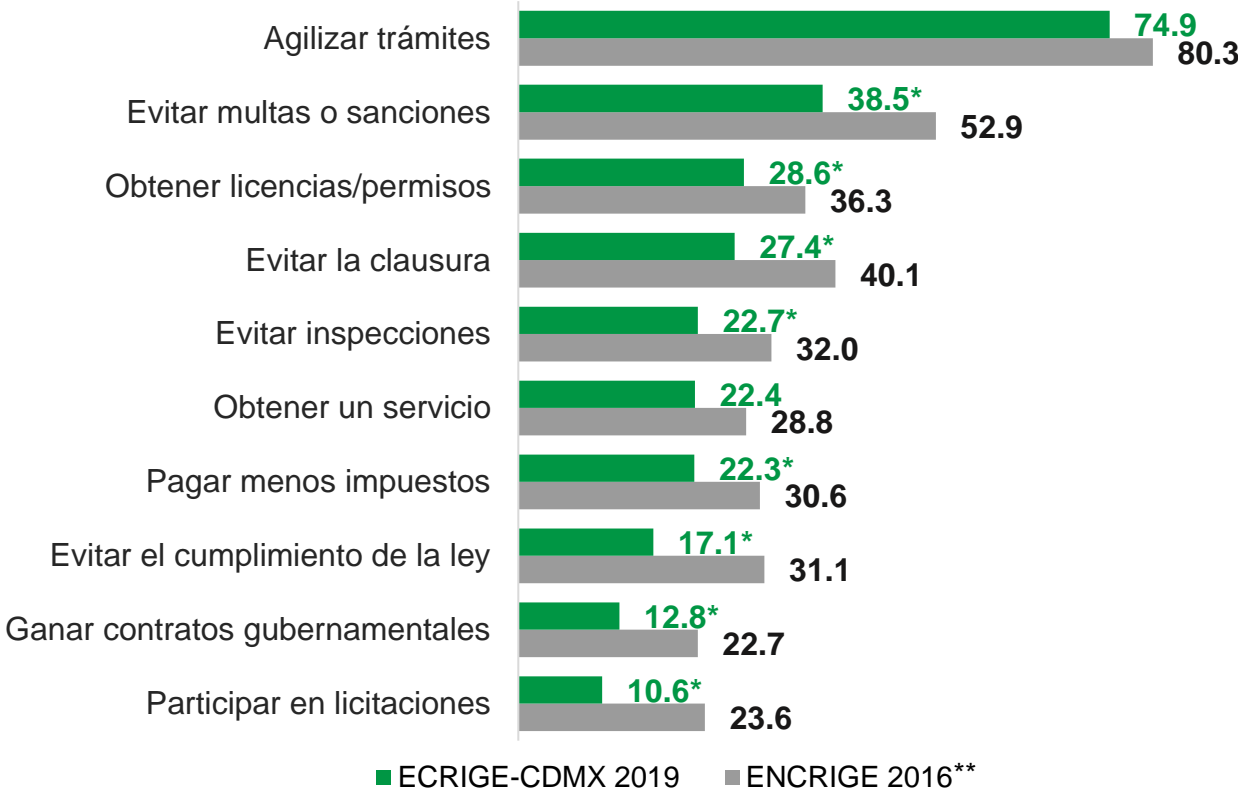
* En estos casos sí existió un cambio estadísticamente significativo con respecto del ejercicio anterior.

** Datos correspondientes a la Ciudad de México. *Fuente:* ENCRIGE 2016

Percepción sobre las causas de corrupción

74.9% de las unidades económicas en la **Ciudad de México**, considera que los actos de corrupción se producen para **agilizar trámites**. Por otro lado, **38.5%** señala que dichos actos se generan para **evitar multas o sanciones**.

Percepción de las unidades económicas sobre las causas por las cuales se producen actos de corrupción



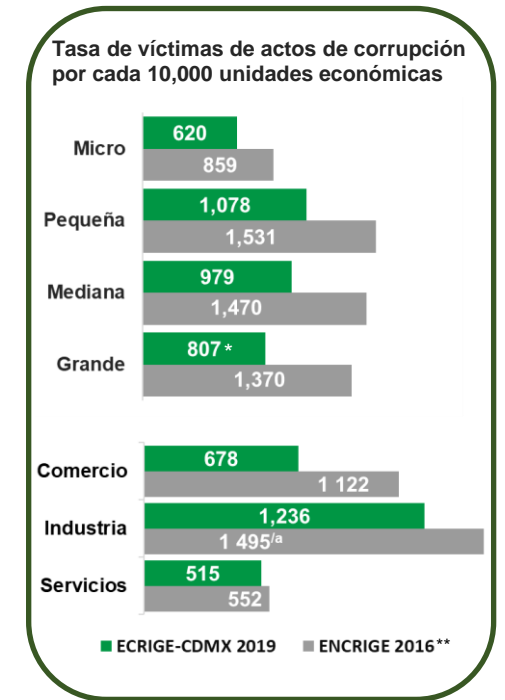
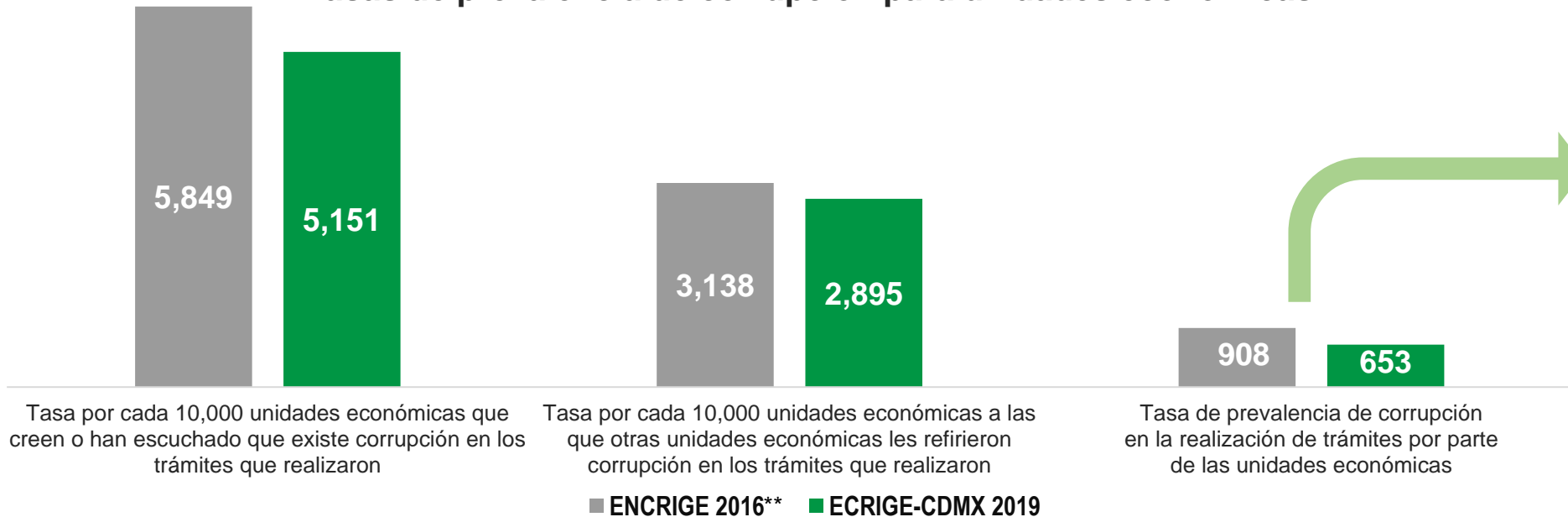
* En estos casos sí existió un cambio estadísticamente significativo con respecto del ejercicio anterior.
** Datos correspondientes a la Ciudad de México. Fuente: ENCRIGE 2016

Tasa de unidades económicas víctima de corrupción

En la **Ciudad de México**, **653** de cada 10,000 unidades económicas que **realizaron trámites o inspecciones** durante **2019** experimentaron al menos un **acto de corrupción**.

Sin embargo, esta tasa se incrementa hasta **1,078** unidades económicas por cada 10,000 para el caso de unidades económicas **pequeñas**; y **1,236** unidades económicas por cada 10,000 para el caso de unidades económicas **industriales**.

Tasas de prevalencia de corrupción para unidades económicas



^a No se recomienda su uso para obtener conclusiones cuantitativas a partir de estos datos ya que sus coeficientes de variación son mayores al 30 por ciento, sólo se presentan para análisis cualitativo.

* En estos casos sí existió un cambio estadísticamente significativo con respecto del ejercicio anterior.

** Datos correspondientes a la Ciudad de México. Fuente: ENCRIGE 2016

Tasa de víctimas de corrupción

Unidades económicas víctima de **actos de corrupción** durante **2019** por demarcación territorial, tamaño y sector.

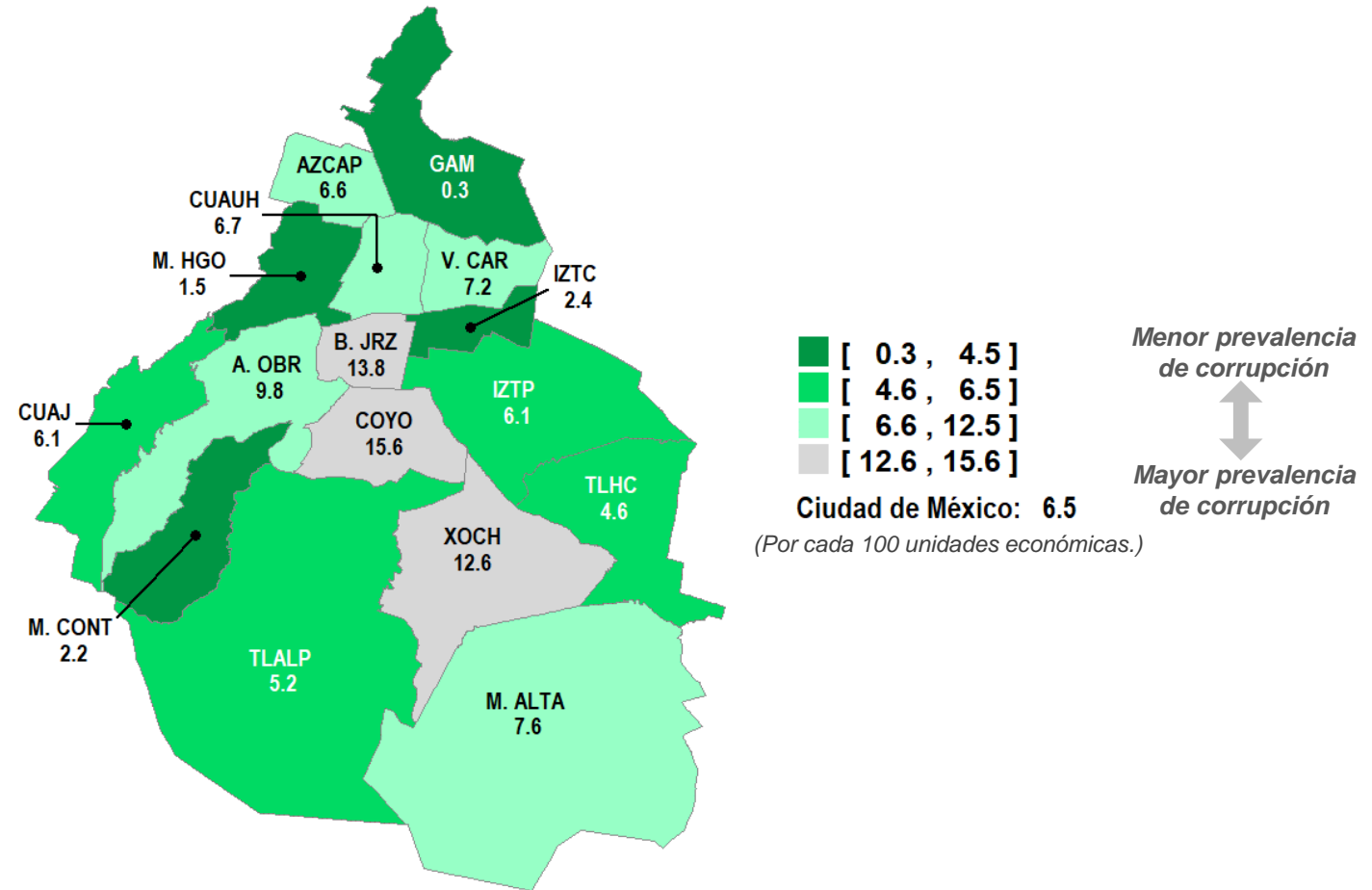
| Demarcación territorial | Intervalo de víctimas de corrupción por cada 10,000 unidades económicas en 2019 | Demarcación territorial | Intervalo de víctimas de corrupción por cada 10,000 unidades económicas en 2019 | Tamaño | Víctimas de corrupción por cada 10,000 unidades económicas en 2019 |
|-------------------------|---|-------------------------|---|------------------|--|
| Benito Juárez | [39 , 2 730] | | | Ciudad de México | 653 |
| Coyoacán | [465 , 2 661] | Tlalpan | [0* , 1 173] | Micro | 620 |
| Álvaro Obregón | [0* , 2 133] | Iztapalapa | [60 , 1 152] | Pequeña | 1 078 |
| Xochimilco | [552 , 1 971] | Tláhuac | [42 , 872] | Mediana | 979 |
| Cuajimalpa de Morelos | [0* , 1 647] | Ciudad de México | [442 , 864] | Grande | 807 |
| Azcapotzalco | [0* , 1 641] | Iztacalco | [0* , 618] | Sector | Víctimas de corrupción por cada 10,000 unidades económicas en 2019 |
| Cuauhtémoc | [0* , 1 390] | La Magdalena Contreras | [0* , 520] | Ciudad de México | 653 |
| Venustiano Carranza | [50 , 1 384] | Miguel Hidalgo | [0* , 375] | Comercio | 678 |
| Milpa Alta | [329 , 1 187] | Gustavo A. Madero | [0 , 63] | Industria | 1 236 ^{/a} |
| | | | | Servicios | 515 |

^{/a} No se recomienda su uso para obtener conclusiones cuantitativas a partir de estos datos ya que sus coeficientes de variación son mayores al 30 por ciento, sólo se presentan para análisis cualitativo.

* El intervalo es asimétrico dado que se están haciendo estimaciones mayores a 0 y relativos menores al 100 por ciento.

Tasa de unidades económicas víctima de corrupción

Unidades económicas **víctima de corrupción** por cada 10,000 durante **2019**, por demarcación territorial.



Tasa de incidencia de corrupción

Actos de corrupción al realizar trámites o inspecciones por cada 10,000 unidades económicas durante **2019**.

| Demarcación territorial | Intervalo de actos de corrupción por cada 10,000 unidades económicas en 2019 | Demarcación territorial | Intervalo de actos de corrupción por cada 10,000 unidades económicas en 2019 |
|-------------------------|--|-------------------------|--|
| Álvaro Obregón | [0* , 8 257] | | |
| Azcapotzalco | [0* , 6 171] | Milpa Alta | [365 , 2 602] |
| Coyoacán | [439 , 6 009] | Ciudad de México | [1 079 , 2 382] |
| Tláhuac | [0* , 4 974] | Tlalpan | [0* , 2 356] |
| Xochimilco | [1 071 , 4 636] | Venustiano Carranza | [20 , 2 098] |
| Iztapalapa | [145 , 4 293] | Iztacalco | [0* , 1 544] |
| Cuauhtémoc | [0* , 4 075] | Miguel Hidalgo | [0* , 1 408] |
| Cuajimalpa de Morelos | [0* , 3 763] | La Magdalena Contreras | [0* , 977] |
| Benito Juárez | [428 , 3 429] | Gustavo A. Madero | [21 , 232] |

| Tamaño | Actos de corrupción por cada 10,000 unidades económicas en 2019 |
|------------------|---|
| Ciudad de México | 1 730 |
| Micro | 1 552 |
| Pequeña | 3 583 |
| Mediana | 2 795 |
| Grande | 6 371 |

| Sector | Actos de corrupción por cada 10,000 unidades económicas en 2019 |
|------------------|---|
| Ciudad de México | 1 730 |
| Comercio | 1 582 ^{/a} |
| Industria | 2 983 ^{/a} |
| Servicios | 1 664 |

^{/a} No se recomienda su uso para obtener conclusiones cuantitativas a partir de estos datos ya que sus coeficientes de variación son mayores al 30 por ciento, sólo se presentan para análisis cualitativo.

* El intervalo es asimétrico dado que se están haciendo estimaciones mayores a 0.

Costos de corrupción

En la **Ciudad de México**, los costos para las unidades económicas derivados de incurrir en actos de corrupción se estiman en **138 millones de pesos^{/a}** durante **2019**.

El costo promedio de corrupción por unidad económica durante 2019 fue de **8,374^{/a}** pesos.

| Demarcación territorial | Intervalo del costo promedio de corrupción por unidad económica (miles de pesos) |
|-------------------------|--|
| Ciudad de México | [3.3 , 13.5] |
| Azcapotzalco | [0* , 28.2] |
| Coyoacán | [2.5 , 45.8] |
| Cuajimalpa de Morelos | [1.1 , 7.4] |
| Gustavo A. Madero | [0* , 37.1] |
| Iztacalco | [4.9 , 9.2] |
| Iztapalapa | [0.1 , 14.9] |
| Magdalena Contreras | [3.6 , 7.1] |
| Milpa Alta | [0* , 12.4] |
| Álvaro Obregón | [3.4 , 9.2] |
| Tláhuac | [0* , 27.8] |
| Tlalpan | [0* , 6.4] |
| Xochimilco | [0* , 8.7] |
| Benito Juárez | [0* , 12.2] |
| Cuauhtémoc | [0* , 3.6] |
| Miguel Hidalgo | [0.2 , 11.1] |
| Venustiano Carranza | [6.2 , 7.3] |

| Tamaño | Costo promedio de corrupción por unidad económica en 2019 |
|-------------------------|---|
| Ciudad de México | 8 374^{/a} |
| Micro | 7 293^{/a} |
| Pequeña | 16 160^{/a} |
| Mediana | 12 899^{/a} |
| Grande | 58 714 |
| Sector | Costo promedio de corrupción por unidad económica en 2019 |
| Ciudad de México | 8 374^{/a} |
| Comercio | 10 922^{/a} |
| Industria | 2 077^{/a} |
| Servicios | 8 430 |

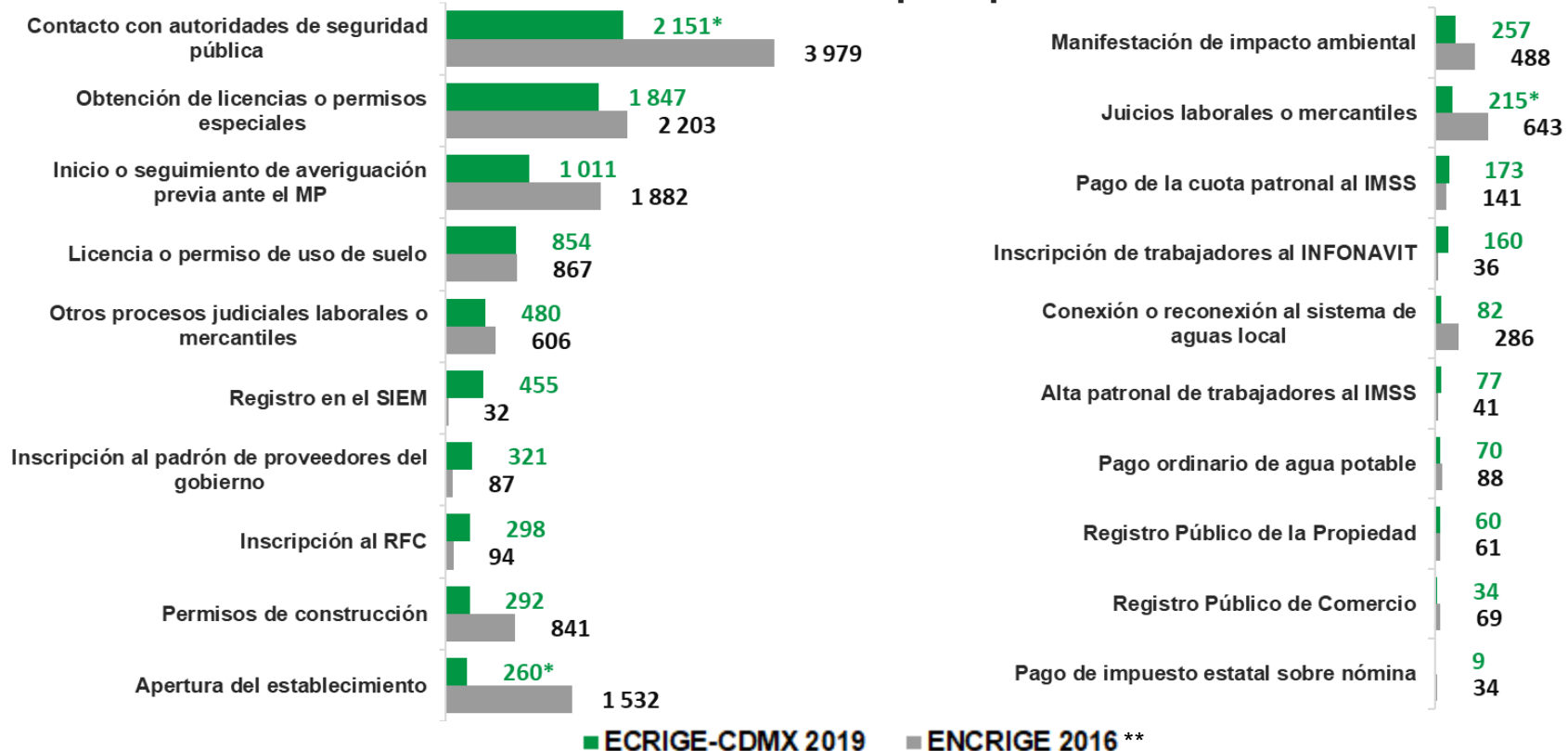
^{/a} No se recomienda su uso para obtener conclusiones cuantitativas a partir de estos datos ya que sus coeficientes de variación son mayores al 30 por ciento, sólo se presentan para análisis cualitativo.

* Estimación cualitativa sobre la posible ausencia (caso absoluto 0 y relativo 0.0%).

Experiencias de corrupción por tipo de trámite

Experiencia con al menos un **acto de corrupción** por tipo de trámite, por parte de las unidades económicas **pequeñas, medianas y grandes** durante **2019**.

Experiencia con al menos un acto de corrupción por cada 10, 000 unidades económicas por tipo de trámite



NOTA: No se recomienda su uso para obtener conclusiones cuantitativas a partir de estos datos ya que sus coeficientes de variación son mayores al 30 por ciento, sólo se presentan para análisis cualitativo.

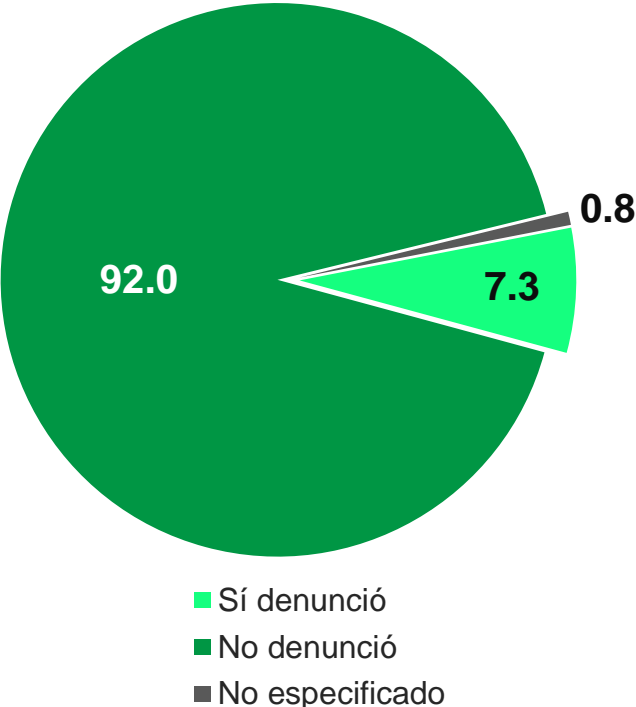
* En estos casos sí existió un cambio estadísticamente significativo con respecto del ejercicio anterior.

** Datos correspondientes a las unidades económicas pequeñas, medianas y grandes de la Ciudad de México. Fuente: ENCRIGE 2016

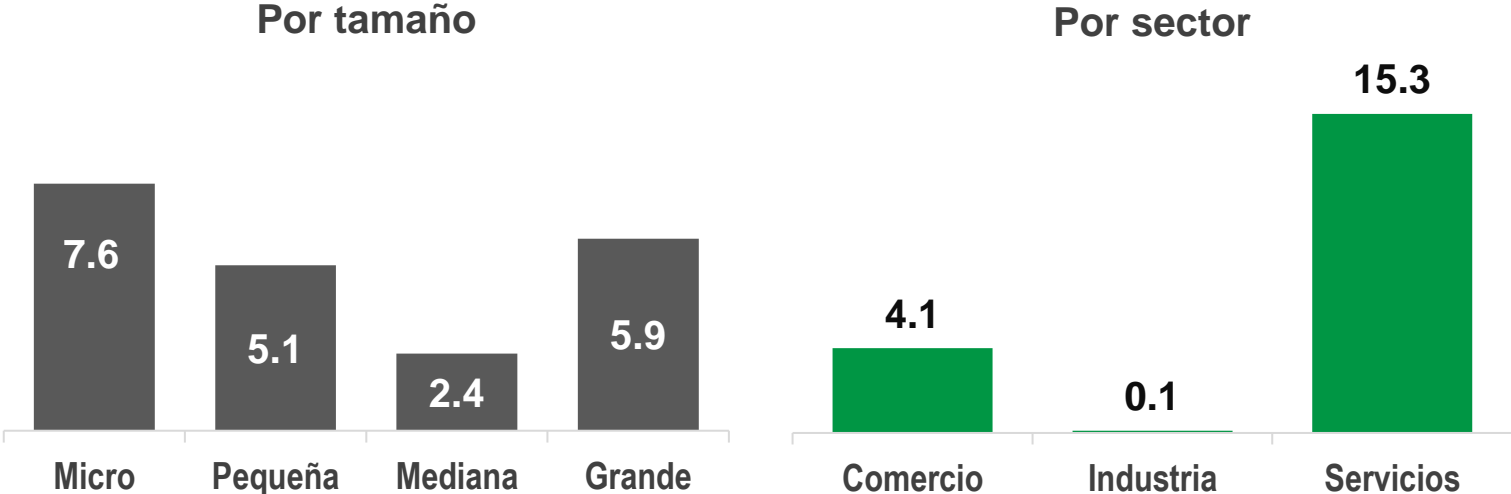
Condición de denuncia

7.3% de las unidades económicas en la Ciudad de México, que fueron sujetas por lo menos a una inspección con experiencia de corrupción, **sí denunciaron**.

Condición de denuncia



Unidades económicas que sí denunciaron





Licitaciones con el gobierno

Interés en vender o proveer un servicio al gobierno

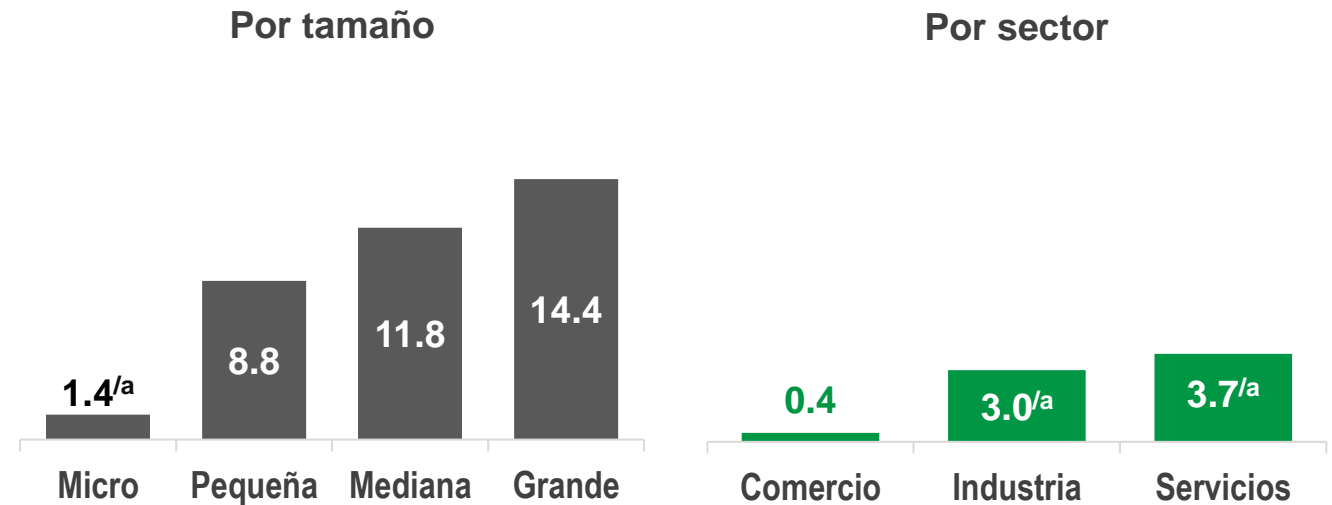
En la **Ciudad de México**, **2%** de las unidades económicas están **interesadas en vender o proveer un servicio al gobierno**.

Por otro lado, tanto las empresas **grandes** como las unidades del sector **servicios**, tuvieron un mayor **interés en vender o proveer un servicio al gobierno**, en relación con el resto de las unidades.

Unidades económicas interesadas en vender o proveer un servicio al Gobierno de la Ciudad de México
(porcentaje)



Unidades económicas interesadas en vender o proveer un servicio al Gobierno de la Ciudad de México
(porcentaje)



^{/a} No se recomienda su uso para obtener conclusiones cuantitativas a partir de estos datos ya que sus coeficientes de variación son mayores al 30 por ciento, sólo se presentan para análisis cualitativo.

Barreras para vender o proveer un servicio al gobierno

En la **Ciudad de México**, **35.5%** de las unidades económicas considera que la principal barrera que tiene para participar en los procedimientos de contratación del gobierno es por **contratos no afines a las unidades económicas**.

Principales barreras que las unidades económicas tienen para participar en los procedimientos de contratación del gobierno



Conociendo México

800 111 46 34

www.inegi.org.mx

atencion.usuarios@inegi.org.mx



INEGI Informa
