



ENVIPE

Encuesta Nacional de
Victimización y Percepción
sobre Seguridad Pública

2025

INFORME OPERATIVO



Encuesta Nacional de Victimización y Percepción sobre Seguridad Pública 2025

ENVIPE

Informe operativo



Obras complementarias publicadas por el INEGI sobre el tema:

Encuesta Nacional de Victimización y Percepción sobre Seguridad Pública 2011-2014. ENVIPE. Manual del entrevistador; Encuesta Nacional de Victimización y Percepción sobre Seguridad Pública 2011-2014. ENVIPE. Manual del jefe de entrevistadores; Encuesta Nacional de Victimización y Percepción sobre Seguridad Pública 2011-2014. ENVIPE. Síntesis metodológica; Encuesta Nacional de Victimización y Percepción sobre Seguridad Pública 2011-2025. ENVIPE. Marco conceptual; Encuesta Nacional de Victimización y Percepción sobre Seguridad Pública 2011-2024. ENVIPE. Informe operativo; Encuesta Nacional de Victimización y Percepción sobre Seguridad Pública 2015-2025. ENVIPE. Diseño muestral.

Catalogación en la fuente INEGI:

364.101 Encuesta Nacional de Victimización y Percepción sobre Seguridad Pública (2025).
Encuesta Nacional de Victimización y Percepción sobre Seguridad Pública 2025 :
ENVIPE : informe operativo / Instituto Nacional de Estadística y Geografía.-- México :
INEGI, c2025.

vii, 53 p.

1. México - Seguridad pública - Metodología. 2. Delitos y delincuentes - Estadísticas - Metodología. 3. Estadística criminal - Metodología. I. Instituto Nacional de Estadística y Geografía (México).

Conociendo México

800 111 4634

www.inegi.org.mx

atencion.usuarios@inegi.org.mx

Registro en trámite

2025, **Instituto Nacional de Estadística y Geografía**

Edificio Sede

Avenida Héroe de Nacozari Sur 2301

Fraccionamiento Jardines del Parque, 20276, Aguascalientes,

Aguascalientes, Aguascalientes, entre la calle INEGI,

Avenida del Lago y Avenida Paseo de las Garzas.

Presentación

El **Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI)**, en el marco de las atribuciones que le confiere la Ley del Sistema Nacional de Información Estadística y Geográfica (SNIEG), realizó en el marco del Subsistema Nacional de Información de Gobierno, Seguridad Pública e Impartición de Justicia la **Encuesta Nacional de Victimización y Percepción sobre Seguridad Pública (Envipe) 2025**.

El objetivo de esta encuesta es obtener información sobre las características de la delincuencia que existe en el país, la percepción que tiene la sociedad sobre seguridad pública, así como la realidad de las personas que han sido víctimas de hechos delictivos. La información generada tiene representatividad a nivel nacional y estatal y permitirá realizar estimaciones sobre la prevalencia delictiva que afectó a los hogares en 2024, los niveles de incidencia delictiva y la cifra negra.

El **INEGI** desarrolla y aplica estrategias orientadas a consolidar el SNIEG, entre las cuales se encuentra la documentación de los diferentes proyectos que lleva a cabo. De esta forma, el **Instituto** ofrece a los usuarios un documento de utilidad para conocer el diseño general del proyecto y los aspectos más sobresalientes del desarrollo de la etapa de captación de información. Además de ser un material de apoyo, este documento contribuye a transparentar el proceso a las personas usuarias y proporcionar un referente que permitirá fortalecer el diseño y la operación de futuros proyectos en la materia.

Índice

Introducción	VII
1. Construcción de los instrumentos de captación	1
1.1 Antecedentes	1
1.2 Marco legal	4
1.3 Objetivos	4
1.4 Aspectos conceptuales	5
1.5 Diseño de cuestionarios	6
1.5.1 <i>Cuestionario principal</i>	6
1.5.2 <i>Módulo sobre victimización</i>	6
2. Determinación del marco muestral y tipo de muestreo	9
2.1 Referencias metodológicas	9
2.2 Características de la muestra	9
2.2.1 Marco de la encuesta	9
2.2.2 Tamaño de la muestra	9
3. Captación	11
3.1 Preparación de la captación	11
3.1.1 Calendario de actividades	11
3.1.2 Estructura operativa	11
3.1.3 Materiales de apoyo	16
3.1.4 Planeación operativa	18
3.1.5 Control de la cobertura	18
3.2 Ejecución de la captación	20
3.2.1 Equipamiento de los grupos de trabajo	20
3.2.2 Capacitación	21
3.2.3 Resultados de la captación	23
3.3 Cierre de la captación	30
4. Diseño de los sistemas de producción	41
4.1 Procesamiento de la información	41
4.2 Sistema de captura	42
4.3 IKTAN web	45
Anexos	47
A. ca-01	49
B. cas-01	50
C. cas-02	51
D. cas-03	52
E. cas-04	53

Introducción

La **Encuesta Nacional de Victimización y Percepción sobre Seguridad Pública (Envipe) 2025** es un proyecto destinado a fomentar el desarrollo de información estadística en materia de la percepción que tiene la sociedad sobre seguridad pública, así como la realidad de las personas que han sido víctimas de hechos delictivos, aportando información de Interés Nacional en el marco del Subsistema Nacional de Información de Gobierno, Seguridad Pública e Impartición de Justicia del Sistema Nacional de Información Estadística y Geográfica.

Con el objetivo de presentar el diseño y el futuro desarrollo de la encuesta, se presenta el **Informe operativo**, en el cual se reseñan las etapas del proceso estadístico, abordando con especial detalle la fase de diseño y seguimiento del operativo de campo.

El documento está organizado en cuatro capítulos. El primero aborda la construcción de los instrumentos de captación, que comprende los antecedentes, marco legal, objetivos, aspectos conceptuales e instrumento de captación.

En el segundo capítulo, determinación del marco muestral y tipo de muestreo, se presentan las referencias metodológicas y las características de la muestra.

El capítulo tres, captación, incluye la preparación y ejecución de la captación, desde la definición del calendario de actividades hasta los resultados al cierre del operativo.

Finalmente, el cuarto apartado está dedicado al diseño de los sistemas de producción.

1. Construcción de los instrumentos de captación

En este apartado se presentan los aspectos metodológicos, los antecedentes y el marco de referencia del proyecto, así como el diseño y desarrollo de la fase de captación y las estrategias de procesamiento de la información.

1.1 Antecedentes

A nivel internacional las primeras encuestas nacionales de victimización se realizaron en la década de 1970; su diseño pretendía medir la cifra negra del delito, es decir, los delitos que no se denunciaban o que no eran registrados por la policía. Los primeros ejercicios sentaron las bases para el diseño de las encuestas que se realizan en la actualidad en diversos países. Estas encuestas son un instrumento valioso para la toma de decisiones de política pública al proporcionar datos más aproximados a la realidad sobre la delincuencia al complementar a los registros administrativos.

Sin embargo, los datos sobre prevalencia delictiva personal y la cifra negra obtenidos en las encuestas de los países pioneros en este tema no eran enteramente comparables entre sí debido a las variaciones en el diseño muestral y estadístico de los instrumentos. Conforme se extendió la aplicación de encuestas de victimización en distintos países, se realizaron esfuerzos para comparar las encuestas a nivel internacional, aunque el primer obstáculo con el que se enfrentaron los investigadores fue la diferencia en las definiciones del crimen entre los países. Para superar este problema se han implementado varias acciones para unificar criterios que permitan producir estimaciones de victimización a nivel internacional.

Algunas experiencias internacionales y documentos metodológicos en el ámbito de las encuestas de victimización, que sirven como marco de referencia para la Envipe, debido a su esfuerzo por unificar criterios metodológicos a nivel internacional son:

- *United Nations Office on Drugs and Crime (UNODC) & United Nations Economic Commission for Europe (UNECE). (2010). Manual on Victimization Surveys. Geneva, United Nations Office on Drugs and Crime and United Nations Economic Commission for Europe*

- Oficina de las Naciones Unidas contra la Droga y el Delito (UNODC), Centro de Excelencia UNODC-INEGI. (2015). Clasificación Internacional de Delitos con Fines Estadísticos
- Publicaciones de la Encuesta Internacional sobre Criminalidad y Victimización (Enicriv) 1989, 1992, 1996, 2000 y 2004-2005, realizada por el Instituto Interregional de las Naciones Unidas sobre la Delincuencia y la Justicia (Unicri, por sus siglas en inglés)

En 2010, el INEGI recibió la solicitud del Consejo Nacional de Seguridad Pública de proporcionar los datos para generar los indicadores de percepción, victimización y desempeño institucional del Sistema de Evaluación, aprobado por la Comisión Permanente de Información, para aportar datos que sean de utilidad para la toma de decisiones de política pública. A su vez, durante la XXVIII sesión de este mismo consejo, le solicitó al INEGI que llevara a cabo una Encuesta de Inseguridad en las 32 entidades federativas que proporcionara indicadores de manera periódica para medir los avances de las políticas de seguridad pública.

El INEGI respondió a esta solicitud por medio de la Encuesta de Inseguridad, que posteriormente cambió su nombre por el de Encuesta Nacional de Victimización y Percepción sobre Seguridad Pública (Envipe). Se acordó que la captación de la información se efectuaría en marzo y abril de 2011 y sus resultados se publicarían a finales de septiembre de cada año, con periodo de referencia del año anterior inmediato. La finalidad de esta encuesta es generar información, con representatividad a niveles nacional y estatal, que permita realizar estimaciones de la prevalencia delictiva, las características del delito, las víctimas y el contexto de la victimización. Además, con la encuesta se busca obtener información sobre la percepción de la seguridad pública, así como la percepción del desempeño y experiencias con las instituciones de seguridad pública y justicia.

Para el diseño conceptual y metodológico del instrumento de captación se trabajó con la Oficina de Naciones Unidas contra la Droga y el Delito (UNODC). Asimismo, se consultó a los principales usuarios a través de los Comités Técnicos Especializados de Información de

Seguridad Pública y de Procuración de Justicia, así como el Grupo de Enfoque del Subsistema Nacional de Gobierno, Seguridad Pública e Impartición de Justicia para recabar las necesidades de información en la materia. Ese trabajo en conjunto permitió que entre los objetivos de la Envipe se estimara la percepción de la seguridad pública, las características del delito, la cifra negra, las repercusiones de la criminalidad sobre las víctimas y la relación de estas con el aparato de justicia, entre otras características.

Dado que la violencia y la seguridad pública constituyen una preocupación clave para la sociedad y el Estado, el 20 de diciembre de 2011, la Envipe fue declarada información de interés nacional por la Junta de Gobierno del INEGI y el acuerdo se publicó en el Diario Oficial de la Federación.

Entre las estimaciones más importantes que se obtienen con la Envipe se encuentra, la tasa de prevalencia delictiva, la cual se calcula al dividir el total de personas víctimas de por lo menos un delito entre la población de 18 años y más (objeto de estudio), multiplicado por cien mil habitantes; y la tasa de incidencia delictiva se calcula al dividir el total de delitos estimados entre la población de 18 años y más, multiplicado por cien mil habitantes; y la cifra negra del delito, la cual se calcula como la razón de los delitos no denunciados, más los delitos en los que no se inició averiguación previa o carpeta de investigación, más aquellos en los cuales no se especificó si existió o no una denuncia o se inició averiguación previa o carpeta de investigación, entre el total de los delitos reportados por cien.

De acuerdo con el gráfico 1.1.1, se observa un nivel estadísticamente equivalente en la tasa de prevalencia

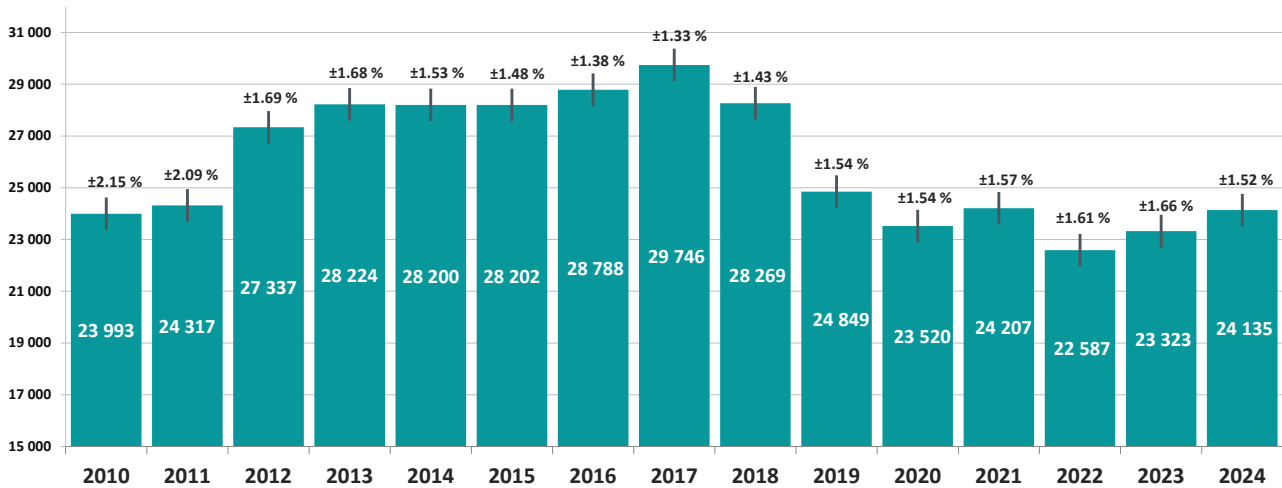
delictiva de 2010 a 2011. Sin embargo, partir del 2012 se observa que anualmente hay un incremento en la tasa, alcanzando su punto más alto en 2017. A partir de 2018, hay una tendencia a la baja, la cual es más significativa en 2019, pero que se mantiene en 2020, llegando incluso a observarse tasas menores a las de 2011 y 2012, posteriormente, en 2021 se presenta un aumento y en 2022 se tiene la tasa más baja hasta el momento, en 2023 se registra un aumento de la tasa de prevalencia delictiva, así mismo en 2024 se registra un aumento de la tasa de prevalencia con respecto al año previo.

Por otra parte, en la gráfica de incidencia delictiva (gráfica 1.1.2) en el que se compara la tasa de incidencia delictiva de 2010 a 2024, se observa una ligera disminución de 2010 a 2011. Sin embargo, en 2012 hay un aumento, el cual se vuelve más significativo para 2013, manteniéndose prácticamente igual en 2014. En 2015, hubo una marcada disminución, respecto al año anterior, para mostrar un aumento en 2016 y 2017. Posteriormente, a partir de 2018 y hasta 2020 la tasa disminuyó gradualmente. En términos estadísticos, para 2021 no se presentó un cambio con respecto a 2020, en 2022 se presenta una disminución. En 2023 se tiene un aumento de esta tasa. Finalmente, en 2024 se tiene un aumento con respecto al año previo.

Por su parte, la gráfica de cifra negra (gráfica 1.1.3) correspondiente a la cifra negra del delito muestra que 2011 fue el año con la cifra más baja (91.6), sin embargo, es representativo que la cifra negra anual usualmente es superior a 92 y menor a 94. En términos estadísticos, para 2024 la cifra negra no representa un cambio con respecto a 2023.

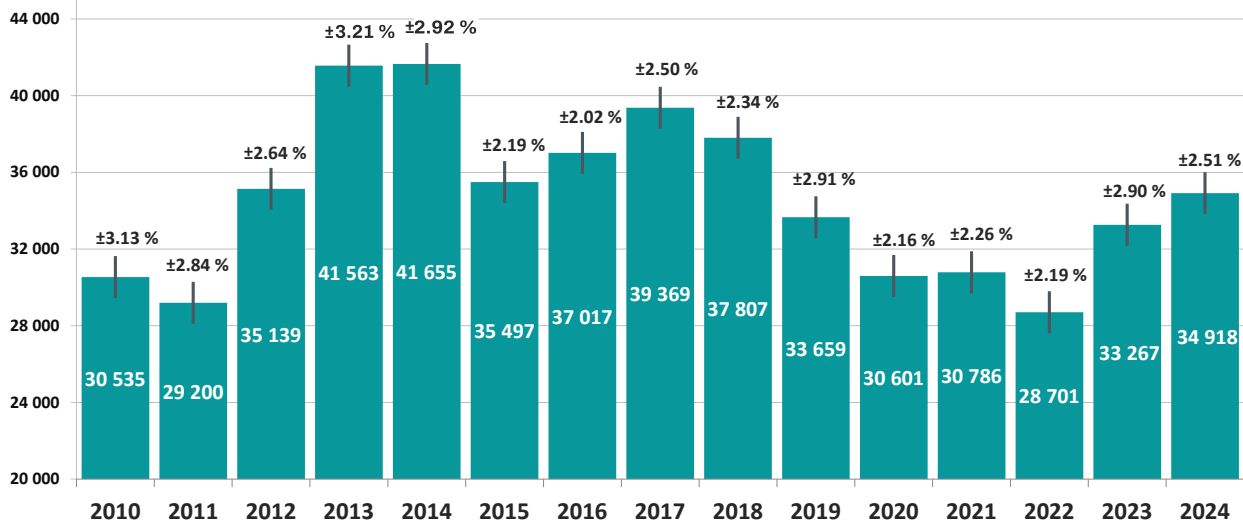
Tasa de víctimas de delito por cada 100 000 habitantes 2010-2024
Estados Unidos Mexicanos

Gráfica 1.1.1



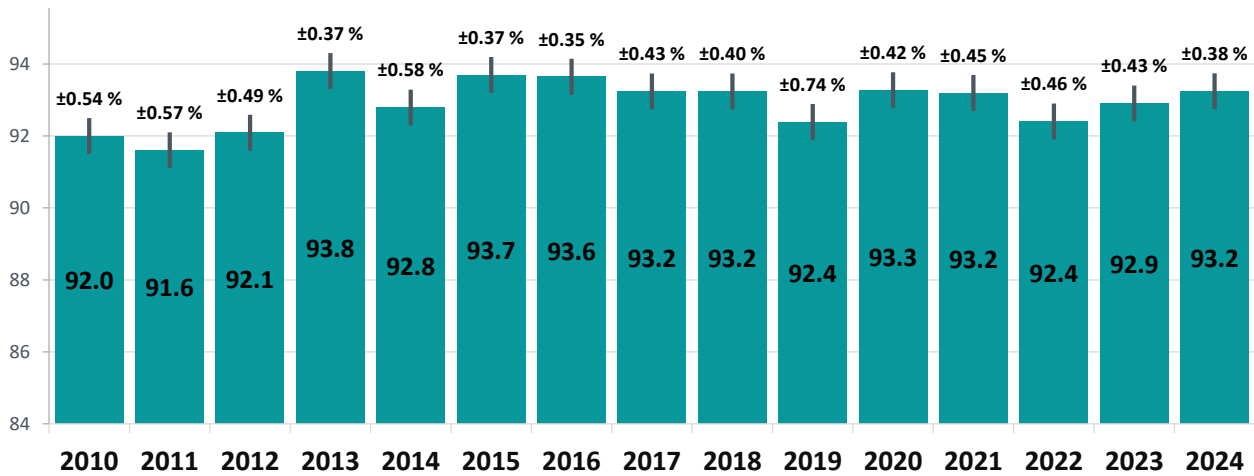
Tasa de delitos por cada 100 000 habitantes 2010-2024
Estados Unidos Mexicanos

Gráfica 1.1.2



Cifra Negra 2010-2024
Estados Unidos Mexicanos

Gráfica 1.1.3



La EnviPe 2025 es el decimoquinto ejercicio de la serie estadística. Para su realización, se conservaron las bases metodológicas concebidas inicialmente para el proyecto, durante sus diversos levantamientos se han incorporado categorías de análisis para atender los requerimientos de información de interés de las personas usuarias.

Es importante destacar la serie estadística de la EnviPe para medir la victimización en los hogares se complementa con la Encuesta Nacional de Victimización de Empresas (ENVE), la cual actualmente cuenta con ejercicios bienales de 2012 a 2024. Su objetivo es medir el fenómeno de la victimización en el establecimiento económico (unidad de análisis). Ambas encuestas constituyen novedosas herramientas a nivel nacional e internacional para observar y caracterizar el fenómeno de la delincuencia.

Adicionalmente, a partir de septiembre de 2013 el INEGI publica trimestralmente la Encuesta Nacional de Seguridad Pública Urbana (ENSU), la cual complementa la información proporcionada por la Encuesta Continua de Seguridad Pública (Ecosop), que desde abril de 2009 realizaba el INEGI. El objetivo de esta encuesta es medir la percepción y expectativas de la población de 18 años y más sobre la seguridad pública; así como la efectividad de la autoridad y captar experiencias de corrupción, además, incorpora elementos como el de atestiguación de conductas delictivas o antisociales, el desempeño de las autoridades de seguridad, los cambios en las rutinas de la población por temor a convertirse en víctimas de la delincuencia, prevalencia de conflictos y conductas antisociales, desempeño gubernamental, victimización en el hogar y las formas de enterarse de la situación de seguridad.

1.2 Marco legal

En el Diario Oficial de la Federación (DOF) del 7 de abril de 2006 se publicó el decreto por el que se declaran reformados los artículos 26 y 73, fracción XXIX-D, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos. La reforma al artículo 26 constitucional consistió en la incorporación del apartado B, que estableció al Sistema Nacional de Información Estadística y Geográfica (SNIEG) y facultó al INEGI con la responsabilidad de normarlo y coordinarlo, al ser un organismo con autonomía técnica y de gestión, personalidad jurídica y patrimonio propios.

Con fundamento en tal reforma se promulgó la Ley del Sistema Nacional de Información Estadística y Geográfica, publicada en el DOF el 16 de abril de 2008, que en su artículo 3.º señala que la finalidad del Sistema será suministrar a la sociedad y al Estado, información de calidad, pertinente, veraz y oportuna, a efecto de contribuir al desarrollo nacional. Sus principios rectores serán la accesibilidad, transparencia, objetividad e independencia. La información podrá ser interpretada y evaluada a partir de su divulgación, de manera sencilla, accesible y apegada a la realidad. Hasta su conformación, el sistema nacional de información contaba con tres subsistemas:

- I. Demográfico y social
- II. Económico
- III. Geográfico y del medio ambiente

El Subsistema Nacional de Información Demográfica y Social se estableció con el objetivo de generar un conjunto de indicadores clave para atender, como mínimo, los temas de población y dinámica demográfica, salud, educación, empleo, distribución del ingreso y pobreza, seguridad pública e impartición de justicia, gobierno y vivienda. Como parte de la temática de seguridad pública, se reconoció a la violencia como un problema de salud pública y de seguridad social, en el marco de los derechos humanos, y constituye una de las preocupaciones más importantes de la sociedad mexicana en la actualidad.

En tal contexto, durante la instalación del Consejo Consultivo Nacional del Sistema Nacional de Información Estadística y Geográfica se propuso la integración del Subsistema Nacional de Información de Gobierno, Seguridad Pública e Impartición de Justicia. De esta forma, en el comunicado 024/09 emitido por la Junta de Gobierno del Instituto Nacional de Estadística y Geografía el 9 de febrero de 2009, se informó sobre la instalación del Comité Ejecutivo del Subsistema Nacional de Información de Gobierno, Seguridad Pública e Impartición de Justicia, cuyo objetivo estratégico es institucionalizar y operar un esquema coordinado para la producción, integración,

conservación y difusión de información estadística y geográfica de interés nacional; de calidad, pertinente, veraz y oportuna que permita conocer la situación que guardan la gestión y el desempeño de las instituciones públicas que conforman al Estado y sus respectivos poderes en las funciones de gobierno, seguridad pública e impartición de justicia, para apoyar los procesos de diseño, implementación, monitoreo y evaluación de las políticas públicas en esta materia.

En el marco de la integración del subsistema, se identificó la necesidad de actualizar la información de la percepción de los habitantes sobre la seguridad del lugar donde viven y la evaluación de las autoridades policiacas, así como obtener datos que permitan estimar los hechos delictivos denunciados y no denunciados a nivel nacional. Bajo ese contexto legal, el INEGI llevó a cabo la planeación, diseño y levantamiento de la Encuesta Nacional de Victimización y Percepción sobre la Seguridad Pública 2025.

1.3 Objetivos

General

Obtener información con representatividad a nivel nacional y estatal que permita realizar estimaciones de la prevalencia delictiva que afectó a los hogares durante 2024, los niveles de incidencia delictiva y cifra negra. Asimismo, se busca obtener información sobre la percepción de la seguridad pública, así como el desempeño de las instituciones a cargo de la seguridad pública y la justicia. También se recaba información sobre las características del delito, el contexto de la victimización y el impacto económico y social del delito. Esto con el fin de proveer información al público en general y generar elementos para la toma de decisiones de política pública en estas materias.

Específicos

- Hacer estimaciones sobre el número de personas que sufrieron victimización delictiva en 2024
- Calcular el número de delitos ocurridos durante 2024
- Hacer estimaciones sobre la cifra negra de los delitos y sus causas
- Medir la percepción de la población de 18 años y más sobre la seguridad del lugar donde viven (colonia o localidad, municipio o alcaldía, entidad federativa) y sobre los lugares en donde realizan sus actividades cotidianas (trabajo, escuela, mercado, transporte público, entre otros)
- Medir el grado de confianza en las instituciones de seguridad pública y la percepción sobre el desempeño de las autoridades de seguridad pública y justicia

- Identificar los cambios en las actividades de las personas por temor al delito
- Estimar los gastos de los hogares para protegerse de la delincuencia
- Conocer la repercusión del delito sobre las víctimas
- Reunir información sobre las características sociodemográficas de las víctimas
- Reunir información sobre las características del victimario y su relación con la víctima
- Identificar actitudes y experiencias de las víctimas con las instituciones de seguridad pública y de procuración de justicia

1.4 Aspectos conceptuales

A continuación, se presentan los temas y categorías conceptuales provenientes de las diversas aproximaciones teóricas desde las cuales se aborda el tema de la victimización y percepción sobre seguridad pública.

Cobertura temática

- Tipo de vivienda
- Hogares y residentes en la vivienda
- Integrantes del hogar y características sociodemográficas
- Percepción sobre seguridad pública
 - Sensación de inseguridad por temor a ser víctima del delito
 - Atestiguación de conductas antisociales y delictivas
 - Prevención y protección ante el delito
 - Cohesión social
- Desempeño institucional
 - Percepción del desempeño de las autoridades
 - Conocimiento sobre la realización de actividades o programas para prevenir la violencia y/o la delincuencia
 - Identificación de las autoridades relacionadas con la seguridad pública e impartición de justicia
 - Confianza en las autoridades relacionadas con la seguridad pública e impartición de justicia
 - Percepción sobre corrupción de las autoridades relacionadas con la seguridad pública e impartición de justicia

- Percepción sobre el desempeño de las autoridades relacionadas con la seguridad pública e impartición de justicia
- Confianza en cárceles y reclusorios
- Actitudes hacia la policía y el sistema de justicia penal
 - Disposición de las autoridades relacionadas con la seguridad pública para ayudar en una situación de inseguridad o delincuencia
- Medios o formas de identificación de las autoridades de seguridad pública e impartición de justicia
- Victimización
 - Incidentes delictivos en el hogar
 - Robo total de vehículo (automóvil, camioneta o camión)
 - Robo de accesorios, refacciones o herramientas de vehículos (automóvil, camioneta o camión)
 - Pinta de barda o grafiti en su casa, daños intencionales a vehículo, y otro tipo de vandalismo
 - Robo o intento de robo a casa habitación
 - Incidentes delictivos de alto impacto en el hogar
 - Secuestro
 - Desaparición forzada
 - Homicidio
 - Experiencia de victimización personal
 - Robo o asalto en la calle o en transporte público
 - Robo en forma distinta al anterior
 - Fraude bancario
 - Fraude al consumidor
 - Extorsión
 - Amenazas
 - Lesiones
 - Secuestro
 - Delitos contra la libertad sexual, la seguridad sexual o el normal desarrollo psicosexual
 - ◆ Hostigamiento
 - ◆ Manoseo

- ◆ Exhibicionismo
- ◆ Intento de violación
- ◆ Violación sexual
- Otros delitos
- Contexto de victimización
 - Caracterización del contexto del delito
 - Características de los delincuentes
 - Condición de portación de armas
 - Condición de agresión y lesiones a causa del delito
- Denuncia ante el Ministerio Público
- Experiencia al denunciar
- Daños y costos de la victimización
- Seguimiento y detalles de la victimización

1.5 Diseño de cuestionarios

El cuestionario se diseñó con base en las recomendaciones internacionales, leyes, reglamentos literatura especializada sobre el tema, análisis de proyectos similares en la materia, así como en las consultas a expertos y usuarios. De esta manera, se diseñó un instrumento de recolección en formato digital que se aplicó mediante dispositivos móviles, lo que permitió vincular y facilitar la fluidez en el desarrollo de la entrevista al generar pases automáticos entre preguntas asociadas.

1.5.1 Cuestionario principal

Es el instrumento A por medio del cual se capta información de la vivienda y del hogar. Está conformado por tres partes:

- Carátula
- Secciones de preguntas
- Apartado de observaciones

Carátula del Cuestionario principal

Es la portada del instrumento de captación y contiene seis apartados:

- I. Datos de identificación
- II. Control de la vivienda
- III. Dirección de la vivienda

- IV. Control de cuestionarios
- V. Resultados del hogar
- VI. Responsables

Incluye también la introducción que se lee a la persona informante al explicar el motivo de la visita. Contiene, además, los artículos de confidencialidad y obligatoriedad, los cuales sustentan legalmente el trabajo del INEGI.

Secciones de preguntas

El *Cuestionario principal* contiene preguntas para captar información sobre los residentes en la vivienda, los integrantes del hogar, los delitos de los que han sido víctimas, la percepción de la seguridad pública, desempeño institucional, entre otras. En total, este cuestionario consta de las siguientes siete secciones:

Secciones	
I.	Tipo de vivienda
II.	Hogares y residentes de la vivienda
III.	Integrantes del hogar y características sociodemográficas
IV.	Percepción sobre seguridad pública
V.	Desempeño institucional
VI.	Victimización en el hogar
VII.	Victimización personal

1.5.2 Módulo sobre victimización

En este apartado se presenta la estructura del *Módulo sobre victimización*, también denominado instrumento B.

Carátula del Módulo sobre victimización

- I. Datos de identificación
- II. Control de la vivienda
- III. Dirección de la vivienda
- IV. Control del hogar y módulos
- V. Responsables
- VI. Control de la persona seleccionada.
- VII. Códigos para delitos (incluye un recuadro en la parte inferior para el control de módulos por tipo de delito)

Además, en la parte superior, aparecen los artículos de confidencialidad y obligatoriedad, que sustentan legalmente el trabajo del Instituto.

Secciones de preguntas

En total, este *Módulo sobre victimización* consta de siete secciones:

Secciones	
I.	Todos los tipos de delito
II.	Robo total de vehículo (código 01)
III.	Robo en casa habitación, asalto en la calle o transporte público o robo distinto de los anteriores (códigos 04, 05, 06)
IV.	Fraude (códigos 07, 08)
V.	Extorsión (código 09)
VI.	Secuestro para exigir dinero o bienes (código 12)
VII.	Hostigamiento, intimidación, manoseo, exhibicionismo, intento de violación (código 13)

El módulo solo se aplica a la persona seleccionada que reportó al menos un delito en las preguntas 6.6 o 7.4 del *Cuestionario principal*.

Uso de tarjetas

La captación de información de algunas preguntas del *Cuestionario principal* se realiza mediante la entrega de tarjetas a la persona informante, para facilitar la selección de sus respuestas entre las opciones presentadas en el formato, con la finalidad de propiciar respuestas veraces, conservar la discreción y la comprensión de las opciones mostradas, dada la naturaleza de los temas tratados. La mecánica para el uso de las tarjetas consiste en que el (la) entrevistador(a) le proporcione la tarjeta correspondiente a la pregunta a la persona informante para que lea y responda, según las instrucciones.

2. Determinación del marco muestral y tipo de muestreo

2.1 Referencias metodológicas

Las principales referencias metodológicas asociadas a los objetivos y metas de Envipe fueron las siguientes:

Población objetivo. La encuesta está dirigida a la población de 18 años cumplidos y más, que reside permanentemente en viviendas particulares dentro del territorio nacional.

Unidad de análisis. Residentes de las viviendas seleccionadas de 18 años y más, y personas seleccionadas para responder sobre los temas que se abordan a partir de la cuarta sección del cuestionario de la encuesta.

Periodo de referencia. La información objeto central de la Envipe corresponde al año 2024.

Cobertura geográfica. La encuesta está diseñada para dar resultados a los siguientes niveles de desagregación:

- Nacional
 - Urbano
 - Rural
- Entidad federativa
- 34 áreas urbanas de interés, con la Ciudad de México dividida en cuatro regiones geográficas (Norte, Sur, Oriente y Poniente)

Periodo de la captación. Del 05 de marzo al 30 de abril de 2025.

Método de captación. El método para captar la información fue mediante entrevista directa por medio de un cuestionario y de un módulo electrónico en dispositivo móvil, estructurado con preguntas que se plantean a la persona informante de manera ordenada, con opciones de respuestas cerradas, en su mayoría, y abiertas en algunos temas.

Informante adecuado(a). Residente habitual de la vivienda seleccionada, de 18 años y más, que conozca y esté dispuesto a proporcionar la información. La persona informante adecuada es quien da respuesta al *Cuestionario principal* hasta la tercera sección.

Informante seleccionado(a). Integrante del hogar de 18 años y más de edad, residente habitual de la vivienda, el cual fue elegido mediante un algoritmo integrado en el programa de captura del dispositivo móvil o la persona residente del hogar cuya fecha de cumpleaños fuera la más próxima posterior a la fecha de la entrevista para la aplicación del cuestionario en formato impreso, y le correspondió dar respuesta al resto de los apartados del *Cuestionario principal* y el *Módulo sobre victimización* según aplique.

2.2 Características de la muestra

2.2.1 Marco de la encuesta

El diseño de la muestra para la Envipe se caracteriza por ser probabilístico, en consecuencia, los resultados obtenidos de la encuesta se generalizan a toda la población. A la vez el diseño es trietápico, estratificado y por conglomerados, donde la unidad última de selección es una persona de 18 años cumplidos y más.

Para la selección de la muestra de la encuesta se utilizó la Muestra Maestra también conocida como Marco Nacional de Viviendas, este último, construido a partir de la información cartográfica y demográfica del último Censo de Población y Vivienda. A partir de la “Muestra Maestra” se seleccionan las submuestras para todas las encuestas en viviendas que realiza el INEGI; el diseño de la muestra maestra es probabilístico, estratificado, unietápico y por conglomerados; estos últimos también se consideran unidades primarias de muestreo, pues es en ellos donde se seleccionan, en una segunda etapa, las viviendas que integran las muestras de las diferentes encuestas.

2.2.2 Tamaño de la muestra

Para el cálculo del tamaño de la muestra se empleó la siguiente expresión:

$$n = \frac{z^2 \cdot q \cdot DEFF}{r^2 \cdot p \cdot (1 - trr)}$$

Donde:

- n = tamaño de la muestra.
- p = estimación de la proporción de interés.
- q = 1-p.
- r = error relativo máximo esperado.
- z = valor asentado en las tablas estadísticas que garantiza realizar las estimaciones con una confianza prefijada.
- DEFF = efecto de diseño definido como el cociente de la varianza en la estimación del diseño utilizado, entre la varianza obtenida considerando un muestreo aleatorio simple para un mismo tamaño de muestra.
- tnr = tasa de no respuesta máxima esperada.

Considerando una confianza del 90 %, un efecto de diseño de 2.078 observado en encuestas anteriores, así como una tasa de no respuesta máxima esperada del 15 %, un error relativo máximo esperado del 7.625 %, para una proporción de 1.10 %, se obtuvo un tamaño de muestra a nivel nacional de 102 000 viviendas. Este tamaño de muestra se ajustó, por cuestiones operativas, a 102 076 viviendas.

Muestra nacional

La distribución de las 102 076 viviendas en las entidades federativas es la siguiente:

Entidad federativa		Muestra
Nacional		102 076
01	Aguascalientes	2 002
02	Baja California	3 004
03	Baja California Sur	3 001

(Continúa)

Entidad federativa		Muestra
Nacional		102 076
04	Campeche	2 501
05	Coahuila de Zaragoza	3 000
06	Colima	3 504
07	Chiapas	4 002
08	Chihuahua	3 806
09	Ciudad de México	6 400
10	Durango	3 306
11	Guanajuato	2 502
12	Guerrero	3 002
13	Hidalgo	3 000
14	Jalisco	3 000
15	México	3 002
16	Michoacán de Ocampo	3 998
17	Morelos	3 009
18	Nayarit	2 002
19	Nuevo León	3 000
20	Oaxaca	3 009
21	Puebla	4 003
22	Querétaro	3 000
23	Quintana Roo	3 002
24	San Luis Potosí	2 005
25	Sinaloa	4 004
26	Sonora	2 001
27	Tabasco	3 502
28	Tamaulipas	4 503
29	Tlaxcala	2 500
30	Veracruz de Ignacio de la Llave	4 000
31	Yucatán	3 503
32	Zacatecas	2 003

3. Captación

La ejecución de un proyecto estadístico es crucial para obtener información suficiente, confiable y oportuna que haga posible comprender mejor las características del objeto de interés, y que contribuya a adoptar decisiones basadas en datos objetivos.

En este apartado se presentan los aspectos sobre la preparación, ejecución y cierre de la captación.

3.1 Preparación de la captación

Para llevar a cabo la captación de la información sin contratiempos y con los recursos previamente planeados, se deben programar las actividades necesarias que contribuyan a la obtención de los resultados trazados.

3.1.1 Calendario de actividades

El siguiente calendario muestra las actividades realizadas para llevar a cabo el operativo de campo:

Etapas	Periodo	
	Inicio	Fin
Capacitación	20 de enero de 2025	04 de marzo de 2025
Nacional	20 de enero de 2025	31 de enero de 2025
Estatad	24 de febrero de 2025	04 de marzo de 2025

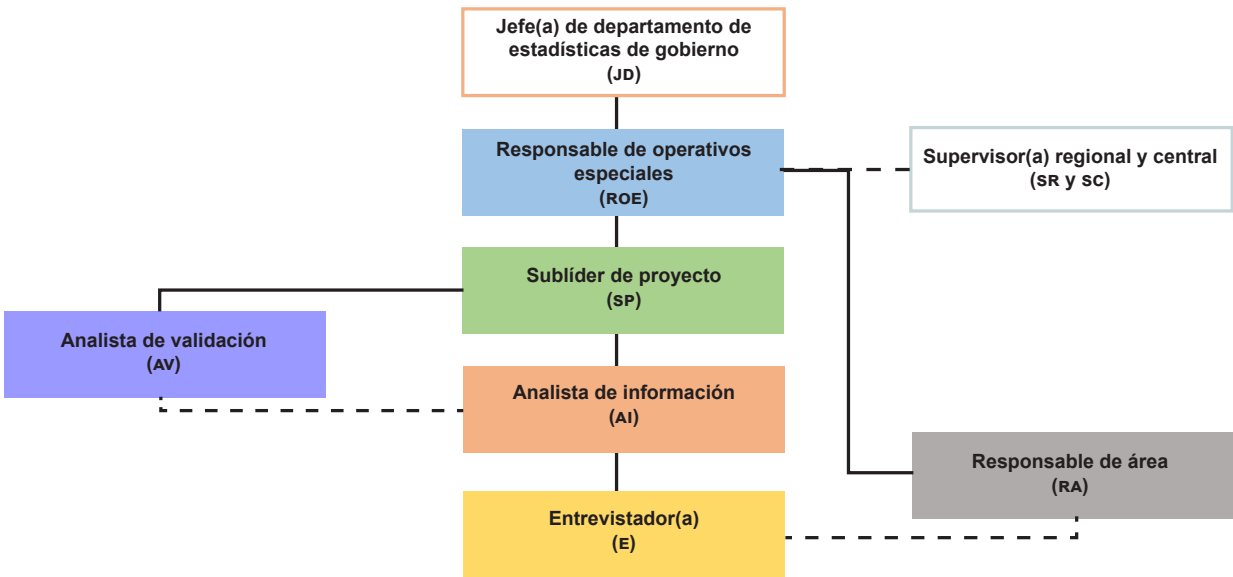
(continúa)

Etapas	Periodo	
	Inicio	Fin
Captación	05 de marzo de 2025	30 de abril de 2025
Procesamiento	02 de mayo de 2025	30 de junio de 2025
Análisis	01 de julio de 2025	17 de septiembre de 2025
Publicación	18 de septiembre de 2025	

3.1.2 Estructura operativa

La estructura responsable del desarrollo de las actividades de captación de información se diseñó con la intención de disponer del personal suficiente y adecuadamente capacitado para desarrollar los procedimientos operativos, así como la supervisión y control del operativo. Lo anterior, con la finalidad de facilitar la oportuna resolución de los problemas o casos especiales que pudieron presentarse durante la captación de la información.

La estructura operativa se formó considerando áreas de responsabilidad. Como se muestra en el diagrama, la base de la estructura es el puesto del (de la) entrevistador(a), quien es la figura responsable de la aplicación de los cuestionarios.



Funciones generales por puesto

Responsable de operativos especiales (ROE). Fue la persona encargada y responsable del proyecto, por lo tanto, tramitó los recursos materiales y financieros necesarios para la ejecución de la encuesta, realizó la planeación operativa y asignó a cada analista de información sus áreas de responsabilidad; asimismo, capacitó, supervisó, coordinó al personal a su cargo y dio seguimiento al avance del operativo. Tuvo la responsabilidad de implementar las medidas preventivas o correctivas necesarias para solventar desviaciones conceptuales u operativas detectadas. Por lo anterior, la comunicación cordial, constante y oportuna fue de vital importancia entre las figuras estatales, regionales y centrales que participaron en el proyecto a fin de implementar estrategias que ayudaron a alcanzar el objetivo del proyecto.

Sublíder de proyecto (SP). Colaboró con el responsable de operativos especiales en las actividades preliminares; capacitó, asesoró, supervisó y verificó los trabajos realizados durante el periodo de captación de la información. Adicional a lo anterior, en caso de ser necesario apoyó con recuperación de información y traslados del personal operativo a sus áreas de trabajo.

Analista de validación (AV). Fue la persona encargada de capacitar y brindar soporte técnico en aspectos de funcionamiento, instalación, aplicación de actualizaciones, resolución de problemáticas relacionadas con el uso del sistema, supervisó y asesoró, además en caso de ser necesario, apoyó con traslados del personal operativo a sus áreas de trabajo.

Analista de información (AI). Fue el (la) jefe(a) inmediato de los (las) entrevistadores(as), tuvo la responsabilidad de proporcionar al personal a su cargo, los materiales necesarios para cumplir con sus actividades, asignó a cada persona su carga de trabajo, apoyó con los traslados del personal a sus zonas de trabajo, donde asesoró, supervisó el trabajo realizado y verificó el cumplimiento de las instrucciones y procedimientos operativos descritos en el Manual del (de la) entrevistador(a), cuando se requirió apoyó con la recuperación de información. Por lo anterior, fue necesario que estableciera comunicación constante y cordial con ellos (ellas).

Entrevistador(a) (E). Se encargó de la captación de los datos en las viviendas, recibió capacitación, un dispositivo móvil, carga de trabajo, identificó el área asignada y las viviendas seleccionadas, auxiliándose

de la cartografía digital, se trasladó al área de trabajo, ubicó en campo la manzana correspondiente y ubicó la vivienda seleccionada, identificó a la persona informante adecuada y a la persona seleccionada, aplicó el cuestionario, registró el resultado de la visita, continuó con la siguiente vivienda seleccionada, respaldó la información captada en USB y envió la información captada al IKTAN web.

Responsable de área (RA). Asesoró en todos los trámites administrativos, incluidas las comprobaciones de gastos.

Supervisor(a) regional y central (SR y SC). Fue la persona encargada de supervisar directa o indirectamente a las diferentes figuras operativas, en los Estados que conforman su ámbito regional. Colaboró con las actividades de supervisión y verificación de la información captada en campo, para lo cual tuvo comunicación cordial y asertiva con las figuras estatales; asimismo, reportó observaciones para coadyuvar con la mejora del operativo de campo.

Actividades de la figura responsable de operativos especiales (ROE) y sublíder de proyecto (SP) según la etapa del operativo de campo:

Previas:

- Recibir capacitación sobre aspectos conceptuales y operativos
- Reclutar y seleccionar personal operativo
- Realizar la concertación de apoyos
- Dar seguimiento a la elaboración del programa de cobertura
- Recibir, preparar y distribuir los materiales para la capacitación
- Impartir capacitación al personal operativo
- Verificar la entrega y correcto funcionamiento de los dispositivos móviles asignados al personal operativo
- Asignar la oficina de trabajo para el personal y presentar a los equipos de trabajo

Durante:

- Elaborar y enviar el informe de inicio del operativo a Oficinas Centrales
- Supervisar las actividades a cargo del personal operativo: analista de información y entrevistadores(as)

- Revisar los reportes de avance por equipo de trabajo y establecer estrategias de recuperación de información
- Llevar el control de avance y cobertura de su área de responsabilidad
- Organizar reuniones de trabajo para identificar problemas operativos y, en su caso, proponer soluciones

Posteriores:

- Recuperar y devolver el material sobrante
- Elaborar y enviar el informe final a Oficinas Centrales

Actividades de la figura analista de validación según la etapa del operativo de campo:

Previas:

- Recibir y preparar el material para capacitación
- Conocer al equipo de trabajo
- Asignar claves operativas al personal
- Preparar los equipos dispositivos móviles, instalando el IKTAN móvil versión para capacitación
- Capacitar a la figura de analistas de información (AI) y entrevistador(a) (E) sobre el funcionamiento y manejo del dispositivo móvil e IKTAN móvil (cuestionario electrónico)

Durante:

- Instalar a los dispositivos móviles el sistema IKTAN móvil versión productiva para captación
- Brindar soporte técnico en el funcionamiento, instalación y aplicación de actualizaciones
- Monitorear el envío e integración de la información
- Resolver problemáticas presentadas respecto al uso del sistema
- Reportar a Oficinas Centrales problemáticas detectadas respecto al funcionamiento del sistema
- Supervisar, asesorar y apoyar en campo
- Atender a reuniones de trabajo con la finalidad de identificar y resolver problemas detectados
- Transmitir instrucciones especiales comunicadas por Oficinas Centrales

Posteriores:

- Realizar el cierre de los dispositivos móviles
- Recuperar y devolver material informático liberado

Actividades de la figura analista de información (AI) según la etapa del operativo de campo:

Previas:

- Asistir al curso de analista de información y entrevistador(a)
- Recibir la documentación y los materiales
- Recibir dispositivo móvil
- Conocer a su equipo de trabajo
- Entregar material y dispositivo móvil al (a la) entrevistador(a)

Durante:

- Entregar insumos
- Trasladarse al área de trabajo
- Supervisar, asesorar y apoyar en campo al (a la) entrevistador(a)
- Verificar en campo entrevista incompleta y sin información
- Generar reporte de avance
- Supervisar envíos y liberación de viviendas
- Recuperar viviendas con código de resultado pendiente y de ser necesario reasignar viviendas
- Organizar reuniones de trabajo para identificar problemas operativos y, en su caso, proponer soluciones
- Atender los reportes de seguimiento

Posteriores:

- Devolver documentación y material
- Recuperar material y documentación
- Archivar cuestionarios aplicados en papel
- Elaborar informe final y entregarlo al (a la) responsables

Actividades de la figura entrevistador(a) según etapa del operativo de campo:

Previas:

- Recibir capacitación
- Recibir y revisar los materiales, equipo y área de trabajo
- Recibir listados de viviendas seleccionadas y material cartográfico digital
- Identificar el área asignada en el material cartográfico

- Ubicar la manzana o localidad en el listado de viviendas seleccionadas

Durante:

- Trasladarse al área de trabajo y ubicar en campo la manzana
- Identificar la vivienda seleccionada
- Identificar a la persona informante adecuada
- Aplicar el *Cuestionario principal*
- Asignar el resultado y la situación de la visita a la vivienda en el cuestionario electrónico, y en la forma CA-01 Control de Avance (Anexo A)
- Realizar envío de la información captada diario al final de cada jornada de trabajo
- Enviar a verificar con su analista de información las viviendas que lo requieran

Posteriores:

- Devolver el material y la documentación

Actividades de la figura responsable de área según la etapa del operativo de campo:

Previas:

- Trámites administrativos de ingreso
- Apoyar en la gestión de materiales de papelería y campo
- Apoyar en la entrega de materiales
- Recibir capacitación de entrevistador(a)
- Capacita y asesora al personal que sale a campo en los trámites administrativos

Durante:

- Asesora y apoya al personal que sale a campo en los trámites administrativos
- Realiza trámites administrativos para gestionar recursos humanos, materiales y financieros
- Fungir como entrevistador(a) en caso de ser necesario

Posteriores:

- Gestiona renunciaciones
- Recuperar y devolver material

Perfil de los puestos operativos

Los perfiles solicitados para los puestos de la estructura operativa constituyeron modelos generales que orientaron

el proceso de reclutamiento y selección del personal, con el fin de lograr un equilibrio entre características personales, formación académica y experiencia en las actividades de campo, entre otros aspectos.

La integración de los recursos humanos jugó un papel fundamental, toda vez que la operatividad del proyecto quedaba en manos de los puestos a contratar, por lo que fue puntual y cuidadosa. Se priorizó garantizar, mediante el proceso de enseñanza-aprendizaje, la comprensión de la temática del proyecto y la aplicación de los procedimientos operativos.

Los perfiles del personal contratado fueron:

Perfil de la figura responsable de operativos especiales y sublíder de proyecto

Edad y Sexo	Escolaridad	Requisitos indispensables
Mayor de 18 años. Indistinto.	Licenciatura concluida en el área de informática, estadística, matemáticas, ingeniería, economía, ciencias sociales, derecho, ciencias políticas y administración.	- Experiencia en actividades de capacitación y docencia - Manejo de equipo de cómputo y de oficina - Conocimiento del área geográfica de su estado o del área seleccionada en la muestra - Organización de grupos de trabajo

Perfil de la figura analista de validación

Edad y Sexo	Escolaridad	Requisitos indispensables
Mayor de 18 años. Indistinto.	Licenciatura concluida en informática, sistemas computacionales o afines.	- Manejo de sistemas informáticos - Manejo de equipo de cómputo

Perfil de la figura analista de información

Edad y Sexo	Escolaridad	Requisitos indispensables
Mayor de 18 años. Indistinto.	Universitaria o equivalente (a partir de segundo semestre), en cualquier disciplina.	- Conocimiento de relaciones interpersonales - Conocimiento del área geográfica de su estado o del área seleccionada de la muestra - Conocimiento y manejo de productos cartográficos - Organización de grupos de trabajo - Planeación de estrategias de captación. - Manejo de equipo de cómputo <i>tablet</i>

Perfil de la figura entrevistador(a)

Edad y Sexo	Escolaridad	Requisitos indispensables
Mayor de 18 años. Indistinto.	Preferentemente universitaria o equivalente (a partir de segundo semestre), en alguna área social como psicología, sociología, criminología, antropología, educación, o afines.	<ul style="list-style-type: none">- Conocimiento de relaciones interpersonales- Conocimiento del área geográfica de su estado o del área seleccionada de la muestra- Conocimiento y manejo de productos cartográficos- Manejo de equipo de cómputo <i>tablet</i>

Edad y Sexo	Escolaridad	Requisitos indispensables
		<ul style="list-style-type: none">- Manejo de aplicaciones informáticas (Office, adobe e internet)- Conocimiento y manejo de productos cartográficos- Organización de grupos de trabajo- Manejo de equipo de cómputo

De acuerdo con la muestra asignada a cada entidad y la distribución de cargas de trabajo por figura operativa, se estableció la siguiente distribución de plantilla por entidad.

Perfil de la figura responsable de área

Edad y Sexo	Escolaridad	Requisitos indispensables
Mayor de 18 años. Indistinto.	Preparatoria o carrera técnica concluida.	<ul style="list-style-type: none">- Administración de recursos.

(Continúa)

Entidad		Permanente		Eventual					Total
		Regional	Responsable de operativos especiales	Sublíder de proyecto	Analista de validación	Responsable de área	Analistas de Información	Entrevistador(a)	
No.	Nacional	10	33	44	39	34	185	759	1 094
01	Aguascalientes		1	1	1	1	4	15	23
02	Baja California		1	2	2	1	5	22	33
03	Baja California Sur		1	1	1	1	5	22	31
04	Campeche		1	1	1	1	5	19	28
05	Coahuila de Zaragoza		1	2	2	1	5	22	33
06	Colima		1	1	1	1	7	26	37
07	Chiapas		1	1	1	1	7	30	41
08	Chihuahua		1	2	2	1	7	28	41
09	Ciudad de México	1	1	4	2	2	12	48	70
10	Durango	1	1	2	1	1	6	25	37
11	Guanajuato		1	1	1	1	5	19	28
12	Guerrero		1	2	2	1	5	22	33
13	Hidalgo		1	1	1	1	5	22	31
14	Jalisco	1	1	1	1	1	5	22	32
15	Estado de México	1	2	2	1	1	5	22	34
16	Michoacán de Ocampo		1	1	1	1	7	30	41
17	Morelos		1	1	1	1	5	22	31
18	Nayarit		1	1	1	1	4	15	23
19	Nuevo León	1	1	1	1	1	5	22	32
20	Oaxaca	1	1	1	1	1	5	22	32
21	Puebla	1	1	1	1	1	7	30	42
22	Querétaro		1	1	1	1	5	22	31

(Continúa)

Entidad		Permanente		Eventual					Total
		Regional	Responsable de operativos especiales	Sublíder de proyecto	Analista de validación	Responsable de área	Analistas de Información	Entrevistador(a)	
No.	Nacional	10	33	44	39	34	185	759	1 094
23	Quintana Roo		1	2	2	1	5	22	33
24	San Luis Potosí	1	1	1	1	1	4	15	24
25	Sinaloa		1	1	1	1	7	30	41
26	Sonora	1	1	1	1	1	4	15	24
27	Tabasco		1	1	1	1	7	26	37
28	Tamaulipas		1	2	2	1	9	34	49
29	Tlaxcala		1	1	1	1	5	19	28
30	Veracruz de Ignacio de la Llave		1	2	1	2	7	30	43
31	Yucatán	1	1	1	1	1	7	26	38
32	Zacatecas		1	1	1	1	4	15	23

3.1.3 Materiales de apoyo

Manuales e instructivos

En función de las figuras operativas que participaron en la ejecución de la captación se elaboraron los materiales en los que se abordan los aspectos conceptuales del proyecto, la aplicación del instrumento de captación de la información y los procedimientos operativos.

- Manual del (de la) entrevistador(a)
- Instructivo del (de la) analista de información
- Instructivo del (de la) responsable de operativos especiales
- Instructivo del (de la) supervisor(a) regional y central

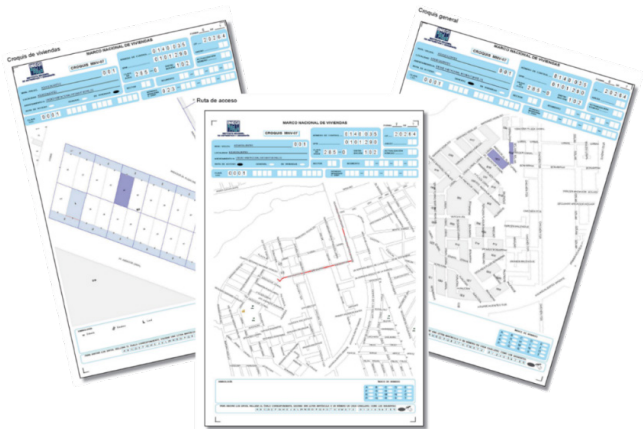
Cartografía

El sistema cuenta con acceso a los materiales cartográficos que pueden ser consultados por el personal, para y durante el operativo en campo. Se contó con el apoyo de seis materiales cartográficos, los cuales pudieron ser visibles de acuerdo con la cobertura geográfica (urbana y/o rural) de cada tipo de encuesta:

- Plano de localidad rural
- Plano de localidad urbana
- Plano de AGEB urbana
- Croquis general
- Ruta de acceso
- Croquis de viviendas

Estos materiales cartográficos son preparados específicamente para las viviendas de la muestra, son generados en archivos PDF y visualizados en el sistema IKTAN. Los materiales en formato PDF ayudaron al personal operativo a visualizar la ubicación correcta de la UPM, la manzana y las viviendas correspondientes a la muestra.

Son muchas las ventajas que ofreció el tener material digital, principalmente en el ahorro de recursos materiales y la disminución de peso durante el operativo. El responsable de operativos especiales recibió la muestra completa a trabajar en su entidad para realizar la planeación operativa, considerando las áreas de captación y el personal que se le asignó.



SharePoint

Es una plataforma de colaboración empresarial, formada por elementos de *software* que incluyó, entre varios componentes, funciones de colaboración basadas en un navegador web, módulos de administración de proceso, módulos de búsqueda y una plataforma de administración de documento:

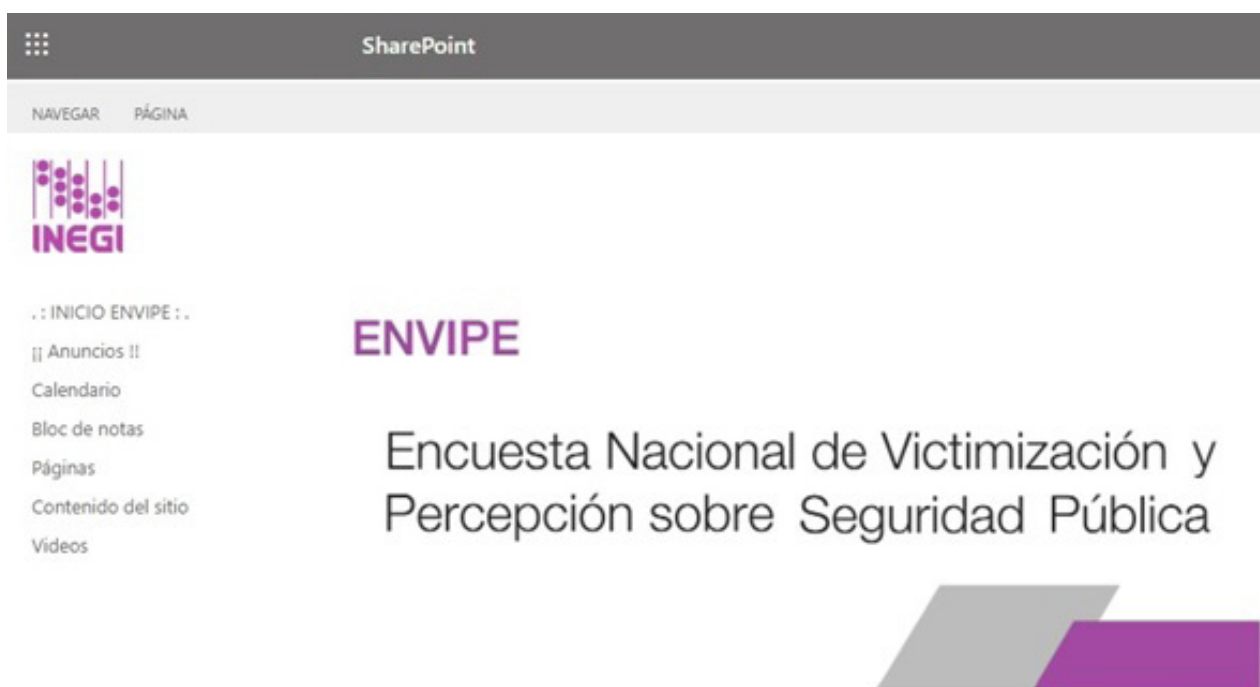
https://365inegi.sharepoint.com/sites/ceg/seg_seg_envipe/default.aspx.

Se contó con un registro de usuarios, cuyo perfil abarcó acciones, tales como:

- Realizar preguntas en foros especializados

- Posibilidad de lectura en todas las preguntas, para informarse de posibles respuestas o aportar información/experiencias a las mismas
- Descarga de archivos compartidos (manuales, trípticos, cartas, etcétera)
- Lectura de avisos y anuncios

La disponibilidad de 24 horas y la posibilidad de añadir imágenes y texto para explicar algunas dudas; así como el hecho de que los responsables de cada tema respondieran a las dudas sugeridas en cada entidad, permitió dar seguimiento a la captación y problemáticas presentadas en campo y oficina.



3.1.4 Planeación operativa

La planeación operativa consistió en distribuir y asignar la carga de trabajo al personal responsable de la captación de información de la encuesta. Comprendió la delimitación de los ámbitos de responsabilidad de cada uno de los niveles de la estructura operativa, con el propósito de distribuir la muestra de forma equitativa y acorde a la estrategia operativa de cada entidad.

La planeación se realizó mediante el análisis de la plantilla, distribución de la muestra y la cantidad de días del operativo de campo. Las fases de la planeación fueron las siguientes:

Primera fase

El (la) responsable de operativos especiales recibió la muestra de la entidad ya distribuida por municipio.

Segunda fase

El propósito de esta etapa consistió en conformar los ámbitos de responsabilidad de los analistas de información. Una vez establecida el área de responsabilidad de cada analista de información, se determinó la carga de trabajo de cada entrevistador(a).

Tercera fase

Se desarrolló con el fin de distribuir equitativamente los conjuntos de viviendas seleccionadas por número de UPM, semanalmente entre los (las) entrevistadores(as) que fueron asignados a cada analista de información y finalmente se estableció el orden en que cada vivienda se visitó, lo que facilitó la supervisión y el requerimiento de apoyos.

3.1.5 Control de la cobertura

El seguimiento y control de la muestra es un proceso mediante el cual se observó continuamente la evolución del rendimiento obtenido respecto de lo planeado, mediante la reunión y análisis de la información proveniente de campo sobre los indicadores establecido.

El proceso inició al momento que se definió el tamaño de la muestra, la plantilla, la cantidad de días de captación de información y los códigos de resultado de la entrevista; dicha información permitió establecer los indicadores objeto de seguimiento y control que se presentan a continuación:

Avance: se refiere al número de viviendas visitadas por los (las) entrevistadores(as) respecto a las planeadas, independientemente del resultado de la visita.

Un avance por debajo de los límites preestablecidos puede ocasionar que no se logre visitar la totalidad de las viviendas en el periodo de captación; por el contrario, un avance superior al programado repercute, para las semanas subsecuentes, en una mayor dispersión de las viviendas visitadas por primera vez y en las que se debe recuperar información posteriormente.

Entrevistas completas: corresponde a las entrevistas donde se captó el total de la información, es decir, son aquellas con código de resultado 01 Entrevista completa con victimización y 02 Entrevista completa sin victimización.

Un número suficiente de entrevistas completas garantiza el cálculo de estimaciones confiables, de acuerdo con el diseño estadístico de la encuesta.

Sin información: considera todas las viviendas visitadas por los (las) entrevistadores(as) y que, por alguna causa, no fue posible obtener la información completa. Se revisa la entrevista sin información para dimensionar tanto su volumen como las causas que explican su comportamiento.

Los valores estimados para cada indicador, según el día de captación, se han establecido en concordancia con la planeación que realizó cada entidad, siendo los siguientes:

Fecha	Avance		Entrevista completa		Sin información	
	100		85 %		15 %	
	ABS	%	ABS	%	ABS	%
miércoles, 5 de marzo de 2025	Inicio					
jueves, 6 de marzo de 2025	2 833	2.78	2 408	2.36	425	0.42
viernes, 7 de marzo de 2025	5 667	5.56	4 817	4.72	850	0.83
lunes, 10 de marzo de 2025	8 500	8.33	7 225	7.08	1 275	1.25
martes, 11 de marzo de 2025	11 333	11.11	9 633	9.44	1 700	1.67
miércoles, 12 de marzo de 2025	14 167	13.89	12 042	11.81	2 125	2.08
jueves, 13 de marzo de 2025	17 000	16.67	14 450	14.17	2 550	2.50
viernes, 14 de marzo de 2025	19 833	19.44	16 858	16.53	2 975	2.92
martes, 18 de marzo de 2025	22 667	22.22	19 267	18.89	3 400	3.33
miércoles, 19 de marzo de 2025	25 500	25.00	21 675	21.25	3 825	3.75
jueves, 20 de marzo de 2025	28 333	27.78	24 083	23.61	4 250	4.17
viernes, 21 de marzo de 2025	31 167	30.56	26 492	25.97	4 675	4.58
lunes, 24 de marzo de 2025	34 000	33.33	28 900	28.33	5 100	5.00
martes, 25 de marzo de 2025	36 833	36.11	31 308	30.69	5 525	5.42
miércoles, 26 de marzo de 2025	39 667	38.89	33 717	33.06	5 950	5.83
jueves, 27 de marzo de 2025	42 500	41.67	36 125	35.42	6 375	6.25

(Continúa)

Fecha	Avance		Entrevista completa		Sin información	
	100		85 %		15 %	
	ABS	%	ABS	%	ABS	%
viernes, 28 de marzo de 2025	45 333	44.44	38 533	37.78	6 800	6.67
lunes, 31 de marzo de 2025	48 167	47.22	40 942	40.14	7 225	7.08
martes, 1 de abril de 2025	51 000	50.00	43 350	42.50	7 650	7.50
miércoles, 2 de abril de 2025	53 833	52.78	45 758	44.86	8 075	7.92
jueves, 3 de abril de 2025	56 667	55.56	48 167	47.22	8 500	8.33
viernes, 4 de abril de 2025	59 500	58.33	50 575	49.58	8 925	8.75
lunes, 7 de abril de 2025	62 333	61.11	52 983	51.94	9 350	9.17
martes, 8 de abril de 2025	65 167	63.89	55 392	54.31	9 775	9.58
miércoles, 9 de abril de 2025	68 000	66.67	57 800	56.67	10 200	10.00
jueves, 10 de abril de 2025	70 833	69.44	60 208	59.03	10 625	10.42
viernes, 11 de abril de 2025	73 667	72.22	62 617	61.39	11 050	10.83
lunes, 14 de abril de 2025	76 500	75.00	65 025	63.75	11 475	11.25
martes, 15 de abril de 2025	79 333	77.78	67 433	66.11	11 900	11.67
miércoles, 16 de abril de 2025	82 167	80.56	69 842	68.47	12 325	12.08
lunes, 21 de abril de 2025	85 000	83.33	72 250	70.83	12 750	12.50
martes, 22 de abril de 2025	87 833	86.11	74 658	73.19	13 175	12.92
miércoles, 23 de abril de 2025	90 667	88.89	77 067	75.56	13 600	13.33
jueves, 24 de abril de 2025	93 500	91.67	79 475	77.92	14 025	13.75
viernes, 25 de abril de 2025	96 333	94.44	81 883	80.28	14 450	14.17
lunes, 28 de abril de 2025	99 167	97.22	84 292	82.64	14 875	14.58

(Continúa)

Fecha	Avance		Entrevista completa		Sin información	
	100		85 %		15 %	
	ABS	%	ABS	%	ABS	%
martes, 29 de abril de 2025	102 000	100.00	86 700	85.00	15 300	15.00
miércoles, 30 de abril de 2025	CIERRE					

El seguimiento del operativo de campo se llevó a cabo por medio del sistema IKTAN web; que permitió generar reportes sobre los códigos de resultado asignados a la muestra, los indicadores sobre el avance, entrevista completa, entrevista incompleta y sin información por grupo de trabajo y entrevistador(a). Con respecto a los indicadores de evaluación de la etapa de captación, se pudo visualizar la información sobre los códigos de resultados del operativo de cada una de las semanas programadas.

Los diferentes formatos fueron integrados al IKTAN web para su generación automática, a partir de los envíos de las cargas de trabajo. La información que proporcionaron los formatos integrados esta sección permitió tener una visión precisa y detallada sobre la evolución de la cobertura planeada y el estatus de las viviendas visitadas para cada entidad federativa.

Las cifras sobre códigos de resultados se presentaron a partir de la información recibida de cada Coordinación Estatal y procesada en Oficinas Centrales. Los reportes incluyeron indicadores de seguimiento que presentan los datos nacionales por código y su distribución porcentual para viviendas visitadas y sin visitar, así como de las entrevistas completas. Como resultado del análisis diario de dichos resultados, Oficinas Centrales pudo elaborar estrategias de apoyo o recomendaciones a cada Coordinación Estatal, con el fin de propiciar la adopción oportuna de medidas correctivas. A continuación, se enlistan las formas de control generadas:

CAS-01 Frecuencia de códigos de resultado por entidad. Permitted observar el comportamiento de los códigos de resultado obtenidos por cada entidad (Anexo B).

CAS-02 Situación del (de la) seleccionado(a). Permitted observar el comportamiento de los códigos con respecto a la situación de la persona informante seleccionada y las frecuencias de aquellos incompletos o pendientes (Anexo C).

CAS-03 Reporte de avance por grupos de trabajo. Permitted observar el comportamiento de los códigos de resultado de las visitas que se realizaron a las viviendas por cada grupo de trabajo en su entidad (Anexo D).

CAS-04 Situación del (de la) seleccionado por grupos de trabajo. Permitió observar el comportamiento de los códigos con respecto a la situación de la persona seleccionada y las frecuencias de los incompletos o pendientes por equipos de trabajo (Anexo E).

3.2 Ejecución de la captación

La etapa de captación de información se llevó a cabo del 05 de marzo al 30 de abril del 2025, periodo durante el cual los (las) entrevistadores(as) visitaron las viviendas seleccionadas, identificaron a las personas informantes adecuadas y seleccionadas y aplicaron el *Cuestionario principal y Módulos sobre victimización*.

La ejecución de las tareas operativas en campo fue precedida por la impartición de cursos de capacitación a las personas integrantes de la estructura operativa. Una vez concluida la instrucción a los (las) analistas de información y entrevistadores(as), se conformaron los equipos de trabajo y se les entregó el material y equipo indispensable para el desempeño de sus actividades.

Los (las) entrevistadores(as), previo a cada jornada laboral en campo, organizaron su carga de trabajo, revisaron que los diferentes insumos correspondieran al área asignada, determinaron el orden de cubrimiento de las viviendas por visitar y organizaron sus rutas de trabajo.

Las tareas de supervisión durante la captación estuvieron a cargo de los responsables de operativos especiales, sublíder de proyecto y analista de información, quienes verificaron la correcta aplicación del *Cuestionario principal y Módulos de victimización*, así como de los procedimientos operativos, detectando errores o desviaciones, con el objetivo de implementar las medidas preventivas o correctivas correspondientes. Asimismo, los (las) analistas de información llevaron a cabo verificaciones de códigos de resultado incompletos y sin información en campo para corroborar su correcta asignación en las entrevistas. Finalmente, los (las) entrevistadores(as) estuvieron a cargo de enviar diariamente a Oficinas Centrales la información de los cuestionarios electrónicos captados vía web.

Para concluir la etapa de captación de información, se procedió a recuperar la documentación, material y equipo utilizado, así como las formas de control, credenciales y dispositivo móvil. Los (las) responsables de operativos especiales y los (las) analistas de información elaboraron un informe final donde se abordaron los siguientes aspectos:

- Organización
- Administración

- Planeación
- Procedimientos operativos
- Incidentes
- Actividades posteriores a la captación

3.2.1 Equipamiento de los grupos de trabajo

El (la) analista de información entregó a cada entrevistador(a) un bolígrafo con tinta azul, libreta, tarjetas de apoyo, credencial y uniforme que lo identificó como empleado del INEGI. También le asignó una clave operativa con la cual se identificó durante el operativo, además recibió una clave de usuario y contraseña para ingresar al sistema.

El personal del área de informática asignó al personal de campo un dispositivo móvil, una memoria USB, un cable para corriente y un lápiz óptico. Asimismo, los (las) entrevistadores(as) recibieron trípticos informativos y cartas de presentación de la encuesta, como apoyo a su labor de convencimiento.

Mediante la forma Control de Avance CA-01, el (la) responsable de operativos especiales asignó a cada analista de información los formatos con las viviendas asignadas a su área de trabajo; a su vez, cada uno de ellos realizó la asignación de su respectiva carga de trabajo a los (las) entrevistadores(as), es decir, las viviendas que les correspondería cubrir durante el periodo de captación.

3.2.2 Capacitación

El objetivo de la capacitación se orientó a que el personal de la estructura operativa adquiriera los conocimientos y desarrollara las habilidades necesarias para cumplir adecuadamente con sus responsabilidades.

La estrategia de capacitación implementada se denomina “en cascada de dos fases” durante la primera fase las figuras operativas: responsable de operativos especiales y sublíder de proyecto fueron capacitadas como si fueran entrevistadores(as). La segunda fase denominada capacitación estatal, se llevó a cabo de manera presencial en cada Coordinación Estatal, donde las figuras operativas capacitadas a nivel nacional desarrollaron el mismo curso, pero ahora como instructores e instructoras para capacitar a las personas que ocuparon los puestos de analista de información y entrevistador(a).

La técnica en cascada permitió optimizar el aprovechamiento de los recursos y desarrollar el proceso de instrucción durante un periodo relativamente corto, replicando en las Oficinas Estatales la capacitación

nacional. A continuación, se presentan las fechas de la capacitación nacional y estatal.

Proyecto/Etapa	Lugar del evento	Periodos	
		Inicio	Fin
Capacitación nacional			
Responsable de operativos especiales (ROE)	Presencial	20-ene-2025	31-ene-2025
Sublíder de proyecto (SP)	Sede		
Supervisor regional (SR)	Aguascalientes		
Proyecto/Etapa	Lugar del evento	Periodos	
		Inicio	Fin
Capacitación estatal			
Supervisor(a) regional (SR)	En cada entidad federativa y en la Ciudad de México	24- feb -2025	04-mar -2025
Analista de validación (AV)			
Responsable de área (RA)			
Analista de información (AI)			
Entrevistador(a) (E)			

El número de personas que fueron capacitadas según su puesto en la estructura operativa se presenta a continuación:

Figura	Plazas
Responsable de operativos especiales	33
Sublíder de proyecto	44
Supervisor(a) regional	10
Analista de validación	39
Analista de información	185
Figura	Plazas
Entrevistador(a)	759
Responsable de área	34
Total	1 104

Durante el desarrollo de la capacitación, se expusieron a detalle los aspectos conceptuales del proyecto, así como el contenido y características de los instrumentos de captación, procedimientos operativos y manejo del cuestionario electrónico en el dispositivo móvil, entre otros temas.

Capacitación nacional

El objetivo de la capacitación fue dar a conocer las funciones, actividades por desarrollar, los procedimientos a seguir y los criterios de captación de los cuestionarios.

La agenda aplicada para el desarrollo del curso fue la siguiente:

martes, 21 de enero de 2025		
Sesión 1		
Inicio	Término	Desarrollo de las sesiones
08:30	08:35	Lista de asistencia
08:35	09:00	Bienvenida
09:00	09:30	Inducción al INEGI
09:30	10:15	Estructura de los cuestionarios y tipos de preguntas
10:15	10:30	Cuestionario principal Sección I. Tipo de vivienda
10:30	10:45	Receso
10:45	11:30	Sección II. Hogares y residentes en la vivienda
11:30	12:30	Sección III. Integrantes del hogar y características sociodemográficas
12:30	13:30	Comida
13:30	15:00	Sección IV. percepción sobre seguridad pública
15:00	15:15	Receso
15:15	15:45	Sección IV. percepción sobre seguridad pública (continúa)
15:45	16:30	Sección V. Desempeño institucional
miércoles, 22 de enero de 2025		
Sesión 2		
Inicio	Término	Desarrollo de las sesiones
08:30	08:35	Lista de asistencia
08:35	09:30	Sección V. Desempeño institucional (continúa)
09:30	10:30	Sección VI. Victimización en el hogar
10:30	10:45	Receso
10:45	12:30	Sección VI. Victimización en el hogar (continúa)
12:30	13:30	Comida
13:30	14:30	Sección VII. Victimización personal
14:30	15:00	Módulo de victimización
15:00	15:15	Receso
15:15	16:30	Módulo de victimización (continúa)
jueves, 23 de enero de 2025		
Sesión 3		
Inicio	Término	Desarrollo de las sesiones
08:30	08:35	Lista de asistencia
08:35	09:30	Módulo de victimización (continúa)
09:30	10:00	Formato de delitos de alto impacto (DAI)
10:00	10:30	Tríptico
10:30	10:45	Receso
10:45	11:30	Casos atípicos
11:30	12:30	Marco de referencia e identificación de las viviendas seleccionadas
12:30	13:30	Comida
13:30	15:00	Marco de referencia e identificación de las viviendas seleccionadas (continúa)
15:00	15:15	Receso
15:15	16:30	Marco de referencia e identificación de las viviendas seleccionadas (continúa)
viernes, 24 de enero de 2025		
Sesión 4		
Inicio	Término	Desarrollo de las sesiones
08:30	08:35	Lista de asistencia

(Continúa)

Inicio	Término	Desarrollo de las sesiones
08:35	11:00	Práctica de campo
11:00	11:45	Actividades verificadoras
11:45	12:30	Retroalimentación del Marco Maestro
12:30	13:30	Comida
13:30	13:45	Configuración de dispositivos móvil
13:45	14:00	Instalación de aplicativo
14:00	15:00	El (la) entrevistador(a)
15:00	15:15	Receso
15:15	16:30	Técnica de la entrevista
lunes, 27 de enero de 2025		
Sesión 5		
Inicio	Término	Desarrollo de las sesiones
08:30	08:35	Lista de asistencia
08:35	10:00	Códigos de resultado
10:00	10:15	Receso
10:15	10:45	Códigos de resultado (continúa)
10:45	11:05	Procedimientos operativos del (de la) entrevistador(a)
11:05	12:30	Procedimientos operativos del (de la) analista de información
12:30	13:30	Comida
13:30	15:00	Procedimientos operativos del (de la) analista de información (continúa)
15:00	15:15	Receso
15:15	16:30	Procedimientos operativos del (de la) analista de información (continúa)
martes, 28 de enero de 2025		
Sesión 6		
Inicio	Término	Desarrollo de las sesiones
08:30	08:35	Lista de asistencia
08:35	09:30	IKTAN web
09:30	10:30	IKTAN móvil
10:30	10:45	Receso
10:45	12:30	Ejercicios
12:30	13:30	Comida
13:30	15:00	Ejercicios
15:00	15:15	Receso
15:15	16:30	Ejercicios
miércoles, 29 de enero de 2025		
Sesión 7		
Inicio	Término	Desarrollo de las sesiones
08:30	08:35	Lista de asistencia
08:35	10:30	Ejercicios
10:30	10:45	Receso
10:45	12:30	Ejercicios
12:30	13:30	Comida
13:30	15:00	Ejercicios
15:00	15:15	Receso
15:15	16:30	Ejercicios
jueves, 30 de enero de 2025		
Sesión 8		
Inicio	Término	Desarrollo de las sesiones
08:30	08:35	Lista de asistencia
08:35	10:30	Ejercicios
10:30	10:45	Receso
10:45	11:45	Ejercicios
12:00	13:00	Evaluación de conocimientos
13:00	14:00	Comida

(Continúa)

Inicio	Término	Desarrollo de las sesiones
14:00	14:30	Valoración del curso
14:30	16:00	Retroalimentación
16:00	16:30	Clausura
viernes, 31 de enero de 2025		
08:30	11:30	Supervisor Regional - Reporte RS-02 y RS-03

Capacitación estatal

La capacitación réplica en las entidades fue dirigida a las figuras de analistas de información (AI) y entrevistadores(as) (E), se efectuó del 24 de febrero al 04 de marzo del año en curso.

El objetivo fue dar a conocer las actividades de los AI y E, la estructura operativa del proyecto y cómo se relacionan las figuras operativas que la conforman, conocer los lineamientos conceptuales y los procedimientos operativos a seguir durante la captación de la información.

La agenda que se manejó para la capacitación estatal fue la siguiente:

lunes, 24 de febrero de 2025		
Sesión 1		
Inicio	Término	Desarrollo de las sesiones
08:30	08:35	Lista de asistencia
08:35	08:45	Bienvenida Autoridades estatales
08:45	09:00	Presentación de los y las participantes
09:00	10:00	Aspectos administrativos
10:00	10:30	Introducción al INEGI
10:30	10:45	Receso
10:45	11:00	Características generales de la Envipe
11:00	11:45	Protocolo de seguridad en campo
Inicio	Término	Desarrollo de las sesiones
11:45	12:30	Ubicación de la vivienda
12:30	13:00	Receso
13:00	15:00	Ubicación de la vivienda
15:00	15:15	Receso
15:15	16:30	Ubicación de la vivienda
martes, 25 de febrero de 2025		
Sesión 2		
Inicio	Término	Desarrollo de las sesiones
08:30	08:35	Lista de asistencia
08:35	09:05	Ubicación de la vivienda
09:05	10:30	Actividades verificadoras
10:30	10:45	Receso
10:45	11:15	Retroalimentación ubicación de la vivienda
11:15	12:30	Estructura de los cuestionarios y tipos de preguntas
Cuestionario Principal sección I a III		
12:30	13:00	Receso
13:00	14:00	Sección I. Tipo de vivienda
14:00	15:00	Sección II. Hogares y residentes de la vivienda

(Continúa)

Inicio	Término	Desarrollo de las sesiones
15:00	15:15	Receso
15:15	16:30	Sección III. Integrantes del hogar y características sociodemográficas
miércoles, 26 de febrero de 2025		
Sesión 3		
Inicio	Término	Desarrollo de las sesiones
08:30	08:35	Lista de asistencia
08:35	09:35	Ejercicios conceptuales sección I a III
		Cuestionario principal sección IV a VII
09:35	10:30	Sección IV. Percepción sobre seguridad pública
10:30	10:45	Receso
10:45	11:45	Sección V. Desempeño institucional
11:45	12:30	Sección VI. Victimización en el hogar
12:30	13:00	Cuestionario Principal sección IV a VII
13:00	14:00	Sección VI. Victimización en el hogar (Continúa)
14:00	15:00	Sección VII. Victimización personal
15:00	15:15	Receso
15:15	16:30	Ejercicios conceptuales sección IV a VII
jueves, 27 de febrero de 2025		
Sesión 4		
Inicio	Término	Desarrollo de las sesiones
08:30	08:35	Lista de asistencia
08:35	10:30	Ejercicios conceptuales sección IV a VII
10:30	10:45	Receso
10:45	12:30	Módulo de Victimización
12:30	13:00	Receso
13:00	14:00	Ejercicios conceptuales Módulo de victimización
14:00	14:30	Retroalimentación conceptual
14:30	15:00	Instalación del sistema de capacitación
15:00	15:15	Receso
15:15	16:30	Instalación del sistema de capacitación
viernes, 28 de febrero de 2025		
Sesión 5		
Inicio	Término	Desarrollo de las sesiones
08:30	08:35	Lista de asistencia
08:35	09:50	El (la) entrevistador(a)
09:50	10:30	Técnica de la entrevista
10:30	10:45	Receso
10:45	11:30	Técnica de la entrevista Ejercicio: Elige tu pregunta técnica de la entrevista
11:30	12:30	Códigos de resultado
12:30	13:00	Receso
13:00	14:30	Códigos de resultado (Continúa) Ejercicio: Asignación de Códigos y ca-01
14:30	15:00	Procedimientos operativos del (de la) entrevistador(a) Ejercicio: Elige tu pregunta procedimientos del (de la) entrevistador(a)
15:00	15:15	Receso
15:15	16:30	Procedimientos operativos del (de la) entrevistador(a) Ejercicio: Elige tu pregunta procedimientos del (de la) entrevistador(a)

(Continúa)

lunes, 3 de marzo de 2025		
Sesión 6		
Inicio	Término	Desarrollo de las sesiones
08:30	08:35	Lista de asistencia
08:35	09:05	Retroalimentación operativa
09:05	10:30	IKTAN móvil ejercicios
10:30	10:45	Receso
10:45	12:30	IKTAN móvil ejercicios
12:30	13:00	Receso
13:00	15:00	IKTAN móvil ejercicios
15:00	15:15	IKTAN móvil ejercicios
15:15	16:30	IKTAN móvil ejercicios
martes, 4 de marzo de 2025		
Sesión 7		
Inicio	Término	Desarrollo de las sesiones
08:30	08:35	Lista de asistencia
08:35	09:35	IKTAN móvil ejercicios
09:35	10:45	Retroalimentación de IKTAN móvil
10:45	11:00	Receso
11:00	12:30	Evaluación y valoración del curso
12:30	13:00	Receso
13:00	15:00	Instalación de aplicativo productivo
15:00	15:15	Receso
15:15	16:00	Retroalimentación de la evaluación
16:00	16:30	Clausura

3.2.3 Resultados de la captación

En este apartado se presenta la composición de los resultados al cierre de la captación, los cuales vienen dados por las siguientes clasificaciones:

- **Avance:** se refiere al número de viviendas visitadas por los (las) entrevistadores(as) respecto a las planeadas, independientemente del resultado de la visita
- **Entrevistas completas:** corresponde a las entrevistas donde se captó el total de la información, es decir, son aquellas con código de resultado 01 Entrevista completa con victimización y 02 Entrevista completa sin victimización
- **Sin información:** considera todas las viviendas visitadas por los (las) entrevistadores(as) y que, por alguna causa, no fue posible obtener la información completa

Con los resultados obtenidos en las Coordinaciones Estatales se generaron las siguientes tres gráficas los cuales muestran el comportamiento semanal a nivel nacional de cada uno de los indicadores durante las semanas de captación, comparado con el indicador deseado.

El primer indicador es el de avance de la captación, se observa que al cierre se llegó al porcentaje deseado. Es decir, al término del operativo de campo se visitó el 100 % de las viviendas seleccionadas (ver gráfica 3.2.3.1).

El siguiente indicador es el de entrevista completa, el porcentaje alcanzado a nivel nacional fue del 87.73 %, afectado principalmente por entrevistas incompletas y viviendas no habitadas (ver gráfica 3.2.3.2).

El tercer gráfico refleja el comportamiento del indicador de entrevista sin información, a diferencia de los dos indicadores anteriores, este se espera que disminuya conforme se desarrolla el operativo. El punto más alto del indicador fue en la semana cuatro, alcanzando el 21.08 %. A partir de ahí, decreció y al cierre de la captación se ubicó en 12.27 % (ver gráfica 3.2.3.3).

La captación de la Envipe tuvo una respuesta efectiva del 87.73 %. La siguiente gráfica muestra la composición de los resultados al cierre de la captación (ver gráfica 3.2.3.4).

Entrevista completa

En la gráfica 3.2.3.5 muestra el orden descendente del porcentaje obtenido de entrevistas completas en cada una de las entidades federativas. Se observa que la media nacional fue del 87.73 %.

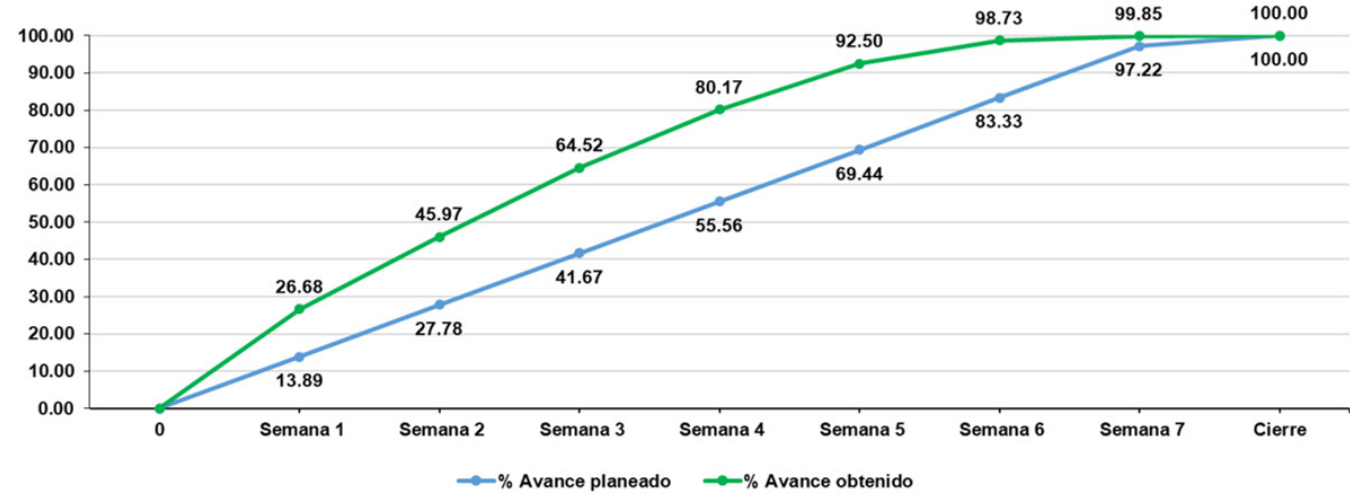
Las cinco entidades con mayor porcentaje fueron, México poniente (92.65 %), Tlaxcala (92.60 %), Nayarit (91.30 %), Zacatecas (91.16 %) y Campeche (91.08 %). Por otro lado, Jalisco (82.70 %), Guerrero (85.10 %), Ciudad de México Sur (85.33 %), Durango (85.51 %), y Tamaulipas (85.63 %), fueron las entidades con los porcentajes más bajos de entrevista completa.

Sin información e incompletas

En la gráfica 3.2.3.6 se muestra el porcentaje obtenido por cada entidad federativa con respecto a las entrevistas donde no se pudo obtener información, o bien hay información incompleta. El indicador a nivel nacional fue del 12.27 % por abajo del 15.00 % máximo esperado.

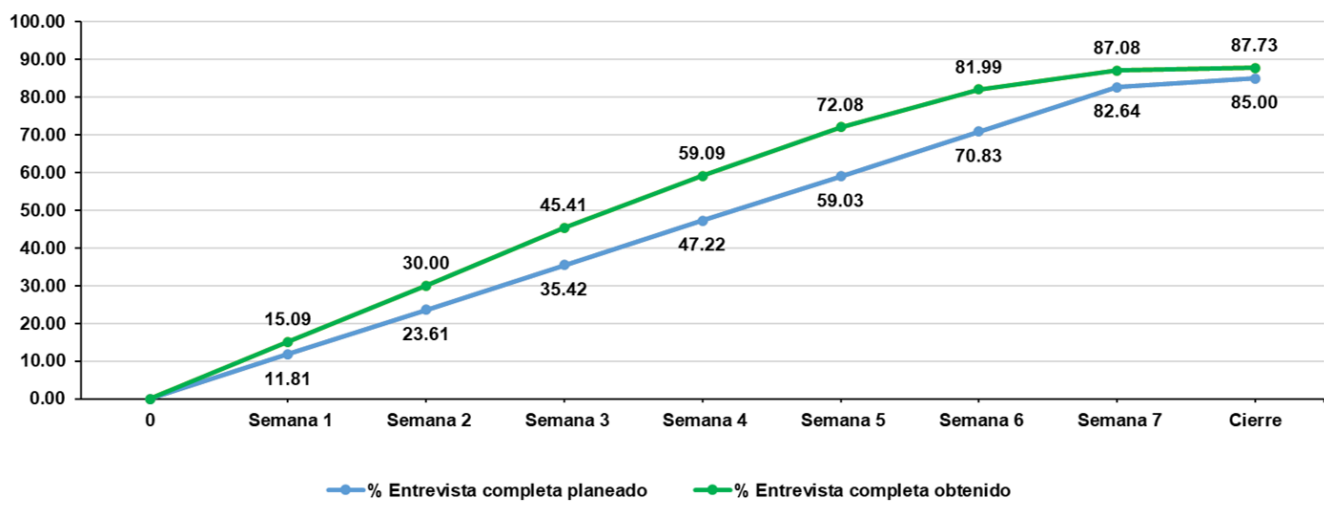
Indicador de avance de la captación

Gráfica 3.2.3.1



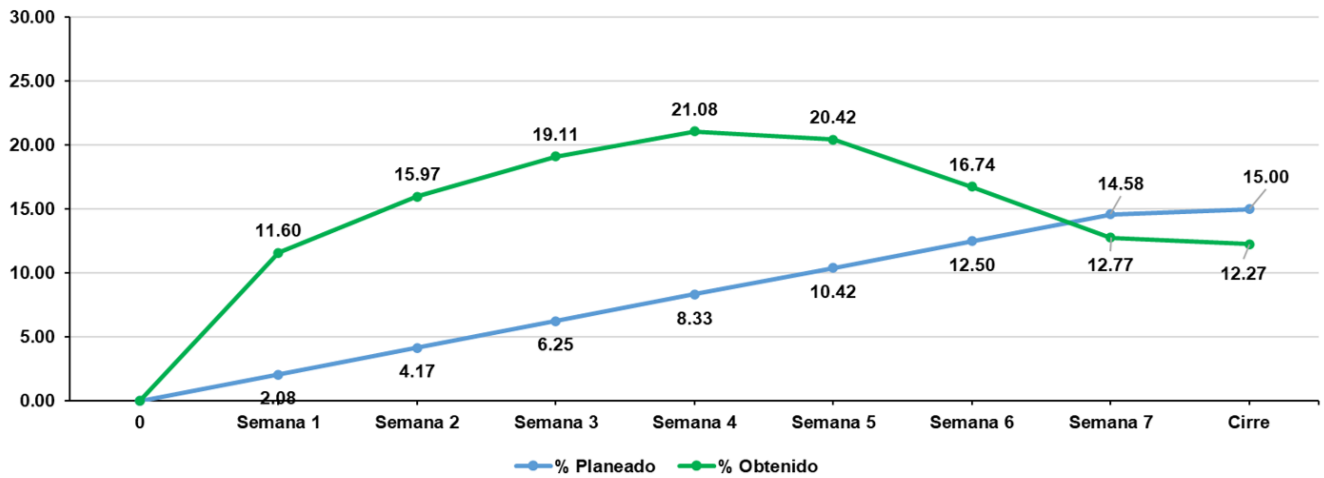
Indicador de entrevista completa

Gráfica 3.2.3.2



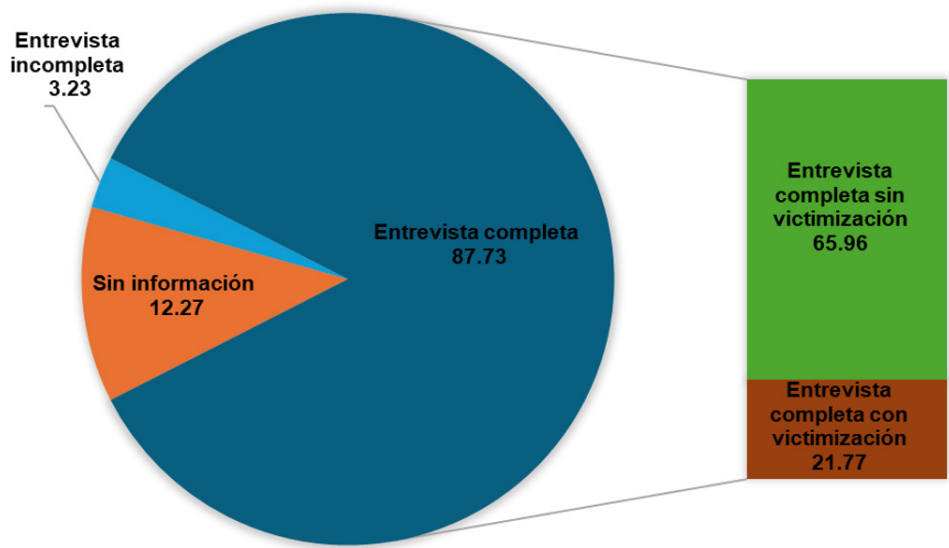
Indicador de entrevista sin información

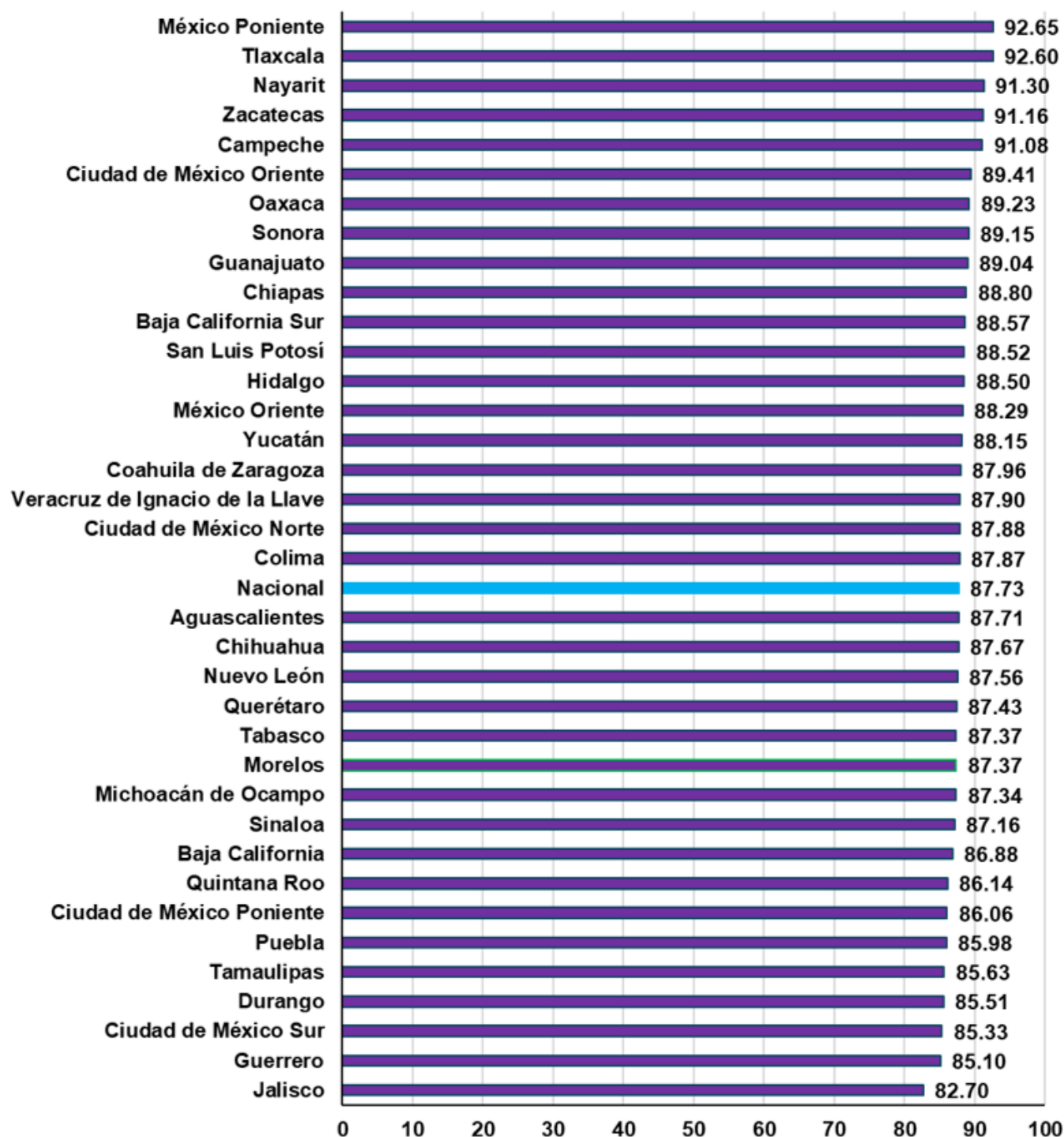
Gráfica 3.2.3.3

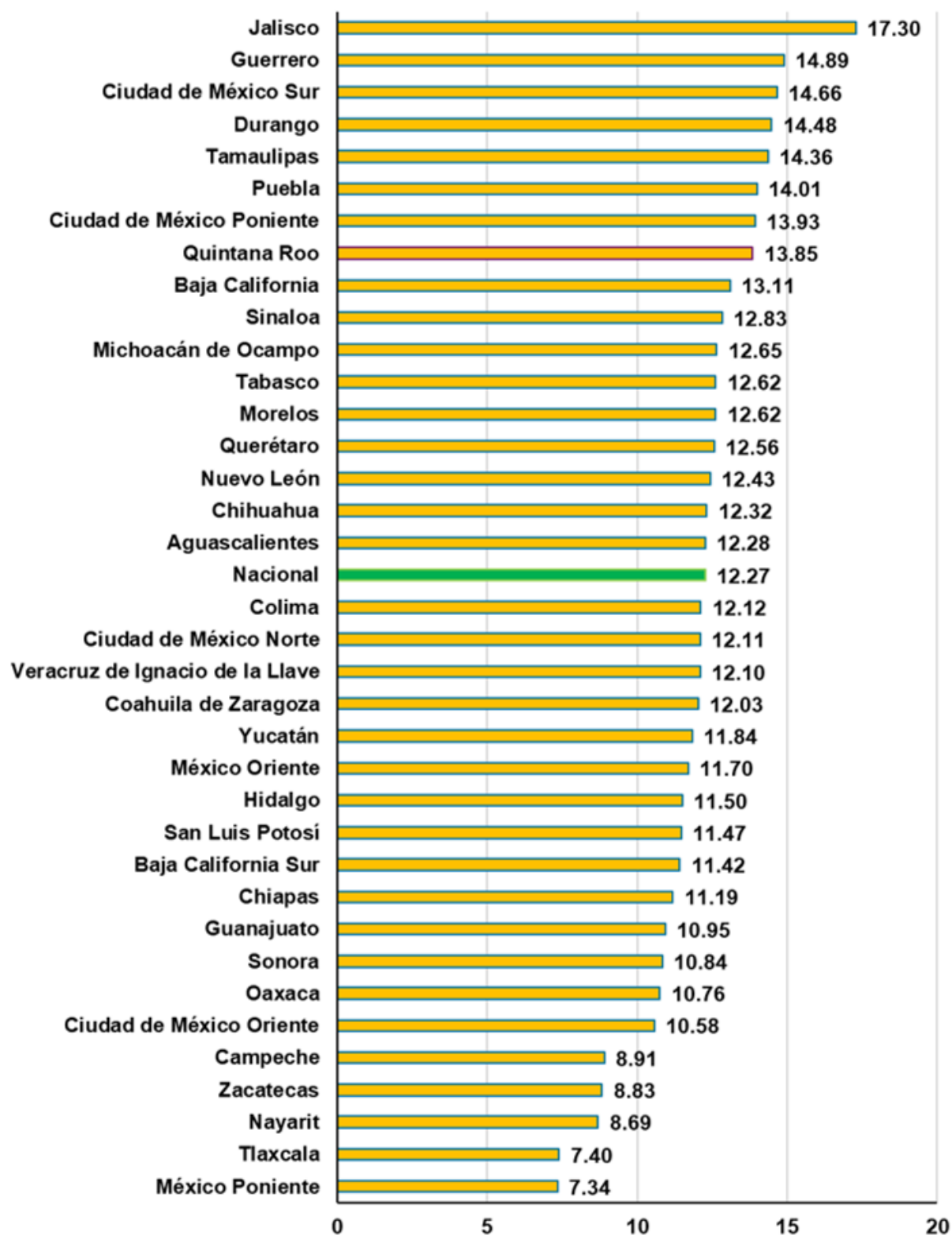


Composición de los resultados del cierre de la captación

Gráfica 3.2.3.4







A continuación, se presenta la descripción de los códigos de resultado de la captación de información en las viviendas.

Con información. De acuerdo con las diferentes combinaciones que se programaron al sistema, este asignó de manera automática un código de resultado a la vivienda. Para poder asignar un código de resultado a la vivienda con información, debió existir al menos un *cuestionario principal* abierto.

01 Entrevista completa con victimización. Se registró este código cuando se obtuvo la información completa de todos los hogares de la vivienda, y en algún hogar declararon haber sido víctima(s) de algún tipo de delito durante 2024.

02 Entrevista completa sin victimización. Este código se asignó cuando se obtuvo la información completa de todos los hogares de la vivienda, y no hubo aplicación de *módulo de victimización*, pues en ningún hogar hubo víctima(s) de algún tipo de delito durante 2024.

03 Entrevista pendiente del seleccionado(a). Se registró este código cuando en el (los) hogar(es) fue captada información completa hasta la sección III., sin embargo, bastó con que en alguno de los hogares el informante seleccionado(a) no quisiera proporcionar la información (a partir de la sección IV) para que se asignará este código. También se registró este código cuando se obtuvo información parcial (aunque solo haya contestado una pregunta) a partir de la sección IV. Percepción sobre seguridad pública.

04 Entrevista incompleta. Este código se asignó cuando en la vivienda seleccionada no fue posible captar la información completa correspondiente a la sección III, en alguno de los hogares que la conforman, debido a que el informante adecuado(a) interrumpió la entrevista por alguna causa.

Sin información. Cuando no logró aplicar la entrevista en la vivienda seleccionada, se asignó de forma manual, algún código de resultado a la vivienda del 05 al 13, en el dispositivo móvil y en observaciones se registró algún motivo específico por el cual fue asignado dicho resultado.

A continuación, se describen cada uno de los códigos de resultado sin información que pueden ser asignados a la vivienda seleccionada.

05 Entrevista concertada. Se asignó este código cuando en la vivienda se logró contactar a un (una) informante adecuado(a) y, por alguna causa, no quiso proporcionar información en ese momento, pero concertó cita para poder aplicarla en un momento posterior.

06 Informante inadecuado(a). Este código se asignó cuando en la vivienda fueron encontradas personas, pero no pudieron dar información por alguno de los siguientes motivos, no son residentes de la vivienda, no hablan español, en ese momento no se encontraba una persona de 18 o más años que conociera los datos de los residentes, en la vivienda, únicamente fueron localizados menores de edad, o los residentes estaban incapacitados de forma permanente para dar información ya sea por edad avanzada o alguna discapacidad.

07 Ausencia de ocupantes. Este código se registró cuando los residentes de la vivienda estaban ausentes al momento de la visita. Se investigó con los vecinos el horario posible para localizarlos y regresar a captar la información.

08 Negativa. Si la persona informante se negó desde el inicio a proporcionar información, sin dejar de ser amable, se aclaró que la información es confidencial, si continuó la negativa, se registró este código. Incluyendo aquellas viviendas en las que se encontraron personas al interior, pero no atendieron.

09 Vivienda deshabitada. Se registró este código para aquellas viviendas no habitadas al momento de la visita, pero destinadas a uso habitacional, con muebles o sin ellos, y que pueden ser habitadas en cualquier momento; en algunos casos se identificaron por tener letreros en renta, venta o traspaso.

10 Vivienda de uso temporal. Este código se utilizó en las viviendas que al momento de la visita pudieron o no estar ocupadas, pero las personas que se encontraban declararon no vivir normalmente ahí, pues solo son usadas en determinadas épocas del año, ya sea con fines de esparcimiento, trabajo u otros. Si la vivienda estaba habitada por empleados domésticos y estos no

tienen otro lugar donde vivir, entonces sí fue aplicada la encuesta.

11 Vivienda con uso diferente al habitacional, demolida o en ruinas. Se anotó este código cuando la vivienda seleccionada no existe porque fue demolida, estaba en ruinas, en construcción, o bien, estaba utilizada como comercio, bodega, oficina, consultorio, entre otros.

12 Vivienda en área insegura. Este código se asignó cuando en la vivienda seleccionada no se pudo hacer la entrevista debido a que los vecinos impidieron el acceso al área (ya sea bajo amenazas, agresión verbal, etcétera), o bien, informaron que la vivienda es una casa de seguridad, narco tienda o se realizaba alguna otra actividad ilícita y recomendaron no acudir. También fue asignado cuando el (la) entrevistador(a) percibió que su integridad física estaba en riesgo.

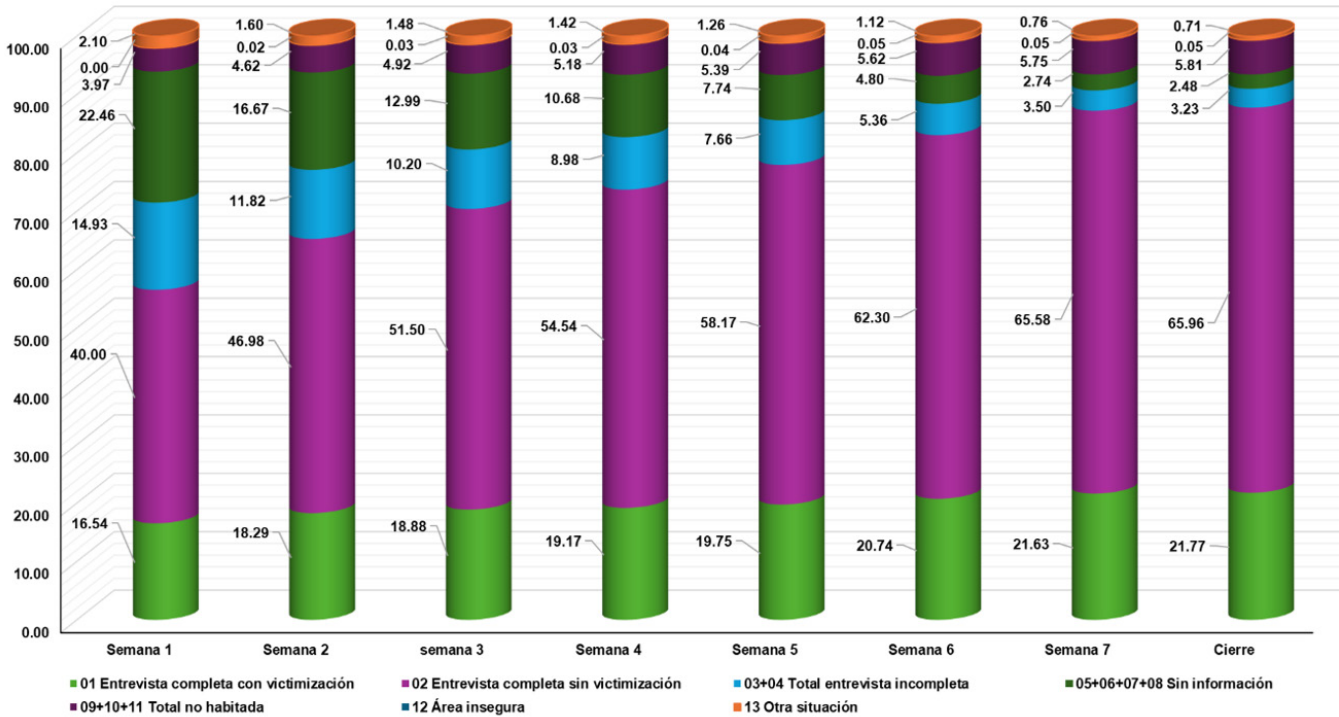
13 Otra situación. Cuando llegó a presentarse alguna situación no incluida en los códigos anteriores (05 al 12), se registró este código y en observaciones del sistema como en la forma CA-01 Control de avance fue anotada alguna razón por la cual no se realizó la entrevista.

- 13.1 Casa de huéspedes/pensión/colectiva.
- 13.2 Área privada o circuito cerrado donde no te permiten el acceso.
- 13.3 Vivienda fusionada (Especifica con cuál).
- 13.4 Otro (Especifique).

El siguiente gráfico presenta la dinámica de los códigos de resultado durante cada una de las semanas del periodo de captación (ver gráfica 3.2.3.7).

Comportamiento semanal de los códigos de resultados durante el periodo de captación

Gráfica 3.2.3.7



3.3 Cierre de la captación

Una vez establecido el perfil y publicada la convocatoria de contrataciones, se cubrió el 100 % de los puestos de la plantilla programada con el perfil solicitado, en la gráfica 3.3.1 se observa la edad promedio por sexo y por figura operativa.

Sexo

La temática de la encuesta no requirió que las figuras de la estructura operativa pertenecieran a un determinado sexo. La tabla 3.3.1 presenta la composición de la plantilla contratada de acuerdo con el sexo y la gráfica 3.3.2 muestra la distribución porcentual de las figuras contratadas por sexo.

Escolaridad

Respecto al nivel de escolaridad, el perfil sugerido para responsable de operativos especiales, sublíder de proyecto y analista de validación se orientó a personas

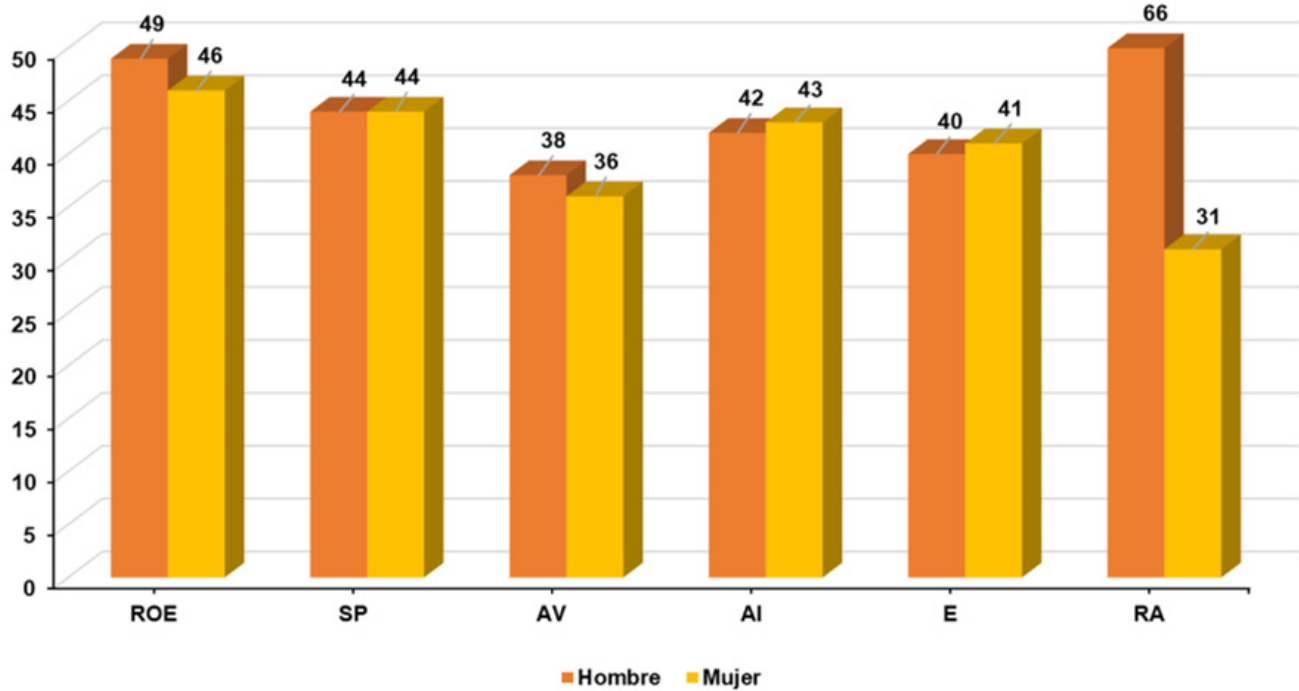
con licenciatura concluida; para el perfil de analista de información y entrevistador(a), se orientó a escolaridad universitaria pudiendo no estar concluida. En la tabla 3.3.2 se observa la distribución de cada figura por nivel de escolaridad y en la gráfica 3.3.3 se observa en términos porcentuales la escolaridad de cada una de las figuras operativas.

La siguiente tabla y gráfica muestra la distribución porcentual del área de conocimiento, según figura operativa (ver tabla 3.3.3 y gráfica 3.3.4).

Finalmente cabe destacar que el 100 % de las personas contratadas para los puestos de responsable de operativos especiales, sublíder de proyecto, analista de validación y analista de información cumplieron con experiencia laboral mínima de un año en operativos de campo, así como el 97.06 % de las personas que ocuparon la vacante responsable de área ya contaban con experiencia en el Instituto, finalmente el 96.97 % de las contrataciones de entrevistadores(as) contaban con experiencia en el Instituto.

Edad promedio

Gráfica 3.3.1



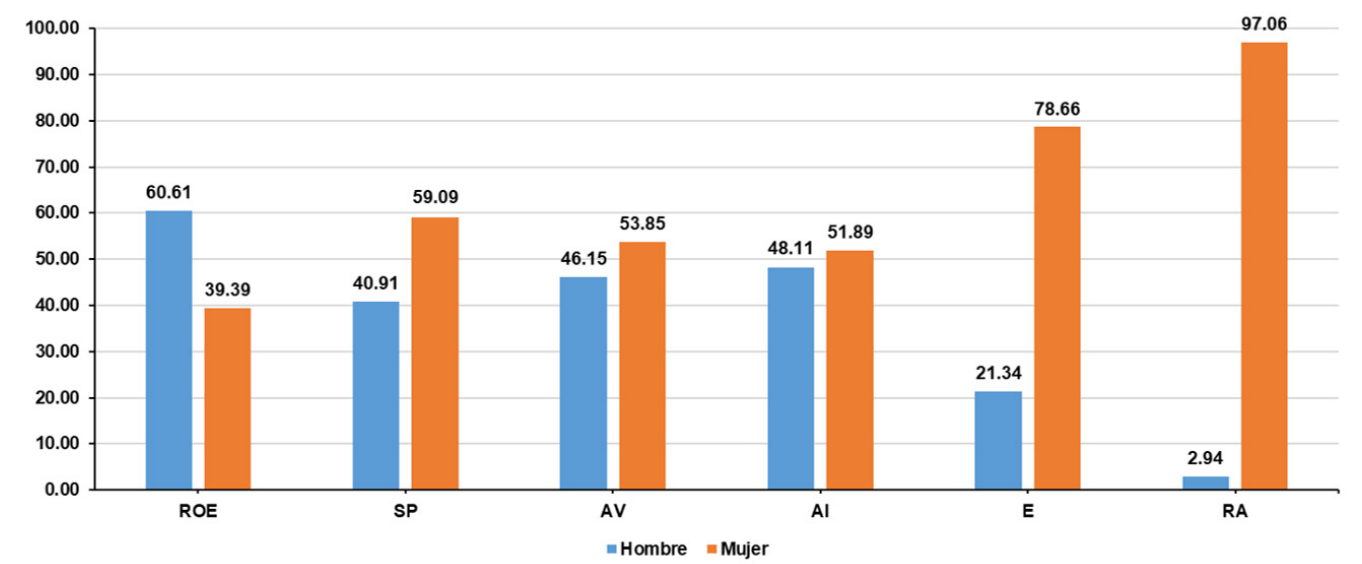
Sexo

Tabla 3.3.1

Figura	Hombres		Mujeres		Total contratado	
	Abs	Rel	Abs	Rel	Abs	Rel
Responsable de operativos especiales	20	60.61	13	39.39	33	100.00
Sublíder del proyecto	18	40.91	26	59.09	44	100.00
Analista de validación	18	46.15	21	53.85	39	100.00
Analista de información	89	48.11	96	51.89	185	100.00
Entrevistadores(as)	162	21.34	597	78.66	759	100.00
Responsable de área	1	2.94	33	97.06	34	100.00

Distribución porcentual de las figuras contratadas por sexo

Gráfica 3.3.2



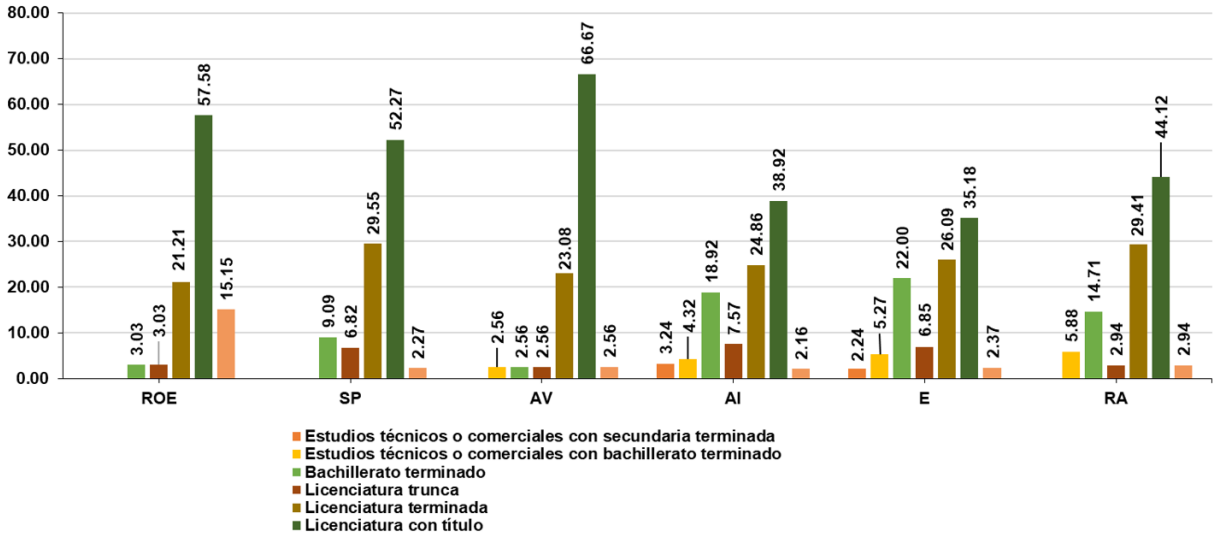
Escolaridad

Tabla 3.3.2

Escolaridad	Figura											
	ROE		SP		AV		AI		E		RA	
	Abs	Rel	Abs	Rel	Abs	Rel	Abs	Rel	Abs	Rel	Abs	Rel
Estudios técnicos o comerciales con secundaria terminada	0	0.00	0	0.00	0	0.00	6	3.24	17	2.24	0	0.00
Estudios técnicos o comerciales con bachillerato terminado	0	0.00	0	0.00	1	2.56	8	4.32	40	5.27	2	5.88
Bachillerato terminado	1	3.03	4	9.09	1	2.56	35	18.92	167	22.00	5	14.71
Licenciatura trunca	1	3.03	3	6.82	1	2.56	14	7.57	52	6.85	1	2.94
Licenciatura terminada	7	21.21	13	29.55	9	23.08	46	24.86	198	26.09	10	29.41
Licenciatura con título	19	57.58	23	52.27	26	66.67	72	38.92	267	35.18	15	44.12
Posgrado	5	15.15	1	2.27	1	2.56	4	2.16	18	2.37	1	2.94
Total	33	100.00	44	100.00	39	100.00	185	100.00	759	100.00	34	100.00

Nivel de escolaridad

Gráfica 3.3.3



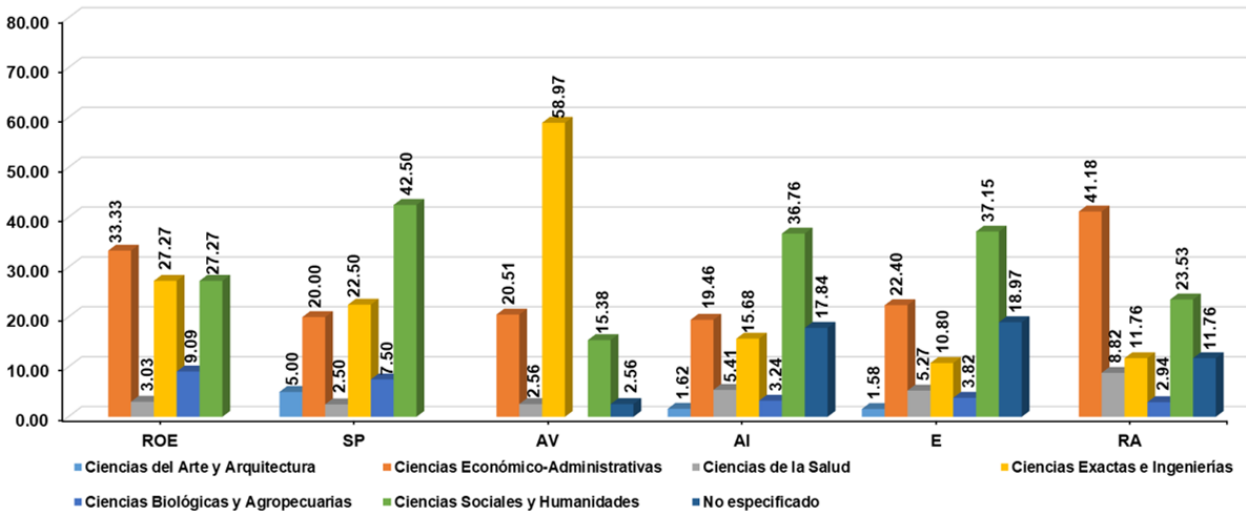
Distribución porcentual del área de conocimiento, según figura operativa

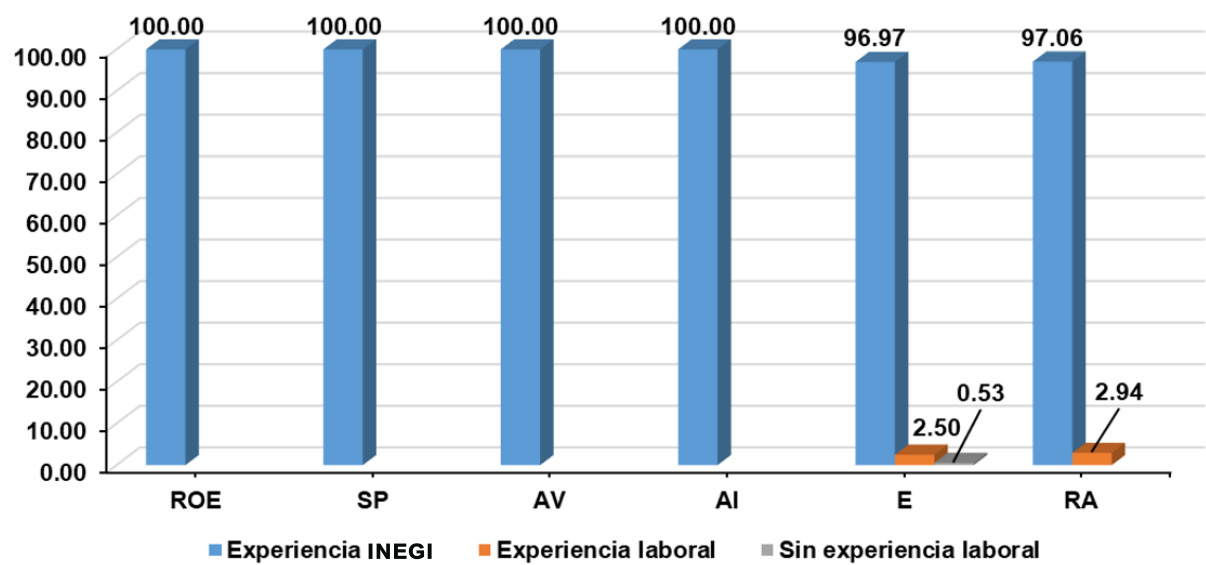
Tabla 3.3.3

Área de estudios	Área de conocimiento											
	ROE		SP		AV		AI		E		RA	
	Abs	Rel	Abs	Rel	Abs	Rel	Abs	Rel	Abs	Rel	Abs	Rel
Ciencias del Arte y Arquitectura	0	0.00	2	5.00	0	0.00	3	1.62	12	1.58	0	0.00
Ciencias Económico-Administrativas	11	33.33	8	20.00	8	20.51	36	19.46	170	22.40	14	41.18
Ciencias de la Salud	1	3.03	1	2.50	1	2.56	10	5.41	40	5.27	3	8.82
Ciencias Exactas e Ingenierías	9	27.27	9	22.50	23	58.97	29	15.68	82	10.80	4	11.76
Ciencias Biológicas y Agropecuarias	3	9.09	3	7.50	0	0.00	6	3.24	29	3.82	1	2.94
Ciencias Sociales y Humanidades	9	27.27	17	42.50	6	15.38	68	36.76	282	37.15	8	23.53
No especificado	0	0.00	0	0.00	1	2.56	33	17.84	144	18.97	4	11.76
Total	33	100.00	40	100.00	39	100.00	185.00	100.00	759	100.00	34	100.00

Área de conocimiento

Gráfica 3.3.4





Renuncias

Se registraron un total de 40 renuncias a lo largo de las semanas que incluyen desde la etapa de capacitación hasta el término del periodo de captación, como se observa en las siguientes tablas (ver tablas 3.3.4 y 3.3.5).

Incidentes

Los incidentes se clasificaron en agresiones, accidentes y robos. A su vez, las agresiones pudieron ser verbales, físicas y sexuales.

Agresiones

Se reportaron un total de 49 agresiones verbales, cuatro de tipo físico y uno de tipo sexual, cabe mencionar que ninguna agresión fue denunciada (ver tabla 3.3.6).

Accidentes

Ocurrieron un total de 14 accidentes de los cuales cuatro involucraron un dispositivo móvil y 11 involucraron un

vehículo oficial, cabe destacar que todos fueron reportados (ver tabla 3.3.7).

Robos

Durante la captación de la encuesta solo fueron reportados cinco robos, cuatro correspondientes a dispositivos móviles tipo *Tablet* y uno relacionado con robo de autopartes, todos fueron denunciados, sin embargo, ningún bien fue recuperado (ver tabla 3.3.8).

Evaluación del módulo de planeación operativa

Las ciudades evaluaron cinco aspectos importantes de la herramienta informática que se utilizó para llevar a cabo las actividades de la planeación operativa, las cuales consistieron en conformar áreas de trabajo, distribución y asignación de la carga de trabajo semanal a cada analista de información y a su vez a cada entrevistador(a). Los cinco aspectos a evaluados se observan en la gráfica 3.3.6.

Renuncias

Tabla 3.3.4

Renuncias						
Entidad	Figura					
	SP	AI	AV	E	RA	Total de renuncias
01 Aguascalientes	0	0	0	1	0	1
03 Baja California Sur	0	0	1	0	1	2
06 Colima	0	1	0	0	0	1
08 Chihuahua	0	0	0	2	0	2
09 Ciudad de México	0	0	0	8	0	8
11 Guanajuato	0	0	0	1	0	1
12 Guerrero	0	0	0	1	0	1
13 Hidalgo	0	1	0	0	0	1
15 México Poniente	0	0	0	1	0	1
15 México Oriente	0	0	0	3	0	3
16 Michoacán de Ocampo	1	1	0	1	0	3
18 Nayarit	0	1	0	1	0	2
19 Nuevo León	0	0	0	1	0	1
20 Oaxaca	0	1	0	0	0	1
21 Puebla	0	1	0	0	0	1
22 Querétaro	0	0	1	1	0	2
23 Quintana Roo	0	0	0	1	0	1
25 Sinaloa	0	0	0	1	0	1
27 Tabasco	0	0	0	1	0	1
28 Tamaulipas	0	0	0	1	0	1
29 Tlaxcala	0	2	0	1	0	3
30 Veracruz de Ignacio de la Llave	0	1	0	1	0	2

Renuncias (por semana)

Tabla 3.3.5

Semana en que se presenta la renuncia	Cantidad
Capacitación nacional del 20 de enero al 31 de enero	1
Capacitación estatal 24 de febrero al 4 de marzo	1
Semana 1 del 05 de marzo al 12 de marzo	3
Semana 2 del 13 marzo al 20 de marzo	9
Semana 3 del 21 de marzo al 27 de marzo	4
Semana 4 del 28 de marzo al 03 de abril	5
Semana 5 del 04 de abril al 10 de abril	3
Semana 6 del 11 de abril al 21 de abril	8
Semana 7 del 22 de abril al 28 de abril	6

Agresiones

Tabla 3.3.6

Tipo de agresión			
Estado	Verbal	Física	Total de agresiones denunciadas
01 Aguascalientes	15	0	0
05 Coahuila de Zaragoza	1	0	0
10 Durango	5	3	0
11 Guanajuato	2	0	0
12 Guerrero	1	0	1
15 México Poniente	1	0	0
17 Morelos	3	0	0
18 Nayarit	2	0	0
19 Nuevo León	1	0	0

(Continúa)

Estado	Verbal	Física	Total de agresiones denunciadas
20 Oaxaca	1	0	0
21 Puebla	1	0	0
24 San Luis Potosí	10	0	0
27 Tabasco	1	0	0
29 Tlaxcala	4	0	0
30 Veracruz de Ignacio de la Llave	1	1	0

Accidentes

Tabla 3.3.7

Tipo de accidentes		
Estado	Dispositivo móvil	Vehículos
09 Ciudad de México	1	0
10 Durango	0	1
11 Guanajuato	0	2
15 México Oriente	0	1
17 Morelos	0	2
21 Puebla	1	1
23 Quintana Roo	1	0
27 Tabasco	0	1
28 Tamaulipas	0	3
30 Veracruz de Ignacio de la Llave	1	0

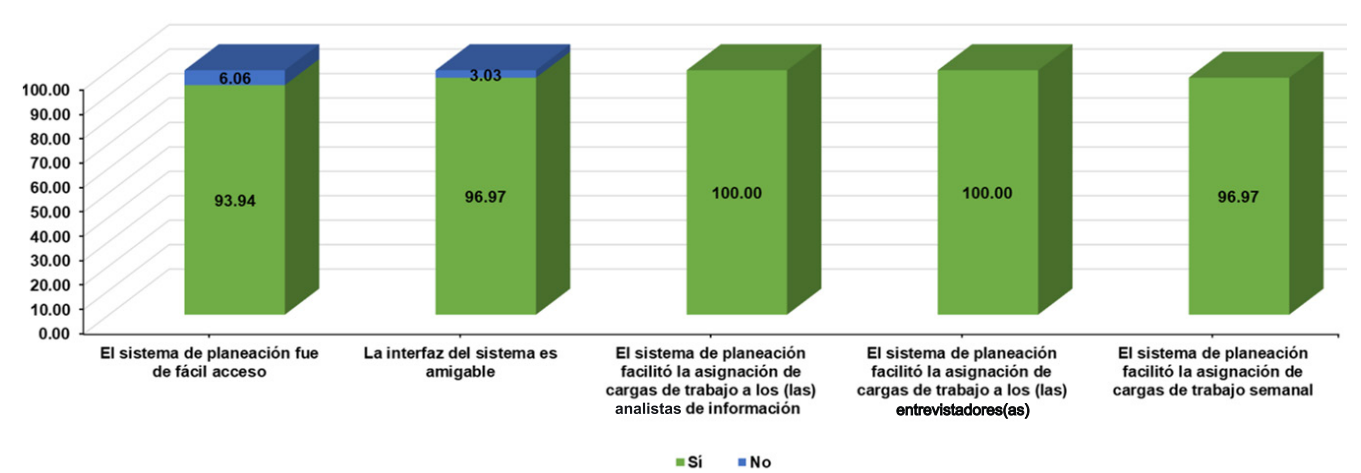
Robos

Tabla 3.3.8

Tipo de robo				
Entidad	Dispositivo móvil	Vehículo	Con violencia	Sin Violencia
09 Ciudad de México	1	0	1	0
19 Nuevo León	0	1	0	1
21 Puebla	1	0	1	0
23 Quintana Roo	1	0	1	0
30 Veracruz de Ignacio de la Llave	1	0	1	0

Evaluación del módulo de planeación operativa

Gráfica 3.3.6



Procedimientos operativos

Situaciones reportadas durante el operativo de campo

Los (las) responsables de operativos especiales mencionaron en el informe final, respecto a su entidad, sobre algunas situaciones que incidieron en la obtención de entrevistas completas. A continuación, en la gráfica 3.3.7 se muestran las situaciones que fueron reportadas.

Estrategias implementadas

A partir de las situaciones que afectan el porcentaje de entrevistas completas, cada entidad implementó

estrategias operativas, las cuales se presentan en las gráficas 3.3.8 y 3.3.9, el porcentaje es respecto del total de entidades.

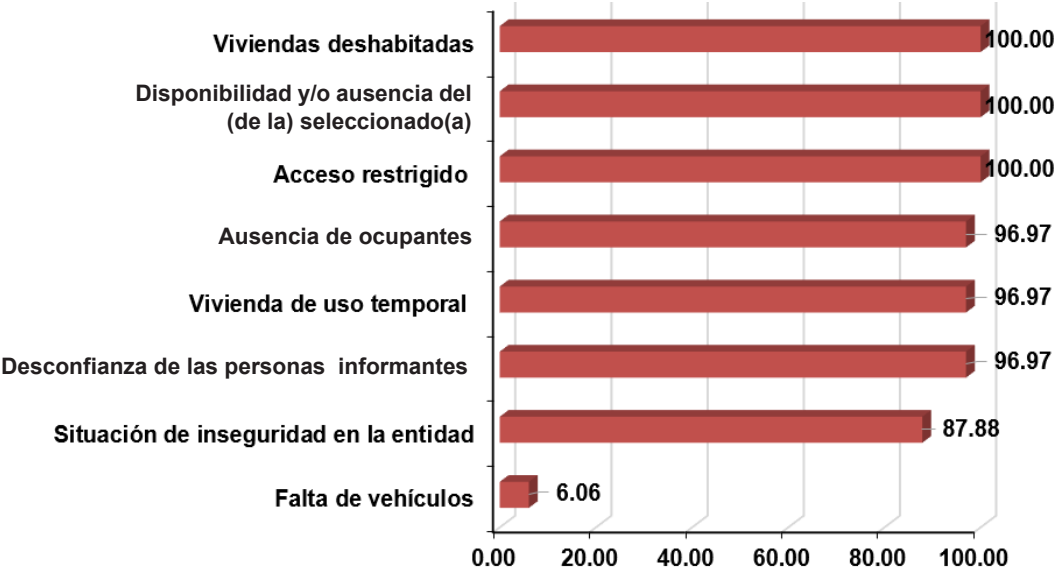
Los resultados obtenidos al cierre del operativo se muestran en la tabla 3.3.9.

Los resultados validados se muestran en la tabla 3.3.10.

Finalmente, la composición de los resultados validados se muestran en la gráfica 3.3.10.

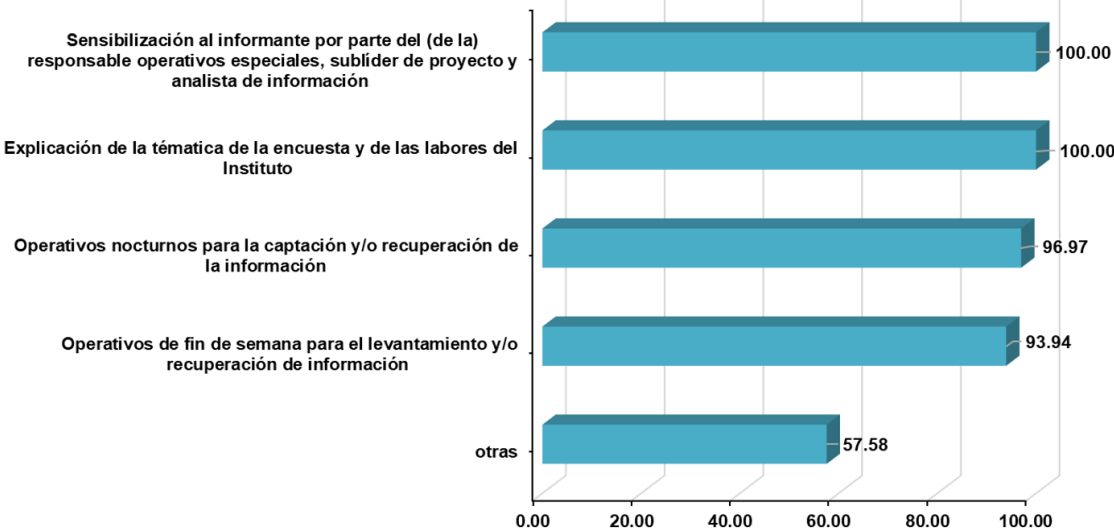
Problemáticas presentadas durante la captación

Gráfica 3.3.7



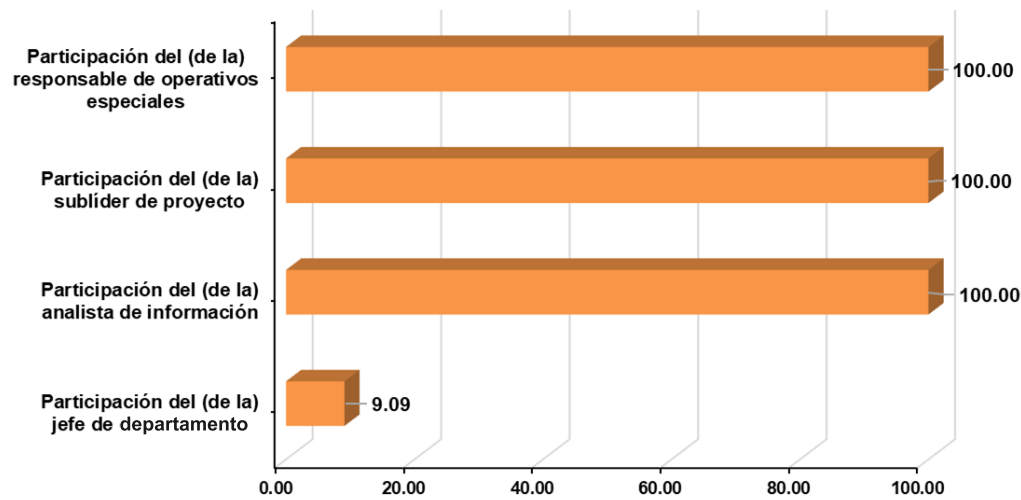
Estrategias de recuperación

Gráfica 3.3.8



Participación de otras figuras en la captación

Gráfica 3.3.9



Resultados al cierre del operativo

Tabla 3.3.9

Entidad	Viviendas seleccionadas	Entrevista completa		Total de incompletas		Total sin información		Total no habitada		Área insegura		Otra situación	
		ABS	%	ABS	%	ABS	%	ABS	%	ABS	%	ABS	%
Nacional	102 076	89 549	87.73	3 297	3.23	2 528	2.48	5 930	5.81	49	0.05	723	0.71
Aguascalientes	2 002	1 756	87.71	58	2.89	33	1.64	137	6.84	0	0.00	18	0.89
Baja California	3 004	2 610	86.88	71	2.36	113	3.76	189	6.29	2	0.06	19	0.63
Baja California Sur	3 001	2 658	88.57	58	1.93	95	3.16	143	4.76	0	0.00	47	1.56
Campeche	2 501	2 278	91.08	71	2.83	36	1.43	114	4.55	0	0.00	2	0.07
Coahuila de Zaragoza	3 000	2 639	87.96	128	4.26	100	3.33	120	4.00	3	0.10	10	0.33
Colima	3 504	3 079	87.87	125	3.56	84	2.39	207	5.90	0	0.00	9	0.25
Chiapas	4 002	3 554	88.80	159	3.97	48	1.19	224	5.59	1	0.02	16	0.39
Chihuahua	3 806	3 337	87.67	146	3.83	104	2.73	209	5.49	1	0.02	9	0.23
Durango	3 306	2 827	85.51	178	5.38	95	2.87	181	5.47	15	0.45	10	0.30
Guanajuato	2 502	2 228	89.04	69	2.75	34	1.35	152	6.07	7	0.27	12	0.47
Guerrero	3 002	2 555	85.10	150	4.99	76	2.53	214	7.12	1	0.03	6	0.19
Hidalgo	3 000	2 655	88.50	109	3.63	53	1.76	174	5.80	0	0.00	9	0.30
Jalisco	3 000	2 481	82.70	130	4.33	99	3.30	243	8.10	0	0.00	47	1.56
Michoacán de Ocampo	3 998	3 492	87.34	127	3.17	93	2.32	267	6.67	0	0.00	19	0.47
Morelos	3 009	2 629	87.37	73	2.42	91	3.02	194	6.44	6	0.19	16	0.53
Nayarit	2 002	1 828	91.30	25	1.24	26	1.29	112	5.59	2	0.09	9	0.44
Nuevo León	3 000	2 627	87.56	100	3.33	92	3.06	164	5.46	1	0.03	16	0.53
Oaxaca	3 009	2 685	89.23	102	3.38	62	2.06	151	5.01	6	0.19	3	0.09
Puebla	4 003	3 442	85.98	147	3.67	88	2.19	265	6.62	0	0.00	61	1.52
Querétaro	3 000	2 623	87.43	63	2.10	74	2.46	163	5.43	0	0.00	77	2.56
Quintana Roo	3 002	2 586	86.14	84	2.79	70	2.33	225	7.49	0	0.00	37	1.23
San Luis Potosí	2 005	1 775	88.52	60	2.99	49	2.44	106	5.28	0	0.00	15	0.74
Sinaloa	4 004	3 490	87.16	158	3.94	128	3.19	201	5.01	2	0.04	25	0.62
Sonora	2 001	1 784	89.15	82	4.09	49	2.44	82	4.09	0	0.00	4	0.19

(Continúa)

Entidad	Viviendas seleccionadas	Entrevista completa		Total de incompletas		Total sin información		Total no habitada		Área insegura		Otra situación	
		ABS	%	ABS	%	ABS	%	ABS	%	ABS	%	ABS	%
Nacional	102 076	89 549	87.73	3 297	3.23	2 528	2.48	5 930	5.81	49	0.05	723	0.71
Tamaulipas	4 503	3 856	85.63	176	3.90	157	3.48	297	6.59	0	0.00	17	0.37
Tlaxcala	2 500	2 315	92.60	62	2.48	32	1.28	86	3.44	0	0.00	5	0.20
Veracruz de Ignacio de la Llave	4 000	3 516	87.90	120	3.00	98	2.45	251	6.27	0	0.00	15	0.37
Yucatán	3 503	3 088	88.15	139	3.96	100	2.85	174	4.96	0	0.00	2	0.05
Zacatecas	2 003	1 826	91.16	35	1.74	39	1.94	103	5.14	0	0.00	0	0.00
México Oriente	2 212	1 953	88.29	34	1.53	71	3.20	115	5.19	0	0.00	39	1.76
México Poniente	790	732	92.65	3	0.37	7	0.88	40	5.06	0	0.00	8	1.01
CDMX Norte	1 700	1 494	87.88	26	1.52	47	2.76	109	6.41	2	0.11	22	1.29
CDMX Oriente	1 700	1 520	89.41	44	2.58	47	2.76	84	4.94	0	0.00	5	0.29
CDMX Poniente	1 500	1 291	86.06	12	0.80	29	1.93	115	7.66	0	0.00	53	3.53
CDMX Sur	1 500	1 280	85.33	16	1.06	24	1.60	131	8.73	0	0.00	49	3.26

Resultados validados

Tabla 3.3.10

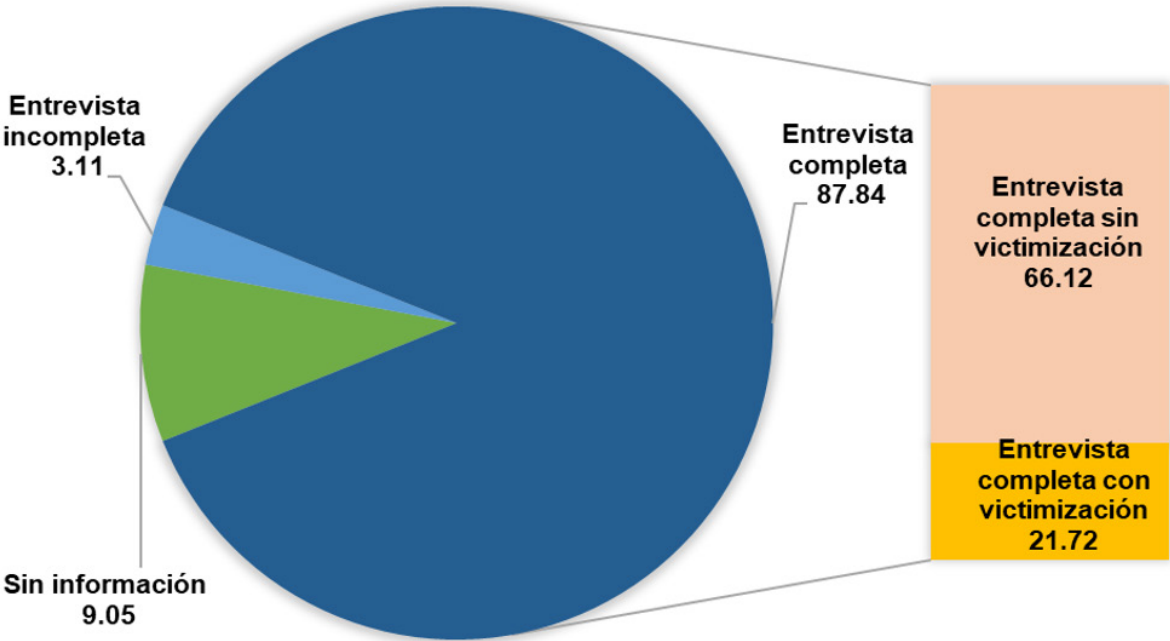
Entidad	Viviendas seleccionadas	Entrevista completa		Total de incompletas		Total sin información		Total no habitada		Área insegura		Otra situación	
		ABS	%	ABS	%	ABS	%	ABS	%	ABS	%	ABS	%
Nacional	102 076	89 668	87.84	3178	3.11	2617	2.56	5930	5.81	49	0.05	634	0.62
Aguascalientes	2 002	1 757	87.76	57	2.85	33	1.65	137	6.84	0	0.00	18	0.90
Baja California	3 004	2 610	86.88	71	2.36	116	3.86	189	6.29	2	0.07	16	0.53
Baja California Sur	3 001	2 659	88.60	57	1.90	105	3.50	143	4.77	0	0.00	37	1.23
Campeche	2 501	2 280	91.16	69	2.76	36	1.44	114	4.56	0	0.00	2	0.08
Coahuila de Zaragoza	3 000	2 642	88.07	125	4.17	102	3.40	120	4.00	3	0.10	8	0.27
Colima	3 504	3 085	88.04	119	3.40	89	2.54	207	5.91	0	0.00	4	0.11
Chiapas	4 002	3 560	88.96	153	3.82	51	1.27	224	5.60	1	0.02	13	0.32
Chihuahua	3 806	3 341	87.78	142	3.73	108	2.84	209	5.49	1	0.03	5	0.13
Durango	3 306	2 828	85.54	177	5.35	98	2.96	181	5.47	15	0.45	7	0.21
Guanajuato	2 502	2 230	89.13	67	2.68	34	1.36	152	6.08	7	0.28	12	0.48
Guerrero	3 002	2 558	85.21	147	4.90	76	2.53	214	7.13	1	0.03	6	0.20
Hidalgo	3 000	2 658	88.60	106	3.53	57	1.90	174	5.80	0	0.00	5	0.17
Jalisco	3 000	2 489	82.97	122	4.07	103	3.43	243	8.10	0	0.00	43	1.43
Michoacán de Ocampo	3 998	3 506	87.69	113	2.83	99	2.48	267	6.68	0	0.00	13	0.33
Morelos	3 009	2 630	87.40	72	2.39	93	3.09	194	6.45	6	0.20	14	0.47
Nayarit	2 002	1 830	91.41	23	1.15	26	1.30	112	5.59	2	0.10	9	0.45
Nuevo León	3 000	2 631	87.70	96	3.20	94	3.13	164	5.47	1	0.03	14	0.47
Oaxaca	3 009	2 688	89.33	99	3.29	63	2.09	151	5.02	6	0.20	2	0.07
Puebla	4 003	3 447	86.11	142	3.55	94	2.35	265	6.62	0	0.00	55	1.37
Querétaro	3 000	2 629	87.63	57	1.90	75	2.50	163	5.43	0	0.00	76	2.53
Quintana Roo	3 002	2 589	86.24	81	2.70	71	2.37	225	7.50	0	0.00	36	1.20
San Luis Potosí	2 005	1 779	88.73	56	2.79	49	2.44	106	5.29	0	0.00	15	0.75
Sinaloa	4 004	3 492	87.21	156	3.90	128	3.20	201	5.02	2	0.05	25	0.62
Sonora	2 001	1 785	89.21	81	4.05	50	2.50	82	4.10	0	0.00	3	0.15
Tabasco	3 502	3 069	87.64	148	4.23	86	2.46	188	5.37	0	0.00	11	0.31
Tamaulipas	4 503	3 862	85.77	170	3.78	163	3.62	297	6.60	0	0.00	11	0.24
Tlaxcala	2 500	2 318	92.72	59	2.36	33	1.32	86	3.44	0	0.00	4	0.16

(Continúa)

Entidad	Viviendas seleccionadas	Entrevista completa		Total de incompletas		Total sin información		Total no habitada		Área insegura		Otra situación	
		ABS	%	ABS	%	ABS	%	ABS	%	ABS	%	ABS	%
Nacional	102 076	89 668	87.84	3178	3.11	2617	2.56	5930	5.81	49	0.05	634	0.62
Veracruz de Ignacio de la Llave	4 000	3 519	87.98	117	2.93	101	2.53	251	6.28	0	0.00	12	0.30
Yucatán	3 503	3 091	88.24	136	3.88	101	2.88	174	4.97	0	0.00	1	0.03
Zacatecas	2 003	1 828	91.26	33	1.65	39	1.95	103	5.14	0	0.00	0	0.00
México Oriente	2 212	1 956	88.43	31	1.40	71	3.21	115	5.20	0	0.00	39	1.76
México Poniente	790	732	92.66	3	0.38	7	0.89	40	5.06	0	0.00	8	1.01
CDMX Norte	1 700	1 497	88.06	23	1.35	52	3.06	109	6.41	2	0.12	17	1.00
CDMX Oriente	1 700	1 522	89.53	42	2.47	47	2.76	84	4.94	0	0.00	5	0.29
CDMX Poniente	1 500	1 291	86.07	12	0.80	32	2.13	115	7.67	0	0.00	50	3.33
CDMX Sur	1 500	1 280	85.33	16	1.07	35	2.33	131	8.73	0	0.00	38	2.53

Composición de los resultados validados

Gráfica 3.3.10



4. Diseño de los sistemas de producción

4.1 Procesamiento de la información

Para el procesamiento de la información captada fueron utilizadas herramientas institucionales que facilitaron la captura del cuestionario, la planeación, el seguimiento, la validación y la integración de los datos. A continuación, se especifican dichas herramientas:

Cuestionario electrónico

Fue la versión electrónica del instrumento de captación, se encargó de seguir la lógica del *Cuestionario principal y Módulo sobre victimización* según correspondiera, validó los datos ingresados, así como el correcto almacenamiento de la información en base de datos. Corresponde de manera completa a la versión en papel/PDF tanto de los cuestionarios y se encuentra inmerso en el IKTAN móvil.

Sistema de planeación

Mapa digital separado por oficina/entidad sobre el cual se carga la muestra y en combinación con archivos *Shape*, permite la visualización geoespacial de las viviendas asignadas. La herramienta facilita el seleccionar una o varias viviendas y asociarlas a la clave operativa para cada entrevistador(a), de manera única y en forma equilibrada con respecto a las cargas de trabajo por zonas. La plantilla y grupos encabezados por analista y cuadrilla de entrevistadores(as) se carga de manera anticipada, en cantidades establecidas por cada coordinación estatal. Cuando todas las viviendas a nivel nacional quedaron asociadas a un (una) entrevistador(a) y planeadas para una semana específica de la captación, se hizo el pase de las viviendas al sistema IKTAN web

IKTAN móvil

Aplicación para dispositivo móvil que se encargó de administrar la carga de trabajo, el estado actual de cada uno de los cuestionarios y los códigos de resultado de la entrevista. Tuvo la capacidad de funcionar sin depender de una red inalámbrica o cableada, permitiendo la captación de las entrevistas por medio del cuestionario electrónico, sin importar tiempo, distancia, momento o lugar en el que fue localizado la persona informante a entrevistar.

Tiene las características de un sistema tipo CAPI (entrevista asistida por una computadora); es una entrevista presencial en la que el (la) entrevistador(a) utiliza un *software* para navegar en un cuestionario, asigna estatus de la entrevista, contiene validaciones y permite la integración en una BD.

IKTAN web

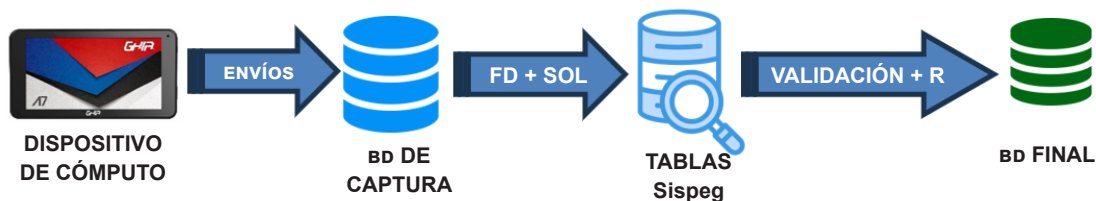
Aplicación web que permitió dar seguimiento a los envíos de información realizados a través del IKTAN móvil. También, tuvo funcionalidades web para realizar el registro de los grupos de trabajo, administrar cargas de trabajo, poner a disposición insumos de instalación y cartográficos, dar información de los envíos, respaldos, cierres y reportes de cobertura de la muestra. Es compatible con navegadores como Microsoft Edge y Google Chrome.

Por medio de esta aplicación se realizó el registro de los grupos de trabajo, la administración de las cargas de trabajo, el seguimiento de los códigos de resultado y estatus de las entrevistas, registro de reportes de supervisión y verificación, así como reportes de cobertura y avance.

El uso y desarrollo de un sistema como IKTAN contribuyó en la seguridad y confidencialidad de la información captada en campo. Permitted disminuir la aparición de errores en la estructura lógica, así como errores que se pudieron presentar al momento de capturar la información. También, permitió al Instituto ser sostenible con el medio ambiente, evitando el uso de cantidades excesivas de papel.

Análisis de la información

Durante este proceso, se utilizó el paquete estadístico R el cual permitió implementar criterios de validación de una manera semiautomatizada a través de su lenguaje de programación. Una de sus ventajas, es que también incorpora herramientas de análisis estadístico que facilitaron la explotación de la información una vez validada. Es un *software* libre que contribuye en el ahorro de recursos al Instituto.



El esquema general del procesamiento y análisis de información se resume de la siguiente manera. La encuesta estuvo dirigida a las 32 entidades federativas. Dicha información se integra en la base de datos (denominada Base de captura) a través del cuestionario electrónico inmerso en el IKTAN móvil.

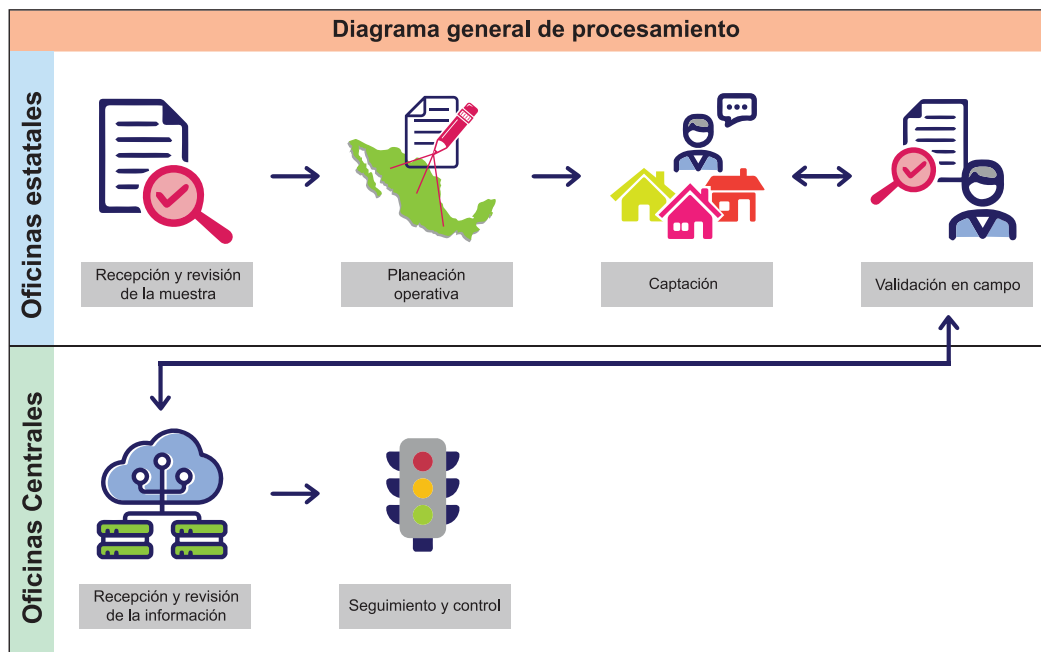
A partir de esta base, se comenzó la construcción de las vistas mediante sentencias SQL y con base en el FD (descriptor de archivos) correspondiente. Posteriormente, a las vistas se le aplicaron los criterios de validación implementados en R para detectar y corregir todos los errores, omisiones y/o inconsistencias que pudieron contener los datos. Los casos fueron atendidos durante la fase de captación, a fin de obtener respuesta de las mismas entidades y posibles reconsultas en campo para atender las situaciones. Este proceso permite obtener

una base de datos limpia, con la cual se inician los trabajos de explotación y generación de los resultados del proyecto.

4.2 Sistema de captura

El proceso referente a la captación y validación de la información se realizó de manera coordinada entre Oficinas Centrales y Oficinas Estatales:

- La muestra de viviendas seleccionadas fue recibida y revisada; posteriormente se efectuó la asignación y calendarización de las cargas de trabajo entre las distintas figuras de la estructura operativa, a esta actividad se le denomina Planeación operativa, la cual marcó el inicio de la captación de cuestionarios



- Una vez definida la planeación se transfirió al IKTAN web, se revisaron que las viviendas estuvieran asociadas a cada clave operativa y se realizaron las asignaciones faltantes de manera manual
- Al momento que se liberó la aplicación electrónica de IKTAN móvil, las viviendas planeadas se descargaron en cada dispositivo (*Tablet*); este proceso permitió que cada entrevistador(a) recibiera su carga de trabajo y captara la información de las entrevistas asociadas
- El sistema permitió captar las respuestas de las personas informantes durante la entrevista, administrar el flujo de las preguntas y validar los datos registrados. Para que la información obtenida fuera resguardada de manera preventiva, se hizo uso de memorias externas (USB), las cuales se entregaron a los y las entrevistadores(as) y se solicitó realizar un respaldo por cada entrevista obtenida con información
- Para recolectar todas las entrevistas a nivel nacional, cada entrevistador(a) realizó envíos de información de manera diaria o si se encontraban en zonas rurales o de difícil acceso, se realizara el envío cada vez que se tuviera una conexión de internet estable. El IKTAN web, tiene la funcionalidad de recibir todos los paquetes de las *tablets* registradas, desempaquetar y construir la base de datos de captura. Para los casos en donde se encontraron errores de integración de la información, la Dirección de Informática de la Uegspj realizaron los ajustes en los paquetes de datos; por otro lado, si los casos presentados fueron inconsistencias de la información, tanto la Dirección de Modelos de Información Gubernamental como la Dirección de Encuestas Nacionales de Gobierno enviaron respectivos correos al ámbito territorial para la revisión y ajustes de los casos, ya sea de índoles conceptual, operativa de campo, detalles de casos atípicos con las aplicaciones. Estos ajustes fueron sustentados por apuntes en reportes, reconsultas a las viviendas y/o situación descriptiva de la entrevista a las figuras de analistas y entrevistadores(as)

Diagrama del procesamiento estatal

El siguiente diagrama (ver diagrama 4.2.1) muestra el flujo de la información captada en campo mediante dispositivo móvil y que posteriormente fue enviada vía internet a los servidores del Instituto para su integración. El IKTAN web asociado al proyecto de Envipe administraba el proceso de manera automática

Instalación del sistema de captación

La instalación del sistema IKTAN móvil para la Envipe, tuvo diferentes aspectos que se tomaron en cuenta: el dispositivo electrónico, disponibilidad de internet, muestra

de viviendas, las configuraciones previas del equipo y el establecimiento de la fecha y hora

Dispositivo móvil tipo *tablet*

Se contó con un nuevo dispositivo móvil para la captación de la información a partir de la edición de Envipe 2024, ya que anteriormente se utilizaron las *Laptops Meebox 360* con sistema operativo Windows.

Este nuevo dispositivo cuenta con las siguientes características:

- *Hardware* (dispositivo móvil tipo *tablet*):
 - Marca: *Ghia*
 - Modelo: GRINV1
 - Procesador: Mt8183
 - Núcleos: octacore
 - Memoria RAM: 4.00 GB
 - Almacenamiento: 256 GB
 - Pantalla: LPS 1920x1280 *Full HD* de 10.1 pulgadas
 - Conectividad: *wifi/bluetooth*
 - Accesorios: teclado, *Stylus*, correa de sujeción, cable OTG, memoria extraíble
- *Software*
 - Sistema operativo Android 13

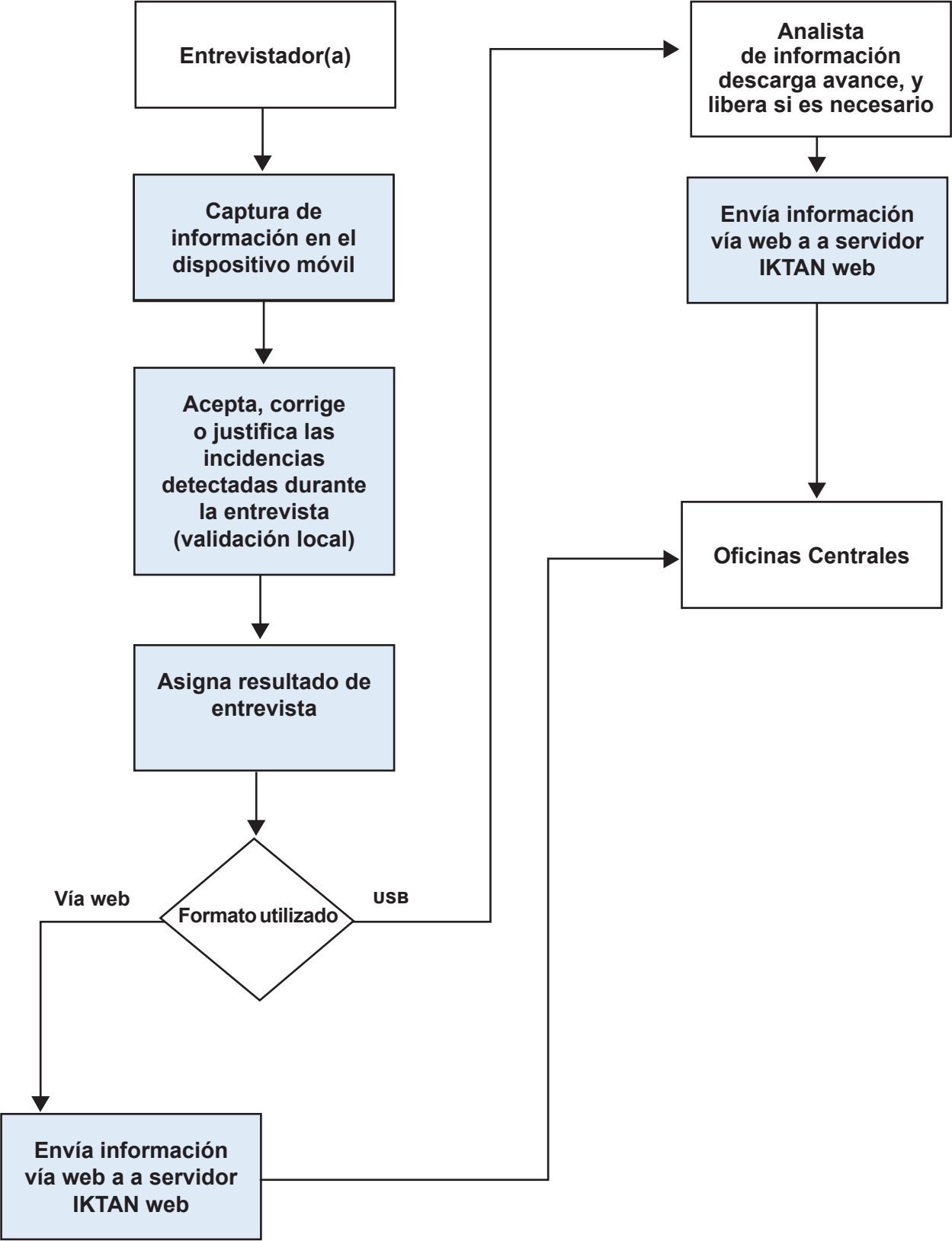
Instalación

El nuevo IKTAN móvil, diseñado y realizado para Android, permitió realizar un solo instalador para todas las oficinas asociadas a la captación, de manera que la diferencia consistía en la configuración y datos iniciales de registro. La asociación de los grupos de trabajo registrados en el IKTAN web propia clave operativa, oficina y perfil con la CURP del empleado. Esto permitió disminuir errores de instalación cuando se tenía una para cada oficina.

El uso de un solo QR que se escaneaba con la cámara al encender la *tablet* y, estando conectados a internet, se hacía la descarga directa del archivo e instalación, disminuyendo las situaciones de error si se garantizaba una conexión estable de internet.

Se realizaron capacitaciones escalonadas para todas las personas usuarias, una central para los (las) responsables de operativos especiales, sublíderes de proyecto y supervisores(as) regionales. Posteriormente, una capacitación estatal para las figuras de analistas de validación, analistas de información y entrevistadores(as). En estas capacitaciones se dieron a conocer la modalidad de instalación, los perfiles que se usarían en el móvil y el uso general de las herramientas.

Diagrama del procesamiento estatal



4.3 IKTAN web

Por medio de este administrador se integra la información captada en campo, y recibida desde los equipos instalados y vinculados desde el inicio. No solo eso, es un sistema para la toma de decisiones informadas, ya que presenta una serie de reportes que se generan a partir de las entrevistas integradas, visitas, las supervisiones, verificaciones y demás datos operativos, por lo que permite un seguimiento completo del proyecto.

Durante la fase de captación, cada entrevistador realizó envíos de información vía internet de las entrevistas realizadas (parciales y completas), al menos una vez al día. Este envío era almacenado y procesado en una integración preliminar a la base de datos de captura. Dicho envío posee tres características de resguardo: encriptación de los datos, compresión de la información y uso de una extensión propia no comercial del Instituto.

La integración de estos datos se realizó en el servidor central, cuya tarea que puede oscilar desde unos segundos hasta unos minutos. El proceso pasó por tres estados: depositado, en proceso de integración, y un estatus final según sea el resultado del proceso de integración (Integrado, Dañado, Error de Integración, Duplicado, Bloqueo por duplicado anterior, Error de Secuencia, Integrado con Advertencia).

El proceso de integración valida y analiza fechas de captación, así como avances y estatus parciales de entrevistas, de manera que no pueda integrar envíos con fechas anteriores a lo ya previamente integrado. En los casos donde se presentaron problemas de integración, la actividad es manual, indagando si la información que se debe integrar es la correcta o simplemente los datos son redundantes, de manera que la falta de integración de algunos archivos no afectó el resultado final del avance de los (las) entrevistadores(as).

Al momento que los datos se integran en la base preliminar, esta información estuvo disponible para hacer consultas y revisar cada aspecto de la captación. Lo anterior, permitió que cada información consultada en el IKTAN web fuera confiable, al día y casi en tiempo real (reservando este concepto a la disponibilidad de los envíos de la figura de entrevistador que se integraron correctamente).

La información integrada en la base de datos de captura permitió la generación de dos actividades:

- Validación de las tablas Sispeg, que contienen las respuestas de todas las preguntas del cuestionario, e identificación de casos atípicos, conceptuales, operativos o por error de aplicación, con la finalidad de realizar los ajustes necesarios durante el periodo de levantamiento, permitiendo la reconsulta de datos si lo ameritaba el caso
- Descarga/consulta de reportes generales para identificar el avance global, por grupo o particular
 - Semáforos de viviendas y hogares
 - ♦ Es el reporte más utilizado por cada coordinación estatal y regional, ya que muestra el código de resultado, estatus, semáforos y coloración de cada vivienda en el momento. El filtrado de información fue una combinación de acciones entre identificar la entidad, la clave operativa del (de la) entrevistador(a), la UPM, el progresivo y la vivienda seleccionada
 - ♦ Permite la descarga masiva de toda la muestra o solo de unas cuentas vivienda, según el filtro. Como es en formato editable, permite la creación de tablas dinámicas, reportes, gráficas, desagregaciones especiales, conteos, seguimientos
 - Visitas
 - ♦ Lista las visitas realizadas en cada una de las viviendas; se registra el código de resultado, fecha, hora de inicio y fin, así como la supervisión, verificación y reinicio
 - Control de avance y seguimiento
 - ♦ Son reportes específicos que se preparan previamente, donde se desglosa el avance de cada oficina, grupo de trabajo y clave operativa con los códigos de resultado integrados en el avance actual
- Herramientas para la descarga de información y registro de resultados de la Supervisión Directa (preventiva) y Verificación de Entrevista Completa (correctiva)
 - Supervisión

- ◆ Apartado para el registro de RS -01 realizadas en papel y donde se integran las realizadas en los dispositivos móviles; genera un reporte con el estatus de la supervisión de cada vivienda y las cantidades por cada clave operativa

- Verificación

- ◆ Apartado para el registro del resultado de la verificación; genera un reporte con el estatus de la verificación de cada vivienda

Anexos

Encuesta Nacional de Victimización y Percepción sobre Seguridad Pública													CA-01	
Envipe 2025														
Control de avance														
Entidad				Viviendas seleccionadas				Clave operativa				Hoja ____ de ____		
												CA-01		
UPM	Progresivo de vivienda	Vivienda seleccionada	Resultado de la vivienda					Hogares en la vivienda				Situación del (de la) seleccionado(a)	Estatus de la vivienda	Observación
			1ra	2da	3ra	4ta	5ta	Total	Con victimización	Sin victimización	Pendiente			
(1)	(2)	(3)	(4)					(5)				(6)	(7)	(8)

B. CAS-01

Encuesta Nacional de Victimización y Percepción sobre Seguridad Pública																							CAS-01
Envipe																							Semana
Frecuencia de códigos de resultado por entidad																							de
																							Hoja
ENTIDAD	VIVIENDAS		CÓDIGOS DE RESULTADO																			SIN VISITAR	
	SELECCIONADAS	AVANCE (VISITADAS)	COMPLETA			INCOMPLETA			SIN INFORMACIÓN DE LA VIVIENDA								NO HABITADA						
			01 Entrevista completa con victimización	02 Entrevista completa sin victimización	01 + 02 Entrevista completa	03 Entrevista pendiente del (de la) seleccionado(a)	04 Entrevista incompleta	03 + 04 Total de incompletas	05 Entrevista concertada	06 Informante inadecuado(a)	07 Ausencia de ocupantes	08 Negativa	05+06+07+08 Total sin información	09 Vivienda deshabitada	10 Vivienda de uso temporal	11 Vivienda con uso diferente al habitacional, demolida o en ruinas	09+10+11 Total no habitada	12 Área insegura	13 Otra situación	SUMA 03 AL 13 Total sin información			
(1)	(2)	ABS (3)	ABS (4)	ABS (5)	% (6)	ABS (7)	% (8)	ABS (9)	% (10)	ABS (11)	ABS (12)	% (13)	ABS (14)	% (15)	ABS (16)	ABS (17)	ABS (18)	ABS (19)	ABS (20)	ABS (21)	ABS (22)	(23)	
Nacional																							
01	Aguascalientes																						
02	Baja California																						
03	Baja California Sur																						
04	Campeche																						
05	Coahuila																						
06	Colima																						
07	Chiapas																						
08	Chihuahua																						
37	CDMX Norte																						
38	CDMX Oriente																						
39	CDMX Poniente																						
40	CDMX Sur																						
10	Durango																						
11	Guanajuato																						
12	Guerrero																						
13	Hidalgo																						
14	Jalisco																						
35	México Oriente																						
36	México Poniente																						
16	Michoacán																						
17	Morelos																						
18	Nayarit																						
19	Nuevo León																						
20	Oaxaca																						
21	Puebla																						
22	Querétaro																						
23	Quintana Roo																						
24	San Luis Potosí																						
25	Sinaloa																						
26	Sonora																						
27	Tabasco																						
28	Tamaulipas																						
29	Tlaxcala																						
30	Veracruz																						
31	Yucatán																						
32	Zacatecas																						

Encuesta Nacional de Victimización y Percepción sobre Seguridad Pública

CAS-02

Envíe
Situación del (de la) seleccionado (a)

Semana _____
Hoja _____ de _____

ENT	ENTIDAD	VIVIENDAS SELECCIONADAS	SITUACIÓN DEL (DE LA) SELECCIONADO (A)															
			ENTREVISTA COMPLETA (01 + 02)	TOTAL ENTREVISTA PENDIENTE DEL (DE LA) SELECCIONADO(A)	FRECUENCIAS POR SITUACIÓN DE LOS INCOMPLETOS O PENDIENTES													
					1 Concertada		2 Ausencia		3 Negativa		4 Discapacidad		5 No habla español		6 Otro: (Especifique)			
			ABS	%	ABS	%	ABS	%	ABS	%	ABS	%	ABS	%	ABS	%	ABS	%
(1)	(2)	(3)	(4)		(5)		(6)		(7)		(8)		(9)		(10)		(11)	
	Nacional																	
01	Aguascalientes																	
02	Baja California																	
03	Baja California Sur																	
04	Campeche																	
05	Coahuila																	
06	Colima																	
07	Chiapas																	
08	Chihuahua																	
37	CDMX Norte																	
38	CDMX Oriente																	
39	CDMX Poniente																	
40	CDMX Sur																	
10	Durango																	
11	Guanajuato																	
12	Guerrero																	
13	Hidalgo																	
14	Jalisco																	
35	México Oriente																	
36	México Poniente																	
16	Michoacán																	
17	Morelos																	
18	Nayarit																	
19	Nuevo León																	
20	Oaxaca																	
21	Puebla																	
22	Querétaro																	
23	Quintana Roo																	
24	San Luis Potosí																	
25	Sinaloa																	
26	Sonora																	
27	Tabasco																	

D. CAS-03

Encuesta Nacional de Victimización y Percepción sobre Seguridad Pública

Envipe

Reporte de avance por grupos de trabajo

CAS-03

Semana

Hoja de

Entidad:

Responsable de encuestas:

TRAMO DE CONTROL				SELEC		AVANCE (VISITADAS)		CÓDIGOS DE RESULTADO																					SIN VISITAR																	
								VIVIENDAS								COMPLETA																														
								COMPLETA				INCOMPLETA				SIN INFORMACIÓN DE LA VIVIENDA								SIN INFORMACIÓN																						
								01	02	01 + 02	03	04	03 + 04	05	06	07	08	05+06+07+08	09	10	11	09+10+11	12	13	SUMA																					
								Entrevista completa con victimización		Entrevista completa sin victimización		Entrevista pendiente del (de la) selecciona-do(a)		Entrevista incompleta		Total de incompletas		Entrevista concertada		Informante inadecuado(a)		Ausencia de ocupantes		Negativa		Total sin información		Vivienda deshabitada		Vivienda de uso temporal		Vivienda con uso diferente al habitacional, demolida o en ruinas		Total no habitada		Área insegura		Otra situación		SUMA 03 AL 13 Total sin información						
ENT	CD	SP	AI	E	ABS			ABS	%	ABS	%	ABS	%	ABS	%	ABS	%	ABS	%	ABS	%	ABS	%	ABS	%	ABS	%	ABS	%	ABS	%	ABS	%	ABS	%	ABS	%	ABS	%	ABS	%					
(1)					(2)			(3)		(4)		(5)		(6)		(7)		(8)		(9)		(10)		(11)		(12)		(13)		(14)		(15)		(16)		(17)		(18)		(19)		(20)		(21)		(22)
Entidad																																														
Total SP 1																																														
02	02	1	01	01																																										
02	02	1	01	02																																										
02	02	1	01	03																																										
02	02	1	01	04																																										
Total AI1																																														
02	02	1	02	01																																										
02	02	1	02	02																																										
02	02	1	02	03																																										
Total SP2																																														
Total AI 2																																														
02	02	1	02	01																																										
02	02	1	02	02																																										
02	02	1	02	03																																										
Total AI1																																														
02	02	1	02	01																																										
02	02	1	02	02																																										
02	02	1	02	03																																										
Total AI2																																														
02	02	1	01	01																																										
02	02	1	01	02																																										
02	02	1	01	03																																										
02	02	1	01	04																																										
Total AI3																																														

Encuesta Nacional de Victimización y Percepción sobre Seguridad Pública
Envipe
Situación del (de la) seleccionado(a) por grupos de trabajo

CAS-04

Semana _____
Hoja _____ de _____

TRAMO DE CONTROL					VIVIENDAS SELECCIONADAS	01 + 02 ENTREVISTA COMPLETA		TOTAL 03 ENTREVISTA PENDIENTE DEL (DE LA) SELECCIONADO(A)		FRECUENCIAS POR SITUACIÓN DEL (DE LA) SELECCIONADO(A)											
										1 Concertada		2 Ausencia		3 Negativa		4 Discapacidad		5 No habla español		6 Otro: (Especifique)	
ENT	CD	SP	AI	E		ABS	%	ABS	%	ABS	%	ABS	%	ABS	%	ABS	%	ABS	%		
(1)					(2)	(3)		(4)		(5)		(6)		(7)		(8)		(9)		(10)	
Entidad																					
Total SP 1																					
02	02	1	01	01																	
02	02	1	01	02																	
02	02	1	01	03																	
02	02	1	01	04																	
Total AI1																					
02	02	1	02	01																	
02	02	1	02	02																	
02	02	1	02	03																	
Total AI2																					
Total SP 2																					
02	02	1	02	01																	
02	02	1	02	02																	
02	02	1	02	03																	
Total AI1																					
02	02	1	02	01																	
02	02	1	02	02																	
02	02	1	02	03																	
Total AI2																					
02	02	1	01	01																	
02	02	1	01	02																	
02	02	1	01	03																	
02	02	1	01	04																	
Total AI3																					