ENCUESTA NACIONAL DE VICTIMIZACIÓN Y PERCEPCIÓN SOBRE SEGURIDAD PÚBLICA (ENVIPE) 2016

El Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI) presenta la Encuesta Nacional de Victimización y Percepción de la Seguridad Pública (ENVIPE) 2016. El propósito de esta encuesta es generar información a nivel nacional, por entidad federativa y áreas metropolitanas seleccionadas sobre el fenómeno de la victimización delictiva durante 2015, así como la percepción social actual respecto de la seguridad pública y el desempeño de las autoridades. Esto, con el fin de proveer información al público en general y generar elementos para la toma de decisiones de política pública en estas materias.

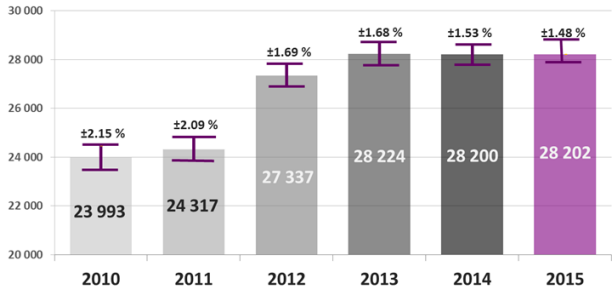
La ENVIPE permite hacer estimaciones estadísticas sobre la victimización que afecta de manera directa a las personas y a los hogares en los delitos de robo total de vehículo; robo parcial de vehículo; robo en casa habitación; robo o asalto en calle o transporte público; robo en forma distinta a las anteriores (como carterismo, allanamientos con robo en patio o cochera, abigeato); fraude; extorsión; amenazas verbales; lesiones y otros delitos distintos a los anteriores (como secuestros y delitos sexuales). Esta edición hace especial énfasis en los resultados que permiten distinguir la victimización delictiva que afecta específicamente a hombres y mujeres, por tipo de delito.

Delitos como narcotráfico, delincuencia organizada y la trata de personas, entre otros en este tipo de categoría, no son susceptibles de medirse en una encuesta de victimización.

Principales resultados de la ENVIPE 2016

La ENVIPE estima **23.3 millones**[1] de víctimas[2] de 18 años y más, lo cual representa una tasa de prevalencia delictiva de **28,202** *víctimas por cada cien mil habitantes* durante **2015**, cifra estadísticamente equivalente a las estimadas para **2013** y **2014**.

ESTADOS UNIDOS MEXICANOS
Tasa de víctimas de delito por cada 100 000 habitantes 2010-2015



Histórico			
Año	Víctimas del Delito (Millones)	Tasa de víctimas por sexo	
		Hombres	Mujeres
2010	18.2	26 682	21 548
2011	18.8	25 868	22 982
2012	21.6	29 560	25 371
2013	22.5	30 285	26 432
2014	22.8	29 430	27 130
2015	23.3	30 181	26 467

[1] En la ENVIPE 2015 con año de referencia 2014, esta cifra representó **22.8** millones de víctimas.
[2] La ENVIPE mide delitos que afectan de manera directa a las víctimas o a los hogares, tales como: Robo total de vehículo, Robo parcial de vehículo, Robo en casa habitación, Robo o asalto en calle o transporte público, Robo en forma distinta a las anteriores (como carterismo, allanamientos, abigeato y otros tipos de robo), Fraude, Extorsión, Amenazas verbales, Lesiones y Otros delitos distintos a los anteriores (como secuestros, delitos sexuales y otros delitos).
Nota: Indicador VII.1.2 "Tasa de Victimización" del Plan Nacional de Desarrollo 2013-2018.

La tasa de **incidencia delictiva** por cada cien mil habitantes en **2015** fue de **35,497**, cifra estadísticamente menor a la estimada en **2014** que fue de **41,655** y en **2013** que fue de **41,563**.

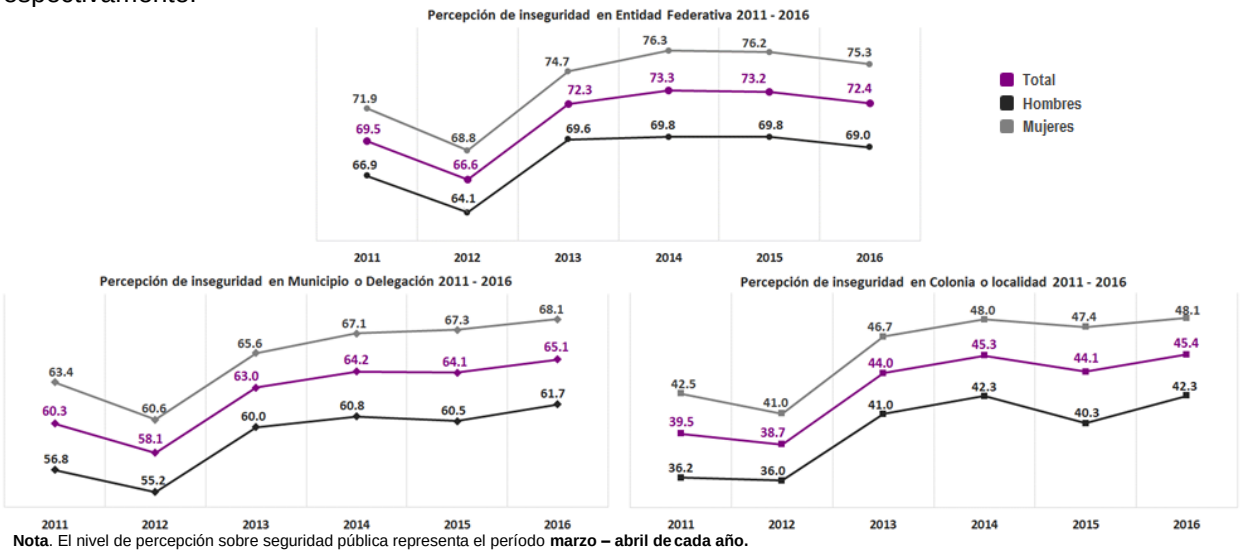
Después del robo o asalto en la calle o transporte público, la **extorsión** sigue siendo el segundo delito más frecuente pues representa **24.2%** del total de los delitos ocurridos durante **2015**. Sin embargo, el pago del monto solicitado en la extorsión continúa con tendencia a la baja, al pasar de **5.4%** en **2014** a **4.7%** en **2015**.

El gasto de los hogares en **medidas para protegerse de la delincuencia** en **2015** tuvo un incremento de **17.7%** respecto del estimado en **2014**. Entre las principales medidas tomadas estuvieron: *cambiar o colocar cerraduras y/o candados, cambiar puertas o ventanas* y *colocar rejas o bardas.*

La **cifra negra**, es decir el nivel de delitos no denunciados o que no derivaron en averiguación previa fue de **93.7%** a nivel nacional durante **2015**, mientras que en **2014** fue de **92.8 por ciento.**

La ENVIPE 2016 estima que los principales motivos que llevan a la población víctima de un delito a no denunciar son circunstancias atribuibles a la autoridad, tales como considerar la denuncia como *pérdida de tiempo* con **33%** y la *desconfianza en la autoridad* con **16.6 por ciento.**

La percepción de inseguridad de la población de 18 años y más, en las entidades federativas al momento del levantamiento de la encuesta (**marzo-abril 2016**), se ubicó en **72.4%**, manteniéndose en niveles similares a los estimados de **2013** a **2015**. Sin embargo, la sensación de inseguridad en los ámbitos más próximos a las personas se ha incrementado en 2016, llegando a **65.1%** y **45.4%** de la población de 18 años y más que se siente insegura en su municipio o delegación y en su colonia o localidad, respectivamente.



Nota. El nivel de percepción sobre seguridad pública representa el período **marzo – abril de cada año.**

Documentación

Los productos y documentos derivados de la ENVIPE 2016 que el INEGI pone a disposición de los usuarios son los siguientes:

- Tabulados con los principales resultados
- Tabulados con los intervalos de confianza para cada una de las estimaciones
- Bases de datos
- Descripción de archivos
- Marco conceptual
- Cuestionario principal y Módulo de victimización.
- Diseño muestral
- Informe operativo

Como parte de los resultados de la ENVIPE, el INEGI pone a disposición de sus usuarios 304 tabulados con los principales resultados de información de la Encuesta, los cuales se clasifican en los siguientes temas: 1) Nivel de victimización y delincuencia; 2) Caracterización del delincuente; 3) Denuncia del delito; 4) Características de las víctimas de delito, los delitos y los daños; 5) Percepción sobre la seguridad pública; 6) Desempeño institucional; 7) Caracterización del delito en los hogares; y 8) Información en ciudades y/o áreas metropolitanas.

Esta información puede ser consultada en:
www.inegi.org.mx/est/contenidos/proyectos/encuestas/hogares/regulares/envipe/default.aspx

Se anexa Nota Técnica

COMUNICACIÓN SOCIAL

NOTA TÉCNICA
ENCUESTA NACIONAL DE VICTIMIZACIÓN Y PERCEPCIÓN SOBRE SEGURIDAD PÚBLICA (ENVIPE) 2016

La **Encuesta Nacional de Victimización y Percepción sobre Seguridad Pública (ENVIPE) 2016** ofrece información referente al nivel de victimización y delincuencia, denuncia del delito, características de las víctimas de delito, los delitos y los daños causados, percepción sobre la inseguridad, desempeño institucional y la caracterización de los delitos en los hogares, entre otra.

La principal aportación de la Encuesta radica en generar estimaciones estadísticas sobre los delitos que afectan de manera directa a las víctimas o a los hogares, tales como: robo total de vehículo, robo parcial de vehículo, robo en casa habitación, robo o asalto en calle o transporte público, robo en forma distinta a las anteriores (como carterismo, allanamientos, abigeato y otros tipos de robo), fraude, extorsión, amenazas verbales, lesiones y otros delitos distintos a los anteriores (como secuestros, delitos sexuales y otros delitos).

Diseño Estadístico

Periodo de referencia de la información	**Enero a diciembre de 2015**
Selección de la muestra	Probabilístico: polietápico, estratificado y por conglomerados
Unidades de observación	Las viviendas seleccionadas, los hogares, los residentes del hogar y la persona seleccionada en el hogar
Población objeto de estudio	Población de 18 años y más
Tamaño de muestra nacional	**95 714 viviendas**
Periodo de levantamiento	**01 de marzo al 26 de abril de 2016**
Cobertura Geográfica	A nivel Nacional, Nacional urbano, Nacional rural y entidad federativa

Debido al problema que representa la denominada “cifra negra” (subregistro de delitos) en los registros administrativos de delitos, las encuestas de victimización se constituyen en la alternativa para hacer la aproximación más apegada a la realidad del fenómeno de la delincuencia.

Las encuestas de victimización, a pesar de su enorme valor para proporcionar información sobre la victimización de personas, hogares o empresas del sector privado, no permiten medir delitos en los que no hay una víctima directa o donde la víctima no es una persona (delitos sin víctima identificable), tales como el lavado de dinero, el tráfico de drogas, de armas o de personas, entre otros.

Así, las encuestas de victimización, como es el caso de la ENVIPE 2016, captan únicamente delitos que afectan de manera directa a las víctimas y que ocurrieron durante 2015 a hogares y a personas de 18 años y más, integrantes de los hogares.

Principales resultados de la ENVIPE 2016

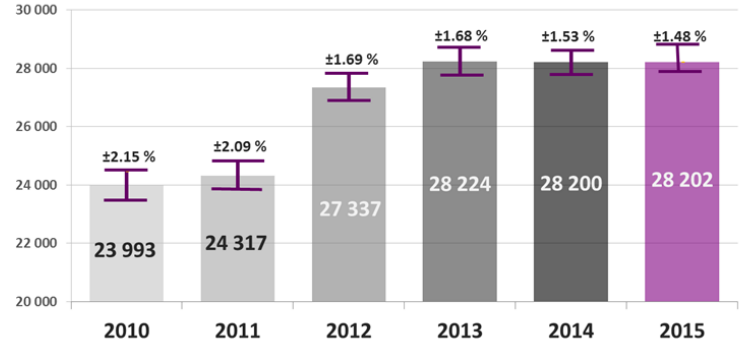
Hogares con al menos una víctima del delito en 2015	Absoluta	11.4 millones
	Porcentaje de hogares	34
Victimización en 2015 (población de 18 años y más)	Absoluta	23.3 millones
	Tasa (por cada 100 mil habitantes)	28,202
	Absoluta (hombres)	11.64 millones
	Tasa (por cada 100 mil hab. hombres)	30,181
	Absoluta (mujeres)	11.64 millones
	Tasa (por cada 100 mil hab. mujeres)	26,467
Delitos en 2015 (población de 18 años y más)	Absoluta	29.3 millones
	Tasa (por cada 100 mil habitantes)	35,497
Cifra Negra en 2015 (delitos donde no se inició averiguación previa)	Porcentaje	93.7
Percepción de Inseguridad entre marzo y abril de 2016 (% de población de 18 años y más que percibe inseguridad en su entidad federativa)	Porcentaje	72.4
	Porcentaje (hombres)	69.0
	Porcentaje (mujeres)	75.3
Costo nacional estimado a consecuencia de la inseguridad y el delito en 2015	236.8 mil millones de pesos (1.25% del PIB)	

INSTITUTO NACIONAL DE ESTADÍSTICA Y GEOGRAFÍA

1) Victimización de la población de 18 años y más

A partir de la ENVIPE se estima que durante **2015** hubo **23.3 millones**[1] de víctimas[2] de 18 años y más, lo cual representa una tasa de **28,202** *víctimas por cada cien mil habitantes* durante este año, cifra estadísticamente equivalente a la estimada para **2014**.

ESTADOS UNIDOS MEXICANOS
Tasa de víctimas de delito por cada 100 000 habitantes 2010-2015



Histórico			
Año	Víctimas del Delito (Millones)	Tasa de víctimas por sexo	
		Hombres	Mujeres
2010	18.2	26 682	21 548
2011	18.8	25 868	22 982
2012	21.6	29 560	25 371
2013	22.5	30 285	26 432
2014	22.8	29 430	27 130
2015	23.3	30 181	26 467

[1] La ENVIPE mide delitos que afectan de manera directa a las víctimas o a los hogares, tales como: Robo total de vehículo, Robo parcial de vehículo, Robo en casa habitación, Robo o asalto en calle o transporte público, Robo en forma distinta a las anteriores (como carterismo, allanamientos, abigeato y otros tipos de robo), Fraude, Extorsión, Amenazas verbales, Lesiones y Otros delitos distintos a los anteriores (como secuestros, delitos sexuales y otros delitos)

La tasa de víctimas por cada 100,000 habitantes es uno de los principales indicadores que se genera con las encuestas de victimización y que se conoce también como Prevalencia Delictiva.

Entidad	Víctimas 2014	Víctimas 2015	Cambio (Δ %)	Entidad	Víctimas 2014	Víctimas 2015	Cambio (Δ %)
NACIONAL	**28 200**	**28 202**	**0.0** /a				
Aguascalientes	33 376	30 721	-8.0 /a	Morelos	29 647	29 139	-1.7 /a
Baja California	37 583	30 786	-18.1	Nayarit	22 052	19 941	-9.6 /a
Baja California Sur	30 310	24 212	-20.1	Nuevo León	24 250	25 203	3.9 /a
Campeche	22 639	19 469	-14.0	Oaxaca	20 061	18 382	-8.4 /a
Coahuila	17 080	21 501	25.9	Puebla	23 741	22 959	-3.3 /a
Colima	21 562	24 244	12.4	Querétaro	25 660	28 128	9.6
Chiapas	15 352	14 347	-6.5 /a	Quintana Roo	28 638	29 321	2.4 /a
Chihuahua	22 395	23 993	7.1 /a	San Luis Potosí	25 873	21 280	-17.7
Ciudad de México	36 019	38 475	6.8 /a	Sinaloa	22 063	20 263	-8.2 /a
Durango	22 949	22 260	-3.0 /a	Sonora	24 246	29 587	22.0
Guanajuato	31 659	28 035	-11.4	Tabasco	24 759	25 910	4.6 /a
Guerrero	27 721	31 344	13.1	Tamaulipas	23 339	18 908	-19.0
Hidalgo	18 420	19 245	4.5 /a	Tlaxcala	26 012	26 905	3.4 /a
Jalisco	31 375	33 800	7.7 /a	Veracruz	17 208	18 422	7.1 /a
Estado de México	45 139	45 795	1.5 /a	Yucatán	22 860	20 491	-10.4
Michoacán	21 311	19 784	-7.2 /a	Zacatecas	22 924	17 635	-23.1

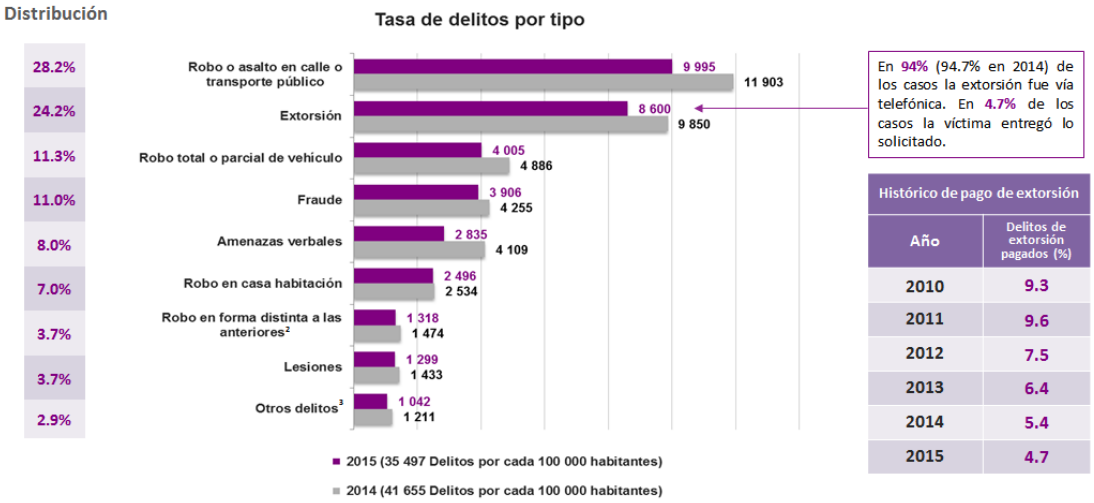
Entidades Federativas	
A la baja	8
A la alza	5
Sin cambio	19

/a De acuerdo con las pruebas de hipótesis correspondientes, en estos casos NO existe diferencia estadística significativa con respecto del nivel estimado para el año anterior. Los márgenes de error de las estimaciones por entidad federativa para el año de referencia 2015 en promedio son del 7%, con un máximo de error de hasta el 9% para 2 casos y un mínimo de margen de error del 4% para un caso. Para mayor detalle, ver tabulados básicos ENVIPE 2016.

INSTITUTO NACIONAL
DE ESTADÍSTICA Y GEOGRAFÍA

Incidencia Delictiva — Tipos de delito

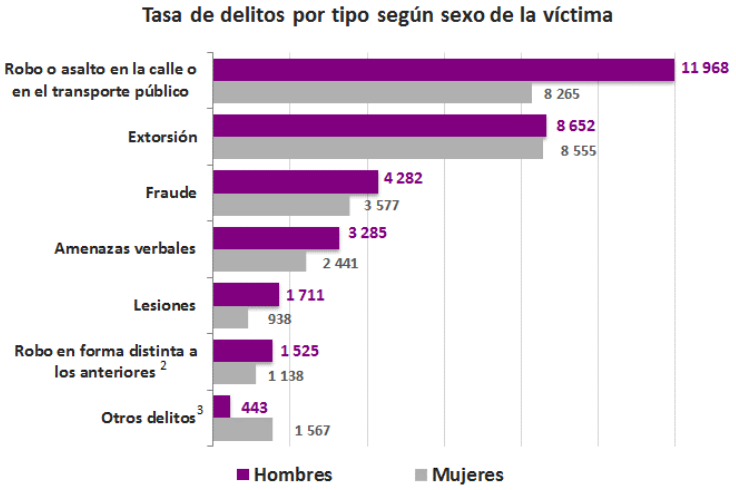
La ENVIPE estima que durante **2015** se generaron **29.3 millones** de delitos[1] asociados a **23.3 millones** de víctimas. Esto representa una tasa de **1.3** *delitos por víctima* (en 2014 se estimaron 1.5 delitos por víctima).



En **94%** (94.7% en 2014) de los casos la extorsión fue vía telefónica. En **4.7%** de los casos la víctima entregó lo solicitado.

Histórico de pago de extorsión	
Año	Delitos de extorsión pagados (%)
2010	9.3
2011	9.6
2012	7.5
2013	6.4
2014	5.4
2015	4.7

Por otra parte, la incidencia delictiva en los delitos personales, es decir, aquellos que afectan a la persona de manera directa y no colectiva (tales como el robo a casa habitación), es mayor en los hombres para todos los tipos de delitos, excepto aquellos agrupados en el rubro de *Otros delitos*, en los que sobresalen los delitos sexuales donde las mujeres se ven más vulneradas por estos tipos de delitos al contar con una tasa de incidencia de **1,435** delitos por cada cien mil mujeres.

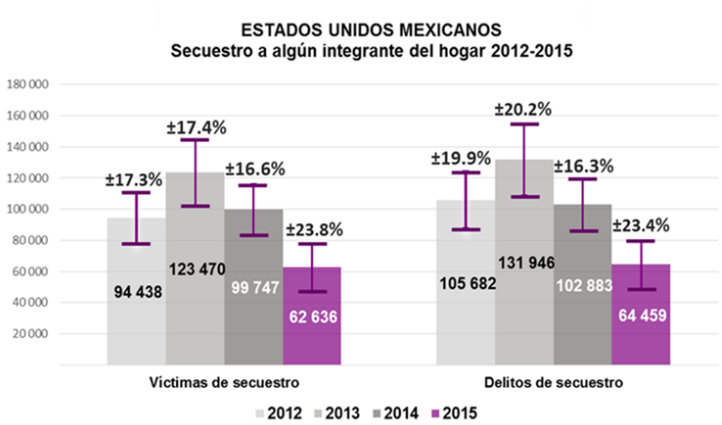


[1] La ENVIPE 2016 mide los delitos más representativos del fuero común. Delitos como delincuencia organizada, narcotráfico, portación de armas exclusivas del Ejército, tráfico de indocumentados, entre otros, no son susceptibles de captarse en una encuesta de victimización como es la ENVIPE.
[2] Se refiere a robos distintos de robo o asalto en la calle o en el transporte, robo total o parcial de vehículo, y robo en su casa habitación.
[3] Incluye delitos como secuestro o secuestro exprés, delitos sexuales y otros delitos.
Nota. Al presentar la tasa de delitos según sexo de la víctima, se excluyen los *delitos del hogar*, esto es, el robo total o parcial de vehículo y el robo a casa habitación ya que, en estos casos, todos los integrantes del hogar son victimizados, sin hacer distinción de sexo o edad.

INSTITUTO NACIONAL
DE ESTADÍSTICA Y GEOGRAFÍA

Incidencia Delictiva — Secuestro a algún integrante del hogar

La ENVIPE estima a nivel nacional **64,459** *secuestros a algún integrante del hogar* sufridos por **62,636** víctimas durante **2015.**



Secuestros	Tasas por cada 100 000 habitantes[a]			
	2012	2013	2014	2015
Víctimas (Prevalencia)	80	103	83	51
Delitos (Incidencia)	89	110	85	53

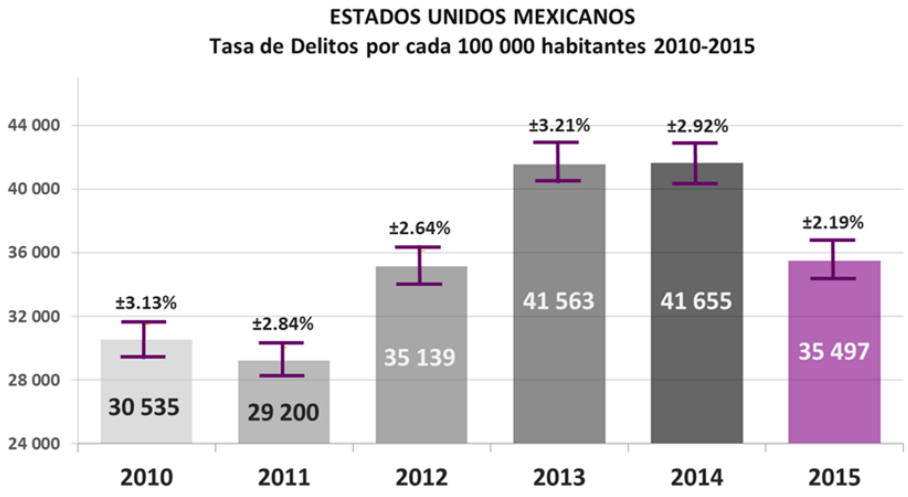
[a] La tasa por cada 100 000 habitantes presentada en este tabulado se construye a partir de un universo de 122 020 842 habitantes.

Duración de los secuestros	2012 (%)	2013 (%)	2014 (%)	2015 (%)
Menos de 24 horas	57.0	64.8	59.8	61.8
De 1 a 3 días	18.9 /b	17.4	23.2	28.4 /b
4 días o más	18.6 /b	13.2	14.8	9.1 /b
No especificado	5.5 /b	4.6 /b	2.2 /b	0.7 /b

Nota: La estimación de víctimas de secuestro para el año 2012 tiene un intervalo de confianza de (78 095; 110 781); para 2013 de (102 017; 144 923); para 2014 de (83 183; 116 311) y para 2015 de (47 742; 77 530).
Por su parte, la estimación de delitos de secuestro para el año 2012, tiene un intervalo de confianza de (84 605; 126 759); para 2013 de (105 252; 158 640); para 2014 de (86 107; 119 659) y para 2015 de (49 341; 79 577).
/b No se recomienda su uso para obtener conclusiones cuantitativas a partir de estos datos ya que sus coeficientes de variación son mayores al 25%, sólo se presentan para análisis cualitativo.

Incidencia Delictiva en las Personas 2010 – 2015

La ENVIPE estima una tasa de **35,497** *delitos por cada cien mil habitantes* durante **2015.** Las pruebas de hipótesis demuestran que, estadísticamente, la incidencia delictiva tuvo una disminución respecto de **2013** y **2014**.



Histórico	
Año	Delitos (Millones)
2010	23.1
2011	22.6
2012	27.8
2013	33.1
2014	33.7
2015	29.3

INSTITUTO NACIONAL
DE ESTADÍSTICA Y GEOGRAFÍA

Incidencia Delictiva 2014-2015 (Tasa de Delitos)

La ENVIPE 2016 permite medir la Tasa de Delitos por cada 100,000 habitantes para la población de 18 años y más en **2015**, según la entidad federativa en que ocurrió el delito.

Entidad	Delitos 2014	Delitos 2015	Cambio (Δ %)	Entidad	Delitos 2014	Delitos 2015	Cambio (Δ %)
NACIONAL	**41 655**	**35 497**	**-14.8**				
Aguascalientes	39 453	35 457	-10.1 /a	Morelos	43 584	43 419	-0.4 /a
Baja California	56 632	32 758	-42.2	Nayarit	32 936	21 288	-35.4
Baja California Sur	34 700	25 577	-26.3	Nuevo León	28 720	26 221	-8.7 /a
Campeche	29 306	22 114	-24.5	Oaxaca	29 073	24 961	-14.1 /a
Coahuila	18 318	24 800	35.4	Puebla	32 690	27 530	-15.8
Colima	30 535	27 045	-11.4 /a	Querétaro	31 572	30 991	-1.8 /a
Chiapas	19 160	16 687	-12.9 /a	Quintana Roo	41 381	35 639	-13.9
Chihuahua	24 295	31 274	28.7	San Luis Potosí	41 384	25 838	-37.6
Ciudad de México	59 545	52 718	-11.5	Sinaloa	29 139	22 750	-21.9
Durango	30 080	25 640	-14.8	Sonora	26 384	40 466	53.4
Guanajuato	40 737	33 154	-18.6	Tabasco	29 508	30 409	3.1 /a
Guerrero	42 690	53 875	26.2	Tamaulipas	33 414	21 363	-36.1
Hidalgo	23 211	21 159	-8.8 /a	Tlaxcala	33 700	30 699	-8.9 /a
Jalisco	43 076	49 317	14.5	Veracruz	20 832	22 157	6.4 /a
Estado de México	83 566	56 835	-32.0	Yucatán	31 857	25 862	-18.8
Michoacán	26 340	23 876	-9.4 /a	Zacatecas	30 058	21 501	-28.5

Entidades Federativas	
A la baja	15
A la alza	5
Sin cambio	12

/a De acuerdo con las pruebas de hipótesis correspondientes, en estos casos NO existe diferencia estadística significativa respecto del nivel estimado para el año anterior. Los márgenes de error de las estimaciones por entidad federativa para el año de referencia 2015 en promedio son del 9%, con un máximo de error de hasta el 13% para dos casos y un mínimo de margen de error del 6% para un caso. Para mayor detalle, ver tabulados básicos ENVIPE 2016.

INSTITUTO NACIONAL DE ESTADÍSTICA Y GEOGRAFÍA

Incidencia Delictiva

Listado de los *tres delitos más frecuentes* por entidad federativa en **2015**.

Entidad	1era Más Frecuente	2da Más Frecuente	3era Más Frecuente
NACIONAL	**Robo o asalto en la calle o en el transporte público**	**Extorsión**	**Fraude[1]**
Aguascalientes	Robo parcial de vehículo	Extorsión	Amenazas verbales
Baja California	Extorsión	Robo en casa habitación	Robo parcial de vehículo
Baja California Sur	Robo en casa habitación	Extorsión	Robo parcial de vehículo
Campeche	Extorsión	Fraude[1]	Robo o asalto en la calle o en el transporte público
Coahuila	Extorsión	Amenazas verbales	Robo o asalto en la calle o en el transporte público
Colima	Extorsión	Fraude[1]	Robo parcial de vehículo
Chiapas	Extorsión	Robo o asalto en la calle o en el transporte público	Amenazas verbales
Chihuahua	Extorsión	Robo o asalto en la calle o en el transporte público	Robo parcial de vehículo
Ciudad de México	Robo o asalto en la calle o en el transporte público	Extorsión	Fraude[1]
Durango	Extorsión	Robo o asalto en la calle o en el transporte público	Fraude[1]
Guanajuato	Robo o asalto en la calle o en el transporte público	Extorsión	Robo parcial de vehículo
Guerrero	Extorsión	Robo o asalto en la calle o en el transporte público	Fraude[1]
Hidalgo	Extorsión	Fraude[1]	Robo parcial de vehículo
Jalisco	Extorsión	Robo o asalto en la calle o en el transporte público	Robo parcial de vehículo
Estado de México	Robo o asalto en la calle o en el transporte público	Extorsión	Fraude[1]
Michoacán	Extorsión	Fraude[1]	Robo o asalto en la calle o en el transporte público
Morelos	Extorsión	Robo o asalto en la calle o en el transporte público	Fraude[1]
Nayarit	Extorsión	Amenazas verbales	Fraude[1]
Nuevo León	Robo o asalto en la calle o en el transporte público	Extorsión	Robo parcial de vehículo
Oaxaca	Extorsión	Robo o asalto en la calle o en el transporte público	Amenazas verbales
Puebla	Robo o asalto en la calle o en el transporte público	Extorsión	Robo parcial de vehículo
Querétaro	Extorsión	Robo parcial de vehículo	Fraude[1]
Quintana Roo	Extorsión	Robo o asalto en la calle o en el transporte público	Robo en casa habitación
San Luis Potosí	Extorsión	Fraude[1]	Robo parcial de vehículo
Sinaloa	Extorsión	Robo o asalto en la calle o en el transporte público	Fraude[1]
Sonora	Robo parcial de vehículo	Amenazas verbales	Robo en casa habitación
Tabasco	Robo o asalto en la calle o en el transporte público	Extorsión	Robo en forma distinta a las anteriores
Tamaulipas	Extorsión	Robo en casa habitación	Robo o asalto en la calle o en el transporte público
Tlaxcala	Extorsión	Fraude[1]	Amenazas verbales
Veracruz	Extorsión	Robo o asalto en la calle o en el transporte público	Fraude[1]
Yucatán	Extorsión	Robo en forma distinta a las anteriores	Fraude[1]
Zacatecas	Extorsión	Robo parcial de vehículo	Amenazas verbales

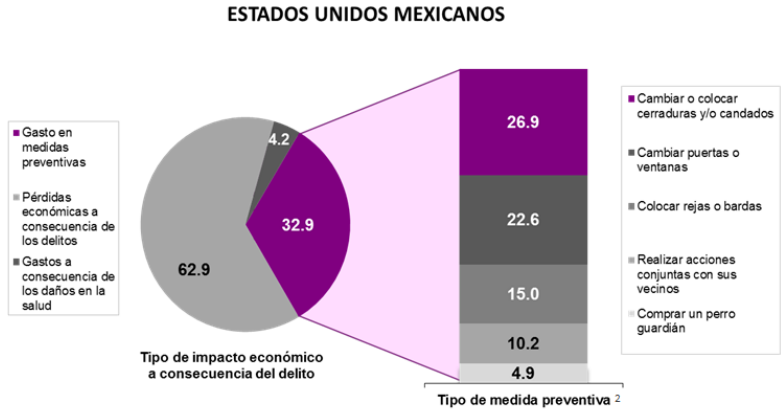
[1]Incluye los delitos de fraude al consumidor y fraude bancario.

COMUNICACIÓN SOCIAL

INSTITUTO NACIONAL
DE ESTADÍSTICA Y GEOGRAFÍA

Costo del Delito

La ENVIPE permite estimar que para **2015** el costo total a consecuencia de la inseguridad y el delito en hogares representó un monto de **236.8** mil millones de pesos, es decir, **1.25%** del PIB. Lo que equivale a **5,905** pesos por persona afectada[1] por la inseguridad y el delito.



Año	Costos del delito (% del PIB)	Costos del delito (en miles de millones de pesos)	Costos de medidas preventivas (en miles de millones de pesos)
2010*	1.57	266.8	60.3
2011*	1.37	248.3	61.8
2012*	1.34	241.2	61.9
2013*	1.27	230.6	69.2
2014*	1.27	235.9	66.2
2015	1.25	236.8	77.9

* Precios de 2015.

[1] La ENVIPE 2015 permitió estimar que durante 2014 esta cifra representó **5 861** pesos por persona afectada a consecuencia de la inseguridad y el delito.
[2] Se refiere al porcentaje de hogares a nivel nacional en los que se realizó dicha medida. Un hogar pudo haber realizado más de una medida.

Las medidas preventivas representaron un gasto estimado para los hogares que asciende a **77.9** mil millones de pesos.

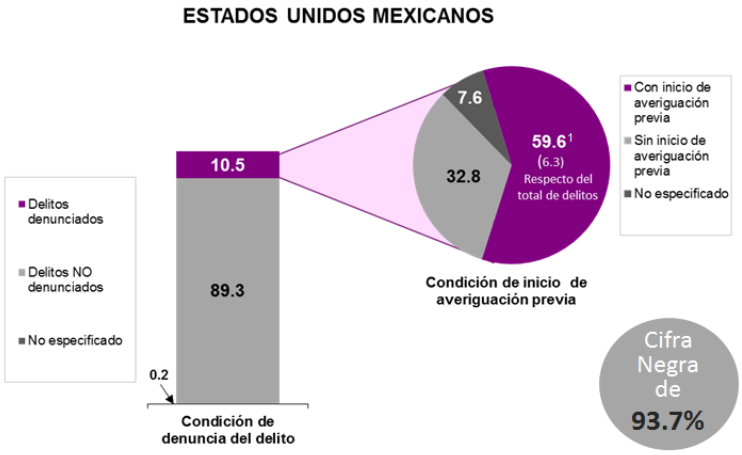
A partir de lo anterior, el gasto de los hogares en medidas para protegerse de la delincuencia en **2015** tuvo un incremento de **17.7%** respecto del estimado en **2014**; esto representa *el mayor cambio porcentual desde que se comenzó a aplicar la ENVIPE en materia de gasto*.

INSTITUTO NACIONAL DE ESTADÍSTICA Y GEOGRAFÍA

2) Cifra Negra

La ENVIPE, estima que en **2015** se denunció el **10.5%** del total de los delitos, y para los cuales el Ministerio Público inició Averiguación Previa o Carpeta de Investigación en **59.6%** de los casos.

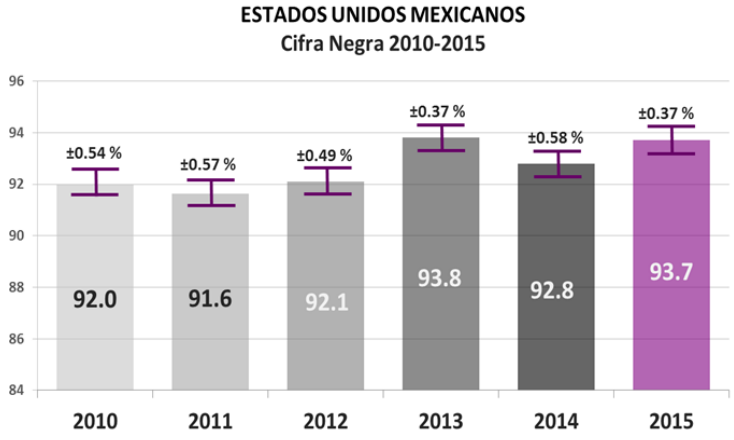
Durante **2015** se inició averiguación previa en el **6.3%** del total de los delitos. Lo anterior, representa un **93.7%** de delitos donde NO hubo denuncia o NO se inició averiguación previa.



Año	Denuncia	Averiguación Previa[1]	Inicio de Averiguación Previa[1]
2010	12.3	65.2	8.0
2011	12.8	65.5	8.4
2012	12.2	64.7	7.9
2013	9.9	62.7	6.2
2014	10.7	67.5	7.2
2015	10.5	59.6	6.3

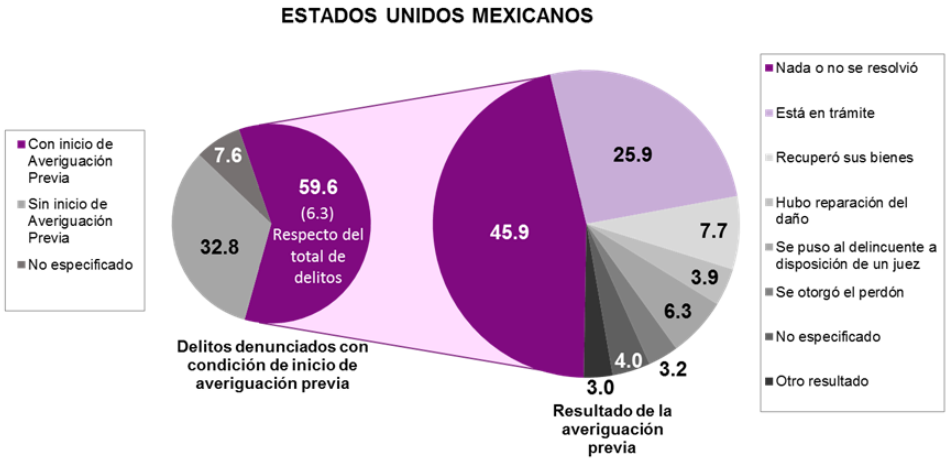
[1] El informante pudo haber confundido una Averiguación Previa con un Acta de hechos.

En este sentido, la ENVIPE permite estimar que la "***Cifra Negra***" a nivel nacional en **2015** fue de **93.7%** lo que implica un incremento respecto de la estimación de **92.8%** en **2014**.



Delitos en donde se presenta mayor Cifra Negra				
Año	Extorsión	Robo o asalto en la calle o el transporte público	Robo parcial de vehículo	Fraude
2010	97.6	93.5	94.4	94.9
2011	96.6	94.8	95.0	92.2
2012	97.8	94.4	95.2	92.1
2013	98.5	95.9	95.7	95.2
2014	99.0	93.6	95.1	95.3
2015	98.4	95.8	94.8	93.9

Del total de averiguaciones previas iniciadas por el Ministerio Público, en el **45.9%** de los casos no pasó *nada o no se resolvió* la denuncia.

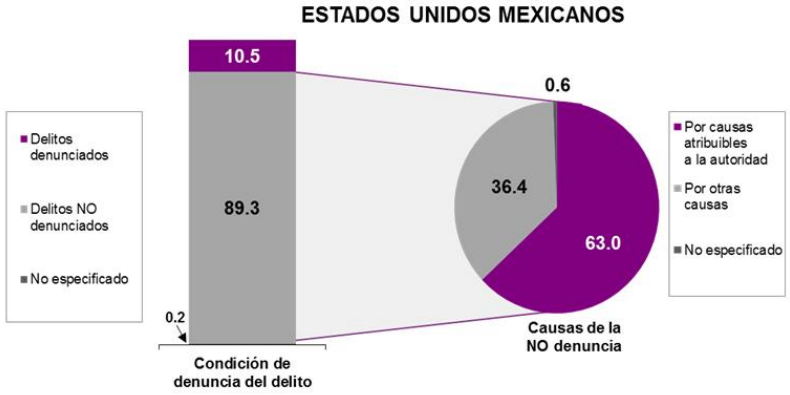


Resultado de la averiguación previa	
Año	Nada o no se resolvió
2010	43.7
2011	62.1
2012	53.2
2013	49.9
2014	53.8
2015	45.9

Nota: El resultado de las averiguaciones previas que derivaron en la recuperación de sus bienes, haber puesto al delincuente a disposición de un juez o haber otorgado el perdón representa el 1.1% del total de los delitos (1.5% en 2014).

Razones de la NO denuncia

Entre las razones para ***NO*** *denunciar delitos* ante las autoridades por parte de las víctimas destaca la *Pérdida de tiempo* con **33%** y la *Desconfianza en la autoridad* con **16.6%**, dentro de las causas atribuibles a la autoridad.



Año	Causas atribuibles a la autoridad	Otras causas
2010	61.2	36.3
2011	63.2	35.9
2012	61.9	37.7
2013	65.6	33.9
2014	63.1	36.5
2015	63.0	36.4

Por *causas atribuibles a la autoridad* se entienden: miedo a que lo extorsionaran, pérdida de tiempo, trámites largos y difíciles, desconfianza en la autoridad o por actitud hostil de la misma.

Por *otras causas* se entienden: miedo al agresor, delito de poca importancia o no tenía pruebas.

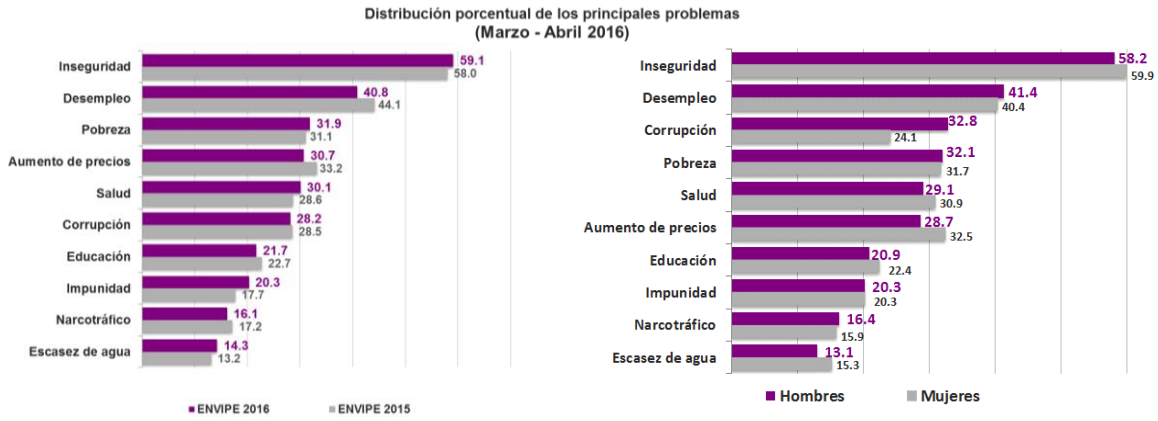
INSTITUTO NACIONAL
DE ESTADÍSTICA Y GEOGRAFÍA

3)Percepción sobre Seguridad Pública

Principales preocupaciones

La ENVIPE estima a nivel nacional que **59.1%** de la población de 18 años y más considera la *Inseguridad y delincuencia* como el problema más importante que aqueja hoy en día en su entidad federativa, seguido del *Desempleo* con **40.8%** y la *Pobreza* con **31.9** por ciento.

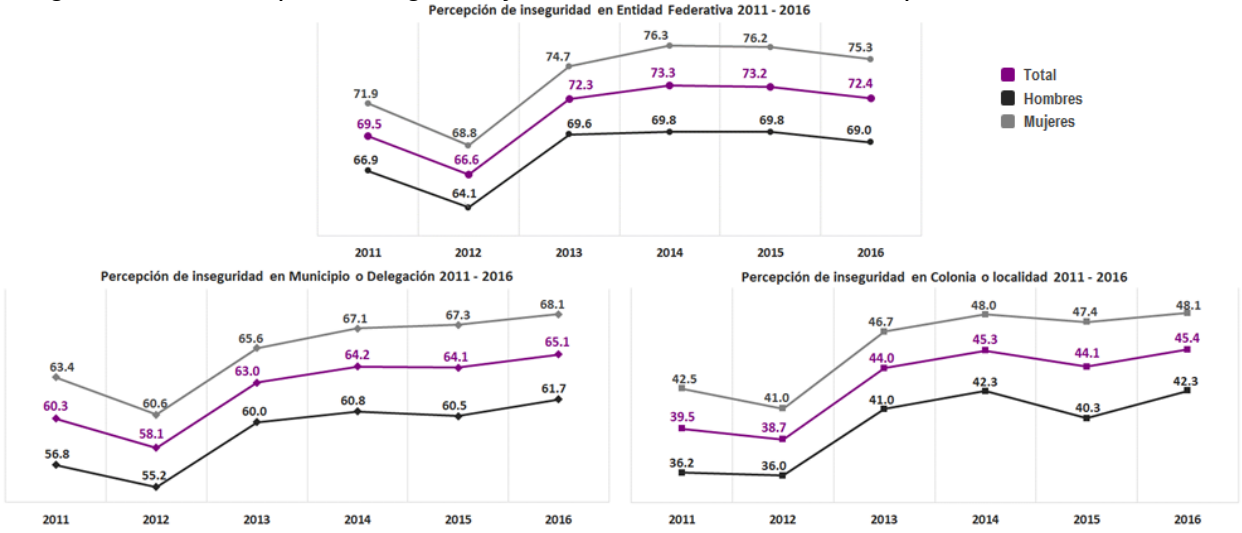
Por otro lado, los hombres otorgan mayor importancia a la *Corrupción* en comparación con las mujeres, quienes se preocupan más por el *Aumento de precios* o la *Educación.*



Percepción sobre Seguridad Pública 2011 – 2016

La ENVIPE estima que **72.4%** de la población de 18 años y más considera que vivir en su *entidad federativa* es inseguro a consecuencia de la delincuencia durante **2016**, cifra estadísticamente equivalente a la estimada para **2013** y **2015**.

Sin embargo, la sensación de inseguridad en los ámbitos más próximos a las personas se ha incrementado en **2016**, llegando a **65.1%** y **45.4%** de la población de 18 años y más que se siente insegura en su *municipio o delegación* y en su *colonia o localidad*, respectivamente.

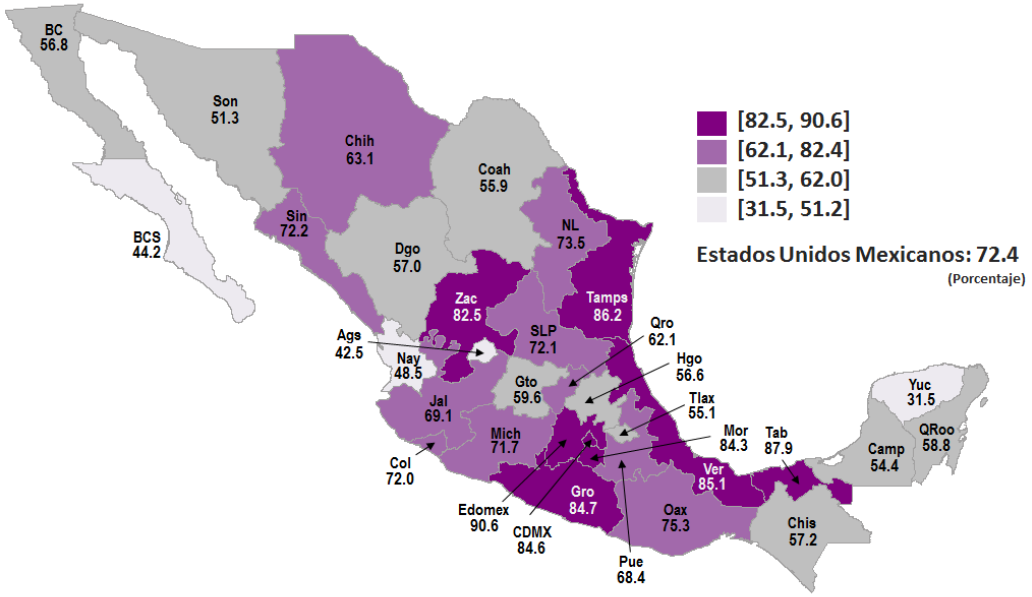


Nota. El nivel de percepción sobre seguridad pública representa el período **marzo – abril de cada año.**

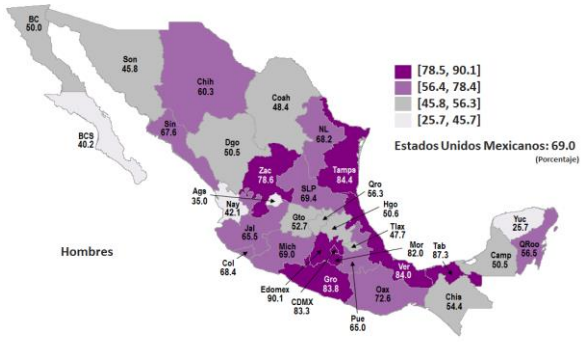
INSTITUTO NACIONAL
DE ESTADÍSTICA Y GEOGRAFÍA

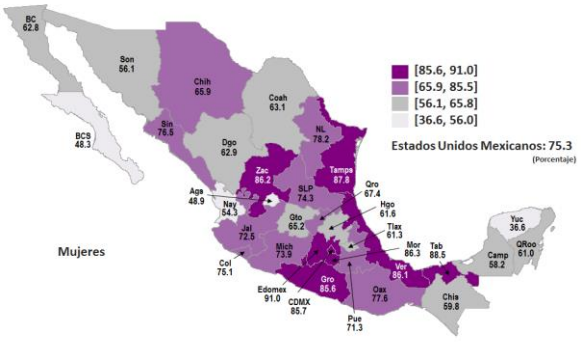
Percepción sobre Seguridad Pública en la Entidad Federativa (Porcentaje)

Percepción de la población respecto de la situación actual (2016) que guarda la inseguridad pública en su entidad federativa.



Percepción de inseguridad por entidad federativa según sexo.

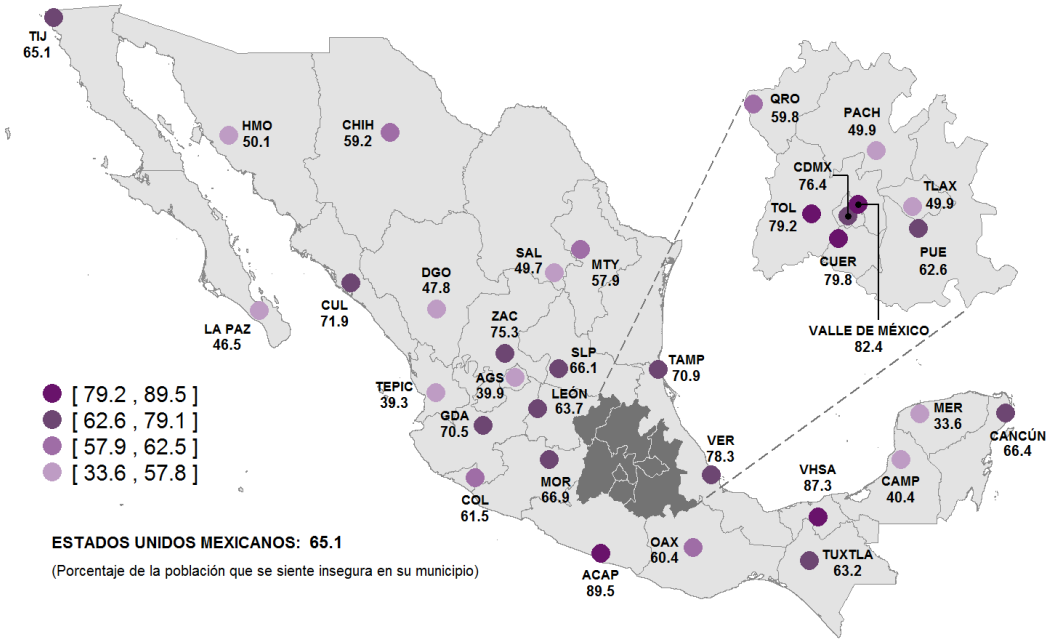




INSTITUTO NACIONAL
DE ESTADÍSTICA Y GEOGRAFÍA

Percepción sobre Seguridad Pública en la Ciudad o Área Metropolitana (Porcentaje)

Percepción de la población respecto de la situación actual (2016) que guarda la inseguridad pública en su ciudad o área metropolitana.



Percepción sobre Seguridad Pública y otros factores

Percepción de la población respecto de la situación actual sobre la inseguridad pública en su Entidad federativa y diversos factores.

Entidad	Percepción Inseguridad 2016 (%)	Víctimas 2015 (Tasa por cada 100 000 habitantes)	Defunciones por Homicidio 2015/a (Tasa por cada 100 000 habitantes)	Delitos con portación de Arma 2015 (%)	Delitos de Extorsión 2015 (Tasa por cada 100 000 habitantes)	Nivel de confianza en la Policía Preventiva Municipal (%)	Entidad	Percepción Inseguridad 2016 (%)	Víctimas 2015 (Tasa por cada 100 000 habitantes)	Defunciones por Homicidio 2015/a (Tasa por cada 100 000 habitantes)	Delitos con portación de Arma 2015 (%)	Delitos de Extorsión 2015 (Tasa por cada 100 000 habitantes)	Nivel de confianza en la Policía Preventiva Municipal (%)
NACIONAL	72.4	28 202	17	45.2	8 600	50.2							
Aguascalientes	42.5	30 721	3	23.9	5 467	55.2	Morelos	84.3	29 139	24	42.6	13 576	39.5
Baja California	56.8	30 786	24	30.2	7 913	45.7	Nayarit	48.5	19 941	11	19.2	5 604	65.8
Baja California Sur	44.2	24 212	23	25.9	4 610	56.7	Nuevo León	73.5	25 203	9	34.0	4 962	61.2
Campeche	54.4	19 469	7	26.7	4 027	61.0	Oaxaca	75.3	18 382	19	40.0	7 830	63.4
Coahuila	55.9	21 501	10	31.8	4 859	54.6	Puebla	68.4	22 959	10	31.7	6 421	53.1
Colima	72.0	24 244	31	19.4	9 522	55.9	Querétaro	62.1	28 128	7	34.2	7 735	61.4
Chiapas	57.2	14 347	10	31.9	4 091	59.6	Quintana Roo	58.8	29 321	9	32.5	7 998	45.4
Chihuahua	63.1	23 993	42	30.5	7 015	50.0	San Luis Potosí	72.1	21 280	10	15.3	6 238	46.6
Ciudad de México	84.6	38 475	12	59.1	10 632	35.8 [1]	Sinaloa	72.2	20 263	36	36.7	6 799	51.5
Durango	57.0	22 260	11	32.9	6 099	46.9	Sonora	51.3	29 587	20	31.3	3 894	53.2
Guanajuato	59.6	28 035	17	28.5	6 534	49.6	Tabasco	87.9	25 910	15	42.3	5 326	47.5
Guerrero	84.7	31 344	67	35.3	24 118	47.8	Tamaulipas	86.2	18 908	19	31.3	7 279	46.4
Hidalgo	56.6	19 245	8	25.6	5 765	62.8	Tlaxcala	55.1	26 905	6	24.5	10 636	51.6
Jalisco	69.1	33 800	15	31.3	13 122	53.3	Veracruz	85.1	18 422	12	25.5	7 426	38.2
Estado de México	90.6	45 795	16	67.6	12 016	39.6	Yucatán	31.5	20 491	3	23.2	4 977	70.5
Michoacán	71.7	19 784	19	26.9	7 225	56.1	Zacatecas	82.5	17 635	21	19.2	7 819	43.8

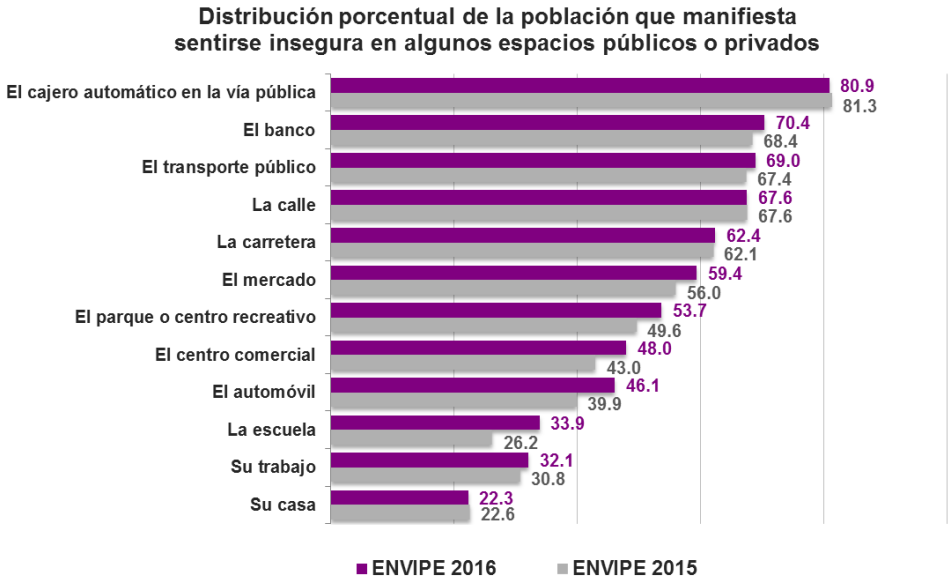
/a Estadísticas vitales, Defunciones por homicidio. INEGI. Cifras Preliminares con corte al 13 de julio de 2016 y publicados en el Boletín de prensa Núm. 289/16 con fecha del 25 de julio de 2016.

[1] Este dato refiere al nivel de confianza en la Policía de la Ciudad de México, ya que esta entidad federativa no cuenta con policía municipal.

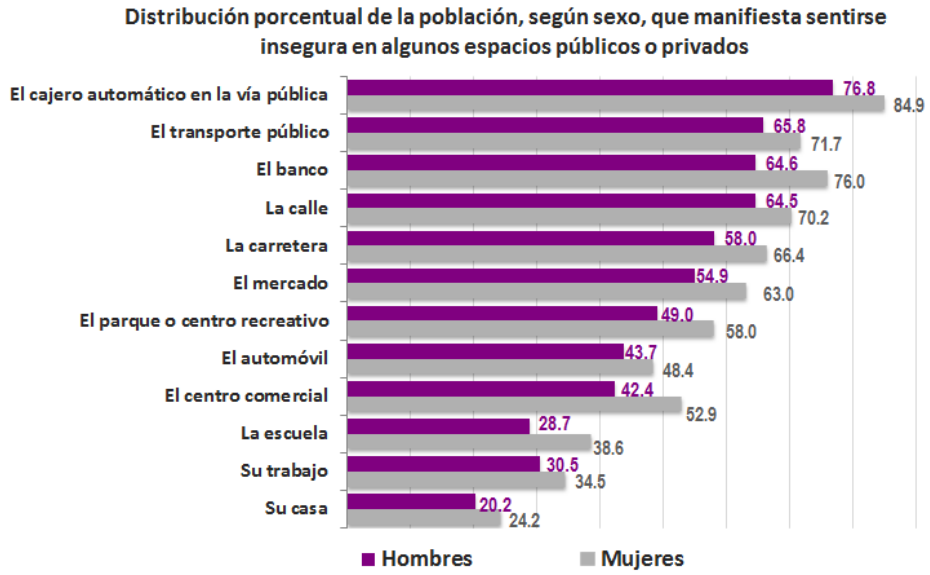
INSTITUTO NACIONAL
DE ESTADÍSTICA Y GEOGRAFÍA

Percepción sobre Seguridad Pública en distintos lugares

A nivel nacional, el espacio donde la población de 18 años y más se siente *más insegura*, con **80.9%**, es en *los cajeros automáticos ubicados en la vía pública*.



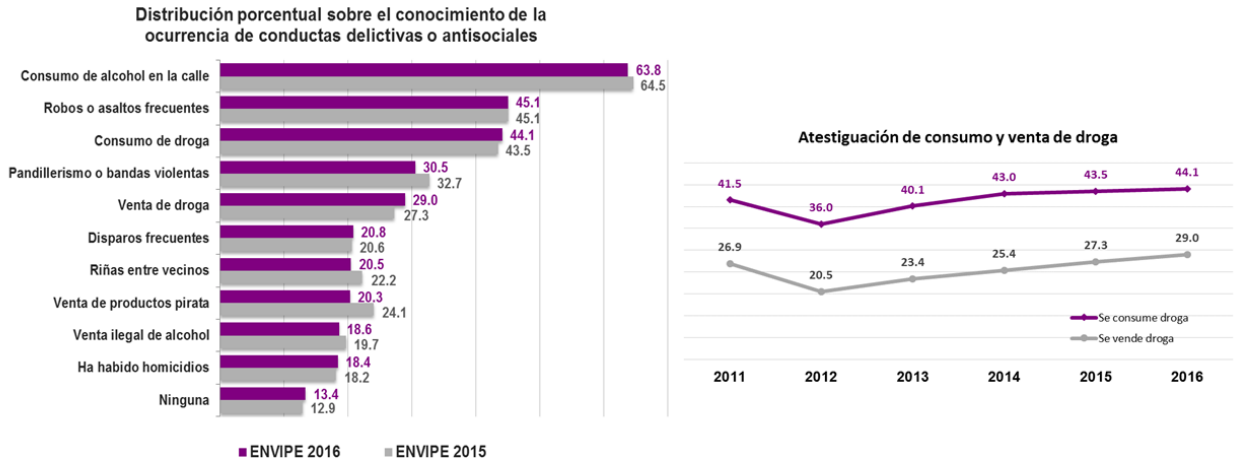
En términos generales, las *mujeres* se sienten más inseguras que los *hombres* al encontrarse en diversos lugares públicos o privados.



Nota: El informante pudo haber dado más de una respuesta.

Atestiguamiento de conductas delictivas o antisociales

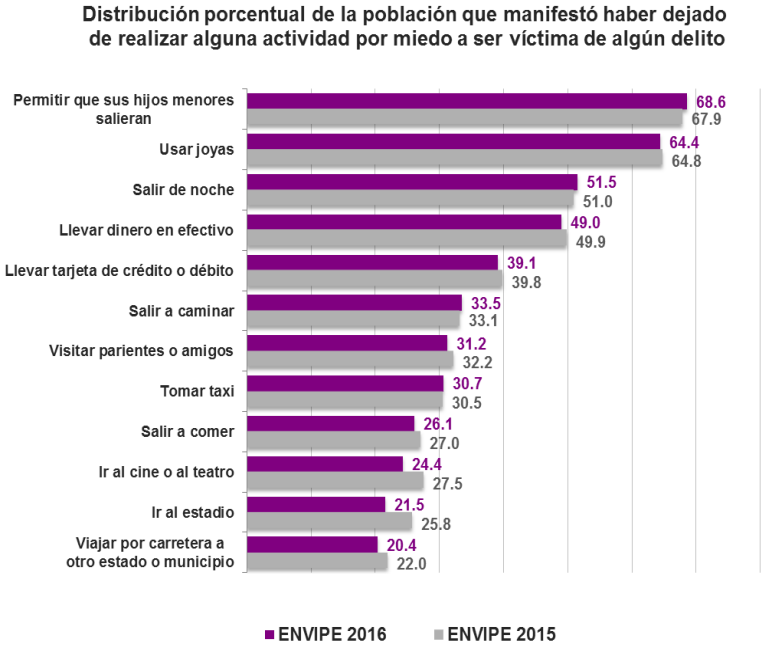
A nivel nacional, **63.8%** de la población de 18 años y más identifica en los alrededores de su vivienda, como primera *conducta delictiva o antisocial*, el *consumo de alcohol en la calle*.



Nota: El informante pudo haber dado más de una respuesta.

Cambio en comportamientos

A nivel nacional, las actividades cotidianas que la población de 18 años y más dejó de hacer en **2015** fueron *Permitir que sus hijos menores de edad salieran* de casa y *Usar joyas,* con **68.6%** y **64.4%** respectivamente.



Nota: El informante pudo haber dado más de una respuesta.

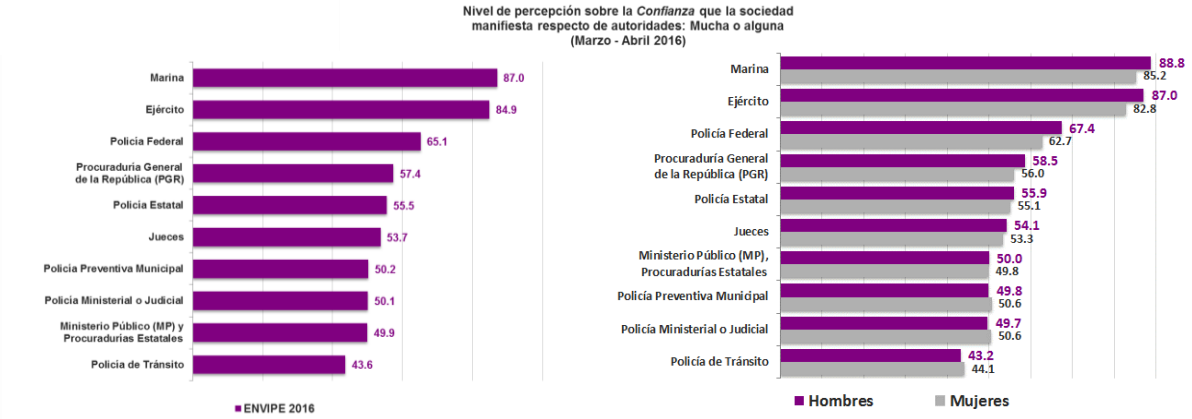
INSTITUTO NACIONAL
DE ESTADÍSTICA Y GEOGRAFÍA

4) Desempeño institucional

Percepción del Desempeño

Nivel de confianza en autoridades a cargo de la seguridad pública, seguridad nacional, procuración e impartición de justicia. **87%** de la población de 18 años y más identifica a la *Marina* como la autoridad que mayor confianza le inspira con *"Mucha o Algo de confianza"*, seguido del *Ejército* con **84.9** por ciento.

Por otro lado, los hombres presentan un mayor nivel de confianza en la *Marina*, el *Ejército* y la *Policía Federal*.



Sobre la **percepción de corrupción** con respecto de las autoridades de seguridad y de justicia, **76.1%** de la población de 18 años y más considera que la *Policía de Tránsito* es *corrupta*, seguida de la *Policía Preventiva Municipal* con **66.7** por ciento.

Por otra parte, las mujeres tienen una percepción de corrupción ligeramente mayor para el caso de algunas autoridades, tales como los *Jueces,* la *Procuraduría General de la República*, la *Policía Federal,* el *Ejército* y la *Marina*.



INSTITUTO NACIONAL
DE ESTADÍSTICA Y GEOGRAFÍA

5) Diseño de la encuesta

El diseño de la Encuesta, desde su origen, fue desarrollado por el INEGI con el apoyo de la *Oficina de Naciones Unidas contra la Droga y el Crimen* (UNODC por sus siglas en inglés).

En el proceso de diseño se han tomado en consideración las necesidades de información y aportaciones de los principales usuarios. Ello, a efecto de que la información sea del más alto valor en el diseño, implementación y evaluación de políticas públicas en materia de seguridad pública y justicia. Así, se han considerado las necesidades y opiniones de:

- Autoridades de Seguridad Pública de los tres ámbitos de gobierno
- Autoridades de Procuración de Justicia Federal y Estatal
- Organizaciones de la Sociedad Civil
- Académicos y expertos en temas de Seguridad Pública y Justicia

6) Productos y documentos de la ENVIPE 2016

Los productos y documentos de la ENVIPE 2016 que el INEGI pone a disposición de los usuarios son los siguientes:

- Tabulados con los principales resultados
- Tabulados con los intervalos de confianza para cada una de las estimaciones
- Bases de datos
- Descripción de archivos
- Marco conceptual
- Cuestionario principal y Módulo de victimización.
- Diseño muestral
- Informe operativo

Estos productos pueden ser consultados en la página del Instituto en internet www.inegi.org.mx, y en los centros de consulta y comercialización del INEGI.

La agrupación de los temas que comprende la ENVIPE 2016 es la siguiente: 1) Nivel de victimización y delincuencia; 2) Caracterización del delincuente; 3) Denuncia del delito; 4) Características de las víctimas de delito, los delitos y los daños; 5) Percepción sobre la seguridad pública; 6) Desempeño institucional; 7) Caracterización del delito en los hogares; y 8) Información en ciudades y/o áreas metropolitanas.

El primer tema comprende cuadros estadísticos que permiten conocer la prevalencia y la incidencia delictiva en 2015, es decir, la cantidad de víctimas y los delitos ocurridos, así como la distribución de las víctimas por entidad federativa y de los delitos declarados por entidad federativa de ocurrencia. Además, se incluye un cuadro sobre los delitos graves con información simétrica del hogar, con énfasis en las víctimas y delitos de secuestro, así como un cuadro con información sobre su duración.

El segundo tema presenta las características que las víctimas percibieron acerca de los delincuentes, como son el número de delincuentes que participaron en los actos delictivos, el sexo, la edad y si los delincuentes se encontraban bajo el efecto de alguna droga o alcohol, así como la portación de armas.

INSTITUTO NACIONAL
DE ESTADÍSTICA Y GEOGRAFÍA

El tercer tema comprende la denuncia del delito, en el cual se presentan tabulados con los delitos según condición de denuncia ante el Ministerio Público e inicio de averiguación previa. A partir de estos datos se presenta la "cifra negra", es decir, los delitos no denunciados o que, a pesar de haber sido denunciados, no dieron inicio a una averiguación previa. También reúne cuadros estadísticos sobre los delitos no denunciados y los motivos por los cuales las víctimas manifiestan no haber denunciado; además, de información sobre el resultado de la averiguación previa, el tiempo dedicado a presentar la denuncia y la percepción del trato recibido durante el proceso de denuncia.

En el cuarto tema la información comprende el tipo de delitos declarados por las víctimas, los delitos más frecuentes por entidad federativa, las características de las víctimas como grupo de edad y sexo por entidad federativa, características de la victimización como el horario en el que se cometió, relación con el delincuente, agresión física, armas, y daño causado. Asimismo, se presenta información sobre las pérdidas económicas a consecuencia de la inseguridad y el delito.

El quinto tema contiene información sobre la percepción de inseguridad de la población de 18 años y más, la percepción sobre la tendencia de la seguridad pública, sobre las actividades cotidianas que la población de 18 años y más manifestó haber dejado de realizar por temor a ser víctima de delito. De igual forma, se presenta información acerca del tema de cohesión social y la percepción de las principales causas de la inseguridad. Esta información tiene como periodo de referencia los meses de marzo y abril de 2016.

En el sexto tema los cuadros estadísticos muestran la percepción del desempeño institucional, partiendo de la identificación de las autoridades de seguridad pública y nacional, así como de justicia, para entonces abordar aspectos como la confianza, la percepción de corrupción y la percepción de efectividad de las autoridades. Este apartado incluye igualmente datos acerca del conocimiento de la población de 18 años y más acerca de acciones que se realizan en su localidad para mejorar la seguridad, e información relativa a las actitudes de la población de 18 años y más, hacia la policía y la justicia. También contiene un cuadro sobre la confianza de la población en instituciones sociales por entidad federativa. Al igual que el tema anterior, el periodo de referencia de la información son los meses de marzo y abril de 2016.

En el séptimo tema se encuentra información referente a la victimización de los hogares. En primer lugar respecto a los hogares en los que durante 2015 hubo alguna víctima de delito. De igual forma, se ofrece información sobre las medidas preventivas que adoptan los hogares para protegerse del delito. Adicionalmente, se presenta información referente al vandalismo que afecta a los hogares.

El octavo y último tema incluye información sobre las principales variables de interés desagregadas a nivel área metropolitana, tales como prevalencia e incidencia delictiva, delitos y conductas antisociales más frecuentes, percepción de inseguridad y percepción sobre el desempeño de las autoridades a cargo de la seguridad pública e impartición de justicia.