

RESULTADOS DEL CENSO NACIONAL DE IMPARTICIÓN DE JUSTICIA ESTATAL (CNIJE) 2020

- Al cierre de 2019, los Poderes Judiciales Estatales (PJE) tenían 65 546 servidoras y servidores públicos, de los cuales 4 627 se desempeñaron como magistrados y jueces. Del total de magistrados y jueces, 58.6% fueron hombres y 41.4%, mujeres¹.
- Durante 2019, los órganos jurisdiccionales registraron 2 014 992 expedientes ingresados en las materias civil, mercantil, familiar y otra².
- Al cierre de 2019, la defensoría pública o de oficio a cargo de los PJE contó con 534 defensores públicos y asesores jurídicos. En el mismo periodo se atendieron 351 590 asuntos y servicios y se concluyeron 109 251³.
- Durante 2019, los PJE registraron 186 266 expedientes abiertos en todas las materias por los órganos o centros encargados de la aplicación de Justicia Alternativa y/o Mecanismos Alternativos de Solución de Controversias, en tanto que se concluyeron 159 812⁴.

El Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI) da a conocer los resultados de la décima edición del Censo Nacional de Impartición de Justicia Estatal (CNIJE) 2020, que tiene como objetivo generar información estadística y geográfica sobre la gestión y desempeño del Poder Judicial de cada entidad federativa, específicamente en las funciones de gobierno, impartición de justicia, justicia para adolescentes y justicia alternativa y/o mecanismos alternativos de solución de controversias, con la finalidad de que ésta se vincule con el quehacer gubernamental dentro del proceso de diseño, implementación, monitoreo y evaluación de las políticas públicas de alcance nacional en los referidos temas⁵.

Entre los datos que aporta este Censo se encuentran:

- Al cierre de 2019, los PJE se conformaron por 4 198 órganos jurisdiccionales (92.1% correspondió a primera instancia y 7.9% a segunda instancia) y 1 321 a órganos administrativos y/o unidades administrativas.⁶
- Durante 2019, se reportaron 2 121 141 asuntos ingresados a los órganos jurisdiccionales en todas las materias. De ellos, 2 014 992 expedientes (95.0%) correspondieron a las

¹ La sección relativa a estructura organizacional y recursos no incluye cifras de Baja California y Durango.

² La sección relativa a impartición de justicia en otras materias (excepto penal) no incluye información de Baja California.

³ La sección relativa a defensoría pública o defensoría de oficio no incluye cifras de Baja California y Durango.

⁴ La sección relativa a justicia alternativa y/o mecanismos alternativos de solución de controversias no incluye información de Baja California y Coahuila de Zaragoza.

⁵ La información del programa estadístico es de carácter preliminar. Debido a la contingencia sanitaria por coronavirus COVID-19, los Tribunales Superiores de Justicia estatales tomaron diversas medidas preventivas, entre ellas el trabajo a distancia y/o la suspensión de actividades no esenciales, mismas que dificultaron la captación integral de la información. Así, la principal dificultad que tuvieron los informantes fue tener acceso a las bases de datos o registros administrativos de manera remota. En algunos casos, esta situación detuvo el levantamiento de información y, en otros, ralentizó la finalización del operativo. Conforme las instituciones regresen a operar a la normalidad, y tengan la totalidad de la información, se realizarán las actualizaciones correspondientes.

⁶ La sección relativa a estructura organizacional y recursos no incluye cifras de Baja California y Durango.

materias civil, mercantil, familiar y otra; en tanto que, el total de causas penales (adultos y adolescentes) fue de 106 149 (5.0 por ciento)⁷.

- Del total de expedientes ingresados, la mayoría se concentró en materia familiar con 858 928 lo que representó (40.5%), seguida de la materia civil con 604 858 (28.5%).
- Del total de causas penales y expedientes ingresados a los órganos jurisdiccionales de los PJE, 1 611 113 se registraron en el Sistema Tradicional y 510 028 en el Sistema Oral⁸.
- Sobre los delitos registrados en las causas penales ingresadas, en 2019 se reportó un total de 126 224; de ellos, 120 847 (95.7%) correspondieron a adultos y 5 377 a adolescentes (4.3 por ciento).
- De acuerdo con el tipo de delito cometido, el robo registró la mayor incidencia con 27.9%, seguido de los delitos contra la salud relacionados con narcóticos en su modalidad de narcomenudeo que representaron 14.3% del total.
- El porcentaje de causas penales ingresadas en los Tribunales de Enjuiciamiento o Juicio Oral con respecto a los ingresos registrados en los Juzgados de Control o Garantías fue de 6.6% a nivel nacional.
- En 2019, se efectuaron 79 802 conclusiones a las causas penales, 79 353 para adultos y 449 para adolescentes. Además, se registró que en el Sistema Tradicional hubo 10 814 conclusiones; en el Sistema Penal Acusatorio la cifra fue de 68 539; en el Sistema Escrito o Mixto y Sistema Oral (adolescentes) se registraron 324 conclusiones, y 125 en el Sistema Integral de Justicia Penal para Adolescentes⁹.
- En cuanto a los procesados e imputados registrados en las causas penales ingresadas, durante 2019 se reportó un total de 125 050; de ellos, 83.0% fueron hombres, 11.1% fueron mujeres, y para el resto (5.9%) no pudo identificarse el sexo¹⁰.
- Al cierre de 2019, en los PJE se identificó un total de 65 546 servidoras y servidores públicos, de los cuales 45 740 (69.8%) estuvieron adscritos a los órganos jurisdiccionales; 37 073 en órganos de primera instancia; 8 667 en segunda instancia, y 19 806 (30.2%) a órganos administrativos y/o unidades administrativas.

⁷ La información de impartición de justicia en materia penal no incluye información de Baja California, Coahuila de Zaragoza, Durango y Sinaloa. En tanto que en materia de justicia para adolescentes no se incluye información de Baja California, Coahuila de Zaragoza y Sinaloa. Para el resto de las materias no se incluye información de Baja California.

⁸ Sistema Tradicional incluye: Sistema Tradicional (materia penal), Sistema Escrito o Mixto y Sistema Oral (justicia para adolescentes), así como Sistema Escrito (para el resto de las materias). Sistema Oral incluye Se incluye Sistema Penal Acusatorio (solo Juzgados de Control o Garantías), Sistema Integral de Justicia Penal para Adolescentes (solo Juzgados de Control o Garantías), así como Sistema Oral (para el resto de las materias).

⁹ Para el caso del Sistema Penal Acusatorio y del Sistema Integral de Justicia Penal para Adolescentes se incluyen los Juzgados de Control o Garantías y los Tribunales de Enjuiciamiento o Juicio Oral. La medición se hace a nivel de procesado y/o imputado, toda vez que la causa penal se individualiza de acuerdo con la resolución que el juzgador emite a cada persona. Para ambos sistemas, las causas penales pudieron haber ingresado durante el año o en ejercicios anteriores.

¹⁰ Se incluye información del Sistema Tradicional, Sistema Penal Acusatorio (jueces de control o garantías), Sistema Escrito o Mixto, Sistema Oral y Sistema Integral de Justicia Penal para Adolescentes (jueces de control o garantías).

- Respecto a los Jueces y Magistrados que al cierre de 2019 conformaron los órganos jurisdiccionales, se registraron 4 627 servidoras y servidores públicos. De ellos, 4 047 (87.5%) estaban adscritos a los órganos de primera instancia y 580 (12.5%) a los de segunda instancia. Del total, 58.6% (2 712) fueron hombres, mientras que las mujeres representaron 41.4% (1 915).

En su versión 2020, los resultados del CNIJE integran información correspondiente a 2019 y se presenta mediante 44 cuadros estadísticos organizados en 9 apartados: 1)Estructura organizacional y recursos; 2)Trámites y servicios; 3)Transparencia; 4)Control interno y anticorrupción; 5)Administración de archivos y gestión documental; 6)Defensoría pública o defensoría de oficio; 7) Servicios periciales; 8) Impartición de justicia; 9) Justicia alternativa y/o mecanismos alternativos de solución de controversias.

La información se puede consultar en el sitio: <https://www.inegi.org.mx/programas/cnije/2020/>.

Se anexa nota técnica

Para consultas de medios y periodistas, contactar a: comunicacionsocial@inegi.org.mx
o llamar al teléfono (55) 52-78-10-00, exts. 1134, 1260 y 1241.

Dirección de Atención a Medios / Dirección General Adjunta de Comunicación



NOTA TÉCNICA

INEGI PRESENTA EL DÉCIMO CENSO NACIONAL DE IMPARTICIÓN DE JUSTICIA ESTATAL

- **Se constituye como un programa estadístico que se realiza en el ámbito estatal del Estado Mexicano y, en conjunto, ofrece información relevante de la estructura organizacional, recursos y ejercicio de la función de los órganos que conforman a los Poderes Judiciales de cada entidad federativa.**

El Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI) da a conocer hoy la información del Censo Nacional de Impartición de Justicia Estatal (CNIJE) 2020.

El objetivo general de este Censo es generar información estadística y geográfica sobre la gestión y desempeño de los Poderes Judiciales Estatales (PJE), específicamente en las funciones de gobierno, impartición de justicia, justicia para adolescentes y justicia alternativa y/o mecanismos alternativos de solución de controversias, con la finalidad de que esta se vincule con el quehacer gubernamental dentro del proceso de diseño, implementación, monitoreo y evaluación de las políticas públicas de alcance nacional en los referidos temas.

En relación con los aspectos metodológicos del CNIJE 2020, de periodicidad anual, se destaca que la cobertura geográfica es estatal y la temporalidad de la información corresponde a 2019 y 2020, este último solo para las preguntas que solicitan datos al momento de la aplicación del cuestionario. La unidad de análisis son los Poderes Judiciales Estatales (PJE). El periodo de levantamiento ocurrió del 03 de febrero al 10 de julio de 2020 y la publicación de resultados se realiza el 22 de octubre de 2020. La información se puede consultar en el sitio: <https://www.inegi.org.mx/programas/cnije/2020/>.

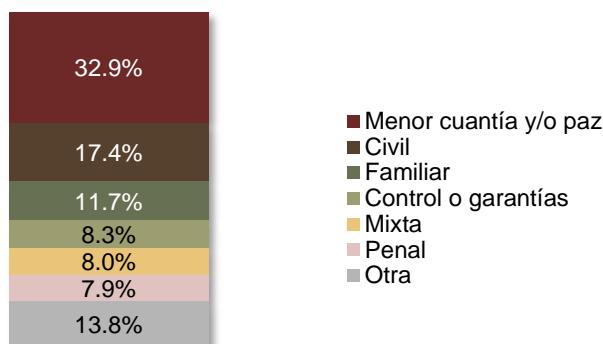
Los resultados de la décima edición del CNIJE 2020 se presentan en 44 cuadros estadísticos organizados en 9 apartados: 1) Estructura organizacional y recursos; 2) Trámites y servicios; 3) Transparencia; 4) Control interno y anticorrupción; 5) Administración de archivos y gestión documental; 6) Defensoría pública o defensoría de oficio; 7) Servicios periciales; 8) Impartición de justicia; 9) Justicia alternativa y/o mecanismos alternativos de solución de controversias¹¹.

¹¹ La información del programa estadístico es de carácter preliminar. Debido a la contingencia sanitaria por coronavirus COVID-19, los Tribunales Superiores de Justicia estatales tomaron diversas medidas preventivas, entre ellas el trabajo a distancia y/o la suspensión de actividades no esenciales, mismas que dificultaron la captación integral de la información. Así, la principal dificultad que tuvieron los informantes fue tener acceso a las bases de datos o registros administrativos de manera remota. En algunos casos, esta situación detuvo el levantamiento de información y, en otros, ralentizó la finalización del operativo. Conforme las instituciones regresen a operar a la normalidad, y tengan la totalidad de la información, se realizarán las actualizaciones correspondientes. Las secciones estructura organizacional y recursos, así como publicación de sentencias y defensoría de oficio no incluyen cifras de Baja California y Durango. Por lo que respecta a impartición de justicia en materia penal (ingresos, conclusiones, delitos, procesados e imputados y vinculaciones a proceso) no se incluye información de Baja California, Coahuila de Zaragoza, Durango y Sinaloa. En tanto que en materia de justicia para adolescentes (ingresos, conclusiones, delitos, procesados e imputados y vinculaciones a proceso) no se incluye información de Baja California, Coahuila de Zaragoza y Sinaloa. Para el resto de las materias no se incluye información de Baja California. Finalmente, la sección Justicia alternativa y/o mecanismos alternativos de solución de controversias no incluye cifras de Baja California y Coahuila de Zaragoza.

Estructura organizacional y recursos¹²

Con respecto a la estructura organizacional y recursos con los que cuentan los Poderes Judiciales Estatales (PJE), se destaca que, al cierre de 2019, los PJE se conformaron por 4 198 órganos jurisdiccionales (92.1% correspondió a primera instancia y 7.9% a segunda instancia) y 1 321 a órganos administrativos y/o unidades administrativas. La distribución por materia de los órganos jurisdiccionales se presenta a continuación:

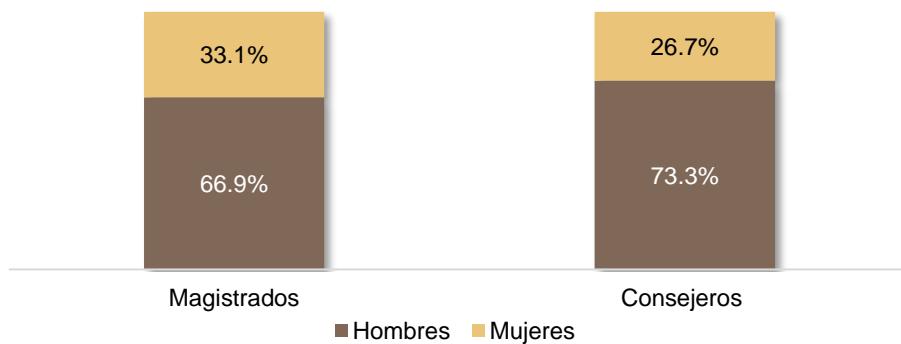
Gráfica 1. Distribución porcentual de los órganos jurisdiccionales de los Poderes Judiciales Estatales, por materia, 2019



Nota: se incluyen los órganos de primera y segunda instancia en las materias civil, familiar, mercantil, indígena, mixta, penal (Sistema Tradicional y Sistema Penal Acusatorio), justicia para adolescentes (Sistema Escrito o Mixto, Sistema Oral y Sistema Integral de Justicia Penal para Adolescentes), extinción de dominio y otra materia.

Al cierre de 2019, los plenos de los órganos que conforman los PJE se integraron por 669 magistrados y consejeros, de ellos, 456 (68.2%) fueron hombres y 213 (31.8%), mujeres¹³. Enseguida se presenta la distribución por sexo:

Gráfica 2. Distribución porcentual de magistrados y consejeros, por sexo, 2019

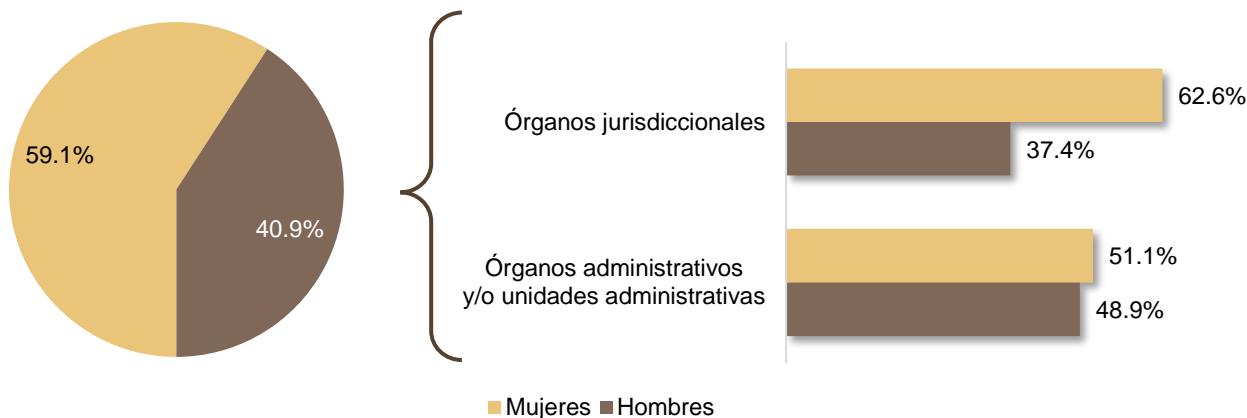


En cuanto al personal con el que contaron los PJE al cierre de 2019, se identificó un total de 65 546 servidoras y servidores públicos, de los cuales, 45 740 (69.8%) estuvieron adscritos a los órganos jurisdiccionales, 37 073 en órganos de primera instancia; 8 667 en segunda instancia, y 19 806 (30.2%) a órganos administrativos y/o unidades administrativas. Del total del personal, los hombres representaron 40.9% (26 779) y las mujeres 59.1% (38 767).

¹² No se incluye información de Baja California y Durango.

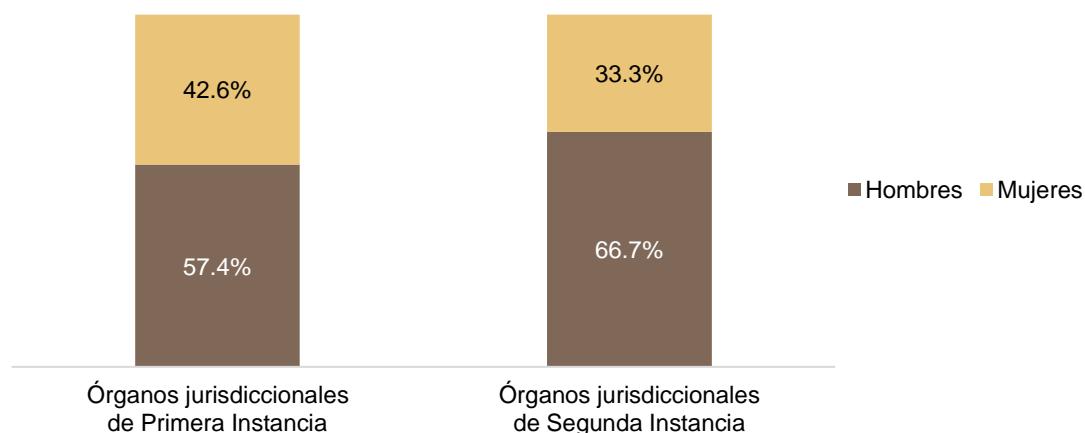
¹³ Los porcentajes se calcularon con base en 669 magistrados y consejeros sin considerar las vacantes (39).

Gráfica 3. Distribución porcentual del personal que integra los Poderes Judiciales Estatales, por sexo, 2019



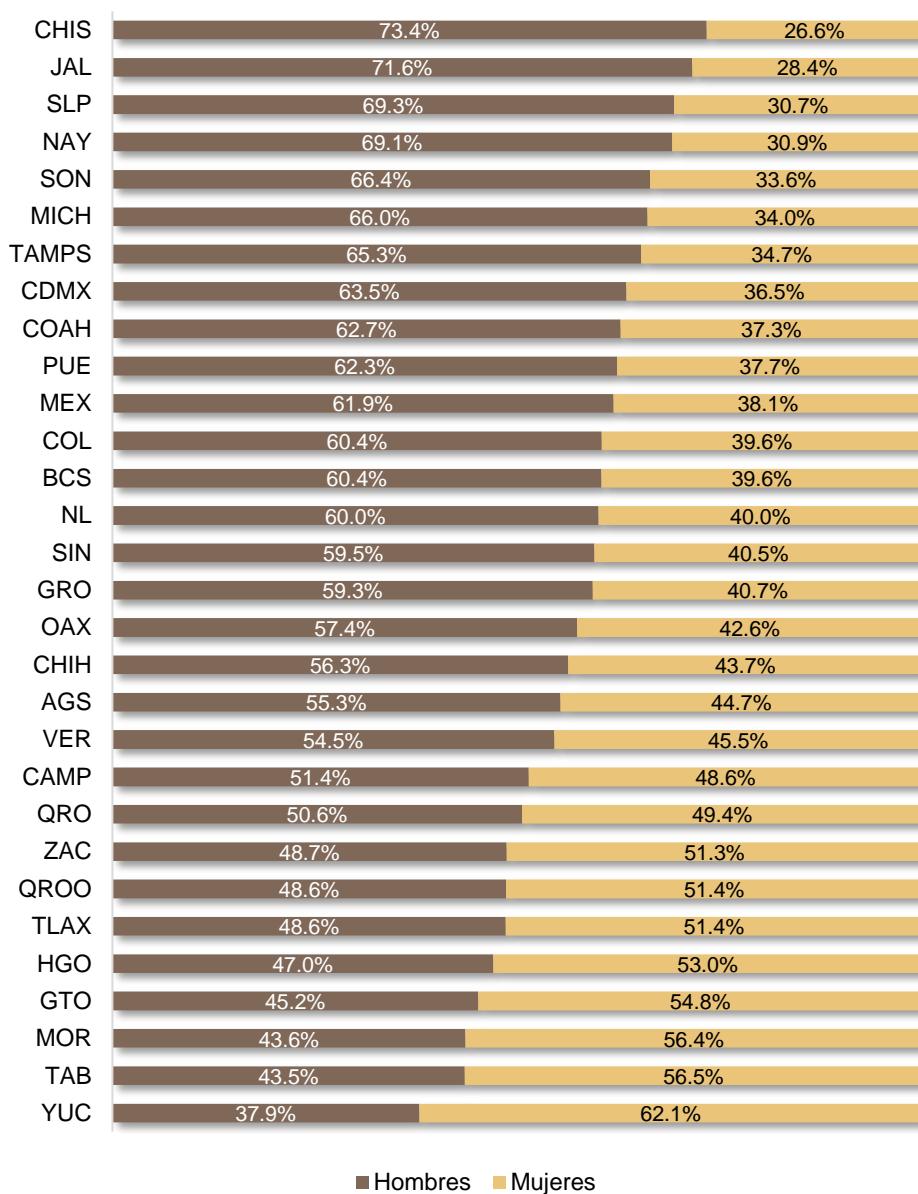
Respecto a los Jueces y Magistrados que al cierre de 2019 conformaron los órganos jurisdiccionales, se registraron 4 627 servidoras y servidores públicos. De ellos, 2 712 (58.6%) fueron hombres y 1 915 (41.4%), mujeres. Del total, 4 047 (87.5%) estaban adscritos en órganos de primera instancia y 580 (12.5%) en órganos de segunda instancia.

Gráfica 4. Distribución porcentual de Jueces y Magistrados en los órganos jurisdiccionales, según instancia y sexo, 2019



Los PJE que registraron mayor paridad de género entre jueces y magistrados durante 2019 fueron Campeche, Querétaro, Zacatecas, Quintana Roo, y Tlaxcala.

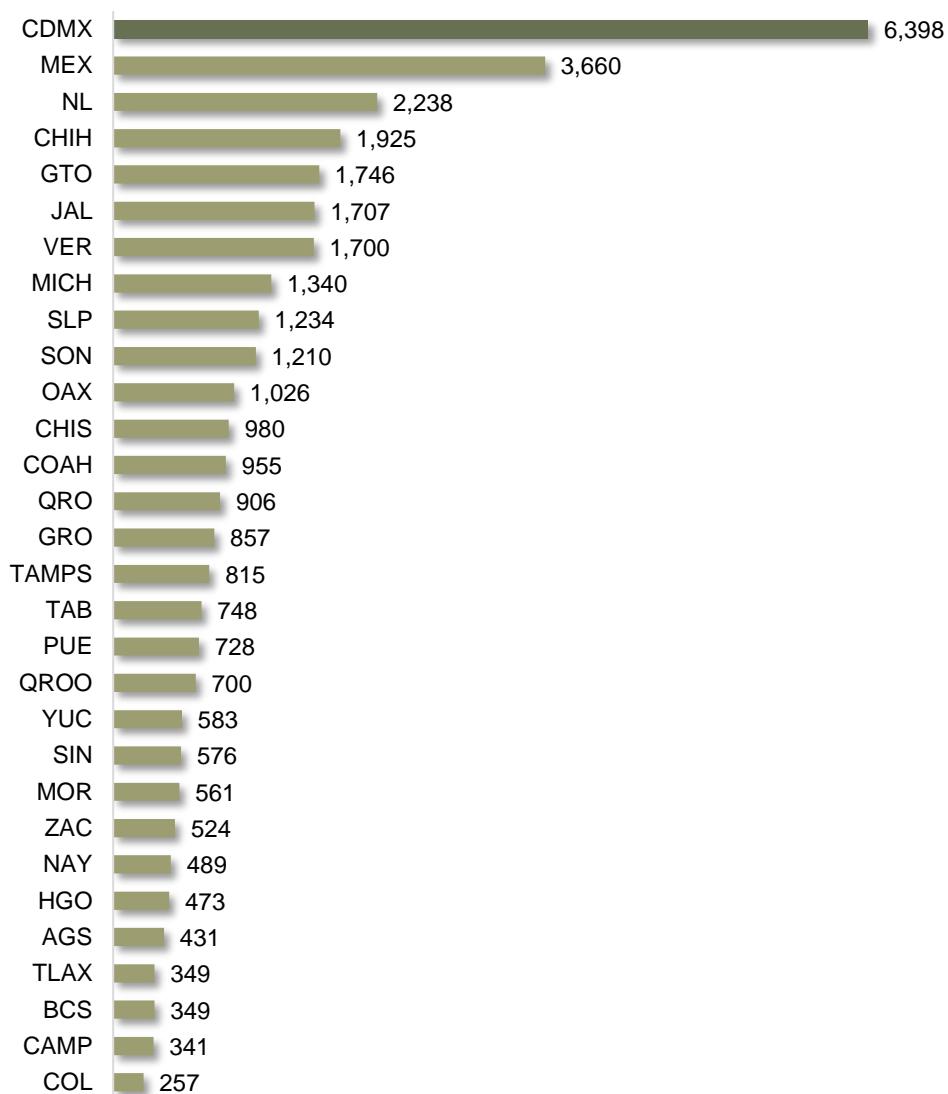
Gráfica 5. Distribución porcentual de Jueces y Magistrados en los órganos jurisdiccionales, por entidad federativa y sexo, 2019



■ Hombres ■ Mujeres

En relación con los recursos presupuestales y materiales, durante 2019 los PJE ejercieron un total de 35 803 265 215 pesos. De dicho presupuesto, 63.2% correspondió a órganos jurisdiccionales y 27.3% a órganos administrativos y/o unidades administrativas¹⁴. La Ciudad de México concentró 17.9% del total de presupuesto ejercido.

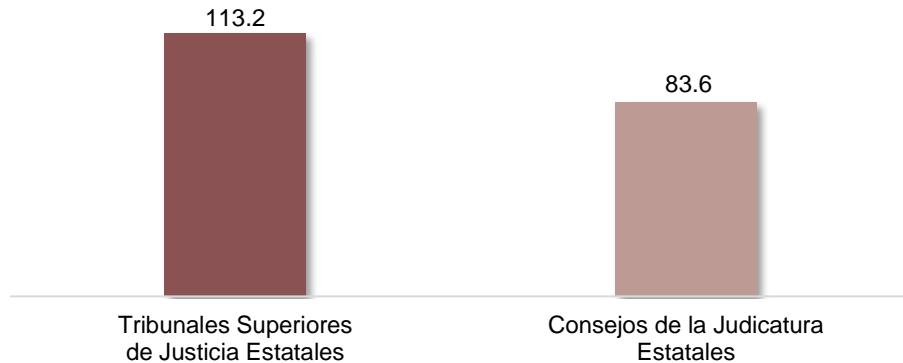
Gráfica 6. Presupuesto ejercido reportado por los Poderes Judiciales Estatales, por entidad federativa, 2019. Millones de pesos



¹⁴ El restante 9.5% corresponde a la categoría *No especificado*. La información referente a los órganos jurisdiccionales incluye primera y segunda instancia. Cifras redondeadas al entero más próximo.

Para el desempeño de sus actividades, al cierre de 2019, los PJE contaron con 68 342 computadoras en funcionamiento, de las cuales, 63 364 (92.7%) fueron de escritorio y 4 978 (7.3%) fueron portátiles. Por órgano, los Tribunales Superiores de Justicia (TSJ) contaron con 51 784, y los Consejos de la Judicatura (CJ) con 16 558.

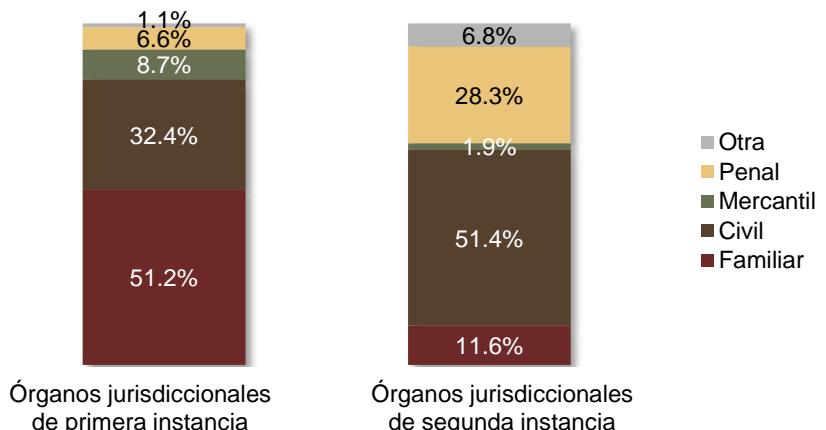
Gráfica 7. Computadoras en los Poderes Judiciales Estatales por cada 100 servidores públicos, según órgano, 2019



Publicación de sentencias¹⁵

En cuanto a las sentencias, en 2019 se publicaron 108 146 sentencias emitidas por los órganos jurisdiccionales, de ellas, 78 832 (72.9%) tuvieron lugar en los órganos jurisdiccionales de primera instancia y 29 314 (27.1%) en segunda instancia. En primera instancia, la materia familiar presentó la mayoría de las sentencias con 51.2%, mientras que, en segunda instancia, las sentencias en materia civil fueron las de mayor frecuencia, alcanzando 51.4 por ciento.

Gráfica 8. Porcentaje de sentencias emitidas en los Poderes Judiciales Estatales por materia, según instancia, 2019



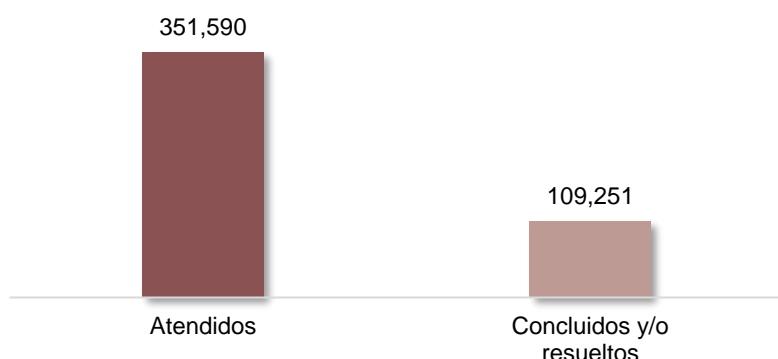
Nota: "Otra" incluye las categorías Justicia para Adolescentes (0.2% en primera instancia y 3.8% en segunda instancia) y Otra materia (0.9% y 3.0%, respectivamente).

¹⁵ No se incluye información de Baja California y Durango.

Defensoría Pública o Defensoría de Oficio¹⁶

Al cierre de 2019, la Defensoría Pública o Defensoría de Oficio a cargo de los PJE contó con 738 servidoras y servidores públicos, de los cuales 534 se desempeñaron como defensores públicos y asesores jurídicos (cifra que representó 72.4% del total). En el mismo periodo se atendieron 351 590 asuntos y servicios, y se concluyeron 109 251. En ellos estuvieron involucradas 493 514 personas¹⁷, de las cuales 8 268 eran indígenas (1.7 por ciento).

Gráfica 9. Asuntos y servicios conocidos por los defensores públicos y asesores jurídicos, por estatus, 2019



¹⁶ No se incluye información de Baja California y Durango.

¹⁷ La cantidad de personas involucradas es mayor a la de asuntos y servicios atendidos debido a que en algunos casos los asuntos atendidos corresponden a años anteriores.

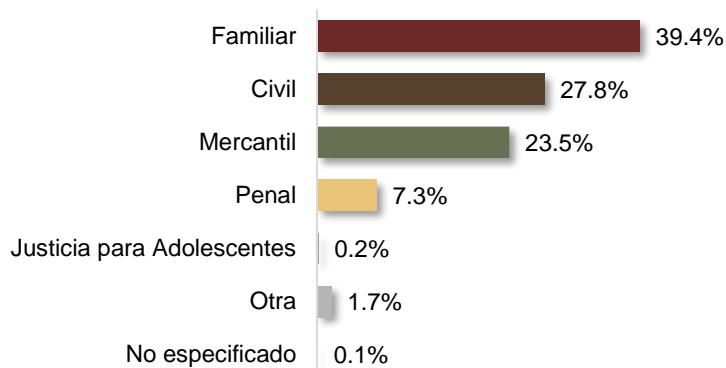
Impartición de justicia¹⁸

Causas penales y expedientes

Ingresados

Durante 2019, se reportaron 2 178 035 asuntos ingresados a los órganos jurisdiccionales de los PJE en todas las materias. De ellos, 2 014 992 correspondieron a las materias familiar, civil, mercantil y otra, mientras que 163 043 pertenecieron a causas penales (adultos y adolescentes). La mayoría de los expedientes se registró en materia familiar con 858 928 (lo que representó 39.4%), seguida de la materia civil con 604 858 (27.8 por ciento).

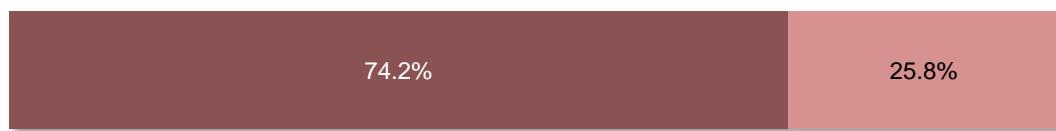
Gráfica 10. Distribución asuntos en todas las materias ingresados a los órganos jurisdiccionales, por materia, 2019



Nota: para los sistemas Penal Acusatorio e Integral de Justicia Penal para Adolescentes solo se incluyen las causas penales ingresadas en los Juzgados de Control o Garantías. Los ingresos solo consideran las causas penales y/o consignaciones competentes.

Del total de asuntos ingresados en los órganos jurisdiccionales, 1 615 291 se registraron en el Sistema Tradicional¹⁹ y 562 744 en el Sistema Oral²⁰.

Gráfica 11. Distribución de asuntos en todas las materias ingresados a los órganos jurisdiccionales, por sistema, 2019



- Sistema Tradicional, Sistema Escrito o Mixto y Sistema Oral para Adolescentes
- Sistema Penal Acusatorio, Sistema Integral de Justicia Penal para Adolescentes (Juzgados de Control o Garantías) y Sistema Oral (todas las materias excepto penal)

Nota: los ingresos solo consideran las causas penales y/o consignaciones competentes.

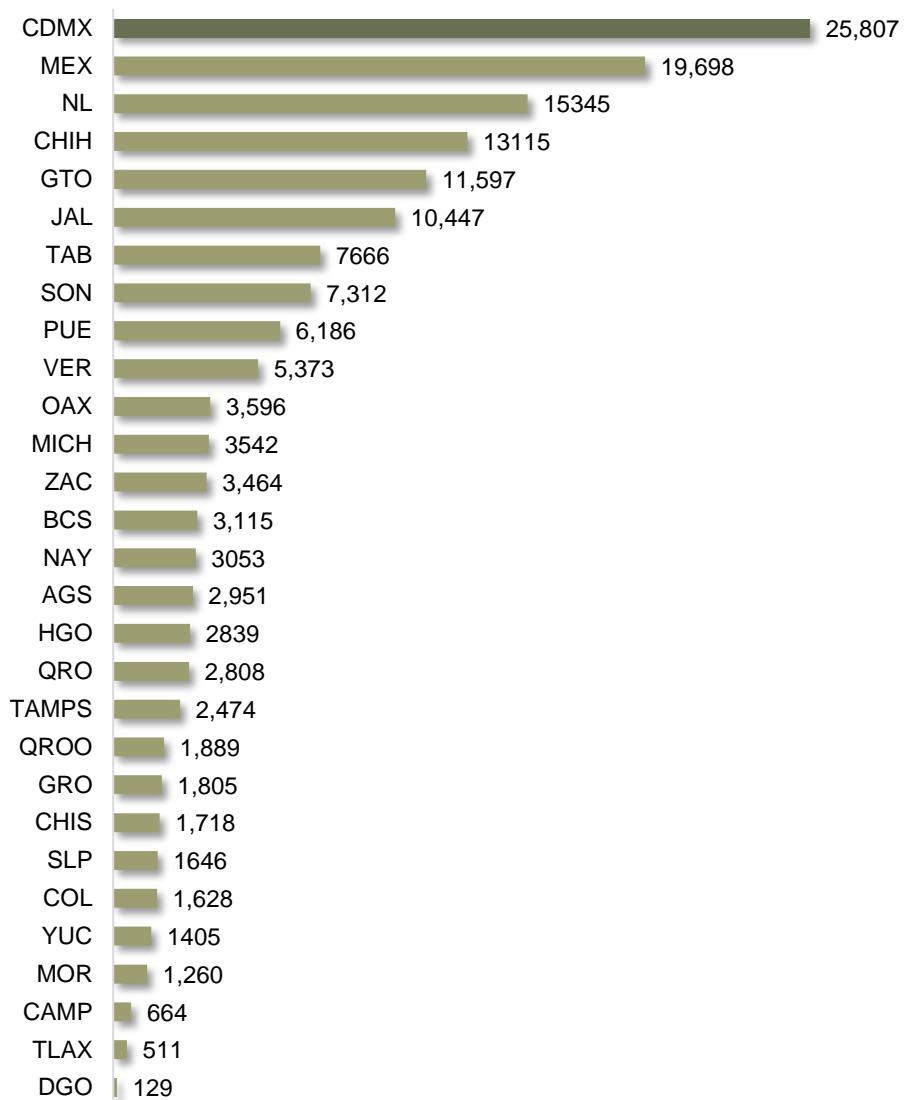
¹⁸ Para la materia penal (ingresos, conclusiones, delitos, procesados e imputados y vinculaciones a proceso) no se incluye información de Baja California, Coahuila de Zaragoza, Durango y Sinaloa. En materia de justicia para adolescentes (ingresos, conclusiones, delitos, procesados e imputados y vinculaciones a proceso) no se incluye información de Baja California, Coahuila de Zaragoza y Sinaloa. Para el resto de las materias no se incluye información de Baja California.

¹⁹ Se incluye Sistema Tradicional (materia penal), Sistema Escrito o Mixto y Sistema Oral (justicia para adolescentes), así como Sistema Escrito (para el resto de las materias).

²⁰ Se incluye Sistema Penal Acusatorio (solo Juzgados de Control o Garantías), Sistema Integral de Justicia Penal para Adolescentes (solo Juzgados de Control o Garantías), así como Sistema Oral (para el resto de las materias).

De las 163 043 causas penales ingresadas, 97.5% (159 020) correspondió a adultos y 2.5% (4 023) a adolescentes. La distribución por entidad federativa muestra que la Ciudad de México concentró la mayor cantidad con 25 830.

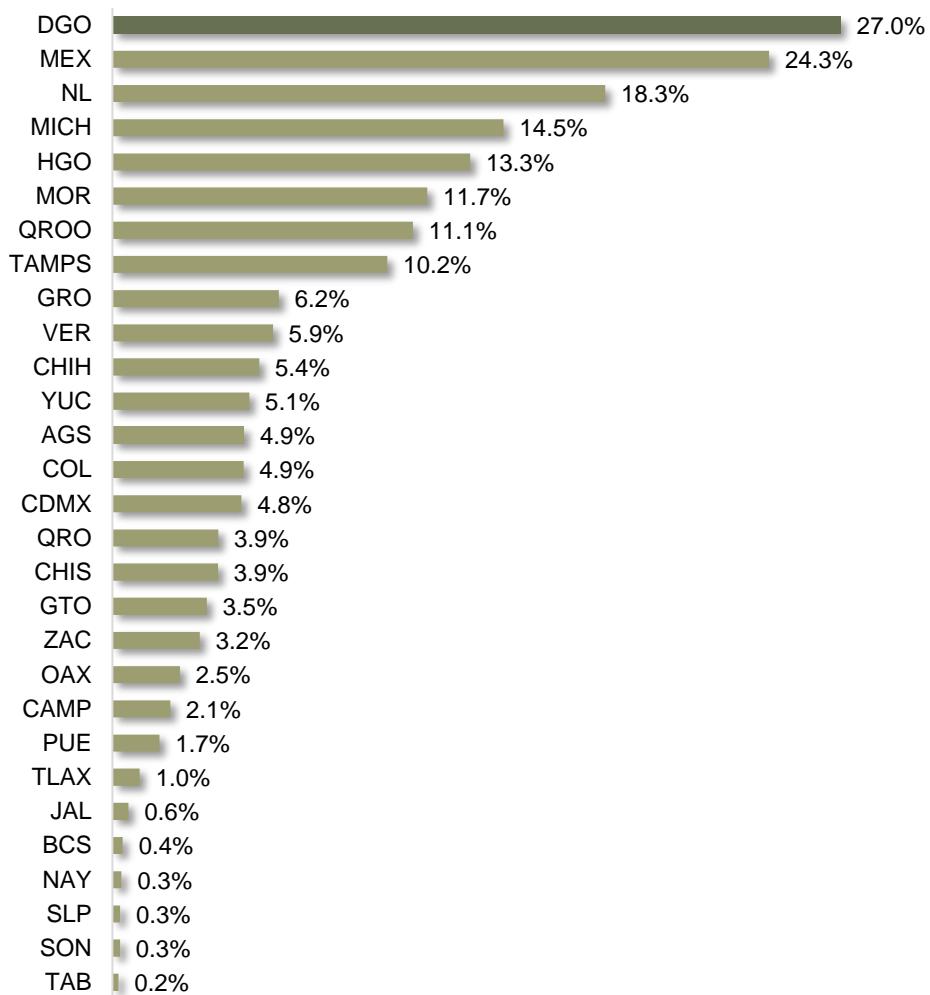
Gráfica 12. Causas penales ingresadas a los órganos jurisdiccionales, por entidad federativa, 2019



Nota: para los sistemas Penal Acusatorio e Integral de Justicia Penal para Adolescentes solo se incluyen las causas penales ingresadas en los Juzgados de Control o Garantías. Los ingresos solo consideran las causas penales y/o consignaciones competentes. Las cifras de Durango solo incluyen información en materia de justicia para adolescentes.

Durante 2019, el porcentaje de causas penales ingresadas en los Tribunales de Enjuiciamiento o Juicio Oral con respecto a los ingresos registrados en los Juzgados de Control o Garantías fue de 7.6% a nivel nacional. Las entidades federativas que registraron el mayor porcentaje fueron Durango y México con 27 y 24.3, respectivamente.

Gráfica 13. Distribución porcentual de causas penales ingresadas a los Tribunales de Enjuiciamiento o Juicio Oral con respecto a los Juzgados de Control o Garantías, por entidad federativa, 2019

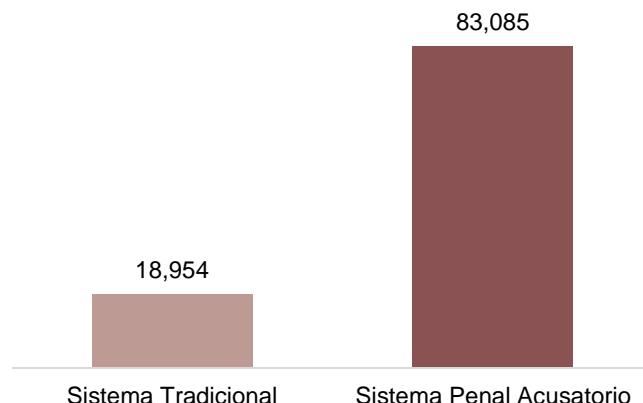


Nota: las cifras de Durango solo incluyen información en materia de justicia para adolescentes.

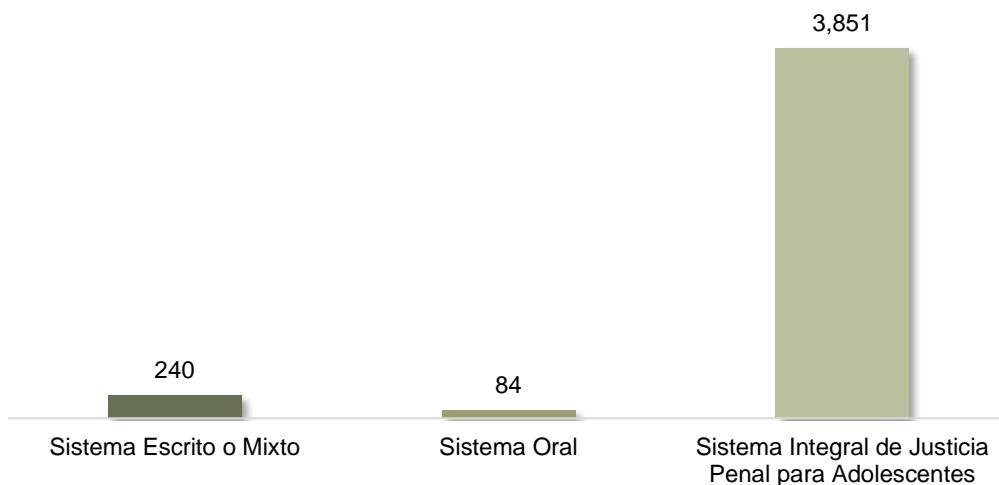
Conclusiones

En 2019, se efectuaron 106 214 conclusiones a las causas penales, 102 039 para adultos y 4 175 para adolescentes. Además, en el Sistema Tradicional se registraron 18 954 conclusiones, para el Sistema Penal Acusatorio la cifra fue de 83 085, en el Sistema Escrito o Mixto y Sistema Oral se registraron 324 conclusiones, y 3 851 en el Sistema Integral de Justicia Penal para Adolescentes²¹. A continuación, se presentan las distribuciones por sistema en cada materia.

Gráfica 14. Conclusiones efectuadas a las causas penales (adultos), por sistema, 2019



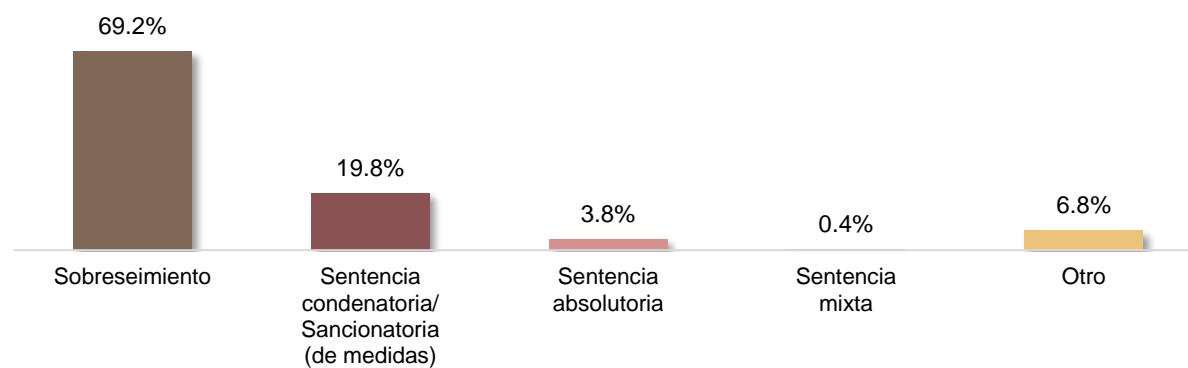
Gráfica 15. Conclusiones efectuadas a las causas penales (adolescentes), por sistema, 2019



²¹ Para el caso del Sistema Penal Acusatorio y del Sistema Integral de Justicia Penal para Adolescentes se incluyen los Juzgados de Control o Garantías y los Tribunales de Enjuiciamiento o Juicio Oral. La medición se hace a nivel de procesado y/o imputado, toda vez que la causa penal se individualiza de acuerdo con la resolución que el juzgador emite a cada persona. Para ambos sistemas, las causas penales pudieron haber ingresado durante el año o en ejercicios anteriores.

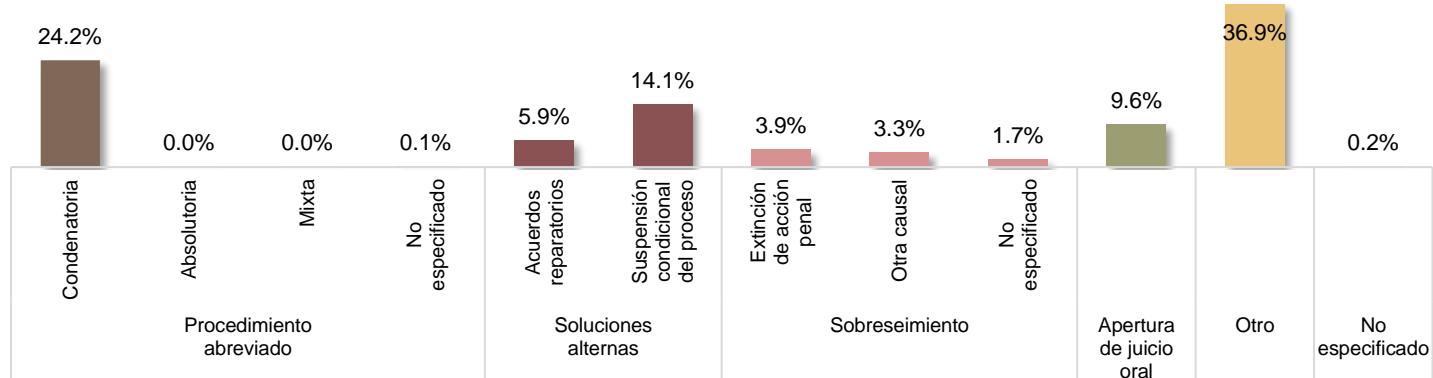
De las 19 278 conclusiones efectuadas a las causas penales en el Sistema Tradicional, Sistema Escrito o Mixto y Sistema Oral, 69.2% (13 345) fue por sobreseimiento, 19.8% (3 810) por sentencia condenatoria, 3.8% (731) por sentencia absolutoria, 0.4% (72) por sentencia mixta, y 6.8% (1 320) por otro tipo.

Gráfica 16. Distribución de conclusiones efectuadas a las causas penales en el Sistema Tradicional, Sistema Escrito o Mixto y Sistema Oral, por tipo, 2019



Respecto a los Juzgados de Control o Garantías en el Sistema Penal Acusatorio y en el Sistema Integral de Justicia Penal para Adolescentes, 24.4% (18 667) finalizó por procedimiento abreviado (24.2% por sentencia condenatoria y para 0.1% no se especificó el tipo), 20.0% (15 377) se concluyó por soluciones alternas (14.1% por suspensión condicional del proceso y 5.9% por acuerdos reparatorios), 8.9% (6 812) por sobreseimiento y 9.6% (7 340) por apertura de juicio oral, mientras que para 36.9% (28 294) se registró otro tipo de conclusión; el resto correspondió a la categoría No especificado.

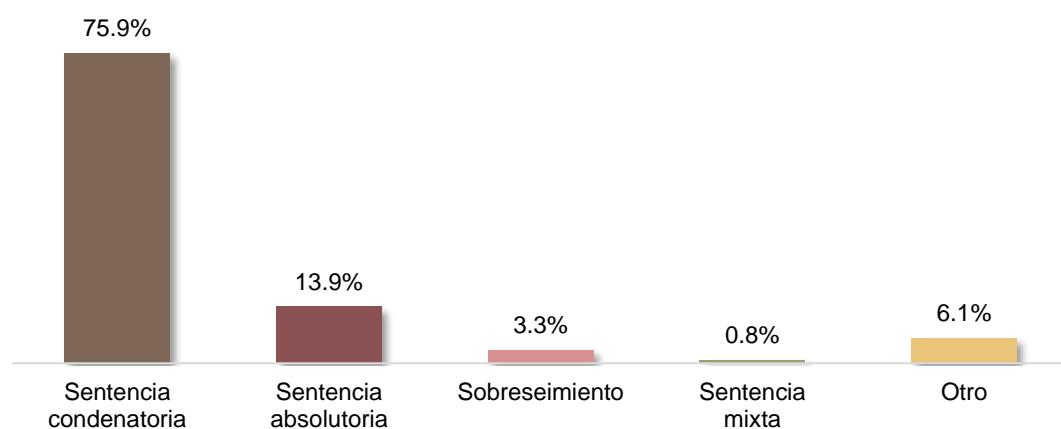
Gráfica 17. Distribución de conclusiones efectuadas a las causas penales en el Sistema Penal Acusatorio y Sistema Integral de Justicia Penal para Adolescentes (Juzgados de Control o Garantías), por tipo, 2019



Nota: las categorías *Absolutoria* y *Mixta* registraron 0.03% cada una. La suma de los porcentajes puede ser distinta al 100% debido al redondeo de los decimales.

En cuanto a los Tribunales de Enjuiciamiento o Juicio Oral, 75.9% (7 821) de las conclusiones fueron por sentencia condenatoria, 13.9% (1 427) por sentencia absolutoria, 3.3% (338) por sobreseimiento, 0.8% (81) por sentencia mixta, y para el restante 6.1% (632) se registró otro tipo de conclusión.

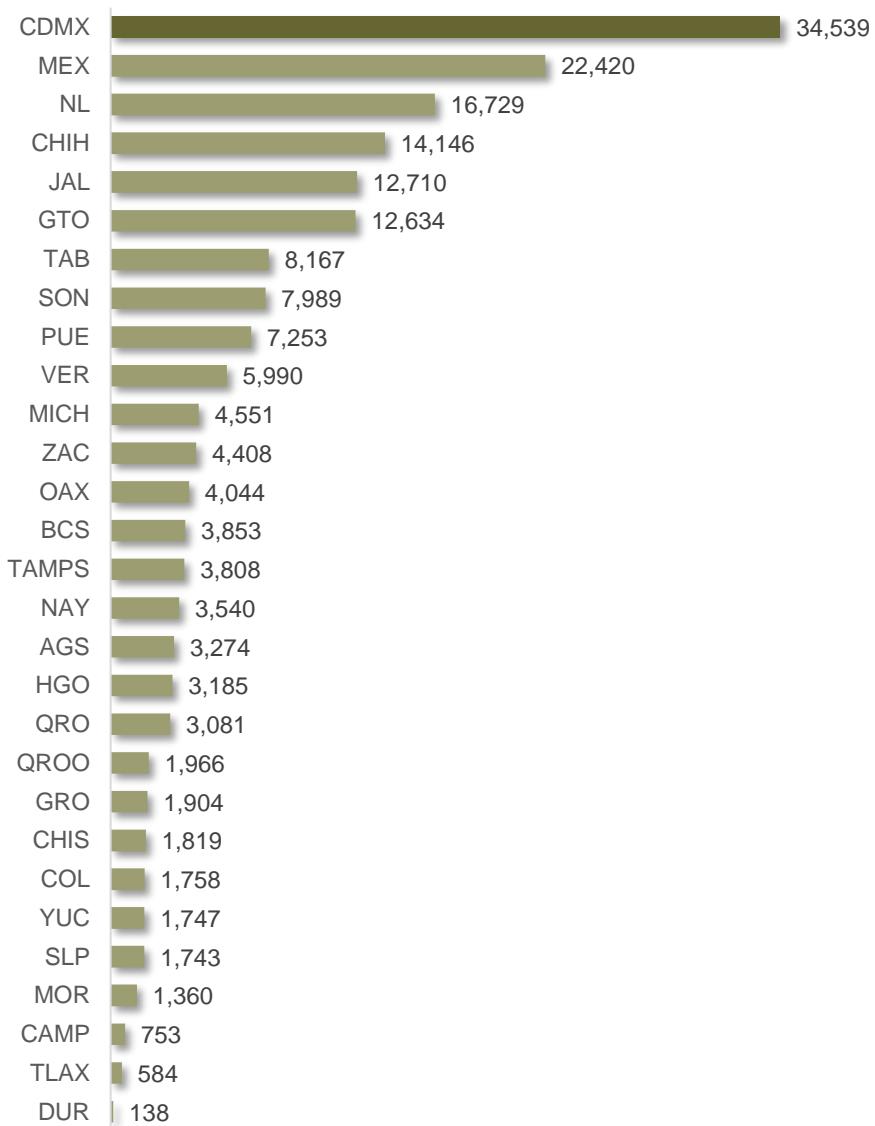
Gráfica 18. Distribución de conclusiones efectuadas a las causas penales en el Sistema Penal Acusatorio y Sistema Integral de Justicia Penal para Adolescentes (Tribunal de Enjuiciamiento o Juicio Oral), por tipo, 2019



Delitos

Sobre los delitos registrados en las causas penales ingresadas, en 2019 se reportó un total de 190 093; de ellos, 184 716 (97.2%) correspondieron a adultos y 5 377 a adolescentes (2.8 por ciento)²².

Gráfica 19. Delitos registrados en las causas penales ingresadas, por entidad federativa, 2019

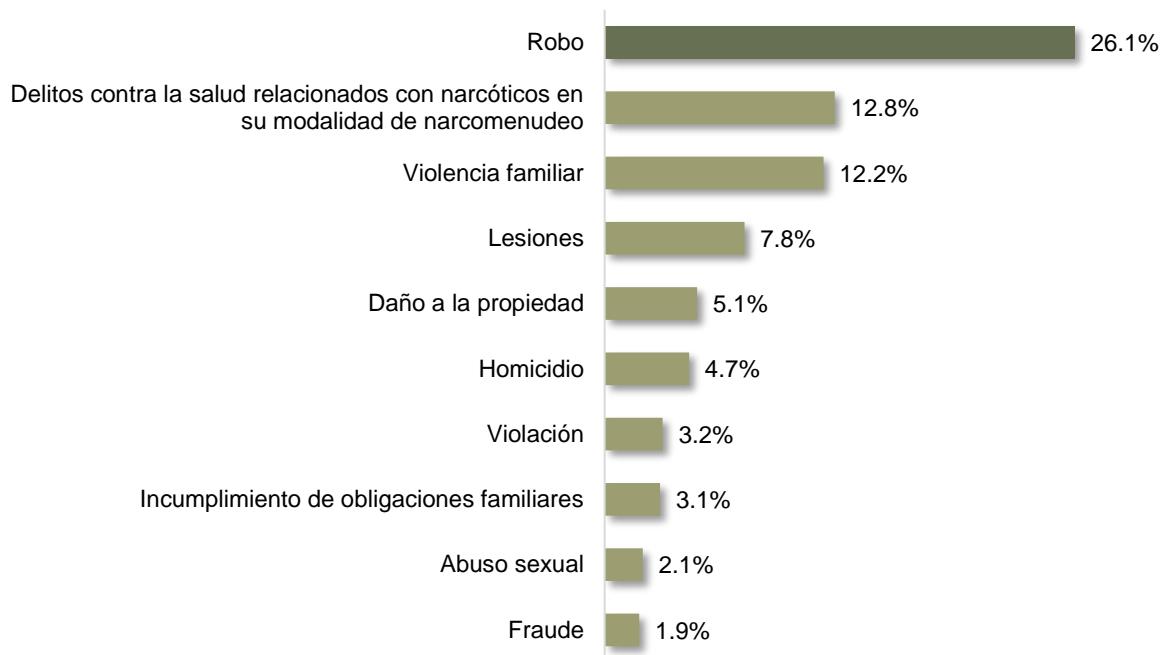


Nota: las cifras de Durango solo incluyen información en materia de justicia para adolescentes.

²² Se incluye información del Sistema Tradicional, Sistema Penal Acusatorio (Juzgados de Control o Garantías), Sistema Escrito o Mixto, Sistema Oral y Sistema Integral de Justicia Penal para Adolescentes (Juzgados de Control o Garantías).

De acuerdo con el tipo de delito cometido, el robo registró la mayor incidencia con 26.1%, seguido de los delitos contra la salud relacionados con narcóticos, en su modalidad de narcomenudeo, que representaron 12.8% del total.

Gráfica 20. Principales delitos registrados en las causas penales ingresadas, por tipo, 2019

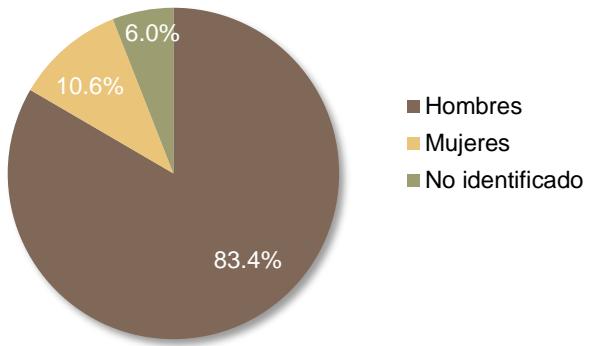


Nota: el resto de los delitos correspondió a 21.0%.

Procesados e imputados

En cuanto a los procesados e imputados registrados en las causas penales ingresadas, durante 2019 se reportó un total de 199 601. De ellos, 83.4% fueron hombres, 10.6% mujeres y para el resto (6.0%) no pudo identificarse el sexo²³.

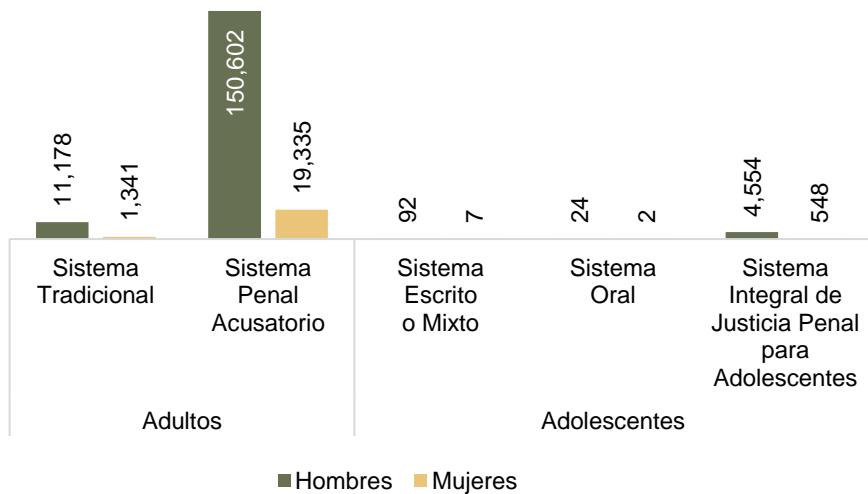
Gráfica 21. Distribución de procesados y/o imputados registrados en las causas penales ingresadas en materia penal y justicia para adolescentes, por sexo, 2019



Nota: para la categoría “Otro” (únicamente aplicable para adultos) el porcentaje correspondió a 0.01. La suma de los porcentajes puede ser distinta al 100% debido al redondeo de los decimales.

Del total, 194 335 (97.4%) fueron adultos y 5 266 (2.6%) adolescentes. A continuación se presenta la distribución por sexo y sistema.

Gráfica 22. Procesados y/o imputados registrados en las causas penales ingresadas en materia penal y justicia para adolescentes, según sexo y tipo de sistema, 2019



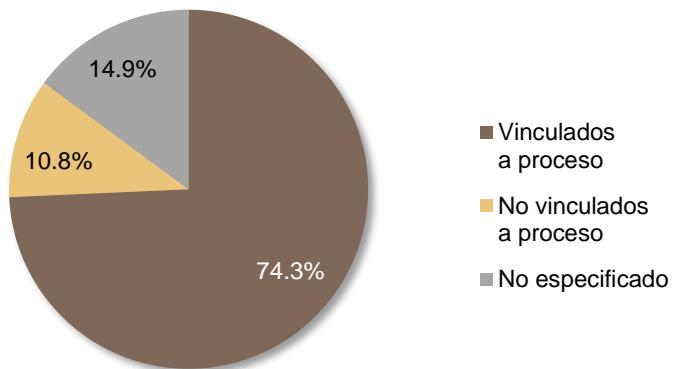
Nota: solo se incluye información de los procesados y/o imputados para los que fue posible identificar el sexo (187 mil 683).

²³ Se incluye información del Sistema Tradicional, Sistema Penal Acusatorio (jueces de control o garantías), Sistema Escrito o Mixto, Sistema Oral y Sistema Integral de Justicia Penal para Adolescentes (jueces de control o garantías).

Vinculaciones a proceso

Durante 2019, se registró un total de 76 525 procesados y/o imputados a quienes se les determinó una resolución sobre la vinculación a proceso por parte de los jueces de control o garantías. De ellos, 74.3% fue vinculado a proceso, 10.8% no fue vinculado y para el restante 14.9% no se especificó.

Gráfica 23. Distribución porcentual de procesados y/o imputados con resoluciones sobre vinculación a proceso, por tipo, 2019

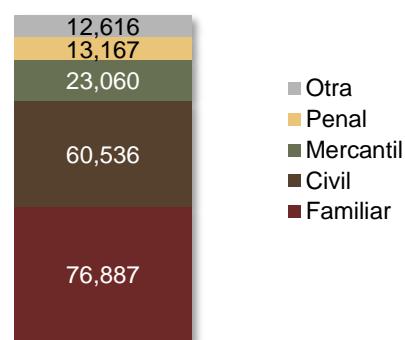


Nota: incluye información únicamente de los jueces de control o garantías (Sistema Penal Acusatorio y Sistema Integral de Justicia para Adolescentes).

Justicia alternativa y/o mecanismos alternativos de solución de controversias²⁴

Durante 2019, los PJE registraron 186 266 expedientes abiertos en todas las materias por los órganos o centros encargados de la aplicación de Justicia Alternativa y/o Mecanismos Alternativos de Solución de Controversias, en tanto que se concluyeron 159 812. Por materia, la distribución de los expedientes abiertos fue la siguiente:

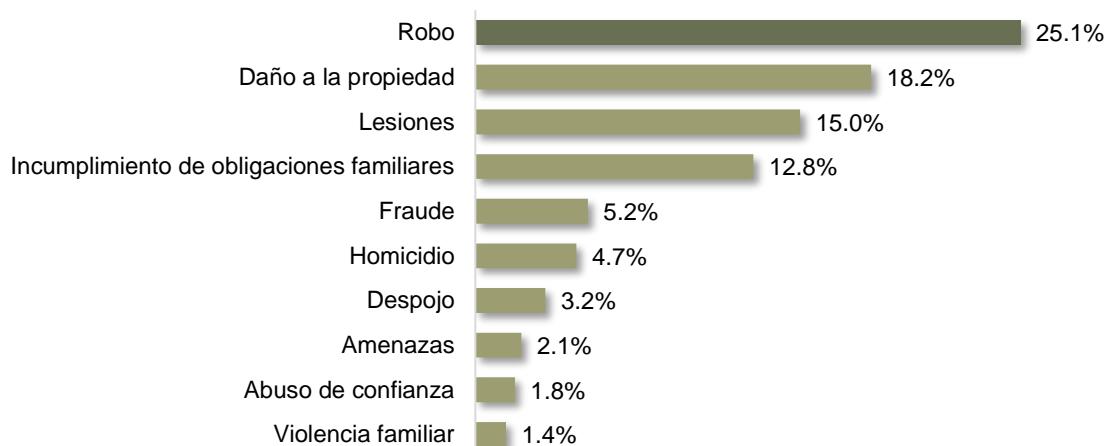
Gráfica 24. Expedientes abiertos en los órganos o centros encargados de la aplicación de Justicia Alternativa y/o Mecanismos Alternativos de Solución de Controversias, por materia, 2019



Nota: la categoría “Otra” incluye las materias Indígena (923), Justicia para adolescentes (518) y Otra materia (11,175).

Por lo que respecta a los delitos registrados en expedientes abiertos, se registró un total de 14 337, de los cuales, 13 803 (96.3%) se registraron en materia penal y 534 en justicia para adolescentes (3.7%).

Gráfica 25. Principales delitos registrados en expedientes abiertos en los órganos o centros encargados de la aplicación de Justicia Alternativa y/o Mecanismos Alternativos de Solución de Controversias, según tipo, 2019



Nota: el resto de delitos correspondió a 10.5%.

²⁴ No se incluye información de Baja California y Coahuila de Zaragoza.

Productos y documentos del CNIJE 2020

Los productos y documentos derivados del CNIJE 2020 que el INEGI pone a disposición de los usuarios son los siguientes:

- Presentación de resultados
- Cuestionarios
- Glosario
- Marco conceptual
- Tabulados predefinidos

Estos productos pueden ser consultados en el sitio de Internet del Instituto.

<https://www.inegi.org.mx/programas/cnije/2020/>