

Próxima publicación: 26 de agosto

INDICADORES DE BIENESTAR AUTORREPORTADO DE LA POBLACIÓN URBANA CIFRAS A ENERO DE 2021

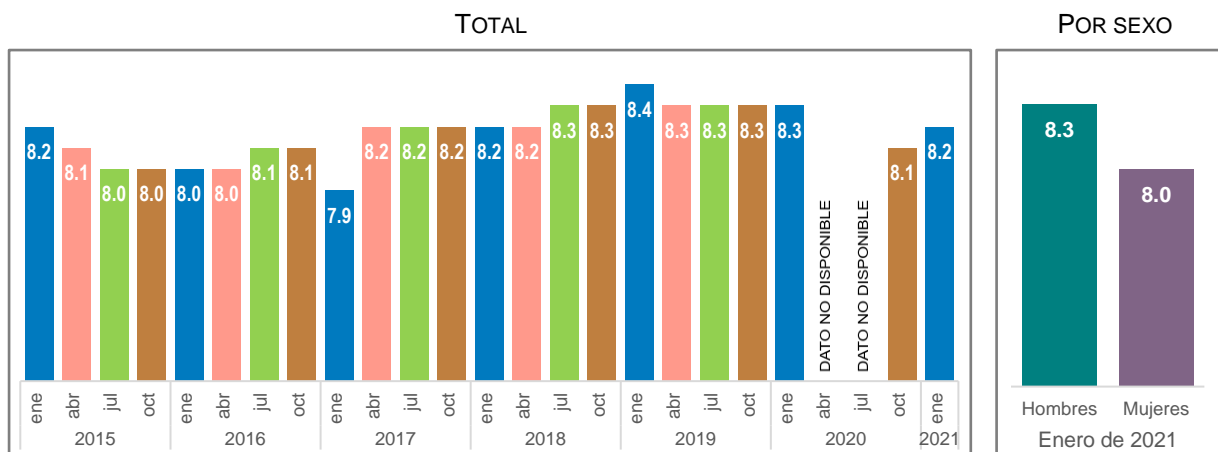
El INEGI da a conocer los resultados del módulo de Bienestar Autorreportado (BIARE) con información al mes de enero de 2021.

El objetivo de los módulos BIARE consiste en captar tres dimensiones del bienestar subjetivo: 1) satisfacción con la vida en general y con ámbitos específicos de la misma; 2) eudemonía, y 3) balance anímico; aspectos del bienestar que la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE), recomienda dar seguimiento a todas las oficinas nacionales de estadística de sus países miembros. El Módulo BIARE Básico acompaña a la Encuesta Nacional sobre Confianza del Consumidor (ENCO) y ofrece información representativa del conjunto de la población adulta concentrada en 32 ciudades del país.

Durante el primer mes de este año, en una escala de 0 a 10, la población adulta urbana califica, en promedio, en 8.2 la satisfacción actual con su vida; una décima menos que la calificación reportada en el mismo mes del año anterior, cuando se ubicó en 8.3. Las mujeres reportan menor satisfacción que los hombres, la brecha entre ellas y ellos es de 3 décimas.

SATISFACCIÓN CON LA VIDA A NIVEL NACIONAL Y POR SEXO, A ENERO DE 2021

(PROMEDIO EN ESCALA DE 0 A 10)



Del total de la población adulta urbana, 2.8% calificó bajo el nivel de satisfacción actual con su vida, dando una valoración entre 0 y 4; 9.5% la evaluó con 5 o 6; 42.8% otorgó una calificación de 7 u 8; en tanto que 44.9% señaló un nivel de satisfacción con valores altos de 9 o 10, proporción menor que la que representó en enero de 2020 (48.3%).

En referencia con aspectos específicos, la población adulta del país expresa el nivel más alto de satisfacción con sus relaciones personales (8.8) y el nivel más bajo en la satisfacción con su seguridad ciudadana (5.5), aunque tres décimas por encima de la calificación promedio observada en enero de 2020 (5.2). La satisfacción con este país muestra una calificación de 7.1 en promedio, dos décimas por encima de la calificación promedio observada en enero de 2020 en este rubro (6.9). Así, aunque con una discreta mejora, país y seguridad siguen siendo los dominios de la esfera pública que presentan la más baja valoración por parte de la población.

SATISFACCIÓN POR DOMINIOS ESPECÍFICOS, DURANTE ENERO
(PROMEDIO EN ESCALA DE 0 A 10)

Dominios	Ene-20	Ene-21
Vida en general	8.2	8.2
Relaciones personales	8.8	8.8
Actividad u ocupación	8.6	8.6
Vivienda	8.6	8.6
Logros en la vida	8.5	8.5
Estado de salud	8.4	8.5
Perspectivas a futuro	8.3	8.3
Nivel de vida	8.2	8.2
Vecindario	7.9	8.0
Tiempo libre	7.7	7.8
Ciudad	7.3	7.6
País	6.9	7.1
Seguridad ciudadana	5.2	5.5

Durante enero de 2021, en una escala de -10 a + 10, el promedio del balance anímico de la población se ubicó en 6.1, frente a 6.5 registrado en el mismo mes de 2020. La diferencia se debe a una mayor presencia de sentimientos como los que externalan preocupación. El balance anímico general resulta de restar a los estados de ánimo positivos los negativos; estados que el entrevistado tuvo el día anterior a la entrevista. El porcentaje de población adulta de alto balance anímico pasó de significar 75.9% en enero de 2020 a 68.2% en el mismo mes de 2021.

Se anexa Nota Técnica

Para consultas de medios y periodistas, contactar a: comunicacionsocial@inegi.org.mx o llamar al teléfono (55) 52-78-10-00, exts. 1134, 1260 y 1241.

Dirección de Atención a Medios / Dirección General Adjunta de Comunicación





NOTA TÉCNICA

INDICADORES DE BIENESTAR AUTORREPORTADO DE LA POBLACIÓN URBANA CIFRAS A ENERO DE 2021

La medición del bienestar subjetivo se basa en la valoración que otorgan las personas a tres aspectos de su bienestar: 1) satisfacción con la vida en general y con ámbitos específicos de la misma, denominados dominios de satisfacción; 2) eudemonía, que se observa a través del grado de acuerdo que muestran las personas con enunciados que denotan fortaleza y sentido de vida, y 3) balance anímico, que explora la prevalencia de estados anímicos, tanto positivos como negativos, durante el día anterior a la entrevista. Para la medición del bienestar, el INEGI ha implementado instrumentos de captación de información conocidos como módulos de Bienestar Autorreportado (BIARE), donde se solicita a personas de 18 y más años, que consideren distintos reactivos relacionados con los tres aspectos antes mencionados y les otorguen el valor que refleje mejor su opinión o percepción.

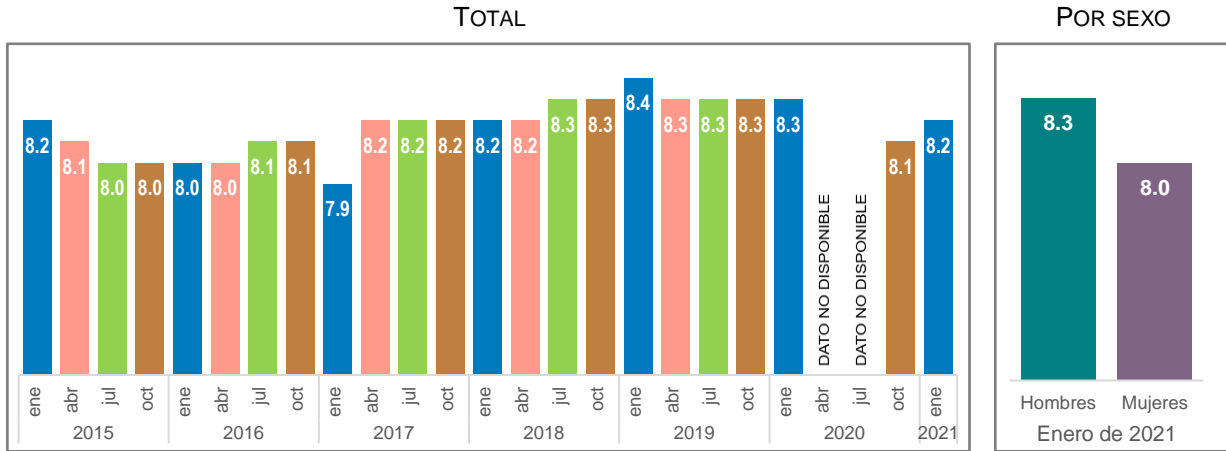
El propósito del BIARE básico, o módulo BIARE incorporado a la ENCO, es complementar las cifras económicas de coyuntura con información generada desde el Marco del Bienestar de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE), quien impulsó el debate sobre qué elementos considerar, más allá del PIB, para procurar mejorar la vida de las personas a través de política públicas. Con base en la experiencia acumulada, uno de los temas fundamentales de la calidad de vida es el bienestar subjetivo, que solo es posible captar al preguntarle directamente a las personas cómo perciben su propia situación, en relación con sus condiciones sean éstas materiales, como su vivienda o nivel de vida; o bien, inmateriales, como sus estados de ánimo, sus relaciones y logros personales, su salud, sus perspectivas a futuro, su tiempo libre; o también su percepción sobre el entorno: seguridad, vecindario, ciudad y país. La mayor parte de estos aspectos, si bien no tienen valor de mercado, sí lo tienen de manera subjetiva e inciden en su calidad de vida. Así, el bienestar subjetivo es un tema de interés público y académico para disciplinas como la economía, la psicología o la sociología; y, en general, para quienes requieren dar seguimiento a los aspectos relacionados con la calidad de vida, a partir de información generada con base en estándares internacionales, promovidos y adoptados por organismos no gubernamentales, oficinas nacionales de estadística, y un creciente contingente de investigadores y analistas alrededor del mundo.

1. Satisfacción con la vida

El primer aspecto del bienestar subjetivo a valorar es la satisfacción con la vida. Para ello, se pregunta a la persona entrevistada ¿qué tan satisfecha se encuentra actualmente con su vida? Para obtener una respuesta, el informante cuenta con apoyo de una escala visual que consta de distintos matices de un color, ordenados de menor a mayor, y acompañados de números que van de 0 hasta 10, donde 0 significa total insatisfacción y 10, totalmente satisfecho. Así, para enero de 2021, el promedio de satisfacción con la vida en general reportó una calificación de 8.2, ubicándose una décima por debajo del nivel promediado en enero de 2020, y dos décimas más abajo del registrado en igual mes de 2019. En cuanto a las diferencias según el sexo de los informantes, en promedio, los hombres alcanzaron un nivel de satisfacción superior al de las mujeres: 8.3 frente a 8 (gráfica 1).

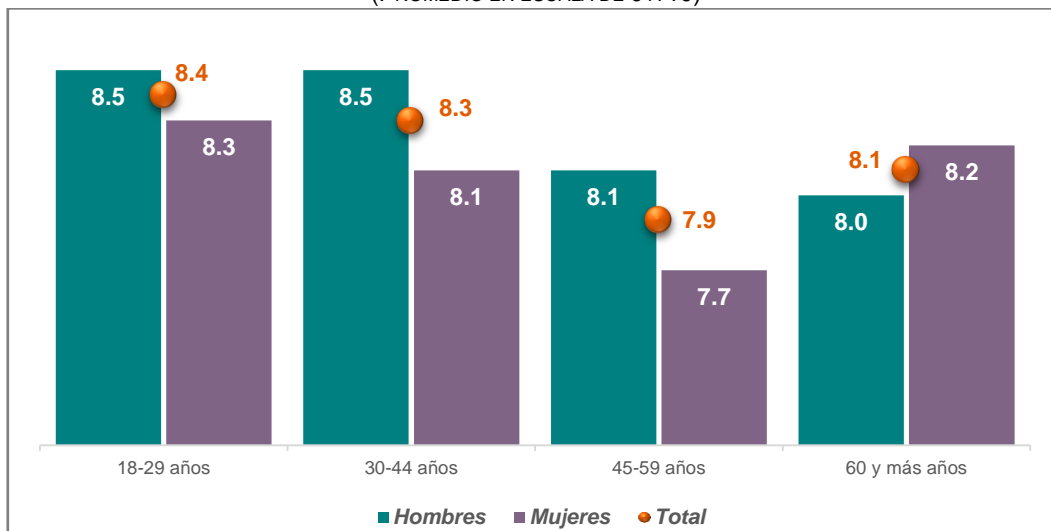


Gráfica 1
SATISFACCIÓN CON LA VIDA A NIVEL NACIONAL Y POR SEXO, A ENERO DE 2021
 (PROMEDIO EN ESCALA DE 0 A 10)



En enero del presente año, los jóvenes de 18 a 29 años reportaron el mayor nivel satisfacción con un promedio de 8.4; le sigue el grupo de 30 a 44 años con 8.3; las personas de 60 años y más promediaron 8.1, mientras que los de 45 a 59 registraron la menor satisfacción: 7.9. Al interior de los grupos hay diferencias según el sexo: para los tres primeros grupos de edad los hombres están más satisfechos que las mujeres, y es en el grupo de 60 años y más donde ellas muestran mayor satisfacción que ellos (gráfica 2).

Gráfica 2
SATISFACCIÓN CON LA VIDA POR GRUPO DE EDAD Y SEXO, DURANTE ENERO DE 2021
 (PROMEDIO EN ESCALA DE 0 A 10)





a. Dominios de satisfacción

En referencia a la satisfacción con aspectos específicos, los tres ámbitos que en enero de este año presentan la calificación más baja son, la satisfacción con *seguridad ciudadana*, *país* y *ciudad*, orden que persiste si se observan los resultados del año anterior (enero de 2020).

A la pregunta *¿Qué tan satisfecho está con su seguridad ciudadana?*, en enero de 2021, la población adulta respondió, un valor promedio de 5.5. Por su parte, la satisfacción con *el país* se ubicó en 7.1, y la satisfacción con *la ciudad*, observó un promedio de 7.6.

Tomando en cuenta la valoración de todos y cada uno de los dominios de satisfacción, entre los meses de enero de 2020 y enero de 2021, como muestra el cuadro 1, ningún dominio presentó disminución en la valoración, ya que o se mantuvieron (*relaciones personales*, *actividad u ocupación*, *vivienda*, *logros en la vida*, *perspectivas a futuro* y *nivel de vida*) o incrementaron (*estado de salud*, *vecindario*, *tiempo libre*, *ciudad*, *país* y *seguridad ciudadana*).

Cuadro 1
SATISFACCIÓN POR DOMINIOS ESPECÍFICOS, DURANTE ENERO
 (PROMEDIO EN ESCALA DE 0 A 10)

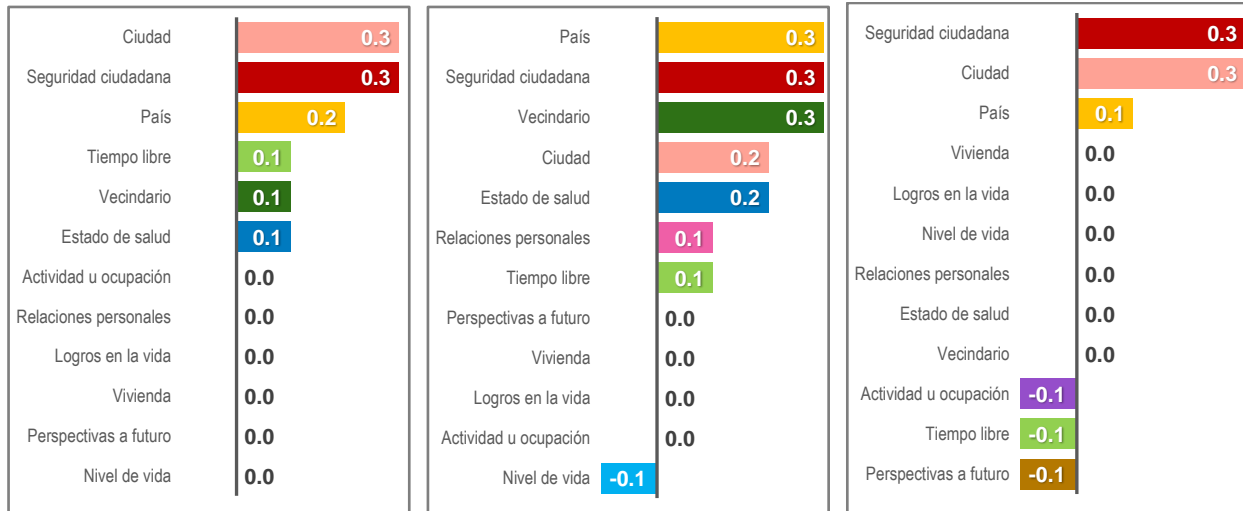
Dominios	Ene-20	Ene-21
Vida en general	8.2	8.2
Relaciones personales	8.8	8.8
Actividad u ocupación	8.6	8.6
Vivienda	8.6	8.6
Logros en la vida	8.5	8.5
Estado de salud	8.4	8.5
Perspectivas a futuro	8.3	8.3
Nivel de vida	8.2	8.2
Vecindario	7.9	8.0
Tiempo libre	7.7	7.8
Ciudad	7.3	7.6
País	6.9	7.1
Seguridad ciudadana	5.2	5.5

Al observar la diferencia en el promedio reportado por las mujeres y los hombres en enero de 2021, menos el promedio en enero de 2020, el dato más notorio, en este caso positivo, se dio en la satisfacción con su *país*, *seguridad ciudadana* y *vecindario* por parte de los hombres (0.3); misma diferencia en los rubros *seguridad ciudadana* y *ciudad* por parte de las mujeres.

Entre los hombres existe una diferencia negativa de una décima en la satisfacción con el *nivel de vida* y en el caso de las mujeres con la *actividad principal que realizan* (trabajar, quehaceres del hogar, estudiar, cuidar o asistir a su familia), su *tiempo libre* y sus *perspectivas a futuro* (gráfica 3).



Gráfica 3
SATISFACCIÓN POR DOMINIOS ESPECÍFICOS, SEGÚN SEXO
 (DIFERENCIA ANUAL DEL PROMEDIO EN ENERO DE 2021 MENOS PROMEDIO EN ENERO DE 2020)



Nota: Para el cálculo de las diferencias se tomaron en cuenta cifras redondeadas a un decimal, por ello es posible que en algunos dominios el promedio de las diferencias de hombres y mujeres no coincida con el total.

Comparando los cambios entre enero de 2020 y enero de 2021 de las poblaciones por grupos de edad, la mayor disminución de satisfacción con la vida en general (-0.4) se presentó en el grupo de 45 a 59 años. Por su parte, en el grupo de 30 a 44 años se detecta una diferencia negativa de dos décimas en el nivel de satisfacción con su nivel de vida (cuadro 2).

Cuadro 2
SATISFACCIÓN POR DOMINIOS ESPECÍFICOS, SEGÚN GRUPO DE EDAD
 (DIFERENCIA ANUAL DEL PROMEDIO EN ENERO DE 2021 MENOS PROMEDIO EN ENERO DE 2020)

Dominió de satisfacción	Total	18-29 años	30-44 años	45-59 años	60 y más años
Vida en general	-0.2	-0.2	-0.1	-0.4	-0.1
Ciudad	0.3	0.1	0.3	0.4	0.3
Seguridad ciudadana	0.3	0.0	0.4	0.5	0.4
País	0.2	0.2	0.1	0.2	0.2
Tiempo libre	0.1	0.0	-0.1	0.1	0.1
Estado de salud	0.1	0.0	0.0	0.2	0.2
Vecindario	0.1	0.1	0.1	0.2	0.1
Actividad u ocupación	0.0	-0.1	-0.1	-0.1	0.1
Logros en la vida	0.0	0.0	0.0	0.0	0.1
Relaciones personales	0.0	-0.1	0.1	0.0	0.1
Perspectivas a futuro	0.0	-0.1	0.0	-0.1	0.2
Vivienda	0.0	0.1	0.0	0.0	0.1
Nivel de vida	0.0	-0.1	-0.2	0.0	0.2

Nota: Para el cálculo de las diferencias se tomaron en cuenta cifras redondeadas a un decimal, por ello es posible que en algunos dominios el promedio de las diferencias de los grupos de edad no coincida con el total.



b. Distribución de la población por rangos de satisfacción

La distribución de la población según el nivel de satisfacción en una escala de 0 a 10 se agrupa en cuatro rangos: cuando califica su satisfacción con algún valor de 0 a 4, la población se considera como “insatisfecha”; con 5 o 6 se considera “poco satisfecha”; con 7 u 8 “moderadamente satisfecha” y, con 9 o 10, “satisfecha”.

Los datos para el primer mes de 2021 señalan que, entre la población adulta urbana, 2.8% se calificó como insatisfecha; en el siguiente rango, 9.5% se evaluó como poco satisfecha; 42.8% se reportó como moderadamente satisfecha; en tanto que 44.9% se encuentra satisfecha con su vida, proporción menor a la que representó en enero de 2020 (48.3%). En el periodo comprendido de enero de 2020 a enero de 2021 aumenta la proporción de población insatisfecha y poco satisfecha; y disminuye la proporción de población moderadamente satisfecha y satisfecha (cuadro 3).

De acuerdo con los dominios de satisfacción, el que concentra el mayor porcentaje de población satisfecha es *relaciones personales* (66.8%); mientras que 27.3% se encontraba moderadamente satisfecha con este dominio, acumulando 94.1 por ciento.

La *actividad u ocupación* que se realiza es otro dominio en el que se ubicó un importante porcentaje de población que lo aprueba (90.8%): 29.8% como moderadamente y 61% como satisfecha.

En contraste, el dominio que concentra el mayor porcentaje de población insatisfecha es *la seguridad ciudadana* (26.3%); además, 33.7% indicó estar poco satisfecha con este dominio, lo que acumula 60% de población cuya satisfacción con *la seguridad* no es mayor a seis en una escala de 0 a 10. Respecto a la satisfacción con el *país*, 31.6% le otorga un valor entre cero y seis; 9.1% de la población se encontró insatisfecha, y 22.5% poco satisfecha.

Tomando como referencia enero de 2021, el porcentaje de población que declaró estar insatisfecha con *su tiempo libre* aumentó de 5.7% a 8.6%, no obstante, en el otro extremo, también se incrementó el porcentaje de los satisfechos de 39 a 42.9 (cuadro 3).



Cuadro 3
POBLACIÓN POR DOMINIOS ESPECÍFICOS, SEGÚN RANGO DE SATISFACCIÓN, DURANTE ENERO
 (DISTRIBUCIÓN PORCENTUAL)

Dominios de satisfacción	Enero de 2020				Enero de 2021			
	Insatisfecho (0-4)	Poco satisfecho (5-6)	Moderadamente satisfecho (7-8)	Satisfecho (9-10)	Insatisfecho (0-4)	Poco satisfecho (5-6)	Moderadamente satisfecho (7-8)	Satisfecho (9-10)
Relaciones personales	0.7	3.9	33.6	61.8	1.5	4.4	27.3	66.8
Logros en la vida	1.1	5.9	40.7	52.3	1.5	6.8	36.4	55.3
Vivienda	1.4	6.3	35.1	57.2	1.6	7.2	31.1	60.0
Perspectivas a futuro	1.9	7.0	41.8	49.2	2.1	8.0	37.7	52.2
Actividad u ocupación	1.8	5.8	33.1	59.3	2.2	7.0	29.8	61.0
Estado de salud	2.0	7.4	37.0	53.6	2.3	6.7	32.0	59.0
Vida en general	1.3	7.5	42.9	48.3	2.8	9.5	42.8	44.9
Nivel de vida	1.9	8.2	45.2	44.8	3.3	9.1	42.0	45.6
Vecindario	4.5	12.5	41.1	41.9	4.3	12.2	38.7	44.8
Ciudad	6.9	21.8	44.1	27.1	6.2	17.1	43.4	33.3
Tiempo libre	5.7	15.8	39.6	39.0	8.6	12.7	35.9	42.9
País	9.4	25.8	44.0	20.9	9.1	22.5	41.6	26.8
Seguridad ciudadana	26.8	39.4	25.9	7.9	26.3	33.7	28.2	11.8

Nota: La suma de los componentes puede no ser 100% debido al redondeo.

2. Eudemonía

El segundo aspecto del bienestar subjetivo es la fortaleza de ánimo y sentido de vida o eudemonía. Para medir dicho aspecto, se pregunta a la persona entrevistada qué tanto se identifica con ciertos enunciados. Para ello, se solicita que califique el grado de identificación en una escala de 0 a 10, donde 0 significa que está en total desacuerdo y 10 en total acuerdo. Los primeros nueve enunciados del cuadro 4 son de valencia positiva, es decir, mientras más considera la persona que aplican en su vida, se desprende una señal de mayor fortaleza de ánimo; por su parte, el último enunciado es de valencia negativa, de modo que entre más acuerdo con que el enunciado aplica en su vida, se infiere menor eudemonía.

Este conjunto de resultados muestra que, entre enero de 2020 y enero de 2021, aumentó el promedio del grado de acuerdo con el único enunciado de valencia negativa que aparece al final del cuadro 4: *cuando algo me hace sentir mal me cuesta volver a la normalidad*.

En cuanto a los enunciados de valencia positiva, presentaron un crecimiento: *lo que hago en mi vida vale la pena, tengo un propósito o misión en la vida, tengo fortaleza frente a las adversidades, y la mayoría de los días siento que he logrado algo*.

Tres enunciados de valencia positiva se mantuvieron sin cambios: *soy una persona afortunada, el que me vaya bien o mal depende de mí, y soy optimista con respecto a mi futuro*. En tanto que dos se redujeron: *soy libre para decidir mi propia vida, y me siento bien conmigo mismo*.



Cuadro 4
NIVEL DE ACUERDO CON ENUNCIADOS DE EUDEMONÍA, DURANTE ENERO
 (PROMEDIO EN ESCALA DE 0 A 10)

Enunciados	Ene-20	Ene-21
Soy una persona afortunada	9.1	9.1
Lo que hago en mi vida vale la pena	9.0	9.1
Soy libre para decidir mi propia vida	9.1	9.0
Tengo un propósito o misión en la vida	8.9	9.0
El que me vaya bien o mal depende de mí	8.8	8.8
Tengo fortaleza frente a las adversidades	8.7	8.8
Me siento bien conmigo mismo	8.8	8.7
Soy optimista con respecto a mi futuro	8.6	8.6
La mayoría de los días siento que he logrado algo	8.5	8.6
Cuando algo me hace sentir mal me cuesta volver a la normalidad	4.2	4.5

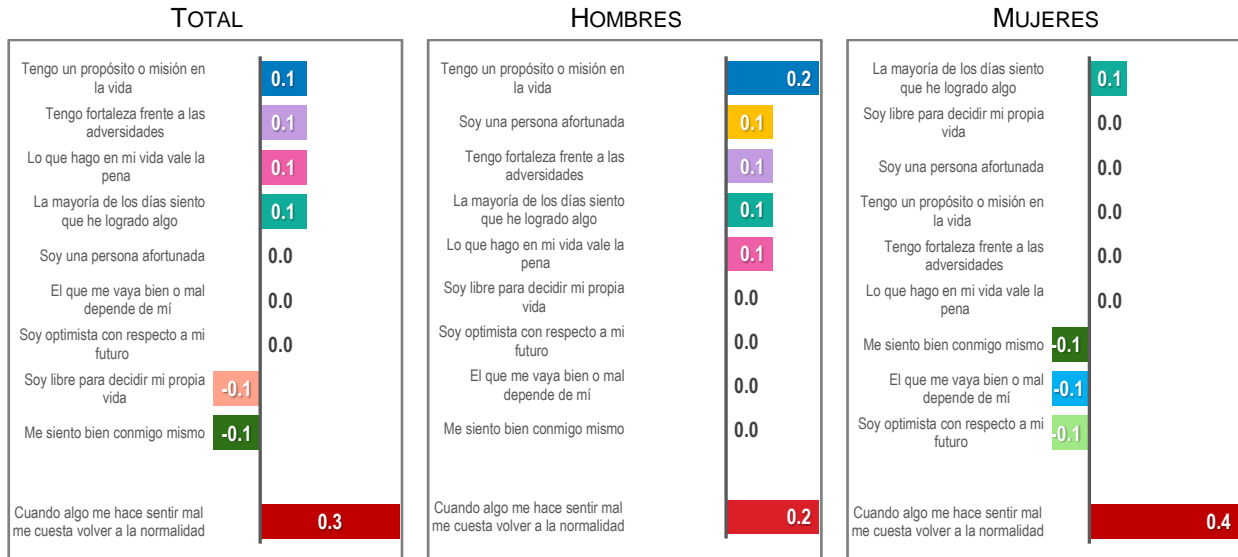
Nota: Cifras redondeadas a un decimal.

Entre enero de 2020 y enero de 2021, las mujeres presentaron mejora en uno de los enunciados de valencia positiva: *la mayoría de los días siento que he logrado algo*; en cambio, mostraron una disminución en tres enunciados positivos: *Me siento bien conmigo misma, el que me vaya bien o mal depende de mí, y soy optimista con respecto a mi futuro*. Además, se dio un aumento en el único enunciado de valencia negativa: *cuando algo me hace sentir mal me cuesta volver a la normalidad*.

Por su parte, los hombres reportaron un incremento en cinco enunciados de valencia positiva: *Tengo un propósito o misión en la vida, soy una persona afortunada, tengo fortaleza frente a las adversidades, la mayoría de los días siento que he logrado algo, y lo que hago en mi vida vale la pena*. Ellos también registraron un crecimiento en el enunciado de valencia negativa, y el resto no mostró diferencias (gráfica 4).



Gráfica 4
ENUNCIADOS DE EUDEMONÍA, SEGÚN SEXO
 (DIFERENCIA ANUAL DEL PROMEDIO EN ENERO DE 2021 MENOS PROMEDIO EN ENERO DE 2020)



Nota: Para el cálculo de las diferencias se tomaron en cuenta cifras redondeadas a solo un decimal, por ello es posible que en algunos enunciados la diferencia del total de la población no coincida con el promedio de las diferencias de hombres y mujeres.

3. Balance anímico

El tercer aspecto relacionado con el bienestar subjetivo es el balance afectivo o anímico. Para aproximarse a él, se pide al entrevistado determine, en una escala de 0 a 10, qué tanto predominaron, el día anterior a la entrevista, estados anímicos positivos y negativos. El balance es el resultado de restar a los puntajes en los estados anímicos positivos, los puntajes en los estados anímicos negativos; de modo que los valores finales del balance pueden situarse en una escala con un recorrido que va desde -10 hasta +10 (ver la sección de aspectos metodológicos).

Una vez establecido lo anterior, en el cuadro 5 se muestra que el promedio del balance anímico general es positivo en enero de 2021 (6.1), pero cuatro décimas por debajo que el balance anímico mostrado el año anterior (6.5). La diferencia se debe a una mayor presencia de los estados anímicos negativos y disminución de la mayoría de los positivos respecto al año anterior. El balance anímico general resulta del promedio de los balances de estados de ánimo positivos y negativos de la población como estar de buen o mal humor, tranquilo o preocupado, con energía o cansado, concentrado o sin interés y emocionado o triste.

En el primer mes de este año el balance específico más alto se alcanzó en la dicotomía *enfocado o concentrado vs. aburrido o sin interés en lo que hacía* (6.6), si bien cinco décimas por abajo del nivel mostrado un año atrás. Los promedios más bajos se



presentaron en la oposición *con vitalidad vs. sin vitalidad* (5.3) que además retrocedió dos décimas, el balance *tranquilo vs. preocupado o estresado*, que disminuyó (-)0.5; y el balance *buen humor vs. mal humor* que, junto con el balance *emocionado o alegre vs. triste o deprimido*, descendió cuatro décimas.

Más allá de los balances y considerando, por separado, en escala de 0 a 10, los distintos estados anímicos positivos por una parte y los negativos por la otra, en enero de este año el conjunto de estados positivos promedió 7.6, situándose por debajo del nivel que se observó en el mismo mes del año anterior, ello frente a un promedio de 1.5 de los estados negativos que aumentaron dos décimas (cuadro 5).

Cuadro 5
BALANCE ANÍMICO EN GENERAL, BALANCES ESPECÍFICOS Y ESTADOS ANÍMICOS POSITIVOS Y NEGATIVOS, DURANTE ENERO
 (PROMEDIO EN ESCALA DE -10 A +10)

Balance general, balances específicos y estados anímicos	Ene-20	Ene-21
Balance anímico general	6.5	6.1
Enfocado vs. aburrido o sin interés en lo que hacía	7.1	6.6
Emocionado o alegre vs. triste o deprimido	6.9	6.5
Buen humor vs. mal humor	6.8	6.4
Tranquilo vs. preocupado o estresado	6.2	5.7
Con vitalidad vs. sin vitalidad	5.5	5.3
Estados anímicos positivos¹	7.8	7.6
Estados anímicos negativos¹	1.3	1.5

¹ A diferencia del resto de los rubros, *estados anímicos positivos* y *estados anímicos negativos*, no hacen referencia a balances en la escala de -10 a +10, sino a promedios en la escala de 0 a 10.

Con relación a la diferencia entre enero de 2020 y enero de 2021, por grupos de edad, se observa que el balance anímico general de los grupos más jóvenes, que abarca la población de 18 a 29 años y adultos de 30 a 44 años, disminuyó cinco décimas; mientras el grupo de 45-59 años y 60 y más años descendió su balance anímico general en tres décimas. La mayor caída en balances se detectó en el contraste *enfocado vs. aburrido o sin interés en lo que hacía* en la población de menor edad (18 a 29 años).



Cuadro 6
BALANCE ANÍMICO EN GENERAL, BALANCES ESPECÍFICOS Y ESTADOS ANÍMICOS
POSITIVOS Y NEGATIVOS, SEGÚN GRUPO DE EDAD
 (DIFERENCIA DEL PROMEDIO EN ENERO DE 2021 MENOS EL PROMEDIO EN ENERO DE 2020)

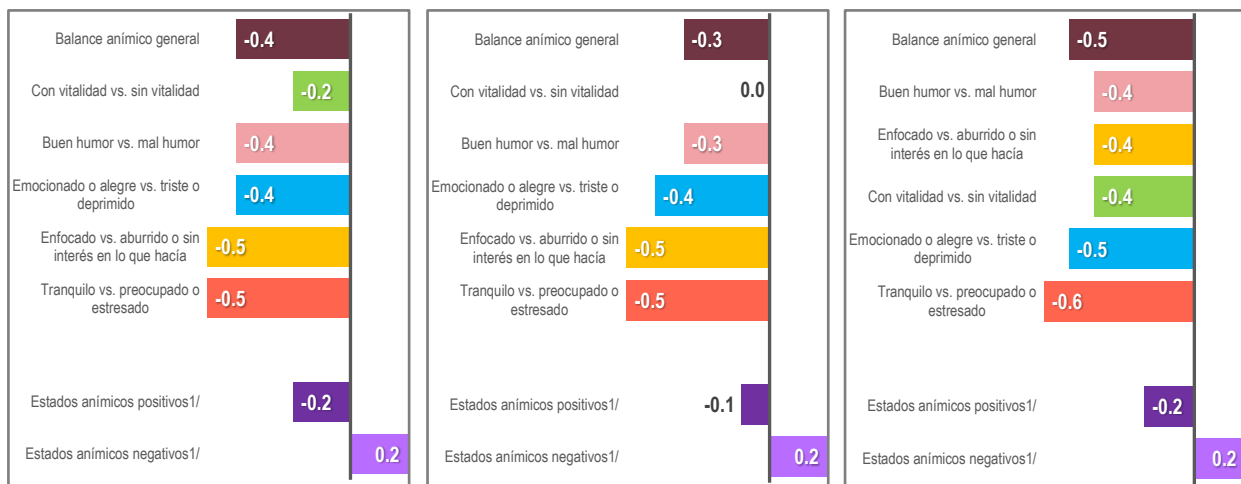
Balance general, balances específicos y estados anímicos	Total	18-29 años	30-44 años	45-59 años	60 y más años
Balance anímico general	-0.4	-0.5	-0.5	-0.3	-0.3
Con vitalidad vs. sin vitalidad	-0.2	-0.2	-0.1	-0.2	-0.2
Buen humor vs. mal humor	-0.4	-0.4	-0.2	-0.2	-0.3
Emocionado o alegre vs. triste o deprimido	-0.4	-0.5	-0.6	-0.4	-0.5
Tranquilo vs. preocupado o estresado	-0.5	-0.6	-0.6	-0.4	-0.4
Enfocado vs. aburrido o sin interés en lo que hacía	-0.5	-0.8	-0.6	-0.3	-0.1
Estados anímicos positivos¹	-0.2	-0.3	-0.2	-0.1	-0.2
Estados anímicos negativos¹	0.2	0.3	0.2	0.2	0.2

Nota: Para el cálculo de las diferencias se tomaron en cuenta cifras redondeadas a un decimal; por ello es posible que en algunos estados anímicos el promedio de las diferencias de los grupos de edad no coincida con el total.

¹ A diferencia del resto de los rubros, *estados anímicos positivos* y *estados anímicos negativos*, no hacen referencia a balances en la escala de -10 a +10, sino a promedios en la escala de 0 a 10.

De enero de 2020 a enero de 2021 las mujeres y los hombres presentaron una disminución en el promedio de balance anímico general. Esta caída fue mayor en las mujeres que en los hombres. Ellas registraron una reducción en los cinco balances específicos; y, en el caso de los hombres, únicamente no se reportó descenso en el balance *con vitalidad vs. sin vitalidad* (gráfica 5).

Gráfica 5
BALANCE ANÍMICO EN GENERAL, BALANCES ESPECÍFICOS Y ESTADOS ANÍMICOS
POSITIVOS Y NEGATIVOS, SEGÚN SEXO
 (DIFERENCIA ANUAL DEL PROMEDIO EN ENERO DE 2021 MENOS PROMEDIO EN ENERO DE 2020)



Nota: Para el cálculo de las diferencias se tomaron en cuenta cifras redondeadas a un decimal, por ello es posible que en algunos balances el promedio de las diferencias de hombres y mujeres no coincida con el total.

^{1/} A diferencia del resto de los rubros, las barras denominadas *estados anímicos positivos* y *estados anímicos negativos*, no hacen referencia a balances en la escala de -10 a +10, sino a promedios en la escala de 0 a 10.



a. Distribución de la población por rangos de balance anímico

Para apreciar la distribución de la población se establecen tres rangos. En el primero se ubican todos los individuos que mostraron un balance negativo, es decir, aquellos que declararon que los estados negativos predominaron en su ánimo la mayor parte del día anterior a la entrevista; en el segundo rango se ubican quienes tuvieron un balance entre 0 y 5; y, en el tercer y último rango, los que presentaron los balances más altos con una clara predominancia de los estados anímicos positivos.

Lo primero que destaca el cuadro 7 es que, en enero de 2021, 4.8% de la población adulta urbana se situó con un balance negativo, 27% en un balance ligeramente positivo y 68.2% en un balance inequívocamente positivo.

En cuanto a balances específicos, en enero de este año, el contraste *de buen humor vs. de mal humor* es el que registró menor porcentaje de población con balance negativo (3.7%) mientras que el mayor porcentaje de individuos en ese mismo rango correspondió a la dicotomía *tranquilo, calmado o sosegado vs. preocupado, ansioso o estresado* (7.2%). Por su parte, en el rango positivo más alto, el balance *emocionado o alegre vs. triste, deprimido o abatido* presentó la mayor proporción poblacional (70%).

Cuadro 7
**POBLACIÓN SEGÚN RANGOS DE BALANCE ANÍMICO GENERAL
 Y BALANCES ESPECÍFICOS, DURANTE ENERO**
 (DISTRIBUCIÓN PORCENTUAL)

Balance anímico general y balances específicos	Rangos de balance					
	Enero de 2020			Enero de 2021		
	Negativo	De 0.00 a 5.00	De 5.01 a 10.00	Negativo	De 0.00 a 5.00	De 5.01 a 10.00
De buen humor vs. de mal humor	2.9	25.2	71.8	3.7	28.0	68.3
Concentrado o enfocado en lo que hacía vs. aburrido o sin interés en lo que estaba haciendo	3.1	20.5	76.5	4.3	25.8	69.9
Balance anímico general	3.6	20.5	75.9	4.8	27.0	68.2
Emocionado o alegre vs. triste, deprimido o abatido	4.0	19.8	76.2	6.0	24.0	70.0
Con energía o vitalidad vs. cansado o sin vitalidad	5.2	37.1	57.6	6.8	38.0	55.2
Tranquilo, calmado o sosegado vs. preocupado, ansioso o estresado	4.0	30.7	65.3	7.2	34.8	58.0

Nota: La suma de los componentes puede no ser 100, debido al redondeo.

El comparar enero de 2021 contra enero de 2020 se observa que los porcentajes de la población con balances anímicos en el rango más alto, que va de 5.01 a 10.0, disminuyeron tanto en el balance global como en cada uno de los balances parciales. Correspondientemente, los porcentajes de quienes reportan balances negativos o intermedios se incrementaron. Así las cosas, mientras que, en enero de 2020, 75.9% de la población en estudio reportaba balances anímicos entre 5.01 y 10.0, para el mismo



mes de 2021 la cifra bajó a 68.2 por ciento. En cambio, quienes reportaron balances anímicos globales de 5.00 o menores pasaron de 24.1% en enero de 2020 a 31.8% en enero de 2021.

Concentrándonos en el grupo de quienes contestaron entre 5.01 y 10.0, destaca el que de enero de 2020 a enero de 2021, el porcentaje de quienes estuvieron en ese rango para *tranquilo, calmado o sosegado vs. preocupado, ansioso o estresado* bajó de 65.3 a 58%, el del balance que refiere a *concentrado o enfocado en lo que hacía vs. aburrido o sin interés en lo que estaba haciendo*, descendió de 76.5 a 69.9%, y el de la dicotomía relativa a *emocionado o alegre vs. triste, deprimido o abatido* pasó de 76.2 a 70 por ciento.

El Bienestar subjetivo y la confianza del consumidor

Como ya se ha apuntado, el módulo BIARE Básico acompaña a la Encuesta Nacional sobre Confianza del Consumidor (ENCO), que llevan a cabo de manera conjunta el INEGI y el Banco de México en 32 ciudades del país (una por entidad federativa), lo que permite generar indicadores de coyuntura relacionando ambas fuentes de información.

El cuadro 8 muestra los valores del Indicador de Confianza del Consumidor (ICC) según sus cinco componentes (columnas), por nivel de satisfacción y balance anímico de la población (renglones). Cabe subrayar que, al ser de mayor utilidad para el propósito de esta nota, se reportan los resultados del Indicador de Confianza del Consumidor en niveles.

Así, en el cuadro 8 se observa que, durante enero de 2021, en general, existía una relación positiva entre el indicador de confianza del consumidor y el rango de satisfacción en el que se ubica la persona, de manera que, a mayor nivel de satisfacción con la vida (renglones), le acompaña un mayor valor absoluto del ICC y sus componentes (columnas).



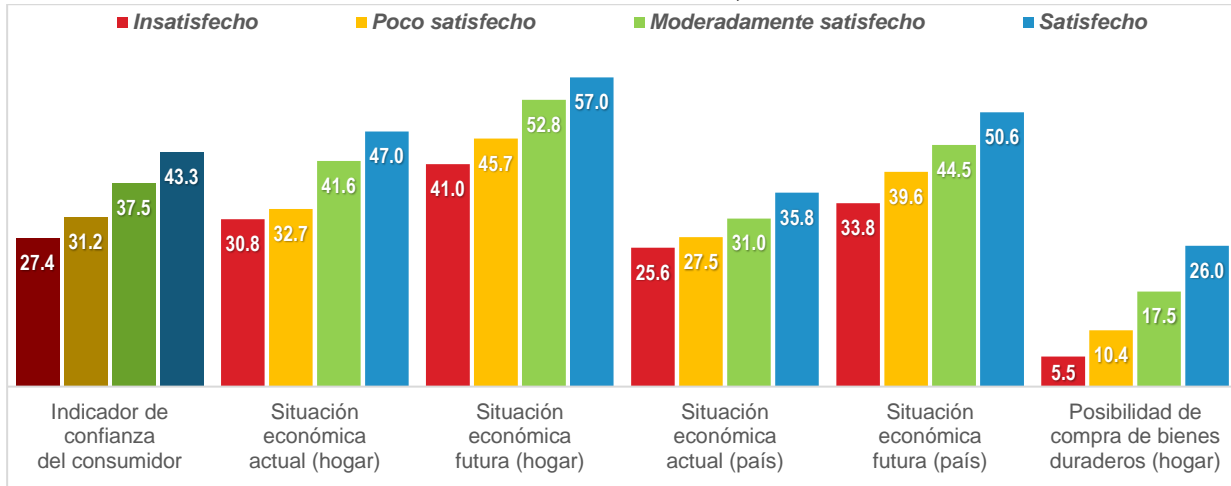
Cuadro 8
INDICADOR DE CONFIANZA DEL CONSUMIDOR Y DE SUS COMPONENTES
POR RANGO DE SATISFACCIÓN CON LA VIDA Y BALANCE ANÍMICO, DURANTE ENERO DE 2021
 (SERIES ORIGINALES)

Niveles de satisfacción con la vida y de balance anímico	Indicador de confianza del consumidor (ICC)	Componentes del Indicador de confianza del consumidor				
		Situación económica actual (hogar)	Situación económica futura (hogar)	Situación económica actual (país)	Situación económica futura (país)	Posibilidad de compra de bienes duraderos (hogar)
Satisfacción con la vida (población total)	39.2	42.9	53.8	32.7	46.6	20.2
Población insatisfecha	27.4	30.8	41.0	25.6	33.8	5.5
Población poco satisfecha	31.2	32.7	45.7	27.5	39.6	10.4
Población moderadamente satisfecha	37.5	41.6	52.8	31.0	44.5	17.5
Población satisfecha	43.3	47.0	57.0	35.8	50.6	26.0
Balance anímico (población total)	39.2	42.9	53.8	32.7	46.6	20.2
Población con balance negativo	36.2	38.4	49.2	29.5	43.5	20.2
Población con balance de 0.00 a 5.00	35.7	40.4	50.5	30.9	41.3	15.3
Población con balance de 5.01 a 10.00	40.8	44.2	55.3	33.5	48.7	22.3

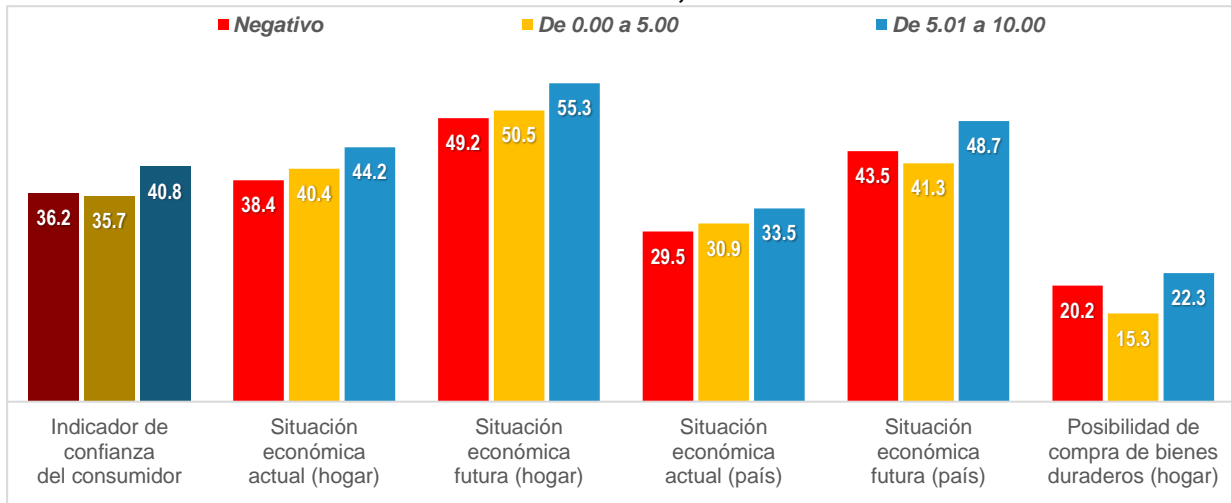
Nota: El Indicador de confianza del consumidor para cada concepto BIARE es una medida individual que se construye a través de las ponderaciones de cada uno de sus componentes: para la situación económica las respuestas de 1 a 5 se ponderan con 1.00, 0.75, 0.50, 0.25 y 0.00, respectivamente; para la posibilidad de compra las respuestas de 1 a 3 se ponderan con 1.00, 0.50 y 0.00, respectivamente. Una vez obtenido el resultado se multiplica por cien, de manera que los valores del indicador van en una escala de 0.0 a 100.0.

Las gráficas 6 y 7 permiten visualizar cuáles son los componentes más consistentes en incrementar su valor conforme más alto sea el nivel de satisfacción con la vida (gráfica 6) o el balance anímico (gráfica 7).

Gráfica 6
**INDICADOR DE CONFIANZA DEL CONSUMIDOR Y SUS COMPONENTES
 POR RANGO DE SATISFACCIÓN CON LA VIDA, DURANTE ENERO DE 2021**



Gráfica 7
**INDICADOR DE CONFIANZA DEL CONSUMIDOR Y SUS COMPONENTES
 POR RANGO DE BALANCE ANÍMICO, DURANTE ENERO DE 2021**





Aspectos metodológicos

El módulo BIARE básico en la ENCO fue aplicado a un individuo de 18 y más años de edad, seleccionado en cada una de las 2 336 viviendas en muestra. El individuo en cuestión es el mismo seleccionado para la entrevista ENCO, siendo éste el adulto que habite en la vivienda con fecha de cumpleaños más próxima al momento de la entrevista, a manera de selección aleatoria. La muestra es representativa de la población urbana del país, solamente en su conjunto. Lo anterior significa que los resultados de la muestra repartida en 32 ciudades no pueden desglosarse para cada una de ellas. La entrevista se realiza cara a cara con un cuestionario que el entrevistador activa en un dispositivo electrónico móvil. El segmento BIARE, que se aplica en el primer mes de cada trimestre desde julio de 2013, siempre se formula al informante una vez que se han agotado los tópicos de la ENCO.

El diseño conceptual de BIARE en ENCO (Módulo BIARE básico) sigue los lineamientos del documento “OECD Guidelines on Measuring Subjective Well-being” (OECD Better Life Initiative, París, 2013). También toma elementos del enfoque denominado PERMA, propuesto por Martin Seligman e incorpora desarrollos propios del área de Investigación del INEGI.

BIARE básico cuenta con dos antecedentes; el primero realizado por el INEGI en 2012 como parte de la Encuesta Nacional sobre Gastos de los Hogares (ENGASTO) y otro levantado en 2014 como complemento del Módulo de Condiciones Socioeconómicas (MCS). Dado que estos dos ejercicios fueron representativos a nivel nacional, comprendiendo tanto población urbana como rural, sus poblaciones tienen algunas diferencias con respecto a la población que cubre BIARE básico que acompaña a la ENCO, lo que suma al hecho de que no corresponden a los mismos periodos de levantamiento; sin embargo, se observan las mismas características estructurales en cuanto a las diferencias de lo reportado según edad y sexo de la población, así como el orden de calificación que se otorga a los distintos dominios de satisfacción.

Las diferencias entre cada ejercicio se resumen en la siguiente tabla.



DIFERENCIAS ENTRE LOS LEVANTAMIENTOS DE BIARE

Modalidad de levantamiento BIARE	Módulo BIARE Piloto (ENGASTO 2012)	Módulo BIARE Básico (ENCO)	Módulo BIARE Ampliado (MCS)
Referencia conceptual	Recomendaciones OCDE versión preliminar 2011	Recomendaciones OCDE versión definitiva 2013	Recomendaciones OCDE versión definitiva 2013
Población objetivo	Personas entre 18 y 70 años	Personas de 18 años en adelante	Personas de 18 años en adelante
Muestra	10 654 viviendas	2 336 viviendas	44 518 viviendas
Composición de la muestra	Nacional	Urbana	Nacional y por entidad federativa
Tipo de entrevista	Cuestionario de autollenado en papel	Entrevista presencial en dispositivo electrónico móvil	Entrevista directa (cara a cara)
Periodo de levantamiento	Primer trimestre de 2012	Primer mes de cada trimestre a partir del tercero de 2013	Agosto-noviembre de 2014

Cálculo de promedios y balance anímico general en BIARE

Los promedios de cualquier aspecto de bienestar subjetivo para un grupo poblacional en el que cada individuo del grupo ha valorado su contenido en una escala (en este caso de 0-10) son promedios ponderados, pues cada individuo u observación en una encuesta probabilista tiene un peso específico dependiendo de su probabilidad de aparecer en muestra. El inverso de esa probabilidad es lo que se denomina factor de expansión, que nos indica a cuántos individuos representa aquel que cayó en muestra (cuántos individuos hay en la población que comparten las mismas características sociodemográficas y socioeconómicas). De acuerdo con el marco estadístico, el dato que se desprende de cada individuo u observación en muestra, es multiplicado por su correspondiente factor de expansión o ponderador, lo que permite ofrecer datos generalizables al conjunto de la población urbana.

Designemos por lo pronto al factor de expansión con la letra w .

El promedio ponderado (PP) de un estado anímico j en particular será entonces:

$$PP_j = \sum V_{ijk} * \left(\frac{w_i}{\sum W_{ik}} \right)$$

En donde:

V_{ijk} = Valor asignado por la observación i de la población k al estado anímico j

w_{ik} = factor de expansión de la observación i de la población k

$\sum W_{ik}$ es entonces toda la población k .



Ahora bien, para calcular el balance anímico general se hace lo siguiente

Para cada observación se suman sus emociones positivas y sus emociones negativas, con el fin de restar la suma de las segundas a las primeras.

$$\sum VP_{ik} - \sum VN_{ik}$$

En donde:

VP = Valoraciones dadas a emociones positivas

VN = Valoraciones dadas a emociones negativas

Dado que puede haber un puntaje máximo de +50 y un mínimo de -50 los valores del balance obtenido para la observación individual se expresan en una escala que va de +10 a -10. Así por ejemplo si el balance en la escala original para el i -ésimo individuo en muestra fue de +8, por regla de tres se tiene:

$$50 \rightarrow 10$$

$$8 \rightarrow x$$

$$\text{En donde: } x = \frac{8 * 10}{50}$$

Lo que arrojaría un Balance Individual (B_i) de 1.6

Generalizando entonces:

$$B_i = \left(\sum VP_{ik} - \sum VN_{ik} \right) * \left(\frac{10}{50} \right)$$

Por otro lado, el promedio ponderado de los balances para el k -ésimo grupo poblacional, se obtiene:

$$\sum B_{ik} * \left(\frac{w_i}{\sum w_{ik}} \right)$$

Cálculo del indicador de confianza del consumidor

El indicador de confianza del consumidor se construye a partir de cinco preguntas de la ENCO:

- 1) *Situación económica actual de los miembros del hogar comparada con la que tenían hace 12 meses;*



- 2) *Situación económica esperada dentro de 12 meses de los miembros respecto de la actual;*
- 3) *Situación económica actual del país comparada con la de hace 12 meses;*
- 4) *Situación económica del país esperada dentro de 12 meses respecto de la actual; y*
- 5) *Posibilidades actuales, comparadas con las de hace 12 meses, de los integrantes del hogar para realizar compras de muebles, televisor, lavadora, otros aparatos electrodomésticos, etcétera.*

Se pondera la respuesta de cada persona, en las preguntas mencionadas, de acuerdo con el siguiente cuadro.

PONDERADORES PARA RESPUESTAS EN ENCO

Opción de respuesta	Ponderadores según el tipo de pregunta	
	Primeras cuatro preguntas	Última pregunta
Mucho mejor	1.00	-
Mejor (Mayores)	0.75	1.00
Igual (Iguales)	0.50	0.50
Peor (Menores)	0.25	0.00
Mucho peor	0.00	-

El indicador es el promedio de las ponderaciones de las respuestas en las cinco preguntas antes mencionadas (componentes).

Para el indicador y cada componente se promedia el valor de cada una de las categorías de la satisfacción con la vida y del balance anímico; posteriormente esos resultados se multiplican por cien.

La información contenida en este documento se genera con base en el Módulo BIARE Básico, como complemento de la Encuesta Nacional sobre Confianza del Consumidor y se da a conocer en la fecha establecida en el Calendario de difusión de información estadística y geográfica y de Interés Nacional.

Las cifras aquí mencionadas, podrán ser consultadas en la página del INEGI en Internet: <https://www.inegi.org.mx/investigacion/bienestar/basico/default.html>