

Próxima publicación: 22 de enero de 2026

I. CONTENIDO

I.	Objetivo.....	2
II.	Ficha metodológica.....	2
III.	Percepción de inseguridad por temor al delito	3
	Percepción de inseguridad en áreas urbanas de interés.....	3
	Percepción de inseguridad por espacio físico específico.....	8
IV.	Expectativa social sobre seguridad pública	9
V.	Atestiguación de conductas delictivas o antisociales.....	10
VI.	Conflictos o enfrentamientos	12
VII.	Cambio de hábitos por temor al delito	15
VIII.	Percepción del desempeño de las autoridades encargadas de la seguridad pública o de la defensa nacional en la prevención y combate de la delincuencia	17
IX.	Principales problemas y percepción del desempeño gubernamental	18
X.	Fuentes de consulta de información sobre seguridad pública	21
XI.	Violencia en el entorno familiar en hogares	22

I. OBJETIVO

Obtener información que permita realizar estimaciones en áreas urbanas (ciudades) de interés acerca de la percepción de la población sobre la seguridad pública en su ciudad. Se busca proporcionar información al público en general y proveer elementos para la toma de decisiones de política pública en materia de seguridad.

II. FICHA METODOLÓGICA

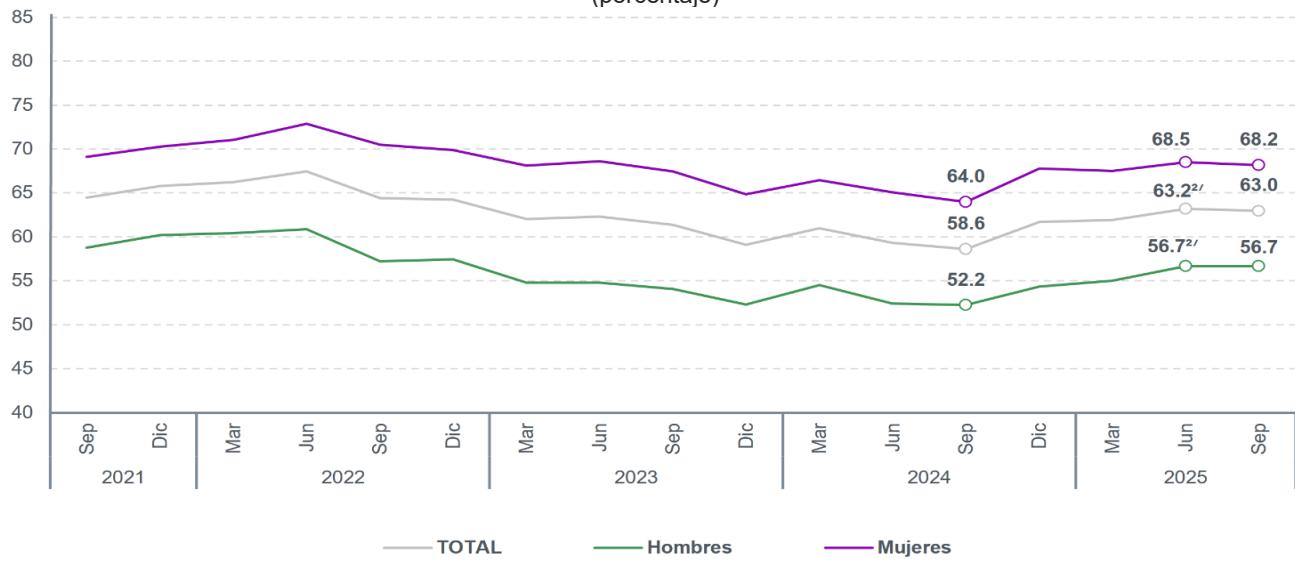
Antecedentes	La Encuesta Nacional de Seguridad Pública Urbana (ENSU) inició su captación en septiembre de 2013.
Cobertura temática	En el tercer trimestre de cada año: percepción sobre la seguridad pública, principales formas o medios de comunicación para enterarse de la situación que guarda la seguridad pública; conflictos y conductas antisociales, desempeño gubernamental, violencia en el entorno familiar y confianza en los niveles de gobierno.
Cobertura geográfica	Para 91 áreas urbanas (ciudades) de interés, que referencian al menos un área urbana por cada entidad federativa. Incluye las 16 demarcaciones territoriales de Ciudad de México, así como el agregado nacional de las áreas urbanas (ciudades) de interés.
Cobertura temporal	Momento de la entrevista, 3, 6 y 12 meses previos, así como 12 meses posteriores a la entrevista.
Periodicidad	Trimestral
Periodo de la captación	Del 26 de agosto al 12 de septiembre de 2025.
Esquema de muestreo	Probabilístico, trietápico, estratificado y por conglomerados.
Tamaño de muestra	27 130 viviendas
Rotación de la muestra	El diseño de la encuesta es de cinco paneles rotatorios. Cada uno permanece en la muestra durante cinco trimestres y, al terminar ese periodo, se sustituye por otro con características similares.
Unidad de observación y muestreo	Viviendas
Unidad de análisis	La vivienda particular seleccionada y la persona de 18 años y más.
Nota al usuario	El Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI) invita a conocer y usar los diferentes productos para el análisis y entendimiento de los indicadores de seguridad pública, disponibles en: https://www.inegi.org.mx/programas/ensu/

III. PERCEPCIÓN DE INSEGURIDAD POR TEMOR AL DELITO

En septiembre de 2025, 63.0 % de la población de 18 años y más, residente en 91 áreas urbanas (ciudades) de interés —en adelante, áreas urbanas de interés— consideró que era inseguro vivir en su ciudad. Lo anterior representa un cambio estadísticamente significativo en comparación con septiembre de 2024 (58.6 %), pero no representa un cambio estadísticamente significativo con relación al porcentaje registrado en junio de 2025. Al desagregar por áreas urbanas, en esta edición, 15 áreas urbanas de interés presentaron cambios estadísticamente significativos frente a junio de 2025: 10 con reducciones y 5 con incrementos.

En septiembre de 2025, 68.2 % de las *mujeres* y 56.7 % de los *hombres* consideraron que vivir en su ciudad era inseguro (ver gráfica 1).

Gráfica 1
Percepción sobre inseguridad pública^{1/}
septiembre de 2021-septiembre de 2025
(porcentaje)



^{1/} Porcentaje de la población de 18 años y más residente en las áreas urbanas de interés que consideró que vivir actualmente en su ciudad era inseguro. Excluye la opción de respuesta *no sabe* o *no responde*.

^{2/} Diferencia estadísticamente significativa respecto al ejercicio inmediato anterior.

Fuente: INEGI. Encuesta Nacional de Seguridad Pública Urbana (ENSU), tercer trimestre de 2021 a tercer trimestre de 2025.

Percepción de inseguridad en áreas urbanas de interés

Las áreas urbanas de interés con mayor porcentaje de personas de 18 años y más que consideraron que vivir en su ciudad era inseguro fueron *Culiacán Rosales*, con 88.3; *Irapuato*, con 88.2; *Chilpancingo de los Bravo*, con 86.3; *Ecatepec de Morelos*, con 84.4 y *Cuernavaca* con 84.2 por ciento. En contraste, las áreas urbanas con menores porcentajes de percepción de inseguridad fueron *San Pedro Garza García*, con 8.9; *Piedras Negras*, con 15.0; *Benito Juárez*, con 15.6; *Los Mochis*, con 19.2 y *San Nicolás de los Garza*, con 22.4 % (ver cuadro 1 y gráficas 2 y 3).

Cuadro 1
**Percepción sobre inseguridad pública,
por área urbana (ciudad) de interés**
junio-septiembre 2025
(porcentaje)

Área urbana (ciudad) de interés	Porcentaje		Área urbana (ciudad) de interés	Porcentaje	
	Junio 2025	Septiembre 2025		Junio 2025	Septiembre 2025
Estados Unidos Mexicanos	63.2	63.0	Zapopan, Jal.	53.0	49.5
Aguascalientes, Ags.	42.0	44.3	Puerto Vallarta, Jal.	27.3	24.7
Méxicali, B.C.	78.2	78.4	Toluca, Méx.	78.9	75.6
Tijuana, B.C.	68.7	70.9	Ecatepec, Méx.	90.7	84.4
La Paz, B.C.S.	36.7	40.0	Ciudad Nezahualcóyotl, Méx.	64.9	60.8
Los Cabos, B.C.S. ^{1/}	36.0	39.3	Naucalpan de Juárez, Méx.	83.3	82.1
Campeche, Camp.	69.3	57.1	Tlalnepantla de Baz, Méx.	78.9	80.3
Ciudad del Carmen, Camp.	50.5	51.1	Atizapán de Zaragoza, Méx.	49.9	49.9
Saltillo, Coah.	23.5	23.1	Chimalhuacán, Méx.	84.7	81.9
La Laguna, Coah.-Dgo. ^{2/}	42.5	48.8	Cuautitlán Izcalli, Méx.	80.4	81.7
Torreón, Coah.	44.3	43.4	Morelia, Mich.	70.2	76.0
Piedras Negras, Coah.	16.9	15.0	Uruapan, Mich.	89.5	82.6
Colima, Col.	68.6	75.6	Lázaro Cárdenas, Mich.	44.0	38.8
Manzanillo, Col.	75.1	71.0	Cuernavaca, Mor.	83.8	84.2
Tuxtla Gutiérrez, Chis.	63.7	60.0	Tepic, Nay.	33.3	49.7
Tapachula, Chis.	88.1	79.1	Monterrey, N.L.	61.5	64.6
Chihuahua, Chih.	52.8	51.0	San Pedro Garza García, N.L.	11.0	8.9
Ciudad Juárez, Chih.	63.4	65.3	Apodaca, N.L.	39.9	38.6
Gustavo A. Madero, CDMX	68.0	73.2	Guadalupe, N.L.	46.7	47.4
Iztacalco, CDMX	60.5	63.4	General Escobedo, N.L.	46.4	48.8
Venustiano Carranza, CDMX	52.2	56.5	San Nicolás de los Garza, N.L.	29.0	22.4
Cuauhtémoc, CDMX	53.4	57.9	Santa Catarina, N.L.	50.1	45.5
Benito Juárez, CDMX	22.0	15.6	Oaxaca, Oax.	76.6	76.2
Coyoacán, CDMX	42.5	46.7	Puebla, Pue.	84.0	81.4
La Magdalena Contreras, CDMX	54.2	55.9	Querétaro, Qro.	46.2	44.8
Tlalpan, CDMX	54.4	64.4	Cancún, Q. Roo	78.8	78.9
Iztapalapa, CDMX	70.2	74.8	Chetumal, Q. Roo	73.6	58.5
Milpa Alta, CDMX	49.5	52.3	San Luis Potosí, S.L.P.	74.8	70.9
Tláhuac, CDMX	71.6	68.8	Culiacán, Sin.	90.8	88.3
Xochimilco, CDMX	77.3	67.6	Mazatlán, Sin.	64.5	52.8
Álvaro Obregón, CDMX	62.8	60.0	Los Mochis, Sin.	30.0	19.2
Azcapotzalco, CDMX	63.4	59.6	Hermosillo, Son.	50.3	47.5
Cuajimalpa de Morelos, CDMX	36.9	45.9	Nogales, Son.	45.2	42.7
Miguel Hidalgo, CDMX	45.3	51.1	Ciudad Obregón, Son.	88.0	83.6
Durango, Dgo.	36.8	49.6	Villahermosa, Tab.	83.0	80.0
León, Gto.	80.3	75.6	Tampico, Tamps.	31.5	22.8
Guanajuato, Gto.	71.0	65.9	Reynosa, Tamps.	81.1	81.4
Irapuato, Gto.	85.8	88.2	Nuevo Laredo, Tamps.	43.1	38.4
Acapulco, Gro.	83.4	78.9	Ciudad Victoria, Tamps.	48.5	53.0
Chilpancingo, Gro.	80.2	86.3	Tlaxcala, Tlax.	67.1	71.0
Ixtapa-Zihuatanejo, Gro.	74.5	69.1	Veracruz, Ver.	53.0	70.0
Pachuca, Hgo.	48.3	46.9	Coatzacoalcos, Ver.	69.8	71.7
Guadalajara, Jal.	73.1	78.9	Xalapa, Ver.	64.4	61.9
Tonalá, Jal.	56.1	65.4	Mérida, Yuc.	41.9	34.0
Tlajomulco de Zúñiga, Jal.	66.2	73.6	Zacatecas, Zac. ^{3/}	80.7	76.8
San Pedro Tlaquepaque, Jal.	65.4	60.1	Fresnillo, Zac.	86.7	75.4

▼ A la baja: 10

▲ Al alza: 5

- Sin cambio: 76

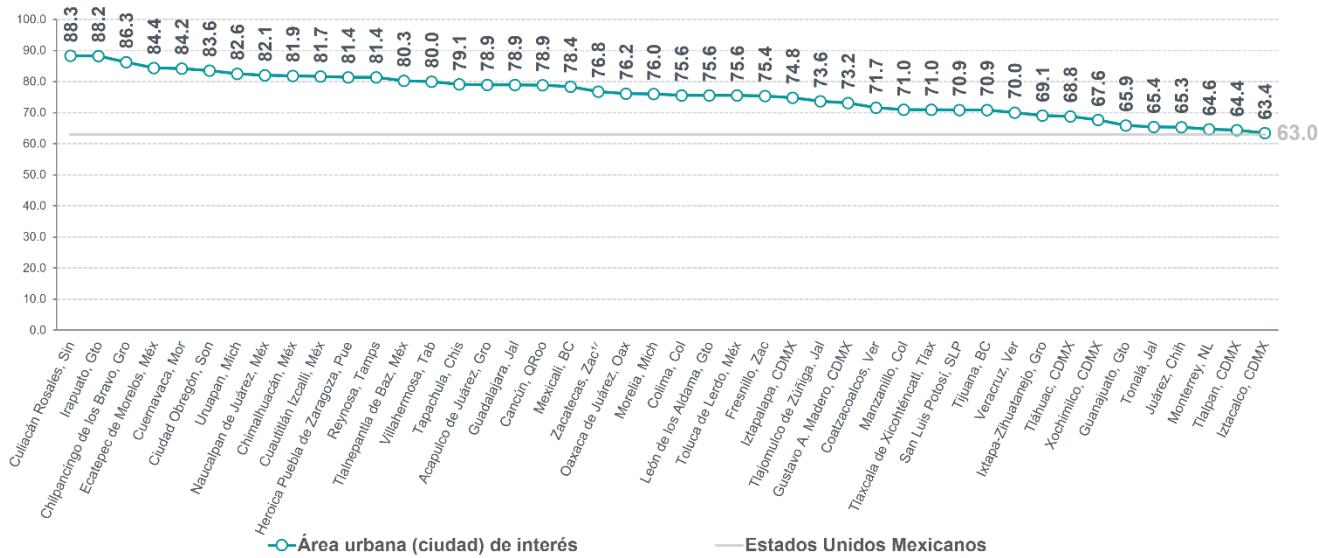
^{1/} Incluye el área urbana de las localidades de San José del Cabo y Cabo San Lucas.

^{2/} Incluye el área urbana de los municipios de Matamoros, Coah.; Torreón, Coah.; Gómez Palacio, Dgo.; y Lerdo, Dgo.

^{3/} Incluye el área urbana de los municipios de Guadalupe y Zacatecas.

▲▼ Diferencia estadísticamente significativa respecto a junio de 2025.

Gráfica 2
Percepción sobre inseguridad pública, según área urbana (ciudad) de interés
septiembre de 2025
(porcentaje)

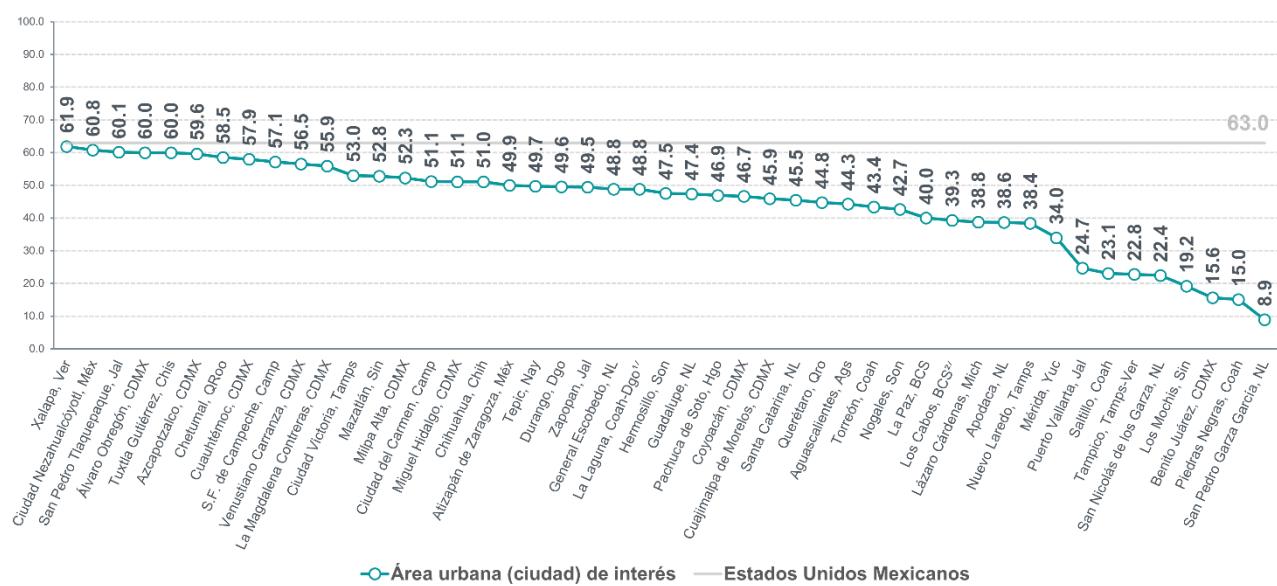


1/ Incluye el área urbana de los municipios de Guadalupe y Zacatecas.

Fuente: INEGI. Encuesta Nacional de Seguridad Pública Urbana (ENSU), tercer trimestre de 2025.

(Continúa)

Gráfica 2 (continuación)
Percepción sobre inseguridad pública, según área urbana (ciudad) de interés
septiembre de 2025
(porcentaje)



1/ Incluye el área urbana de los municipios de Matamoros, Coah.; Torreón, Coah.; Gómez Palacio, Dgo.; y Lerdo, Dgo.

2/ Incluye el área urbana de las localidades de San José del Cabo y Cabo San Lucas.

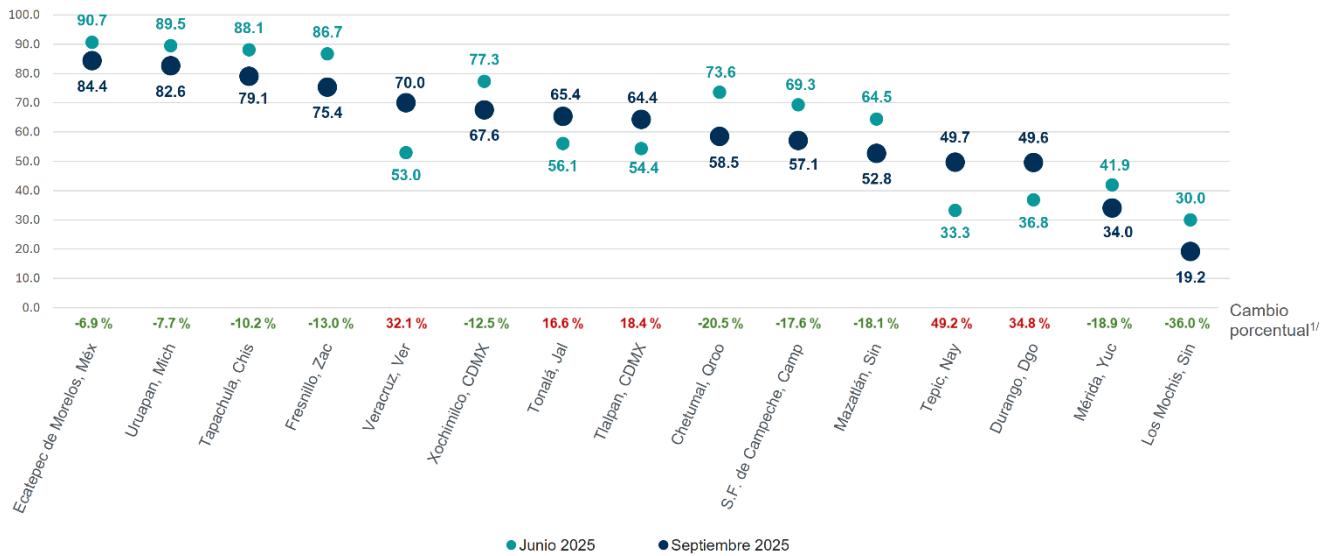
Fuente: INEGI. Encuesta Nacional de Seguridad Pública Urbana (ENSU), tercer trimestre de 2025.

(Concluye)

Gráfica 3

Cambio porcentual en la percepción de inseguridad pública, según área urbana (ciudad) de interés con cambios significativos

junio de 2025-septiembre de 2025
(porcentaje)



^{1/} Se refiere al cambio porcentual con respecto al trimestre previo. Se obtiene a partir del cociente de la resta de la estimación de periodo actual y la estimación del periodo anterior, entre la estimación del periodo anterior, y se multiplica por cien.

Fuente: INEGI. Encuesta Nacional de Seguridad Pública Urbana (ENSU), segundo y tercer trimestres de 2025.

Con respecto a septiembre de 2024, en 33 áreas urbanas de interés hubo un cambio estadísticamente significativo en la percepción de inseguridad: en 4 se registró una disminución y en 29, un incremento (ver cuadro 2).

Cuadro 2
**Percepción sobre inseguridad pública,
por área urbana (ciudad) de interés**
septiembre 2024-septiembre 2025
(porcentaje)

Área urbana (ciudad) de interés	Porcentaje		Área urbana (ciudad) de interés	Porcentaje	
	Septiembre 2024	Septiembre 2025		Septiembre 2024	Septiembre 2025
Estados Unidos Mexicanos	58.6	63.0	Zapopan, Jal.	50.2	49.5
Aguascalientes, Ags.	37.0	44.3	Puerto Vallarta, Jal.	21.3	24.7
Mexicali, B.C.	69.2	78.4	Toluca, Méx.	77.0	75.6
Tijuana, B.C.	67.2	70.9	Ecatepec, Méx.	87.0	84.4
La Paz, B.C.S.	25.9	40.0	Ciudad Nezahualcóyotl, Méx.	61.3	60.8
Los Cabos, B.C.S. ^{1/}	22.9	39.3	Naucalpan de Juárez, Méx.	88.0	82.1
Campeche, Camp.	46.3	57.1	Tlalnepantla de Baz, Méx.	71.7	80.3
Ciudad del Carmen, Camp.	57.2	51.1	Atizapán de Zaragoza, Méx.	50.6	49.9
Saltillo, Coah.	21.7	23.1	Chimalhuacán, Méx.	77.8	81.9
La Laguna, Coah.-Dgo. ^{2/}	34.3	48.8	Cuautitlán Izcalli, Méx.	80.5	81.7
Torreón, Coah.	31.3	43.4	Morelia, Mich.	66.8	76.0
Piedras Negras, Coah.	20.2	15.0	Uruapan, Mich.	85.5	82.6
Colima, Col.	81.4	75.6	Lázaro Cárdenas, Mich.	34.1	38.8
Manzanillo, Col.	60.7	71.0	Cuernavaca, Mor.	83.5	84.2
Tuxtla Gutiérrez, Chis.	85.9	60.0	Tepic, Nay.	23.7	49.7
Tapachula, Chis.	91.9	79.1	Monterrey, N.L.	59.7	64.6
Chihuahua, Chih.	44.8	51.0	San Pedro Garza García, N.L.	13.7	8.9
Ciudad Juárez, Chih.	65.7	65.3	Apodaca, N.L.	42.4	38.6
Gustavo A. Madero, CDMX	64.3	73.2	Guadalupe, N.L.	47.3	47.4
Iztacalco, CDMX	53.5	63.4	General Escobedo, N.L.	48.4	48.8
Venustiano Carranza, CDMX	45.5	56.5	San Nicolás de los Garza, N.L.	28.6	22.4
Cuauhtémoc, CDMX	51.7	57.9	Santa Catarina, N.L.	47.4	45.5
Benito Juárez, CDMX	17.5	15.6	Oaxaca, Oax.	64.3	76.2
Coyoacán, CDMX	41.2	46.7	Puebla, Pue.	76.2	81.4
La Magdalena Contreras, CDMX	54.0	55.9	Querétaro, Qro.	38.3	44.8
Tlalpan, CDMX	51.2	64.4	Cancún, Q. Roo	73.2	78.9
Iztapalapa, CDMX	60.3	74.8	Chetumal, Q. Roo	62.6	58.5
Milpa Alta, CDMX	43.5	52.3	San Luis Potosí, S.L.P.	68.5	70.9
Tláhuac, CDMX	59.4	68.8	Culiacán, Sín.	55.7	88.3
Xochimilco, CDMX	72.6	67.6	Mazatlán, Sín.	40.0	52.8
Álvaro Obregón, CDMX	50.3	60.0	Los Mochis, Sín.	23.5	19.2
Azcapotzalco, CDMX	50.6	59.6	Hermosillo, Son.	48.2	47.5
Cuajimalpa de Morelos, CDMX	31.6	45.9	Nogales, Son.	41.8	42.7
Miguel Hidalgo, CDMX	38.1	51.1	Ciudad Obregón, Son.	65.4	83.6
Durango, Dgo.	33.5	49.6	Villahermosa, Tab.	78.7	80.0
León, Gto.	79.1	75.6	Tampico, Tamps.	20.0	22.8
Guanajuato, Gto.	63.0	65.9	Reynosa, Tamps.	73.8	81.4
Irapuato, Gto.	86.4	88.2	Nuevo Laredo, Tamps.	45.6	38.4
Acapulco, Gro.	73.8	78.9	Ciudad Victoria, Tamps.	48.8	53.0
Chilpancingo, Gro.	79.6	86.3	Tlaxcala, Tlax.	55.6	71.0
Ixtapa-Zihuatanejo, Gro.	57.7	69.1	Veracruz, Ver.	60.7	70.0
Pachuca, Hgo.	49.8	46.9	Coatzacoalcos, Ver.	77.9	71.7
Guadalajara, Jal.	74.7	78.9	Xalapa, Ver.	54.6	61.9
Tonalá, Jal.	60.7	65.4	Mérida, Yuc.	24.6	34.0
Tlajomulco de Zúñiga, Jal.	74.3	73.6	Zacatecas, Zac. ^{3/}	78.5	76.8
San Pedro Tlaquepaque, Jal.	65.0	60.1	Fresnillo, Zac.	87.9	75.4

▼ A la baja: 4

▲ Al alza: 29

- Sin cambio: 58

^{1/} Incluye el área urbana de las localidades de San José del Cabo y Cabo San Lucas.

^{2/} Incluye el área urbana de los municipios de Matamoros, Coah.; Torreón, Coah.; Gómez Palacio, Dgo.; y Lerdo, Dgo.

^{3/} Incluye el área urbana de los municipios de Guadalupe y Zacatecas.

▲▼ Diferencia estadísticamente significativa respecto a septiembre de 2024.

Fuente: INEGI. Encuesta Nacional de Seguridad Pública Urbana (ENSU), tercer trimestre de 2024 y tercer trimestre de 2025.

Percepción de inseguridad por espacio físico específico

En cuanto a la percepción de inseguridad en espacios físicos específicos, en septiembre de 2025, 71.7 % de la población manifestó sentirse insegura en los *cajeros automáticos localizados en la vía pública*; 64.9 %, en el *transporte público*; 64.4 % en las *calles* y 57.1 %, en la *carretera* (ver gráfica 4).



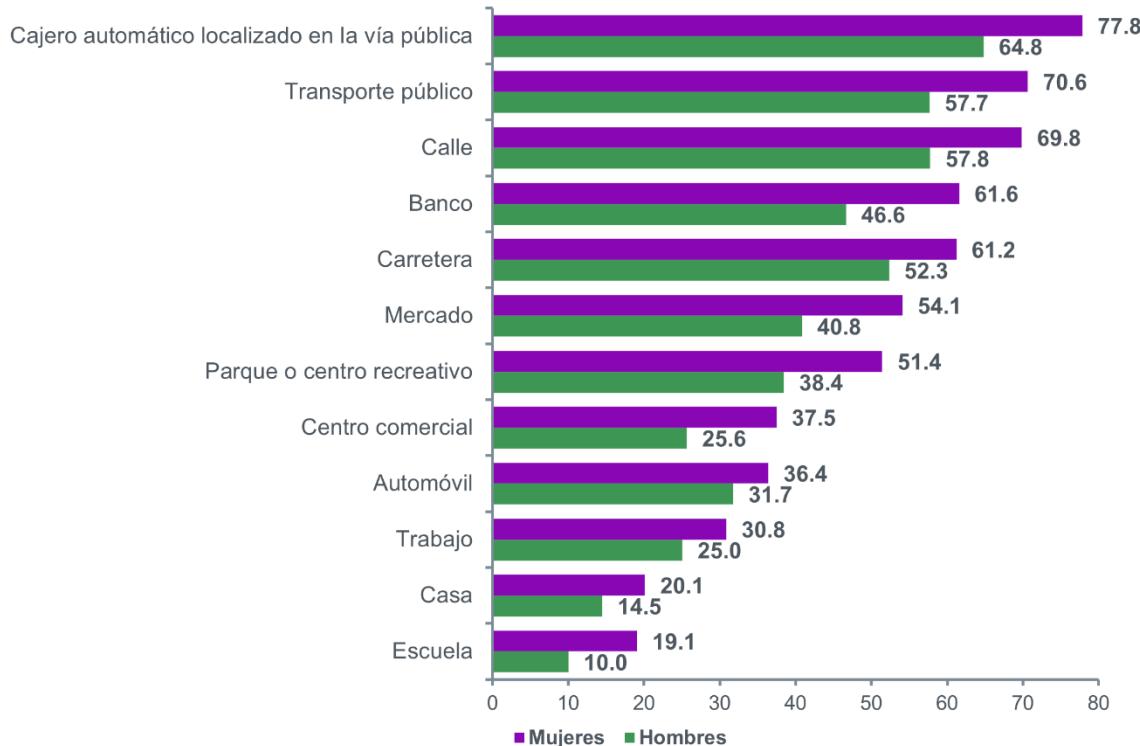
Fuente: INEGI. Encuesta Nacional de Seguridad Pública Urbana (ENSU), segundo y tercer trimestres de 2025.

Al desagregar según sexo para los espacios físicos en los que se percibe mayor inseguridad, se tiene que, en septiembre de 2025, 77.8 % de las mujeres manifestó sentir inseguridad en los *cajeros automáticos localizados en la vía pública* y 70.6 %, en el *transporte público*. Por otro lado, 64.8 % de los hombres dijo sentir inseguridad en los *cajeros automáticos localizados en la vía pública* y 57.7 %, en el *transporte público* (ver gráfica 5).

Gráfica 5

**Población de 18 años y más que se sintió insegura,
según espacio físico específico y sexo**

septiembre de 2025
(porcentaje)

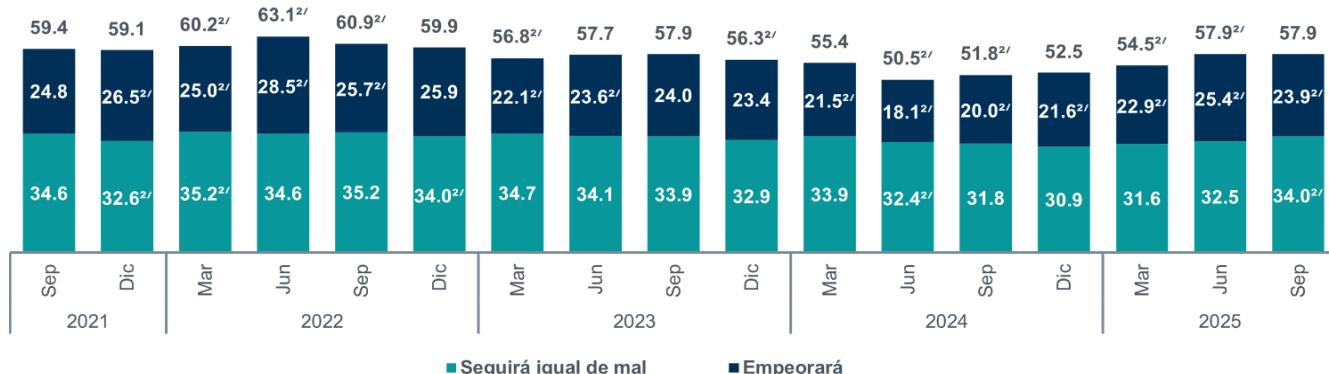


Fuente: INEGI. Encuesta Nacional de Seguridad Pública Urbana (ENSU), tercer trimestre de 2025.

IV. EXPECTATIVA SOCIAL SOBRE SEGURIDAD PÚBLICA

En septiembre de 2025, de la población de 18 años y más residente en las áreas urbanas de interés, 34.0 % consideró que, en los próximos 12 meses, la situación de la delincuencia e inseguridad en su ciudad *seguirá igual de mal*. Lo anterior representa un aumento estadísticamente significativo de 1.5 puntos porcentuales en relación con junio de 2025, cuando se reportó 32.5 %; y de 2.2 puntos porcentuales en relación con septiembre de 2024, cuando fue de 31.8 % (ver gráfica 6). Además, 23.9 % de la ciudadanía refirió que la situación *empeorará* en los próximos 12 meses. Esto representa una disminución estadísticamente significativa de 1.5 puntos porcentuales en relación con junio de 2025, cuando se reportó 25.4 %; y un aumento estadísticamente significativo de 3.9 puntos porcentuales en relación con septiembre de 2024, cuando fue de 20.0 % (ver gráfica 6). En contraste, 16.3 % de la población de 18 años y más respondió que la situación de la delincuencia e inseguridad en su ciudad *seguirá igual de bien* y 24.9 % manifestó que *mejorará*.

Gráfica 6
Expectativas desfavorables sobre las condiciones de seguridad pública a nivel nacional para los próximos 12 meses^{1/}
septiembre de 2021-septiembre de 2025
(porcentaje)



^{1/} Los datos que se encuentran en la parte superior de cada elemento de la gráfica corresponden a la suma de las estimaciones de seguirá igual de mal y empeorará.

^{2/} Diferencia estadísticamente significativa.

Fuente: INEGI. Encuesta Nacional de Seguridad Pública Urbana (ENSU), tercer trimestre de 2021 a tercer trimestre de 2025.

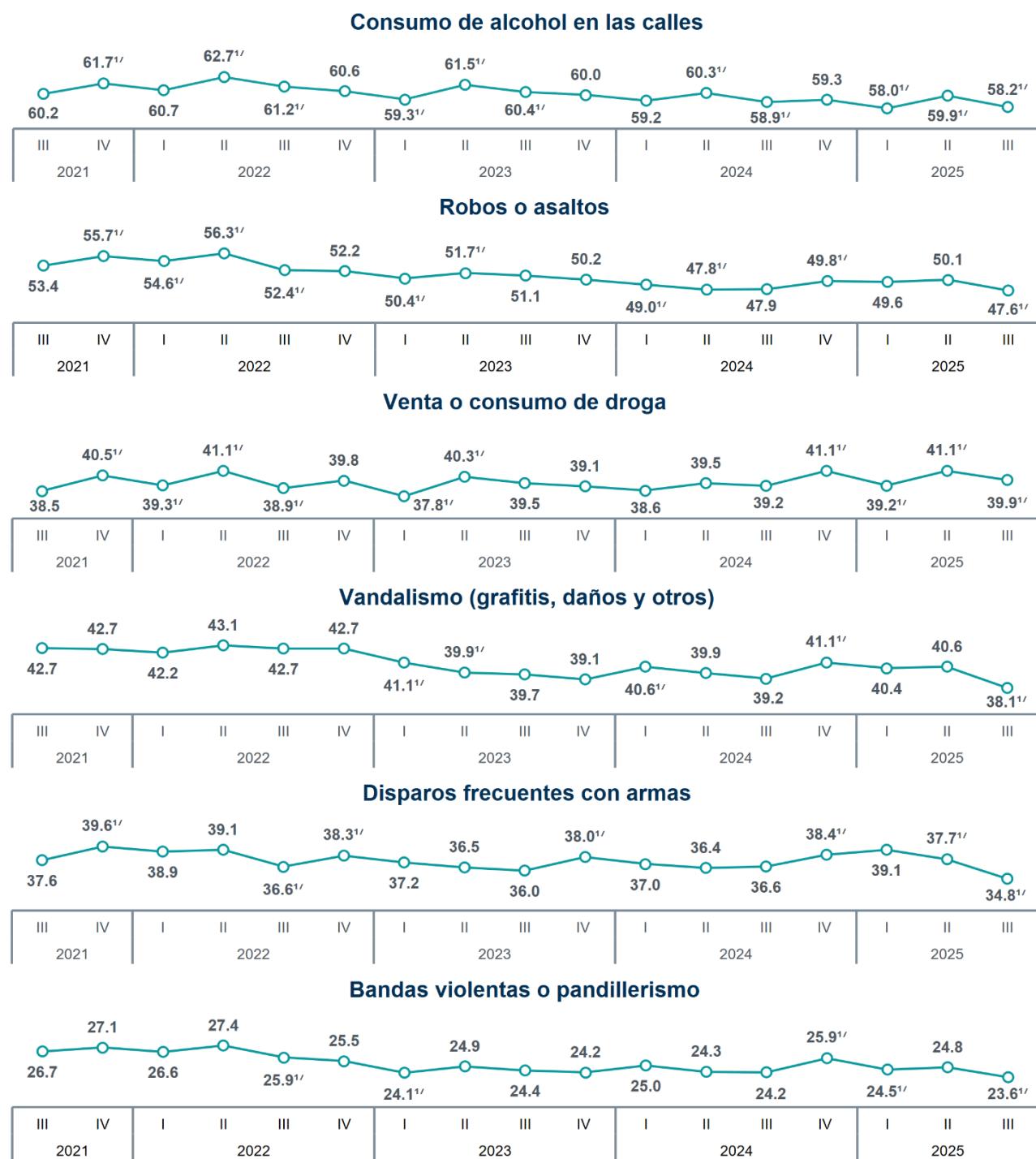
V. ATESTIGUACIÓN DE CONDUCTAS DELICTIVAS O ANTISOCIALES

De la población que mencionó haber visto o escuchado conductas delictivas o antisociales en los alrededores de su vivienda durante el tercer trimestre de 2025, 58.2 % mencionó situaciones relacionadas con *consumo de alcohol en las calles*; 47.6 %, con *robos o asaltos*; 39.9 %, con *venta o consumo de drogas*; 38.1 %, con *vandalismo en las viviendas o negocios*; 34.8 %, con *disparos frecuentes con armas*; 23.6 %, con *bandas violentas o pandillerismo*; 15.4 %, con *tomas irregulares de luz (diablitos)* y 3.0 %, con *robo o venta ilegal de gasolina o diésel (huachicol)*.

Respecto al segundo trimestre de 2025, se presentó una disminución estadísticamente significativa de 2.9 puntos porcentuales en atestiguación de *disparos frecuentes con arma de fuego* en los alrededores de las viviendas; 2.5 en atestiguación de *vandalismo en las viviendas o negocios*; 2.5 en atestiguación de *robos o asaltos*; 1.7 en atestiguación de *consumo de alcohol en las calles*; 1.2 en atestiguación de *venta o consumo de drogas* en los alrededores de las viviendas; 1.2 en atestiguación de *bandas violentas o pandillerismo* y 0.4 para la atestiguación de *robo o venta ilegal de gasolina o diésel* en los alrededores de las viviendas.

Con respecto al tercer trimestre de 2024, se presentó una disminución estadísticamente significativa de 1.8 puntos porcentuales en cuanto a atestiguación de *disparos frecuentes con arma de fuego* en los alrededores de su vivienda; 1.1 en cuanto a atestiguación de *vandalismo en las viviendas o negocios* y de 0.4 en atestiguación de *robo o venta ilegal de gasolina o diésel* (ver gráfica 7).

Gráfica 7
Atestiguación de tipo de conductas delictivas o antisociales
 tercer trimestre de 2021-tercer trimestre de 2025
 (porcentaje)



(Continúa)

^{1/} Diferencia estadísticamente significativa respecto al ejercicio inmediato anterior.

Fuente: INEGI. Encuesta Nacional de Seguridad Pública Urbana (ENSU), tercer trimestre de 2021 a tercer trimestre de 2025.

Gráfica 7 (continuación)
Atestiguación de tipo de conductas delictivas o antisociales
tercer trimestre de 2021-tercer trimestre de 2025
(porcentaje)

Tomas irregulares de luz (energía eléctrica) o diablitos



Robo o venta ilegal de gasolina o diésel (huachicol)



(Concluye)

^{1/} Diferencia estadísticamente significativa respecto al ejercicio inmediato anterior.

Fuente: INEGI. Encuesta Nacional de Seguridad Pública Urbana (ENSU), tercer trimestre de 2021 a tercer trimestre de 2025.

VI. CONFLICTOS O ENFRENTAMIENTOS

Durante el tercer trimestre de 2025, 34.3 % de la población de 18 años y más tuvo algún conflicto o enfrentamiento, de manera directa, con familiares, con las personas vecinas, con las personas compañeras de trabajo o escuela, con personal de establecimientos o con autoridades de gobierno. Lo anterior representa un cambio estadísticamente significativo a la baja con respecto al segundo trimestre de 2025 (35.4 %). (Ver cuadro 3).

Cuadro 3

**Población de 18 años y más que experimentó conflictos
o enfrentamientos, por área urbana (ciudad) de interés**

segundo y tercer trimestre de 2025

Área urbana (ciudad) de interés	Porcentaje		Área urbana (ciudad) de interés	Porcentaje	
	2.º trim 2025	3.º trim 2025		2.º trim 2025	3.º trim 2025
Estados Unidos Mexicanos	35.4	34.3 ▼	Zapopan, Jal.	50.4	42.9 □
Aguascalientes, Ags.	34.3	36.0 □	Puerto Vallarta, Jal.	21.5	27.3 □
Mexicali, B.C.	30.8	21.1 ▼	Toluca, Méx.	41.9	48.0 □
Tijuana, B.C.	28.7	22.9 □	Ecatepec, Méx.	35.4	33.9 □
La Paz, B.C.S.	23.0	29.3 □	Ciudad Nezahualcóyotl, Méx.	38.6	41.2 □
Los Cabos, B.C.S. ^{1/}	20.1	20.8 □	Naucalpan de Juárez, Méx.	33.9	39.0 □
Campeche, Camp.	33.4	30.9 □	Tlalnepantla de Baz, Méx.	31.7	30.7 □
Ciudad del Carmen, Camp.	27.2	20.2 ▼	Atizapán de Zaragoza, Méx.	28.5	40.7 ▲
Saltillo, Coah.	29.1	36.8 □	Chimalhuacán, Méx.	27.4	33.9 □
La Laguna, Coah.-Dgo. ^{2/}	25.3	23.4 □	Cuautitlán Izcalli, Méx.	26.6	18.9 ▼
Torreón, Coah.	29.7	23.6 □	Morelia, Mich.	36.9	33.8 □
Piedras Negras, Coah.	15.1	13.4 □	Uruapan, Mich.	34.4	27.9 □
Colima, Col.	26.5	15.6 ▼	Lázaro Cárdenas, Mich.	28.5	21.7 ▼
Manzanillo, Col.	23.5	23.4 □	Cuernavaca, Mor.	26.9	32.9 □
Tuxtla Gutiérrez, Chis.	23.2	26.6 □	Tepic, Nay.	25.4	29.0 □
Tapachula, Chis.	11.8	11.2 □	Monterrey, N.L.	21.1	19.7 □
Chihuahua, Chih.	31.9	32.6 □	San Pedro Garza García, N.L.	27.6	18.3 ▼
Ciudad Juárez, Chih.	36.5	37.4 □	Apodaca, N.L.	14.9	20.8 ▲
Gustavo A. Madero, CDMX	59.5	44.4 ▼	Guadalupe, N.L.	22.1	25.0 □
Iztacalco, CDMX	50.0	56.4 □	General Escobedo, N.L.	24.6	20.2 □
Venustiano Carranza, CDMX	49.3	47.8 □	San Nicolás de los Garza, N.L.	21.2	23.8 □
Cuauhtémoc, CDMX	55.3	51.2 □	Santa Catarina, N.L.	36.8	27.4 ▼
Benito Juárez, CDMX	50.0	44.9 □	Oaxaca, Oax.	39.3	26.8 ▼
Coyoacán, CDMX	61.8	56.0 □	Puebla, Pue.	48.9	42.0 □
La Magdalena Contreras, CDMX	62.4	52.4 ▼	Querétaro, Qro.	37.5	29.7 □
Tlalpan, CDMX	49.4	59.6 ▲	Cancún, Q. Roo	32.4	35.5 □
Iztapalapa, CDMX	36.1	46.0 ▲	Chetumal, Q. Roo	38.7	38.2 □
Milpa Alta, CDMX	45.4	50.8 □	San Luis Potosí, S.L.P.	31.4	31.7 □
Tláhuac, CDMX	41.3	42.4 □	Culiacán, Sin.	29.2	27.0 □
Xochimilco, CDMX	39.5	47.9 □	Mazatlán, Sin.	28.5	28.1 □
Álvaro Obregón, CDMX	62.9	61.6 □	Los Mochis, Sin.	40.8	41.2 □
Azcapotzalco, CDMX	56.3	49.8 □	Hermosillo, Son.	42.4	44.9 □
Cuajimalpa de Morelos, CDMX	53.9	44.4 ▼	Nogales, Son.	28.1	31.1 □
Miguel Hidalgo, CDMX	42.3	41.8 □	Ciudad Obregón, Son.	7.6	5.3 □
Durango, Dgo.	33.3	40.7 □	Villahermosa, Tab.	29.7	22.4 □
León, Gto.	36.1	27.3 ▼	Tampico, Tamps.	27.3	26.5 □
Guanajuato, Gto.	28.8	31.1 □	Reynosa, Tamps.	22.0	28.3 □
Irapuato, Gto.	34.9	22.9 ▼	Nuevo Laredo, Tamps.	28.8	33.7 □
Acapulco, Gro.	36.4	20.0 ▼	Ciudad Victoria, Tamps.	22.6	27.5 □
Chilpancingo, Gro.	37.0	28.2 ▼	Tlaxcala, Tlax.	36.2	36.8 □
Ixtapa-Zihuatanejo, Gro.	28.8	30.5 □	Veracruz, Ver.	28.7	35.5 □
Pachuca, Hgo.	24.7	30.2 □	Coatzacoalcos, Ver.	24.1	20.4 □
Guadalajara, Jal.	40.7	37.9 □	Xalapa, Ver.	27.5	34.7 ▲
Tonalá, Jal.	35.1	35.8 □	Mérida, Yuc.	30.0	22.1 ▼
Tlajomulco de Zúñiga, Jal.	51.9	38.6 ▼	Zacatecas, Zac. ^{3/}	25.2	29.8 □
San Pedro Tlaquepaque, Jal.	35.3	30.0 □	Fresnillo, Zac.	12.3	15.3 □

▼ A la baja: 17

▲ Al alza: 5

▪ Sin cambio: 69

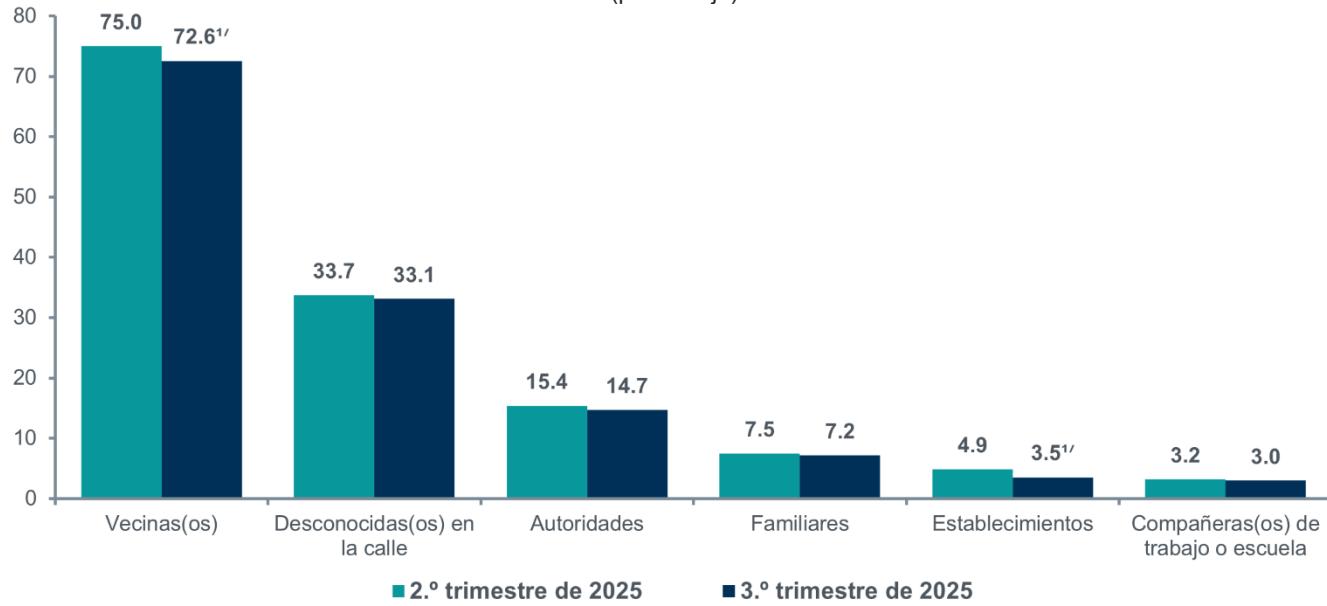
^{1/} Incluye el área urbana de las localidades de San José del Cabo y Cabo San Lucas.^{2/} Incluye el área urbana de los municipios de Matamoros, Coah.; Torreón, Coah.; Gómez Palacio, Dgo.; y Lerdo, Dgo.^{3/} Incluye el área urbana de los municipios de municipios de Guadalupe y Zacatecas.

▲▼ Diferencia estadísticamente significativa respecto al segundo trimestre de 2025.

Las tres áreas urbanas de interés con mayor porcentaje de población de 18 años y más que reportó haber tenido conflictos o enfrentamientos fueron Álvaro Obregón, con 61.6; Tlalpan, con 59.6 e Iztacalco, con 56.4 por ciento. Las áreas urbanas que reportaron los menores porcentajes de conflictos entre la población fueron Ciudad Obregón, con 5.3; Tapachula, con 11.2 y Piedras Negras, con 13.4 por ciento.

De la población de 18 años y más que reconoció haber tenido conflictos o enfrentamientos de manera directa por causa de incivilidades en su entorno, 72.6 % mencionó que fueron con *vecinas o vecinos*. Por su parte, 33.1 % manifestó haberlos tenido con personas *desconocidas en la calle* (ver gráfica 8).

Gráfica 8
Población de 18 años y más que tuvo conflictos o enfrentamientos, según actor
segundo y tercer trimestres de 2025
(porcentaje)



^{1/} Diferencia estadísticamente significativa respecto al ejercicio inmediato anterior.

Fuente: INEGI. Encuesta Nacional de Seguridad Pública Urbana (ENSU), segundo y tercer trimestres de 2025.

De la población de 18 años y más que reconoció haber tenido conflictos o enfrentamientos de manera directa por causa de incivilidades en su entorno, 12.6 % de las mujeres declaró conflictos por *basura tirada o quemada por vecinas o vecinos* y 12.1 %, por *problemas de estacionamiento*. Para los hombres, estos porcentajes fueron 11.7 y 12.4, respectivamente (ver gráfica 9).

Gráfica 9
Población de 18 años y más con conflictos o enfrentamientos, según tipo y sexo
tercer trimestre de 2025
(porcentaje)



Fuente: INEGI. Encuesta Nacional de Seguridad Pública Urbana (ENSU), tercer trimestre de 2025.

VII. CAMBIO DE HÁBITOS POR TEMOR AL DELITO

En el tercer trimestre de 2025, 40.6 % de la población de 18 años y más, residente en las áreas urbanas de interés, manifestó que modificó sus hábitos respecto a *llevar cosas de valor*, como joyas, dinero o tarjetas de crédito, por temor a sufrir algún delito. Además, 36.9 % modificó rutinas en cuanto a *permitir que las(os) menores que viven en el hogar salgan solas(os)*; 35.0 % reconoció haber cambiado hábitos en cuanto a *caminar de noche en alrededores de su vivienda* y 22.4 %, en cuanto a *visitar parientes o amigas(os)*.

En comparación con el segundo trimestre de 2025, en el tercer trimestre de 2025 se registró una disminución estadísticamente significativa de 5.5 puntos porcentuales en cuanto a *permitir que las(os) menores que viven en el hogar salgan solas(os)*; de 3.0 en cuanto a *caminar de noche en alrededores de su vivienda*; de 2.3 en cuanto a *visitar parientes o amigas(os)* y de 2.1 en cuanto a *llevar cosas de valor*, por temor a sufrir algún delito.

En comparación con el tercer trimestre de 2024, en el tercer trimestre de 2025 se registró una disminución estadísticamente significativa de 4.5 puntos porcentuales con respecto a *permitir que las(os) menores que viven en el hogar salgan solas(os)*; de 3.3 con respecto a *caminar de noche en alrededores de su vivienda*; de 2.5 en cuanto a *llevar cosas de valor* y de 1.1 puntos porcentuales respecto a *visitar parientes o amigas(os)* por temor a sufrir algún delito (ver gráfica 10).

Gráfica 10

Cambio de rutinas por temor a sufrir algún delito

tercer trimestre de 2021-tercer trimestre de 2025

(porcentaje)

Cambió su hábito de llevar cosas de valor



Cambió su hábito de permitir que los (las) menores de edad que viven en el hogar salgan solos(as)



Cambió su hábito de caminar de noche en alrededores de su vivienda



Cambió su hábito de visitar parientes o amigos(as)



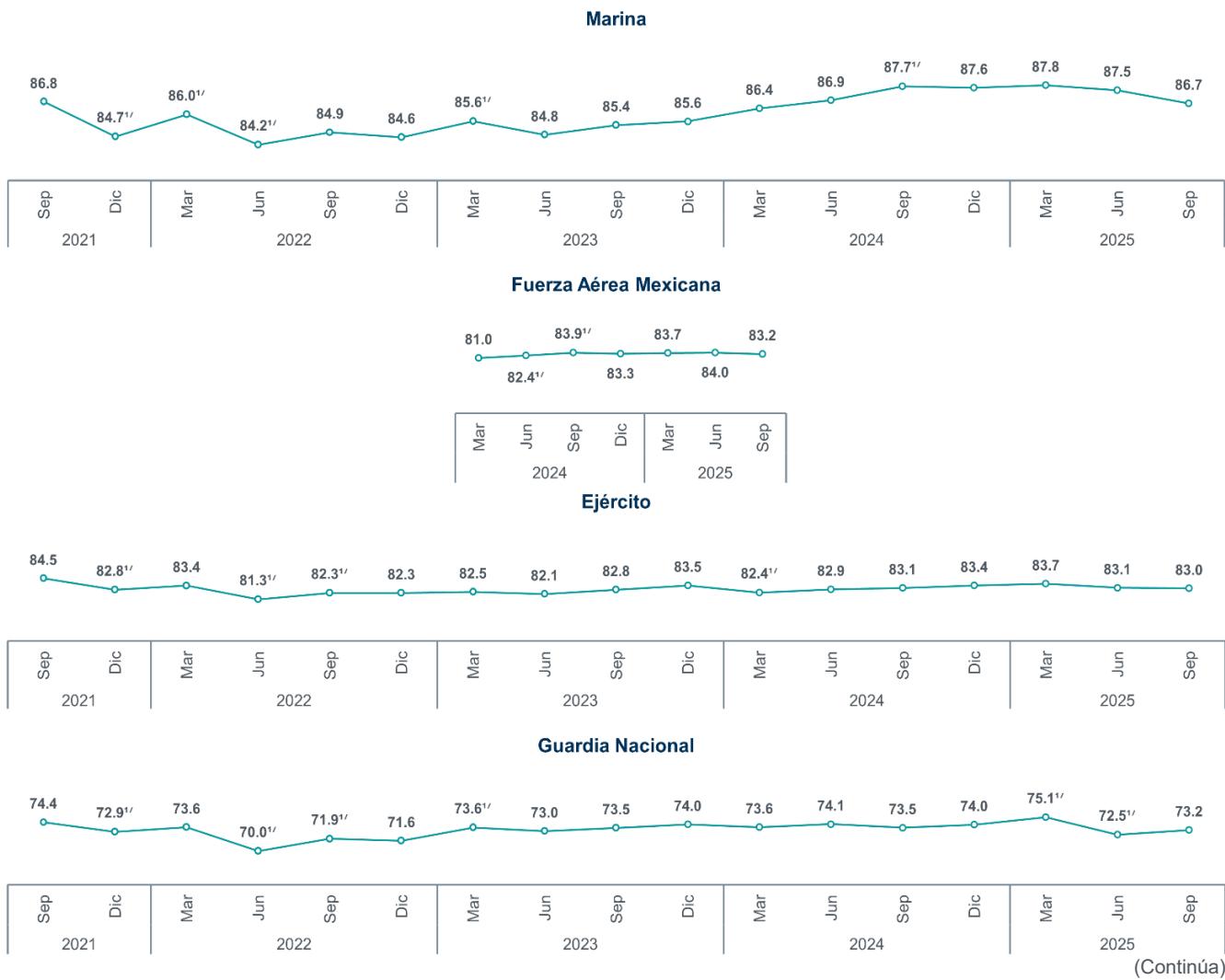
^{1/} Diferencia estadísticamente significativa, respecto al ejercicio inmediato anterior.

Fuente: INEGI. Encuesta Nacional de Seguridad Pública Urbana (ENSU), tercer trimestre de 2021 a tercer trimestre de 2025.

VIII. PERCEPCIÓN DEL DESEMPEÑO DE LAS AUTORIDADES ENCARGADAS DE LA SEGURIDAD PÚBLICA O DE LA DEFENSA NACIONAL EN LA PREVENCIÓN Y COMBATE DE LA DELINCUENCIA

En septiembre de 2025, los porcentajes de la población de 18 años y más que identificó a las diversas autoridades de seguridad pública y que percibió su desempeño como *muy o algo efectivo* en sus labores para prevenir y combatir la delincuencia fueron: *Marina*, con 86.7; *Fuerza Aérea Mexicana*, con 83.2; *Ejército*, con 83.0; *Guardia Nacional*, con 73.2; *policía estatal*, con 52.7, y *policía preventiva municipal*, con 46.8 % (ver gráfica 11).

Gráfica 11
Percepción del desempeño de las autoridades de seguridad pública
septiembre de 2021-septiembre de 2025
(porcentaje)



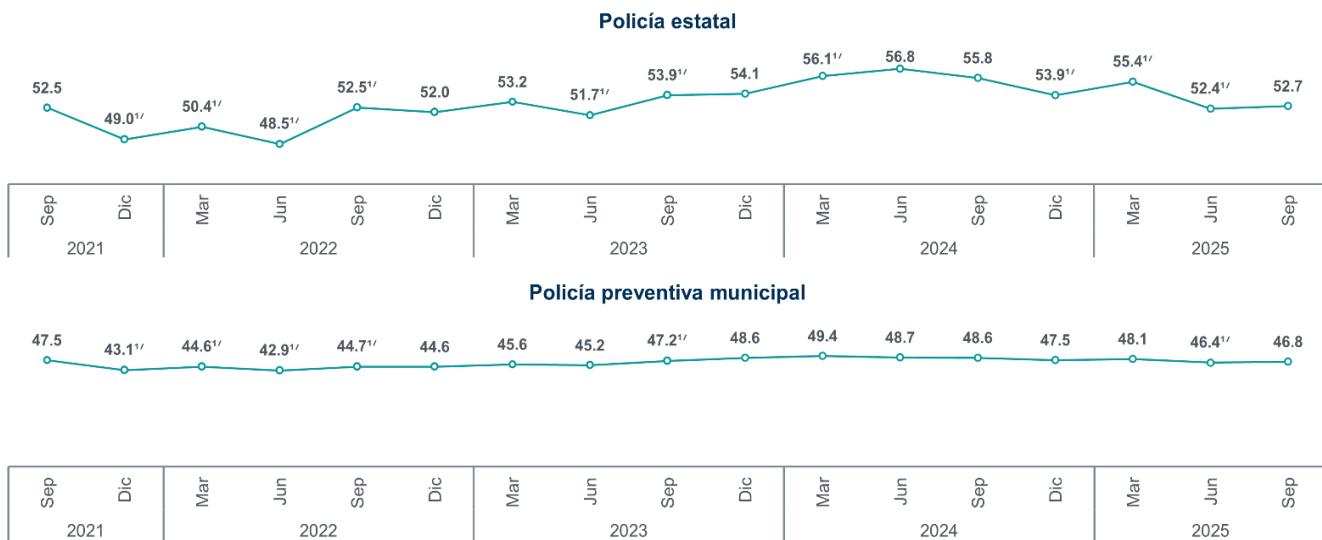
Nota: La opción *Fuerza Aérea Mexicana* se incluye a partir del primer trimestre de 2024.

^{1/} Diferencia estadísticamente significativa, respecto al ejercicio inmediato anterior.

Fuente: INEGI. Encuesta Nacional de Seguridad Pública Urbana (ENSU), tercer trimestre de 2021 a tercer trimestre de 2025.

(Continúa)

Gráfica 11 (continuación)
Percepción del desempeño de las autoridades de seguridad pública
septiembre de 2021-septiembre de 2025
(porcentaje)



(Concluye)

^{1/} Diferencia estadísticamente significativa, respecto al ejercicio inmediato anterior.

Fuente: INEGI. Encuesta Nacional de Seguridad Pública Urbana (ENSU), tercer trimestre de 2021 a tercer trimestre de 2025.

IX. PRINCIPALES PROBLEMAS Y PERCEPCIÓN DEL DESEMPEÑO GUBERNAMENTAL

En septiembre de 2025, 84.9 % de la población de 18 años y más consideró los *baches en calles y avenidas* como uno de los principales problemas en su ciudad; 60.0 % consideró las *coladeras tapadas por acumulación de desechos* y 59.6 % consideró *fallas y fugas en el suministro de agua potable* (ver gráfica 12).

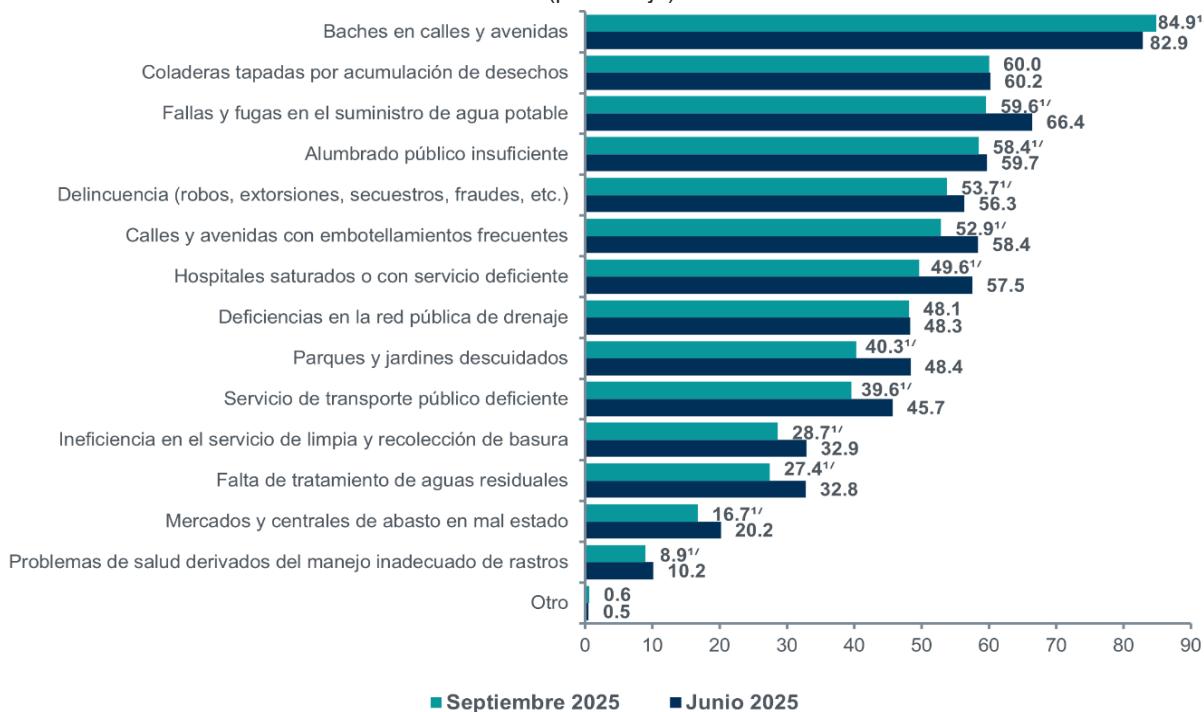
En comparación con junio de 2025, en septiembre de 2025 se registró una disminución estadísticamente significativa de 8.1 en cuanto a *parques y jardines descuidados*; 7.9 puntos porcentuales en cuanto a *hospitales saturados o con servicio deficiente*; de 6.8 en cuanto a *fallas y fugas en el servicio de agua potable*; entre otras disminuciones. En contraste, se tuvo un aumento estadísticamente significativo de 2.0 puntos porcentuales con respecto a *baches en calles o avenidas* (ver gráfica 12).

Gráfica 12

Problemas más importantes en áreas urbanas

junio y septiembre de 2025

(porcentaje)

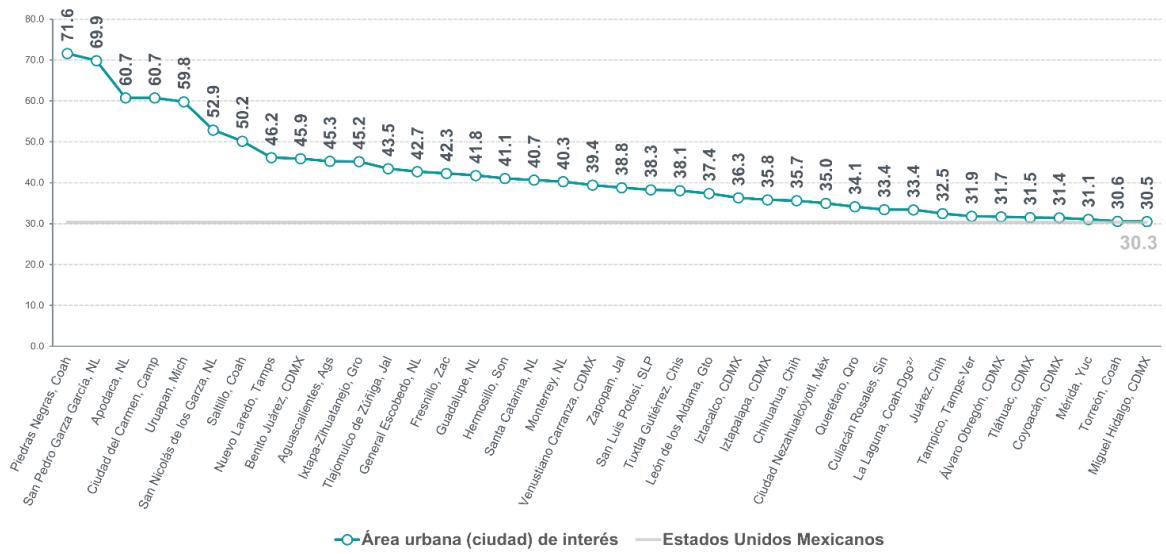

■ Septiembre 2025 ■ Junio 2025

^{1/} Diferencia estadísticamente significativa, respecto al ejercicio inmediato anterior.

Fuente: INEGI. Encuesta Nacional de Seguridad Pública Urbana (ENSU), segundo y tercer trimestres de 2025.

En septiembre de 2025, a nivel nacional, 30.3 % de la población de 18 años y más consideró que el gobierno de su ciudad era muy o algo efectivo para resolver los problemas más importantes. Las áreas urbanas de interés donde se percibió mayor efectividad fueron *Piedras Negras* (71.6 %), *San Pedro Garza García* (69.9 %) y *Apodaca* (60.7 %). Las áreas urbanas de interés donde menos se percibió efectividad fueron *Cuautitlán Izcalli* (8.6 %), *Coatzacoalcos* (11.1 %) y *Chimalhuacán* (12.3 %). (Ver gráfica 13).

Gráfica 13
Percepción de la población de 18 años y más sobre la efectividad del gobierno
de su ciudad para resolver las principales problemáticas^{1/}
septiembre de 2025
(porcentaje)



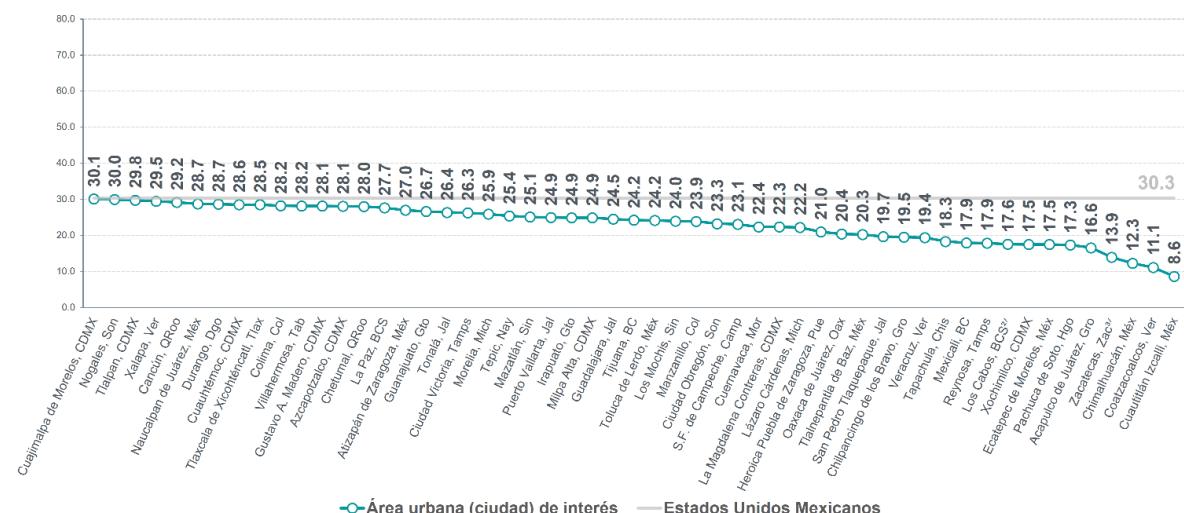
(Continúa)

1/ Incluye las opciones *muy efectivo* o *algo efectivo*.

2/ Incluye el área urbana de los municipios de Matamoros, Coah.; Torreón, Coah.; Gómez Palacio, Dgo.; y Lerdo, Dgo.

Fuente: INEGI. Encuesta Nacional de Seguridad Pública Urbana (ENSU), tercer trimestre de 2025.

Gráfica 13 (continuación)
Percepción de la población de 18 años y más sobre la efectividad del gobierno
de su ciudad para resolver las principales problemáticas^{1/}
septiembre de 2025
(porcentaje)



(Concluye)

1/ Incluye las opciones *muy efectivo* o *algo efectivo*.

2/ Incluye el área urbana de las localidades de San José del Cabo y Cabo San Lucas.

3/ Incluye el área urbana de los municipios de Guadalupe y Zacatecas.

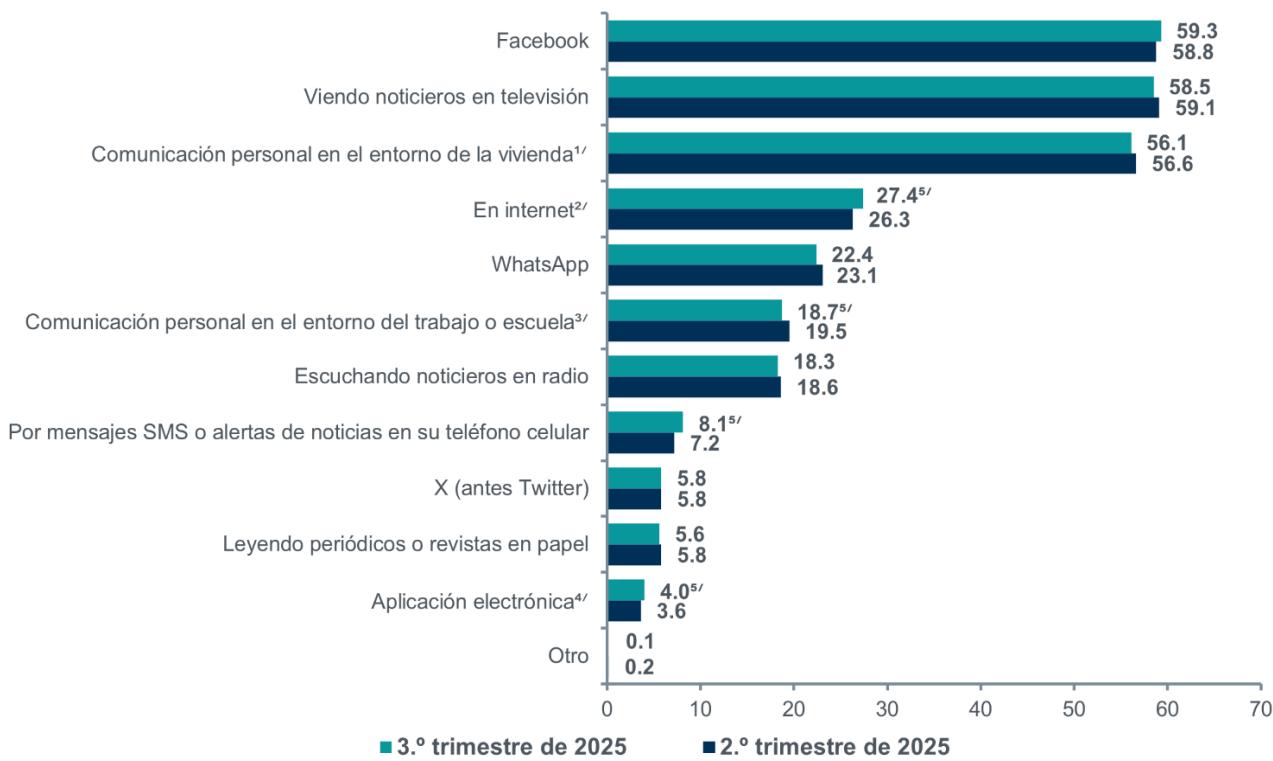
Fuente: INEGI. Encuesta Nacional de Seguridad Pública Urbana (ENSU), tercer trimestre de 2025.

X. FUENTES DE CONSULTA DE INFORMACIÓN SOBRE SEGURIDAD PÚBLICA

Durante el tercer trimestre de 2025, de la población de 18 años y más que se informa sobre la seguridad pública, el narcotráfico y/o delincuencia, 58.5 % dijo ver *noticieros en televisión* y 56.1 % respondió que se mantiene al tanto mediante *comunicación personal en el entorno de la vivienda*. Para 59.3 % de la población, la fuente fue *Facebook* y para 27.4 %, *internet* (ver gráfica 14).

Gráfica 14
Formas de enterarse sobre la seguridad pública
en la ciudad de residencia

primer y tercer trimestres de 2025
(porcentaje)



1/ Se refiere a *platicando con familiares, con las y los vecinos(os) o conocidas(os) en los alrededores de su vivienda*.
2/ Incluye páginas, periódicos, revistas y YouTube.

3/ Se refiere a *platicando con las y los compañeras(os) de su trabajo o escuela*.

4/ Diferente de Facebook, X (antes Twitter) y WhatsApp.

5/ En estos casos, hubo un cambio estadísticamente significativo con respecto al ejercicio inmediato anterior.

Fuente: INEGI. Encuesta Nacional de Seguridad Pública Urbana (ENSU), primer y tercer trimestres de 2025.

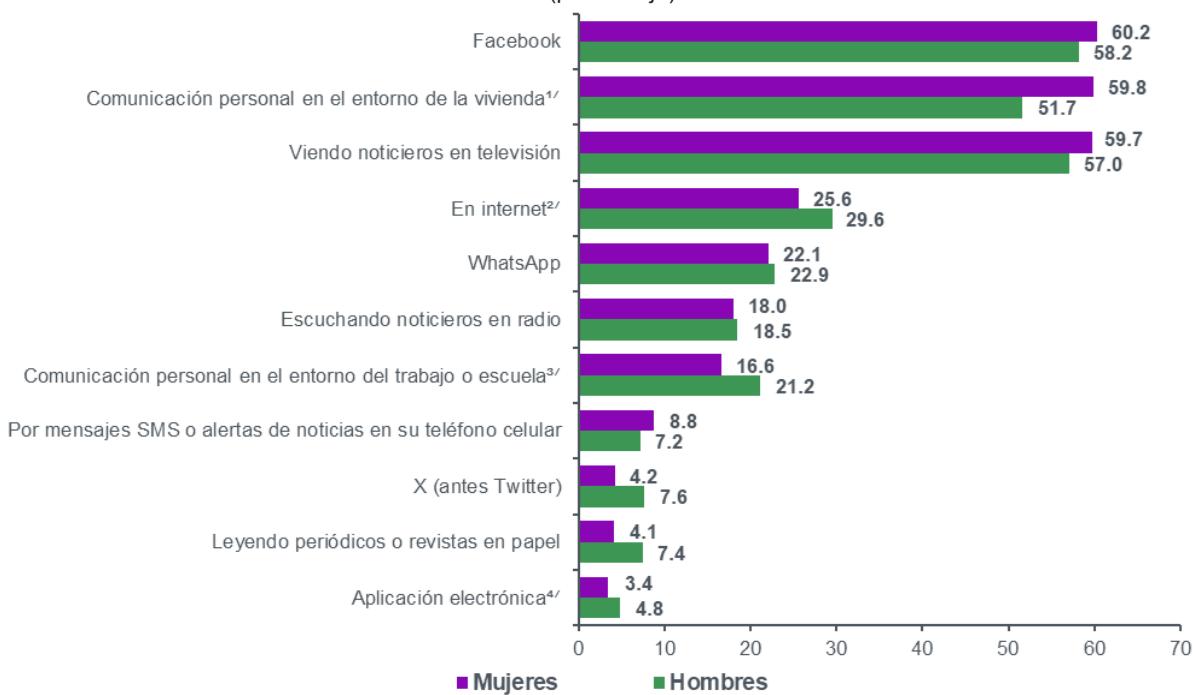
Para conocer sobre la seguridad pública en la ciudad de residencia, 60.2 % de las mujeres de 18 años y más se informó mediante *Facebook*, mientras que 59.8 % lo hizo mediante *la comunicación personal en el entorno de la vivienda*. Por su parte, 58.2 % de los hombres se informó en *Facebook* y 51.7 %, mediante *la comunicación personal en el entorno de la vivienda* (ver gráfica 15).

Gráfica 15

**Formas de enterarse sobre la seguridad pública
en la ciudad de residencia, según sexo**

tercer trimestre de 2025

(porcentaje)



^{1/} Se refiere a *platicando con familiares, con las y los vecinos(os) o conocidas(os) en los alrededores de su vivienda*.

^{2/} Incluye páginas, periódicos, revistas y YouTube.

^{3/} Se refiere a *platicando con las y los compañeras(os) de su trabajo o escuela*.

^{4/} Diferente de Facebook, X (antes Twitter) y WhatsApp.

Fuente: INEGI. Encuesta Nacional de Seguridad Pública Urbana (ENSU), tercer trimestre de 2025.

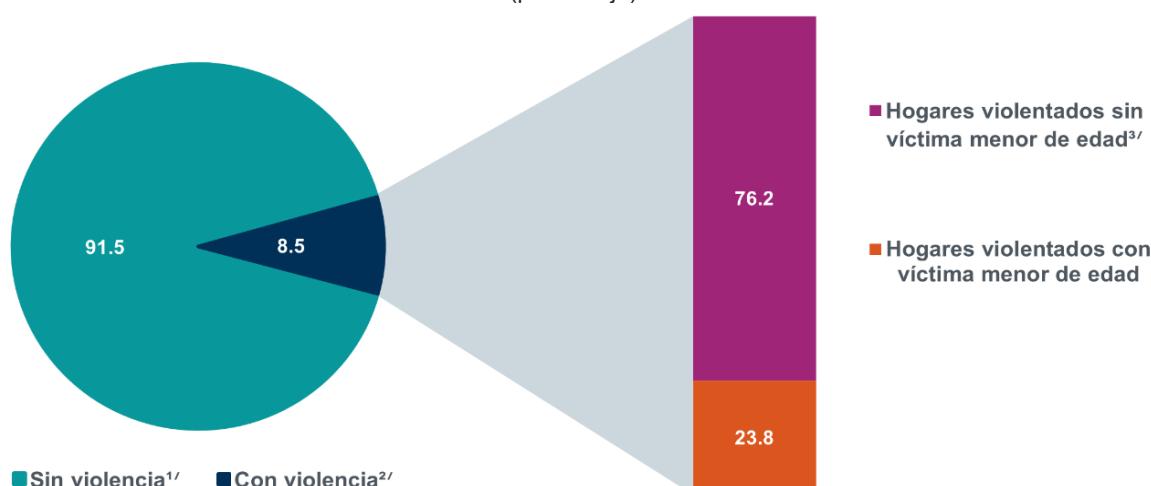
XI. VIOLENCIA EN EL ENTORNO FAMILIAR EN HOGARES

Para los últimos 12 meses —de octubre de 2024 a septiembre de 2025—, se estima que en 8.5 % de los hogares en áreas urbanas de interés hubo algún tipo de violencia¹ en el entorno familiar. En 23.8 % de las ocasiones, las personas involucradas eran menores de edad (ver gráfica 16).

¹ Incluye las siguientes situaciones: *le han ofendido o humillado* (por ejemplo, insultos que le hicieron sentir menos o le hicieron sentir mal); *le han corrido de su casa o amenazado con correrlo(a)*; *le han golpeado o agredido físicamente*, por ejemplo, pellizcado, jalado el cabello, empujado, jaloneado, abofeteado, pateado, golpeado con el puño o aventado algún objeto; *le han atacado o agredido con un cuchillo, navaja o arma de fuego*; *le han manoseado, tocado, besado o se le han arrimado, recargado o encimado sin su consentimiento y, por último, le han agredido sexualmente* (*han intentado obligarle o le han obligado a tener relaciones sexuales por la fuerza o con amenazas*).

Gráfica 16

Hogares según condición de violencia en el entorno familiar

últimos 12 meses
(porcentaje)^{1/} Incluye los casos en los que no se especificó si hubo personas violentadas en su entorno familiar.^{2/} Incluye las situaciones: *le han ofendido o humillado (por ejemplo, insultos que le hicieron sentir menos o le hicieron sentir mal); le han corrido de su casa o amenazado con correrlo(a); le han golpeado o agredido físicamente, por ejemplo,pellizcado, jalado el cabello, empujado, jaloneado, abofeteado, pateado, golpeado con el puño o aventado algún objeto; le han atacado o agredido con un cuchillo, navaja o arma de fuego; le han manoseado, tocado, besado o se le han arrimado, recargado o encimado sin su consentimiento y, por último, le han agredido sexualmente (han intentado obligarle o le han obligado a tener relaciones sexuales por la fuerza o con amenazas).*^{3/} Incluye los casos en los que no se especificó si la persona violentada era menor de edad.

Fuente: INEGI. Encuesta Nacional de Seguridad Pública Urbana (ENSU), tercer trimestre de 2025.

De octubre de 2024 a septiembre de 2025, se estima que 7.6 % de las personas de 18 años y más, en zonas urbanas, fue violentada en el entorno familiar. En mujeres, este porcentaje fue de 8.6; en hombres, de 6.4 (ver gráfica 17).

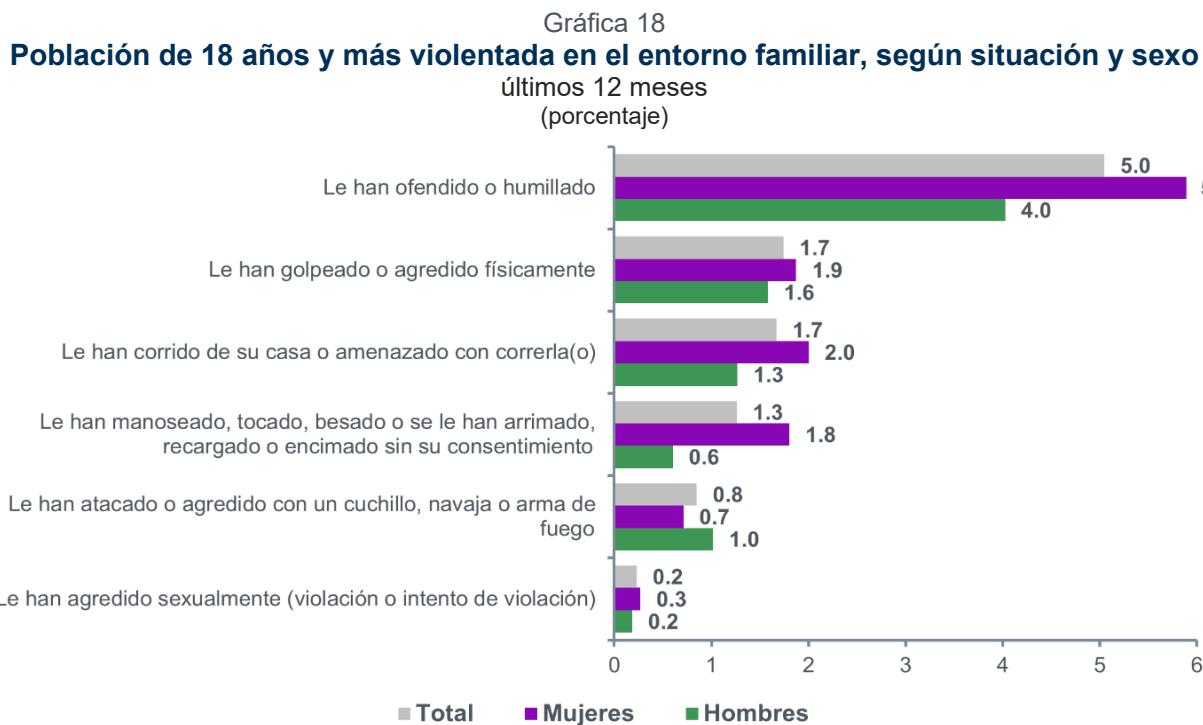
Gráfica 17

Población de 18 años y más violentada en el entorno familiar

últimos 12 meses
(porcentaje)^{1/} Incluye los casos en los que no se especificó si la persona fue violentada en su entorno familiar.

Fuente: INEGI. Encuesta Nacional de Seguridad Pública Urbana (ENSU), tercer trimestre de 2025.

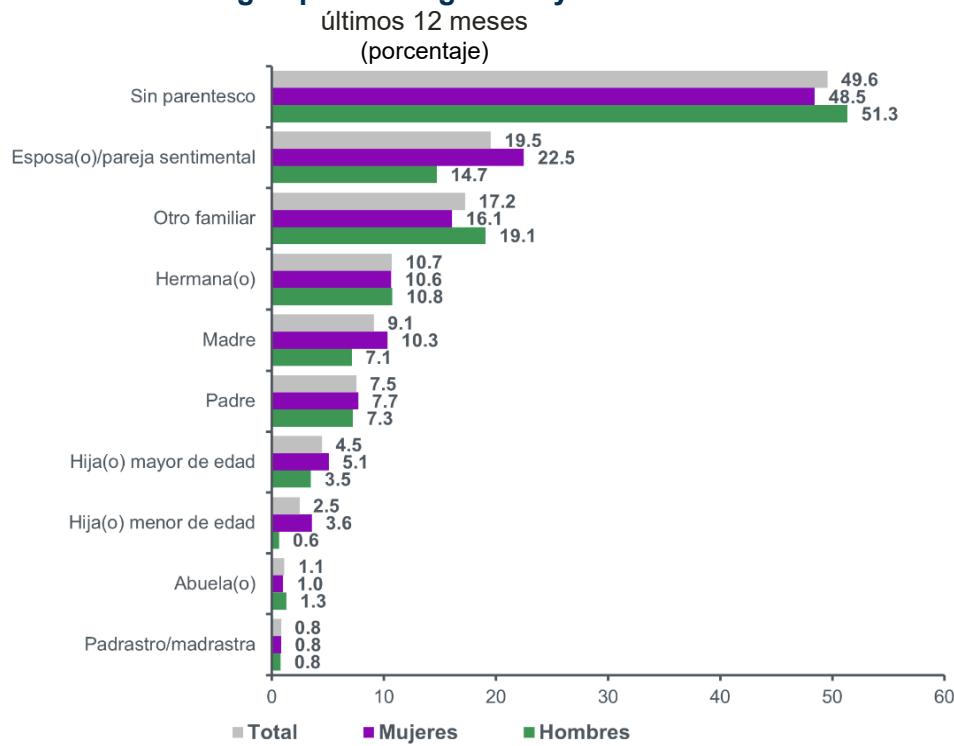
De octubre de 2024 a septiembre de 2025, se estima que 5.0 % de las personas de 18 años y más, en áreas urbanas, ha sufrido *ofensas o humillaciones* por algún miembro de su hogar. En mujeres, este porcentaje fue de 5.9; en hombres, de 4.0 (ver gráfica 18).



Fuente: INEGI. Encuesta Nacional de Seguridad Pública Urbana (ENSU), tercer trimestre de 2025.

De octubre de 2024 a septiembre de 2025, de la población de 18 años y más que sufrió violencia en el entorno familiar, 49.6 % reportó que la o el principal agresor fue alguien *sin parentesco especificado*. Siguió *esposo, esposa o pareja sentimental*, con 19.5 % (ver gráfica 19).

Gráfica 19
Población de 18 años y más violentada en el entorno familiar,
según persona agresora y sexo



Fuente: INEGI. Encuesta Nacional de Seguridad Pública Urbana (ENSU), tercer trimestre de 2025.

La base de datos y los resultados de la ENSU 2025, tercer trimestre, se pueden consultar en la siguiente liga: <https://www.inegi.org.mx/programas/ensu/>

La información estadística y geográfica que genera el INEGI es un bien público y nos permite a todas y a todos tomar mejores decisiones. ¡Conócela, úsala y compártela!