

CONTENIDO

I.	Objetivo	2
II.	Ficha metodológica	2
III.	Consideraciones	3
IV.	Estructura organizacional y recursos	5
	Consejos consultivos y personas consejeras	5
	Personas comisionadas del Pleno de los organismos garantes (OG)	7
	Unidades administrativas	8
	Personas titulares	10
	Personal	11
	Presupuesto ejercido	13
V.	Transparencia, acceso a la información pública y protección de datos personales	14
	Solicitudes de acceso a la información y de protección de datos personales	14
VI.	Garantía del acceso a la información y protección de datos personales	21
	Sujetos obligados	21
	Recursos de revisión	24
	Medidas de apremio y sanciones	29
VII.	Información de los sujetos obligados	32
	Sujetos obligados	32
	Solicitudes de acceso a la información y de protección de datos personales de los sujetos obligados ...	35

I. OBJETIVO

El Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI) da a conocer los resultados del Censo Nacional de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales Estatal (CNTAIPDPE) 2025. Este programa estadístico ofrece información sobre la gestión y desempeño del organismo garante (OG) de cada entidad federativa en las funciones de gobierno y garantía de acceso a la información pública y protección de datos personales. Su finalidad es vincular los datos con el diseño, implementación, monitoreo y evaluación de las políticas públicas de alcance nacional en dichas funciones.

II. FICHA METODOLÓGICA

Antecedentes	En 2015 se iniciaron las actividades de revisión y generación del primer instrumento de captación en las materias de transparencia y garantía de acceso a la información pública y protección de datos personales. Como resultado, en 2016 se implementó el Censo Nacional de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales Estatal (CNTAIPDPE) 2016. Desde entonces, y hasta 2021, el censo se levantó cada año. Con la excepción de 2018, cuando se analizaron los datos recabados en las ediciones anteriores para rediseñar el instrumento de captación. En 2022 se suspendió el levantamiento para revisar el esquema de captación vigente en ese momento. Como resultado, se ajustó la periodicidad del censo a un esquema bienal.
Diseño conceptual	https://www.inegi.org.mx/app/biblioteca/ficha.html?upc=889463929765
Cobertura geográfica	Nacional, con desglose según entidad federativa
Referencia temporal	2024 y 2025. Este último solo para las preguntas que solicitan datos al momento de la aplicación del cuestionario.
Periodicidad	Bienal
Periodo de levantamiento	22 de octubre de 2025 al 9 de marzo de 2026
Población objeto de estudio	Gobierno (ámbito estatal)
Unidad de observación o análisis	Organismo garante del derecho de acceso a la información y protección de datos personales de cada entidad federativa.

III. CONSIDERACIONES

- La reforma constitucional que se publicó el 20 de diciembre de 2024 extinguió al Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales (INAI) y a los OG de las entidades federativas, además de distribuir sus facultades en diversas instituciones.
- La información del CNTAIPPDPE 2025 corresponde a 2024 y se captó durante el proceso de transición entre el 22 de octubre de 2025 y el 9 de marzo de 2026.
- Se identifican tres categorías en torno a la transición en la que se encontraba la entidad federativa al momento de la captación:
 - a) Sin transición en el periodo. El OG operó durante todo el periodo de captación, ya sea porque la disposición que inicia su extinción se publicó después del cierre o porque no se identificó un decreto de armonización ni una extinción formal dentro del periodo.
 - b) Transición durante la captación. La transición se concretó o se inició formalmente dentro del periodo de captación, de modo que el cambio institucional coincidió con el levantamiento de la información.
 - c) Transición previa a la captación. El proceso de extinción concluyó antes del inicio del levantamiento, por lo que la información se reportó cuando el OG ya se había sustituido.

En la siguiente tabla se presentan las entidades federativas correspondientes a cada una:

Tabla 1
Entidades federativas, según situación de transición de los organismos garantes

Sin transición en el periodo	Transición durante la captación	Transición previa a la captación
Chihuahua	Baja California Sur	Aguascalientes
Guanajuato	Campeche	Baja California
Guerrero	Colima	Coahuila de Zaragoza
Nuevo León	Ciudad de México	Chiapas
Querétaro	Durango	Michoacán de Ocampo
San Luis Potosí	Hidalgo	Puebla
	Jalisco	Sonora
	México	Tabasco
	Morelos	Tamaulipas
	Nayarit	Tlaxcala
	Oaxaca	Veracruz de Ignacio de la Llave
	Quintana Roo	Yucatán
	Sinaloa	Zacatecas

Fuente: INEGI. Elaboración propia.

**CENSO NACIONAL DE TRANSPARENCIA,
ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA Y
PROTECCIÓN DE DATOS PERSONALES
ESTATAL (CNTAIPDPE) 2025**

28 de octubre de 2026

Página 4/41

- En el CNTAIPDPE 2025 no se incluye información de Baja California y Zacatecas porque al momento del levantamiento del censo, el nuevo órgano garante de Baja California estaba en proceso de recepción y análisis de los asuntos que le fueron transferidos. En Zacatecas las nuevas autoridades garantes no estaban integradas.
- Por lo anterior, los datos nacionales y variaciones temporales deben interpretarse en este contexto.

IV. ESTRUCTURA ORGANIZACIONAL Y RECURSOS

Consejos consultivos¹ y personas consejeras

Al cierre de 2024, en 13 OG hubo consejo consultivo, en uno estaba en proceso de integración y en 16 no se constituyó (ver mapa 1).

Mapa 1

Condición de constitución del consejo consultivo en los organismos garantes, según entidad federativa 2024



Nota: No se contó con información para Baja California y Zacatecas por el cierre de los institutos de transparencia, acceso a la información pública y protección de datos personales y de la creación de nuevas autoridades garantes, mismas que estaban en proceso de conformación al momento del levantamiento del censo.

Fuente: INEGI. Censo Nacional de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales Estatal (CNTAIPDPE), 2025.

¹ *Consejo consultivo* se refiere al órgano colegiado integrado por personas ciudadanas que, de manera honorífica, colaboran con el organismo garante de la entidad federativa mediante propuestas, opiniones, análisis y evaluaciones en aspectos de organización, planeación, presupuesto, adopción de criterios y formulación e implementación de políticas y programas.

**CENSO NACIONAL DE TRANSPARENCIA,
ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA Y
PROTECCIÓN DE DATOS PERSONALES
ESTATAL (CNTAIPDPE) 2025**

28 de octubre de 2026

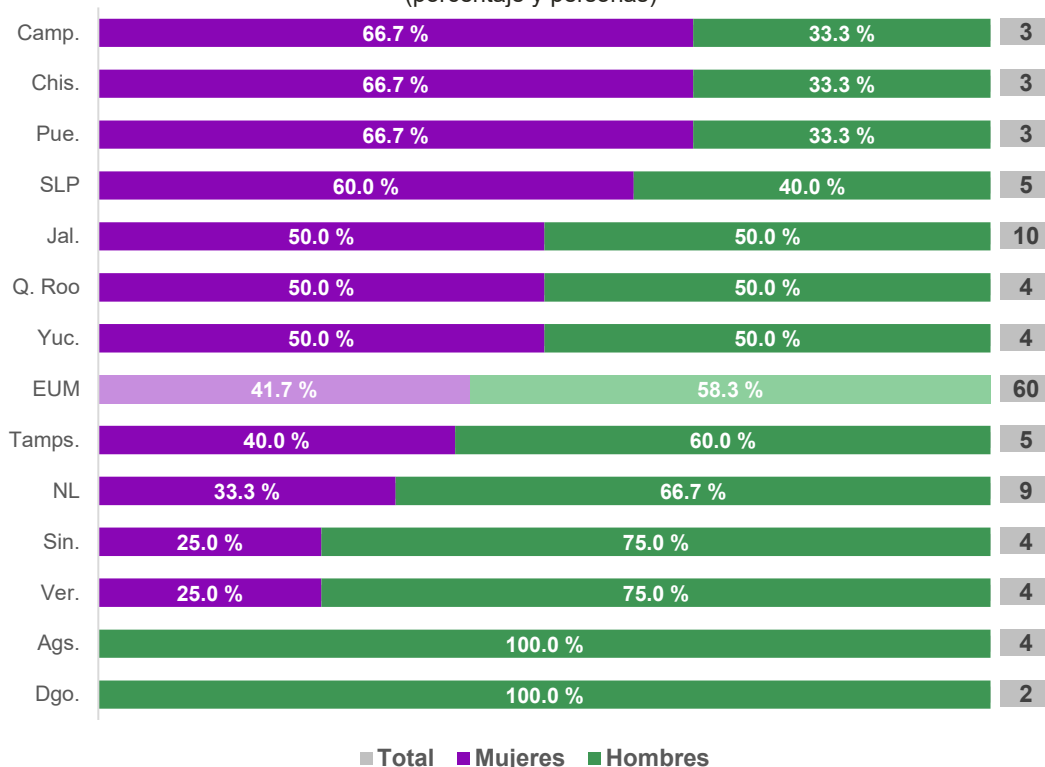
Página 6/41

En los consejos consultivos constituidos se reportaron 60 personas consejeras. De estas, 41.7 % correspondió a *mujeres* y 58.3 %, a *hombres* (ver gráfica 1).

Gráfica 1
**Personas consejeras de los consejos consultivos de los organismos garantes,
según entidad federativa y sexo**

2024

(porcentaje y personas)



Nota: Solo se incluyó información de las 13 entidades federativas en cuyo organismo garante se constituyó el Consejo Consultivo. No se incluyó la categoría *vacante*, con ocho registros.

Fuente: INEGI. Censo Nacional de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales Estatal (CNTAIPDPE), 2025.

**CENSO NACIONAL DE TRANSPARENCIA,
ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA Y
PROTECCIÓN DE DATOS PERSONALES
ESTATAL (CNTAIPDPE) 2025**

28 de octubre de 2026

Página 7/41

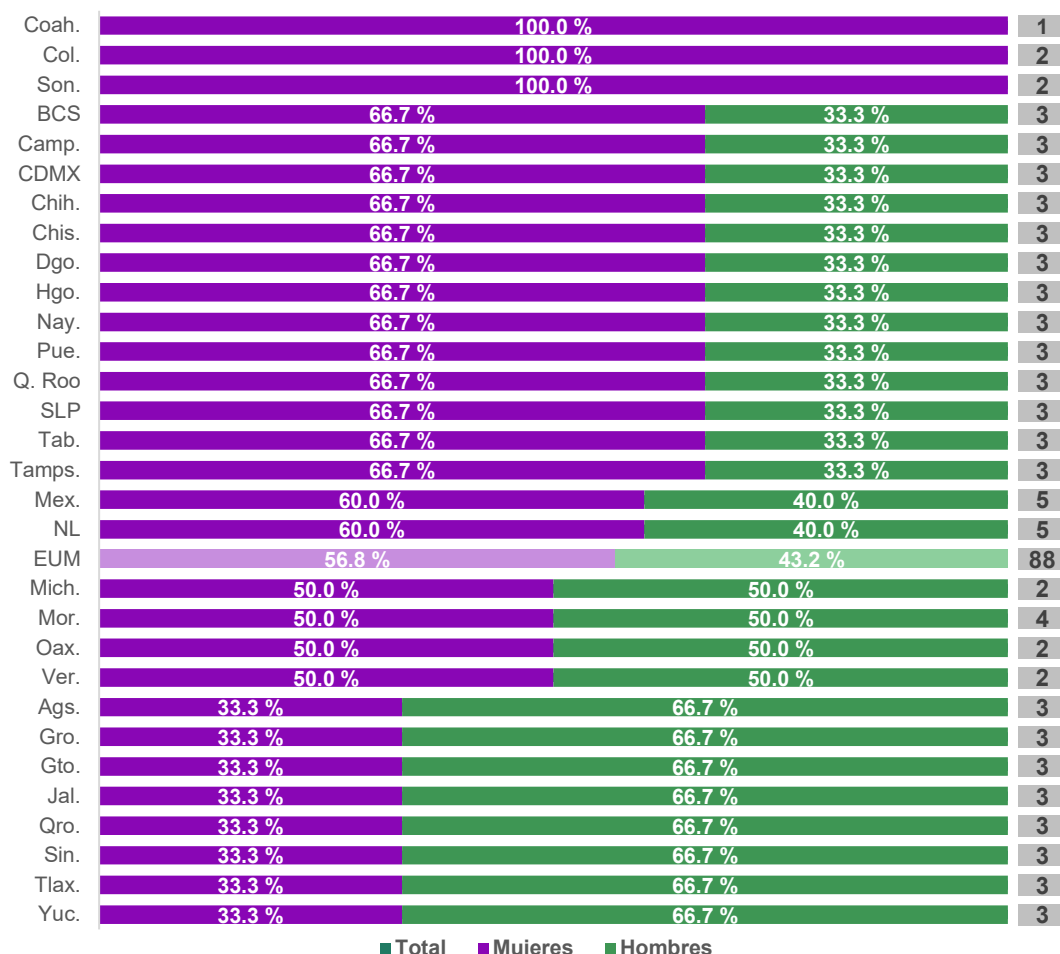
Personas comisionadas del Pleno² de los organismos garantes (OG)

Al cierre de 2024, los plenos de los OG se conformaron por 88 personas comisionadas. De estas, 56.8 % correspondió a *mujeres* y 43.2 %, a *hombres* (ver gráfica 2).

Gráfica 2
**Personas comisionadas de los plenos de los organismos garantes,
según entidad federativa y sexo**

2024

(porcentaje y personas)



Nota: No se incluyó la categoría *vacante*, con nueve registros. No se contó con información para Baja California y Zacatecas por el cierre de los institutos de transparencia, acceso a la información pública y protección de datos personales y de la creación de nuevas autoridades garantes, mismas que estaban en proceso de conformación al momento del levantamiento del censo.

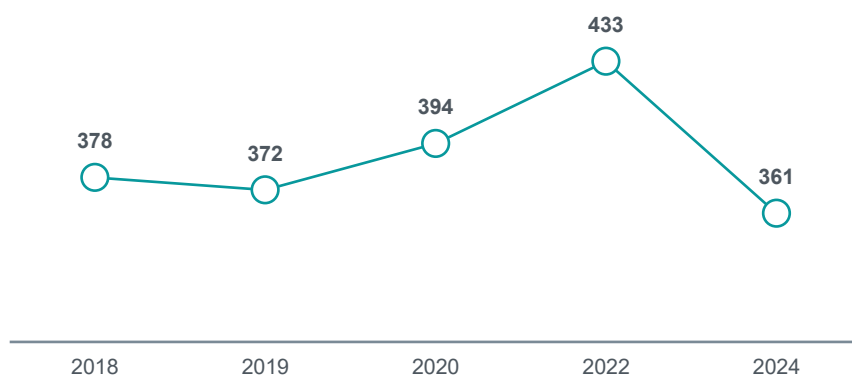
Fuente: INEGI. Censo Nacional de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales Estatal (CNTAIPDPE), 2025.

² *Pleno del organismo garante* se refiere al órgano máximo de dirección del OG de la entidad federativa organizado de manera colegiada en la toma de sus determinaciones y acuerdos. Lo integran personas comisionadas, quienes gozan de independencia y plena autonomía para el ejercicio de sus atribuciones.

Unidades administrativas

Al cierre de 2024, los OG de las entidades federativas se conformaron por 361 unidades administrativas. En contraste con 2022, las unidades administrativas disminuyeron 16.6 % en 2024 (ver gráfica 3).

Gráfica 3
Unidades administrativas de los organismos garantes
2018-2024
(unidades administrativas)



Nota: Para 2024 no se contó con información de Baja California y Zacatecas por el cierre de los institutos de transparencia, acceso a la información pública y protección de datos personales y de la creación de nuevas autoridades garantes, mismas que estaban en proceso de conformación al momento del levantamiento del censo.

Fuente: INEGI. Censo Nacional de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales Estatal (CNTAIPDPE), 2019 a 2021, 2023 y 2025.

De acuerdo con la función principal que ejercieron, *acceso a la información pública y protección de datos personales (transparencia)* fue la más frecuente, con 76 unidades administrativas (21.1 %). Siguió *administración y finanzas*, con 32 (8.9 %). (Ver gráfica 4).

Gráfica 4
Unidades administrativas de los organismos garantes, según función principal
2024
(unidades administrativas)



Fuente: INEGI. Censo Nacional de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales Estatal (CNTAIPDPE), 2025.

**CENSO NACIONAL DE TRANSPARENCIA,
ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA Y
PROTECCIÓN DE DATOS PERSONALES
ESTATAL (CNTAIPDPE) 2025**

28 de octubre de 2026

Página 10/41

Personas titulares

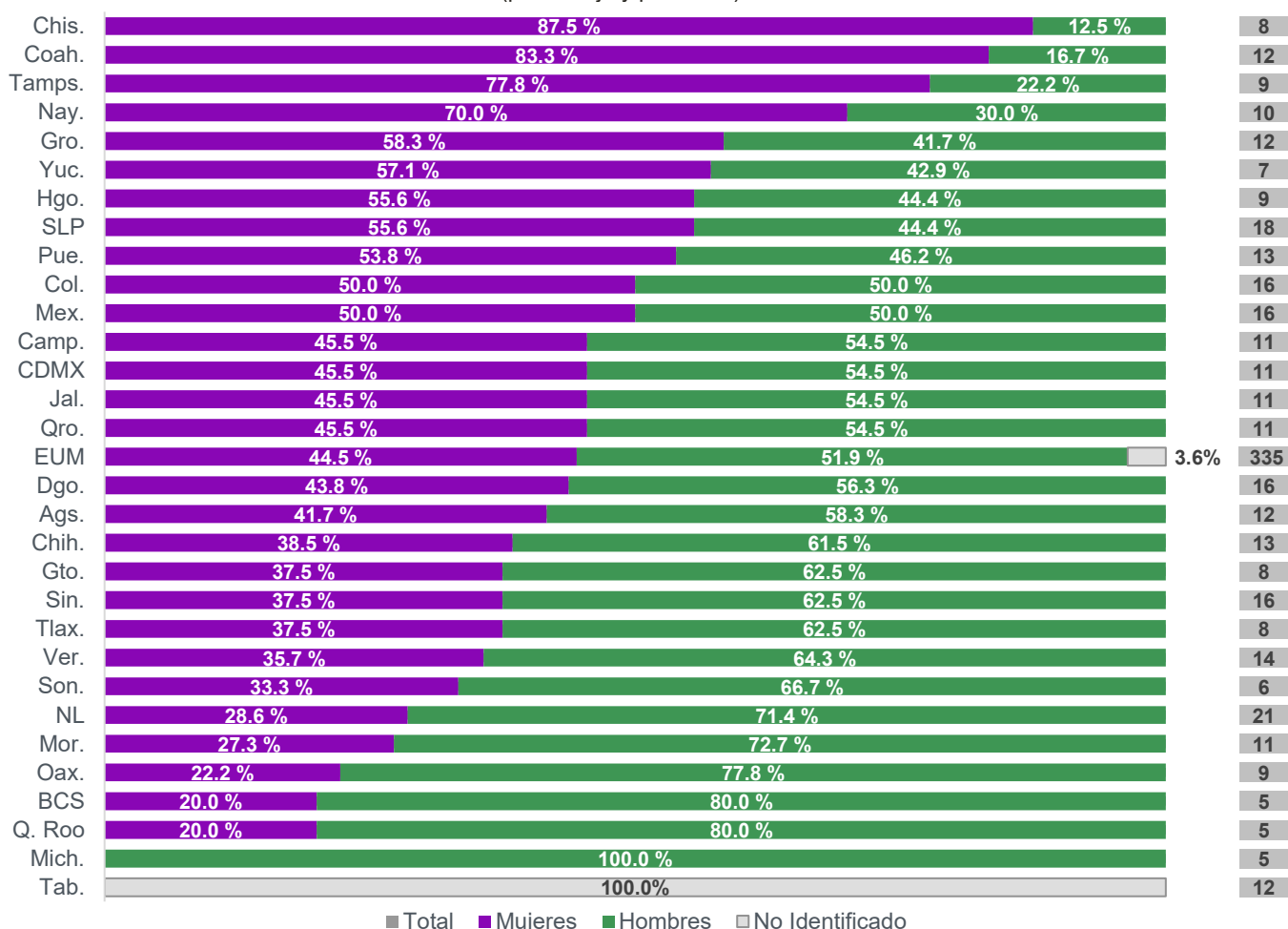
Al cierre de 2024, se reportaron 335 personas titulares de las unidades administrativas de los OG. De estas, 44.5 % correspondió a *mujeres*; 51.9 %, a *hombres*; y para 3.6 % *no se identificó* el sexo de la persona. En nueve entidades federativas, las mujeres fueron titulares de la mitad o más de las unidades administrativas (ver gráfica 5).

Gráfica 5

Personas titulares de las unidades administrativas de los organismos garantes, según entidad federativa y sexo

2024

(porcentaje y personas)

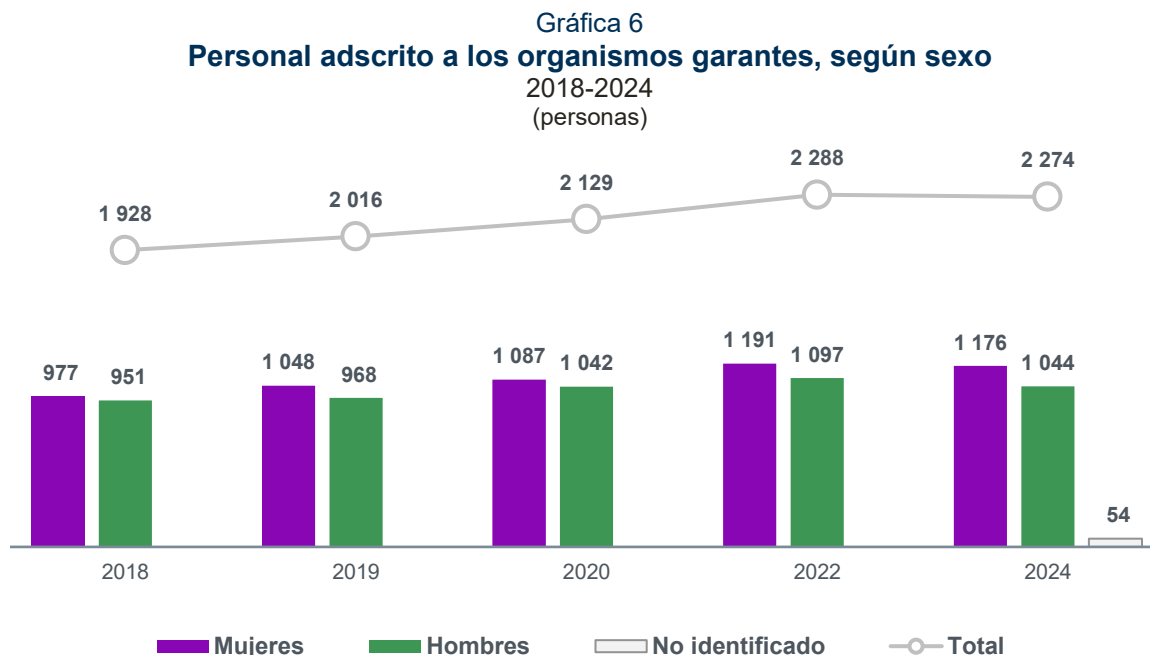


Nota: No se incluyó la categoría *vacante*, con 19 registros. No se incluyeron seis personas titulares que fungieron como comisionadas del Pleno. Una persona fungió como titular de dos unidades administrativas. La suma de los porcentajes puede ser distinta a 100 debido al redondeo de los decimales. No se contó con información para Baja California y Zacatecas por el cierre de los institutos de transparencia, acceso a la información pública y protección de datos personales y de la creación de nuevas autoridades garantes, mismas que estaban en proceso de conformación al momento del levantamiento del censo.

Fuente: INEGI. Censo Nacional de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales Estatal (CNTAIPDPE), 2025.

Personal

Al cierre de 2024, los OG contaron con 2 274 personas servidoras públicas. De estas, 1 176 (51.7 %) fueron *mujeres*; 1 044 (45.9 %), *hombres*; y para 54 (2.4 %) *no se identificó* el sexo. Al comparar con 2022, el personal disminuyó 0.6 % en 2024 (ver gráfica 6).



Nota: Se incluyó a las personas comisionadas de los plenos y a las personas titulares de las unidades administrativas. Para 2024 no se contó con información de Baja California y Zacatecas por el cierre de los institutos de transparencia, acceso a la información pública y protección de datos personales y de la creación de nuevas autoridades garantes, mismas que estaban en proceso de conformación al momento del levantamiento del censo.

Fuente: INEGI. Censo Nacional de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales Estatal (CNTAIPDPE), 2019 a 2021, 2023 y 2025.

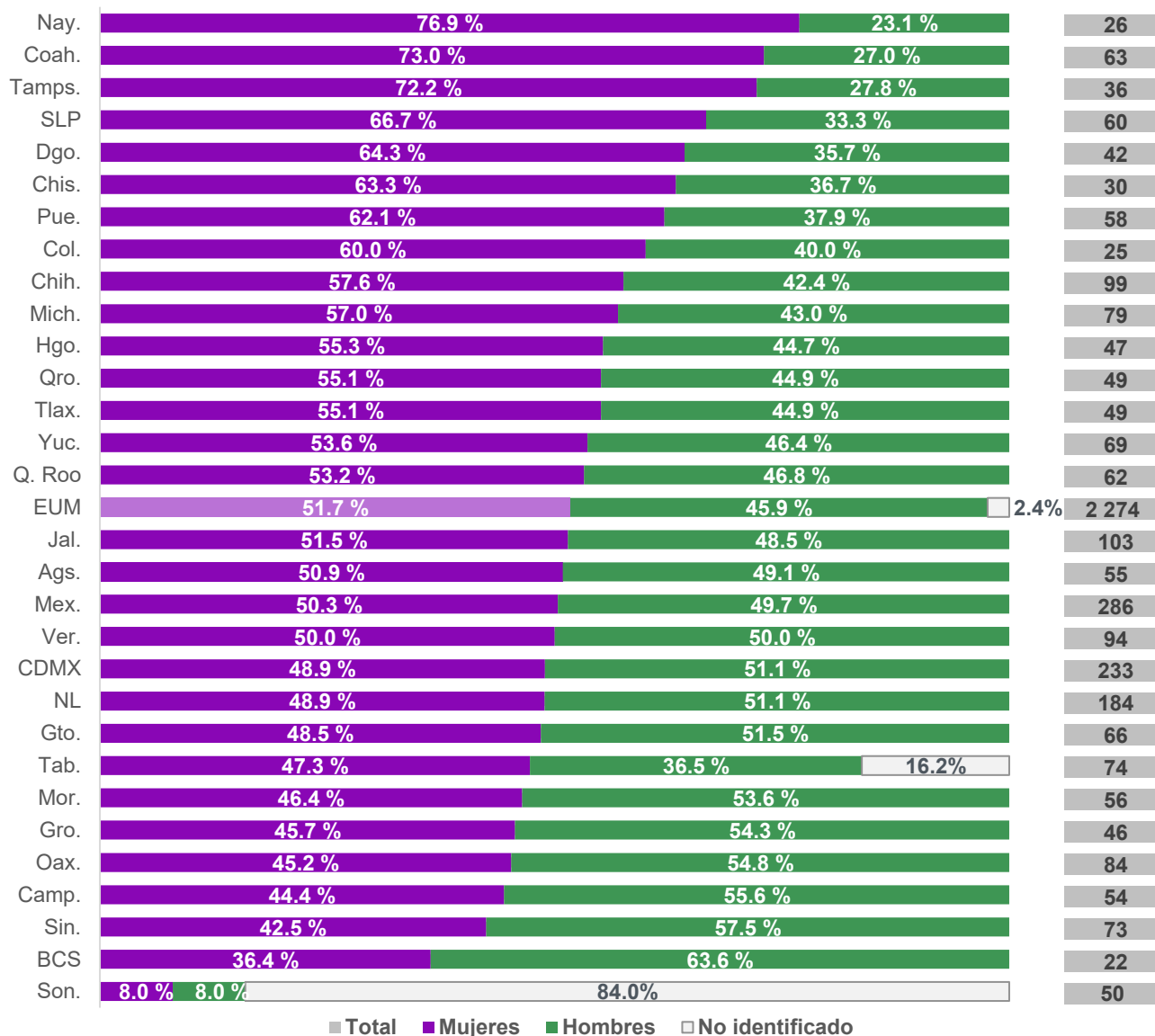
En 19 entidades federativas, las mujeres 50.0 % o más del personal de los OG. En *Nayarit*, *Tamaulipas* y *Coahuila*, esta cifra superó 70.0 por ciento. El estado de *México* y *Ciudad de México* concentraron 12.6 y 10.2 % del total de personas servidoras públicas, respectivamente (ver gráfica 7).

**CENSO NACIONAL DE TRANSPARENCIA,
ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA Y
PROTECCIÓN DE DATOS PERSONALES
ESTATAL (CNTAIPDPE) 2025**

28 de octubre de 2026

Página 12/41

Gráfica 7
Personal adscrito a los organismos garantes, según entidad federativa y sexo
2024
(porcentaje y personas)



Nota: Se incluyó a las personas comisionadas de los plenos y a las personas titulares de las unidades administrativas. No se contó con información para Baja California y Zacatecas por el cierre de los institutos de transparencia, acceso a la información pública y protección de datos personales y de la creación de nuevas autoridades garantes, mismas que estaban en proceso de conformación al momento del levantamiento del censo.

Fuente: INEGI. Censo Nacional de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales Estatal (CNTAIPDPE), 2025.

Presupuesto ejercido

En 2024, los OG de las entidades federativas ejercieron un presupuesto de 1 506 605 207 pesos. Del total, el estado de *México* y Veracruz concentraron 16.0 y 12.9 %, respectivamente (ver gráfica 8).

Gráfica 8
Presupuesto ejercido por los organismos garantes, según entidad federativa
2024
(millones de pesos)^{1/}



Nota: Chiapas y Sonora no contaron con datos o elementos para responder. No se contó con información para Baja California y Zacatecas por el cierre de los institutos de transparencia, acceso a la información pública y protección de datos personales y de la creación de nuevas autoridades garantes, mismas que estaban en proceso de conformación al momento del levantamiento del censo.

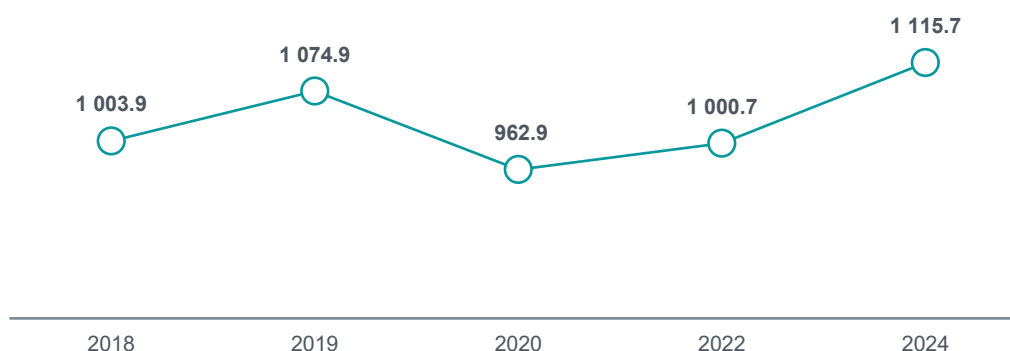
^{1/} Pesos a precios corrientes.

Fuente: INEGI. Censo Nacional de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales Estatal (CNTAIPDPE), 2025.

A precios de la segunda quincena de julio de 2018, el presupuesto que ejercieron los OG en 2024 fue de 1 115.7 millones de pesos. Al comparar con 2022, el presupuesto ejercido aumentó 11.5 % en 2024 (ver gráfica 9).

Gráfica 9
Presupuesto ejercido por los organismos garantes
2018-2024

(millones de pesos)^{1/}



Nota: Para ajustar las cifras a precios de 2018, se utilizó el promedio mensual del Índice Nacional de Precios al Consumidor (INPC) de 2018 como base de comparación. Los valores deflactados se calcularon dividiendo la cifra nominal entre el INPC del año en que se registró la cifra. Después se multiplicó por el INPC del año base (2018).

Para 2024, Chiapas y Sonora no contaron con datos o elementos para responder. No se contó con información de Baja California y Zacatecas por el cierre de los institutos de transparencia, acceso a la información pública y protección de datos personales y de la creación de nuevas autoridades garantes, mismas que estaban en proceso de conformación al momento del levantamiento del censo.

^{1/} Pesos a precios de la segunda quincena de julio de 2018.

Fuente: INEGI. Censo Nacional de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales Estatal (CNTAIPPDPE), 2019 a 2021, 2023 y 2025.

V. TRANSPARENCIA, ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA Y PROTECCIÓN DE DATOS PERSONALES

Solicitudes de acceso a la información y de protección de datos personales

En 2024, los OG *recibieron* 12 488 solicitudes de acceso a la información³ y *respondieron* 12 437. Al cierre del año, tuvieron 147 *pendientes de concluir*.⁴ Al comparar con 2022, las solicitudes de acceso a la información *recibidas* y *respondidas* disminuyeron 32.1 y 31.8 %, respectivamente. Las solicitudes *pendientes de concluir* aumentaron 58.1 % (ver gráfica 10).

³ Se refiere a las peticiones con las que las personas solicitantes pueden acceder a la documentación que generan, obtienen o conserven los sujetos obligados.

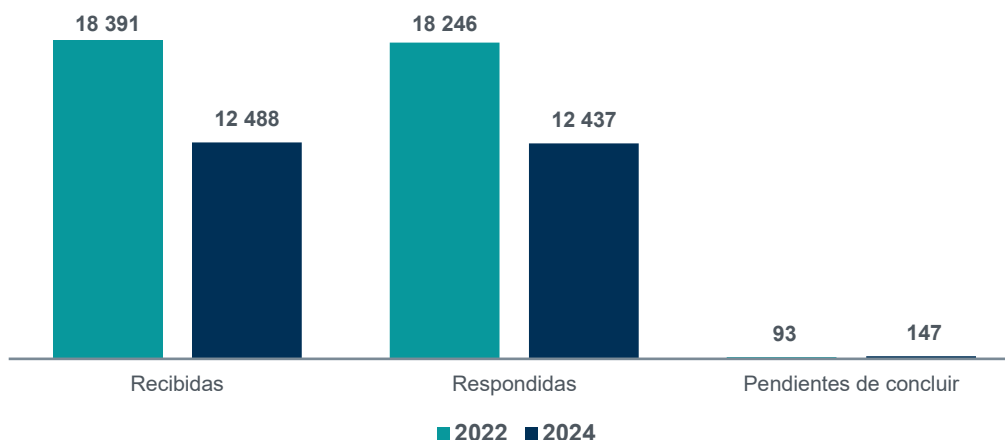
⁴ Las solicitudes respondidas y pendientes de concluir pudieron recibirse durante el año o en ejercicios anteriores.

**CENSO NACIONAL DE TRANSPARENCIA,
ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA Y
PROTECCIÓN DE DATOS PERSONALES
ESTATAL (CNTAIPDPPE) 2025**

28 de octubre de 2026

Página 15/41

Gráfica 10
Solicitudes de acceso a la información en los organismos garantes, según estatus
2022 y 2024
(solicitudes)



Nota: Se consideraron las solicitudes que se respondieron durante el año y pendientes de concluir al cierre del año, independientemente de que se hubieran recibido durante el año o en ejercicios anteriores. Para 2024, Sonora no contó con datos o elementos para responder. No se contó con información de Baja California y Zacatecas por el cierre de los institutos de transparencia, acceso a la información pública y protección de datos personales y de la creación de nuevas autoridades garantes, mismas que estaban en proceso de conformación al momento del levantamiento del censo.

Fuente: INEGI. Censo Nacional de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales Estatal (CNTAIPDPPE), 2023 y 2025.

Con respecto a las solicitudes de protección de datos personales,⁵ en 2024 los OG *recibieron* 685 y *respondieron* 681. Al cierre del año, tuvieron seis *pendientes de concluir*.⁶ Al comparar con 2022, las solicitudes de protección de datos personales *recibidas*, *respondidas* y *pendientes de concluir* disminuyeron 18.6, 18.7 y 53.8 %, respectivamente (ver gráfica 11).

⁵ Se refiere a las peticiones con las que las personas solicitantes pueden acceder, rectificar, cancelar u oponerse al uso o tratamiento de sus datos personales que están en poder de los sujetos obligados. De ser el caso, se incluye la portabilidad de estos.

⁶ Las solicitudes respondidas y pendientes de concluir pudieron recibirse durante el año o en ejercicios anteriores.

**CENSO NACIONAL DE TRANSPARENCIA,
ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA Y
PROTECCIÓN DE DATOS PERSONALES
ESTATAL (CNTAIPDPE) 2025**

28 de octubre de 2026

Página 16/41

Gráfica 11
Solicitudes de protección de datos personales en los organismos garantes, según estatus
2022 y 2024
(solicitudes)



Nota: Se consideraron las solicitudes que se respondieron durante el año y pendientes de concluir al cierre del año, independientemente de que se hubieran recibido durante el año o en ejercicios anteriores.

Para 2024, Sonora no contó con datos o elementos para responder. No se contó con información de Baja California y Zacatecas por el cierre de los institutos de transparencia, acceso a la información pública y protección de datos personales y de la creación de nuevas autoridades garantes, mismas que estaban en proceso de conformación al momento del levantamiento del censo.

Fuente: INEGI. Censo Nacional de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales Estatal (CNTAIPDPE), 2023 y 2025.

De las 13 173 solicitudes de acceso a la información y de protección de datos personales que recibieron los OG en 2024, 77.2 % ingresó mediante la *Plataforma Nacional de Transparencia*. Asimismo, 5.8 % se recibió a través de *correos electrónicos institucionales* (ver tabla 2).

Tabla 2
Solicitudes de acceso a la información y de protección de datos personales que recibieron los organismos garantes, según medio de recepción
2024
(solicitudes)

Medios de recepción		Total	Solicitudes de acceso a la información	Solicitudes de protección de datos personales
Total		13 173	12 488	685
Sistemas informáticos	Plataforma Nacional de Transparencia	10 169	9 767	402
	Otro sistema informático	1 072	983	89
Correo electrónico (institucional)		758	751	7
Personalmente (presentadas ante la unidad de transparencia)		421	417	4
Número telefónico (llamadas telefónicas, mensajes SMS, etc.)		354	172	182
Personalmente (presentadas ante alguna oficina designada para ello)		121	120	1
Aplicación móvil (App)		1	1	1/
No identificado		277	277	1/

1/ No se contó con datos o elementos para responder.

Fuente: INEGI. Censo Nacional de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales Estatal (CNTAIPDPE), 2025.

**CENSO NACIONAL DE TRANSPARENCIA,
ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA Y
PROTECCIÓN DE DATOS PERSONALES
ESTATAL (CNTAIPDPE) 2025**

28 de octubre de 2026

Página 17/41

El OG de *Ciudad de México* concentró 13.3 % del total de solicitudes de acceso a la información y de protección de datos personales recibidas. Siguió el estado de *México*, con 11.4 %, y *Jalisco*, con 8.1 % (ver gráfica 12).

Gráfica 12

Solicitudes de acceso a la información y de protección de datos personales que recibieron los organismos garantes, según entidad federativa

2024

(solicitudes)



Nota: Sonora no contó con datos o elementos para responder. No se contó con información para Baja California y Zacatecas por el cierre de los institutos de transparencia, acceso a la información pública y protección de datos personales y de la creación de nuevas autoridades garantes, mismas que estaban en proceso de conformación al momento del levantamiento del censo.

Fuente: INEGI. Censo Nacional de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales Estatal (CNTAIPDPE), 2025.

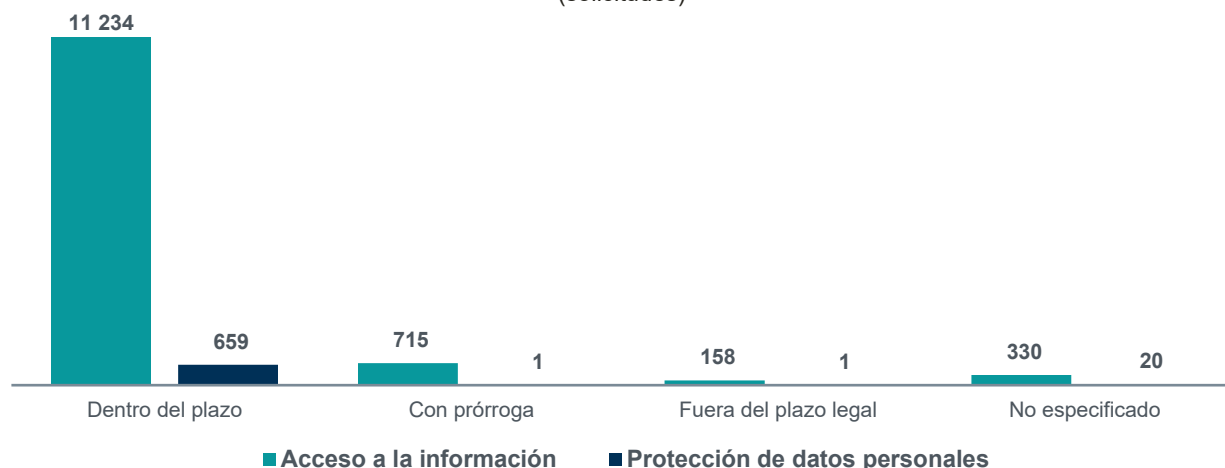
En 2024 se respondieron 13 118 solicitudes: 90.6 % *dentro del plazo* y 1.2 % *fuera del plazo*. En 5.5 % se *solicitó prórroga* y para 2.7 % *no se especificó* el plazo en el que se proporcionó la respuesta (ver gráfica 13).

Gráfica 13

Solicitudes de acceso a la información y de protección de datos personales que respondieron los organismos garantes, según plazo en que se otorgó la respuesta

2024

(solicitudes)



Nota: Se consideraron las solicitudes que se respondieron durante el año, independientemente de que se hubieran recibido durante el año o en ejercicios anteriores.

Fuente: INEGI. Censo Nacional de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales Estatal (CNTAIPDPE), 2025.

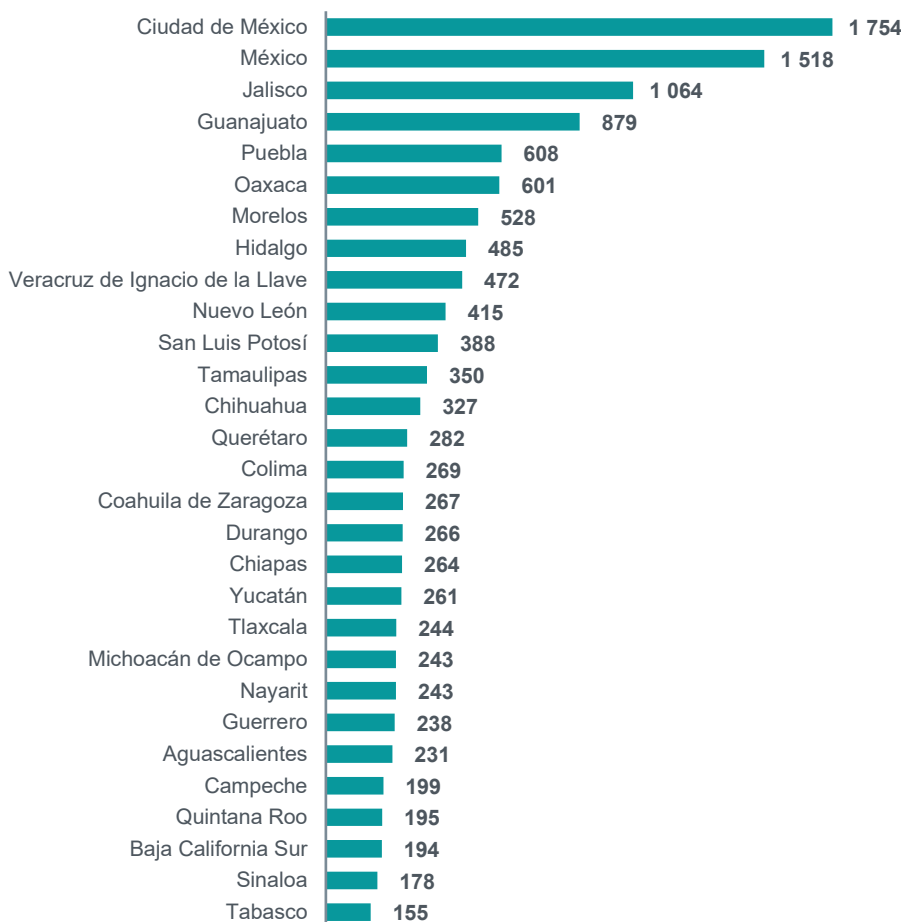
Los OG de *Ciudad de México*, estado de *México* y *Jalisco* concentraron 13.4, 11.6 y 8.1 % del total de solicitudes respondidas, respectivamente (ver gráfica 14).

**CENSO NACIONAL DE TRANSPARENCIA,
ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA Y
PROTECCIÓN DE DATOS PERSONALES
ESTATAL (CNTAIPDPE) 2025**

28 de octubre de 2026

Página 19/41

Gráfica 14
**Solicitudes de acceso a la información y de protección de datos personales
que respondieron los organismos garantes, según entidad federativa
2024**
(solicitudes)



Nota: Sonora no contó con datos o elementos para responder. No se contó con información para Baja California y Zacatecas por el cierre de los institutos de transparencia, acceso a la información pública y protección de datos personales y de la creación de nuevas autoridades garantes, mismas que estaban en proceso de conformación al momento del levantamiento del censo.

Se consideraron las solicitudes que se respondieron durante el año, independientemente de que se hubieran recibido durante el año o en ejercicios anteriores.

Fuente: INEGI. Censo Nacional de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales Estatal (CNTAIPDPE), 2025.

En relación con el tipo de respuesta que se otorgó, en 53.0 % de las solicitudes de acceso a la información se hizo *entrega de la información*; en 40.9 % se determinó *incompetencia*; en 3.2 % se *negó la información por clasificación como reservada o confidencial*; y en 1.1 % se determinó *inexistencia de información* (ver gráfica 15).⁷

⁷ Los porcentajes se calcularon con base en 12 437 solicitudes respondidas. A una solicitud se le pudo otorgar más de un tipo de respuesta.

**CENSO NACIONAL DE TRANSPARENCIA,
ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA Y
PROTECCIÓN DE DATOS PERSONALES
ESTATAL (CNTAIPDPE) 2025**

28 de octubre de 2026

Página 20/41

Gráfica 15
**Solicitudes de acceso a la información que respondieron los organismos garantes,
según tipo de respuesta que se otorgó**
2024
(solicitudes)

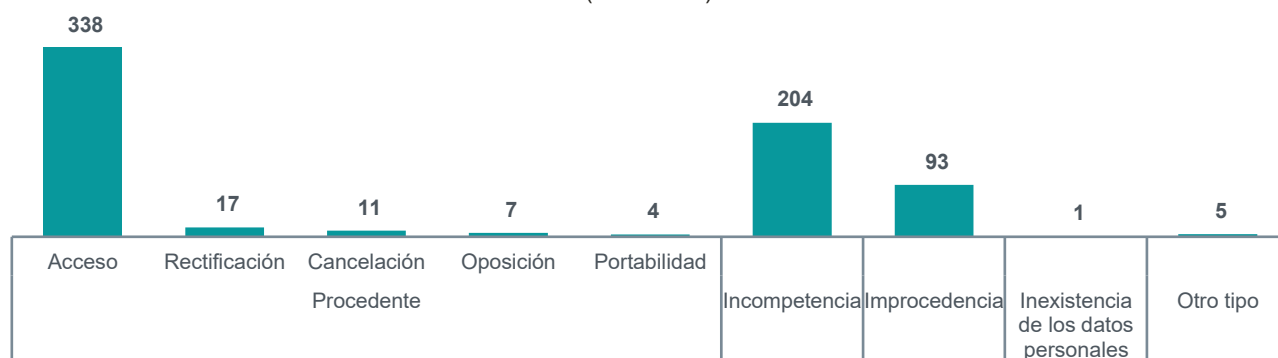


Nota: Se consideraron las solicitudes que se respondieron durante el año, independientemente de que se hubieran recibido durante el año o en ejercicios anteriores. A una solicitud se le pudo haber otorgado más de un tipo de respuesta. No se graficó la categoría *no identificado*, con 328 registros.

Fuente: INEGI. Censo Nacional de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales Estatal (CNTAIPDPE), 2025.

En el caso de las solicitudes de protección de datos personales, en 49.6 % fue *procedente el acceso a los datos personales*; en 30.0 % se determinó *incompetencia*; y en 13.7 %, *improcedencia* (ver gráfica 16).

Gráfica 16
**Solicitudes de protección de datos personales que respondieron los organismos garantes,
según tipo de respuesta que se otorgó**
2024
(solicitudes)



Nota: Se consideraron las solicitudes que se respondieron durante el año, independientemente de que se hubieran recibido durante el año o en ejercicios anteriores. No se graficó la categoría *no identificado*, con un registro.

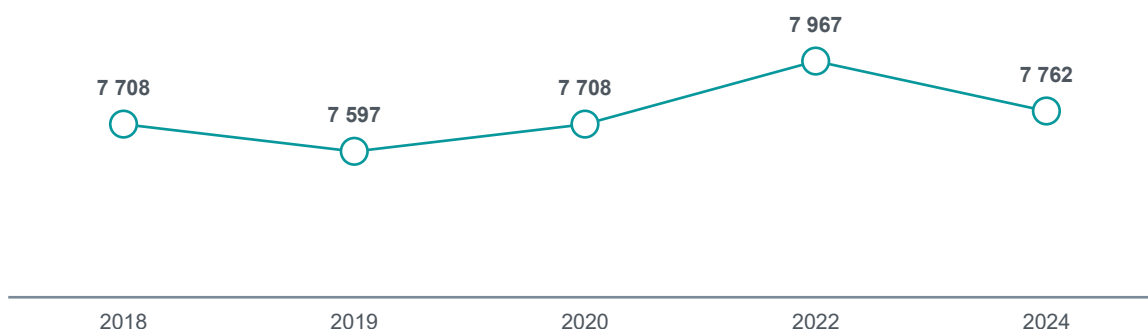
Fuente: INEGI. Censo Nacional de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales Estatal (CNTAIPDPE), 2025.

VI. GARANTÍA DEL ACCESO A LA INFORMACIÓN Y PROTECCIÓN DE DATOS PERSONALES

Sujetos obligados de las entidades federativas⁸

Al cierre de 2024, en las 30 entidades federativas para las que se recopiló información, se reportaron 7 762 sujetos obligados. En contraste con 2022, se registró una disminución de 2.6 % (ver gráfica 17).

Gráfica 17
Sujetos obligados de las entidades federativas
2018-2024
(sujetos obligados)



Nota: Para 2024 no se contó con información de Baja California y Zacatecas por el cierre de los institutos de transparencia, acceso a la información pública y protección de datos personales y de la creación de nuevas autoridades garantes, mismas que estaban en proceso de conformación al momento del levantamiento del censo.

Fuente: INEGI. Censo Nacional de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales Estatal (CNTAIPDPE), 2019 a 2025.

Del total de sujetos obligados, en *Chihuahua*, *Oaxaca* y *Jalisco* se registraron 13.1, 8.9 y 7.5 %, respectivamente. De acuerdo con su tipo, 43.9 % correspondió a *municipios o demarcaciones territoriales de Ciudad de México*. Siguieron los sujetos de los *poderes ejecutivos* de las entidades federativas, con 24.5 % y los *sindicatos*, con 7.3 % (ver tabla 3).

⁸ *Sujetos obligados* se refiere a cualquier autoridad, entidad, órgano u organismo de los Poderes Ejecutivo, Legislativo y Judicial; órganos constitucionales autónomos, partidos políticos, fideicomisos y fondos públicos, así como cualquier persona física, moral o sindicato que reciba y ejerza recursos públicos o realice actos de autoridad en el ámbito estatal y municipal.

**CENSO NACIONAL DE TRANSPARENCIA,
ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA Y
PROTECCIÓN DE DATOS PERSONALES
ESTATAL (CNTAIPDPE) 2025**

28 de octubre de 2026

Página 22/41

Tabla 3
Sujetos obligados, según entidad federativa y tipo
2024

(sujetos obligados)

Entidad federativa	Total	Municipios o demarcaciones territoriales de Ciudad de México	Poder Ejecutivo	Sindicatos	Fideicomisos y fondos públicos	Partidos políticos
Chih.	1 017	161	98	11	17	8
Oax.	690	570	93	0	2	10
Jal.	581	331	74	56	39	8
Mex.	429	296	101	8	2	7
Ver.	397	233	70	50	11	8
Pue.	342	221	96	0	4	9
Chis.	313	153	67	39	24	16
Yuc.	274	124	74	19	33	7
Mich.	272	113	80	43	5	11
SLP	254	102	83	24	18	8
Sin.	243	103	78	26	12	6
Gro.	226	93	76	17	5	15
NL	210	51	72	20	30	12
Tamps.	207	93	71	2	25	6
Son.	203	72	69	28	8	10
Mor.	178	53	48	40	11	11
Coah.	177	72	55	7	0	8
Nay.	167	79	53	8	3	10
Col.	164	50	11	20	8	10
CDMX	151	16	74	22	16	7
Camp.	150	55	60	10	3	10
Tlax.	148	60	57	1	3	11
Dgo.	146	54	54	8	6	9
BCS	141	24	56	9	15	11
Hgo.	139	84	1	37	0	8
Tab.	133	18	64	28	0	7
Qro.	125	44	40	20	3	6
Ags.	108	22	57	6	7	7
Q. Roo	105	12	66	0	6	8
Gto.	72	46	1	4	0	6
EUM	7 762	3 405	1 899	563	316	270

Continúa

Nota: No se contó con información para Baja California y Zacatecas por el cierre de los institutos de transparencia, acceso a la información pública y protección de datos personales y de la creación de nuevas autoridades garantes, mismas que estaban en proceso de conformación al momento del levantamiento del censo.

Fuente: INEGI. Censo Nacional de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales Estatal (CNTAIPDPE), 2025.

**CENSO NACIONAL DE TRANSPARENCIA,
ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA Y
PROTECCIÓN DE DATOS PERSONALES
ESTATAL (CNTAIPDPE) 2025**

28 de octubre de 2026

Página 23/41

Tabla 3 (continuación)
Sujetos obligados, según entidad federativa y tipo
2024
(sujetos obligados)

Entidad federativa	Órganos constitucionales autónomos ^{1/}	Poder Legislativo	Instituciones de educación superior públicas autónomas	Autoridades administrativas y jurisdiccionales en materia laboral	Poder Judicial	Otro
Chih.	6	2	2	0	1	711
Oax.	7	2	2	2	1	1
Jal.	5	2	0	0	3	63
Mex.	6	2	1	4	1	1
Ver.	8	1	1	0	2	13
Pue.	5	2	1	1	1	2
Chis.	5	2	2	0	2	3
Yuc.	10	2	1	2	2	0
Mich.	7	2	1	0	1	9
SLP	6	2	1	1	1	8
Sin.	7	1	3	3	1	3
Gro.	6	2	1	9	1	1
NL	6	3	1	3	1	11
Tamps.	6	2	1	0	1	0
Son.	10	1	2	1	1	1
Mor.	9	2	2	0	2	0
Coah.	7	2	18	3	1	4
Nay.	7	2	1	3	1	0
Col.	8	1	0	0	1	55
CDMX	7	2	1	1	2	3
Camp.	6	2	3	0	1	0
Tlax.	7	2	1	1	1	4
Dgo.	7	2	1	1	2	2
BCS	5	2	1	4	1	13
Hgo.	5	1	1	0	1	1
Tab.	6	2	1	0	1	6
Qro.	7	1	1	1	1	1
Ags.	5	2	1	0	1	0
Q. Roo	7	2	0	1	1	2
Gto.	6	1	1	0	1	6
EUM	199	54	53	41	38	924

Concluye

Nota: No se contó con información para Baja California y Zacatecas por el cierre de los institutos de transparencia, acceso a la información pública y protección de datos personales y de la creación de nuevas autoridades garantes, mismas que estaban en proceso de conformación al momento del levantamiento del censo.

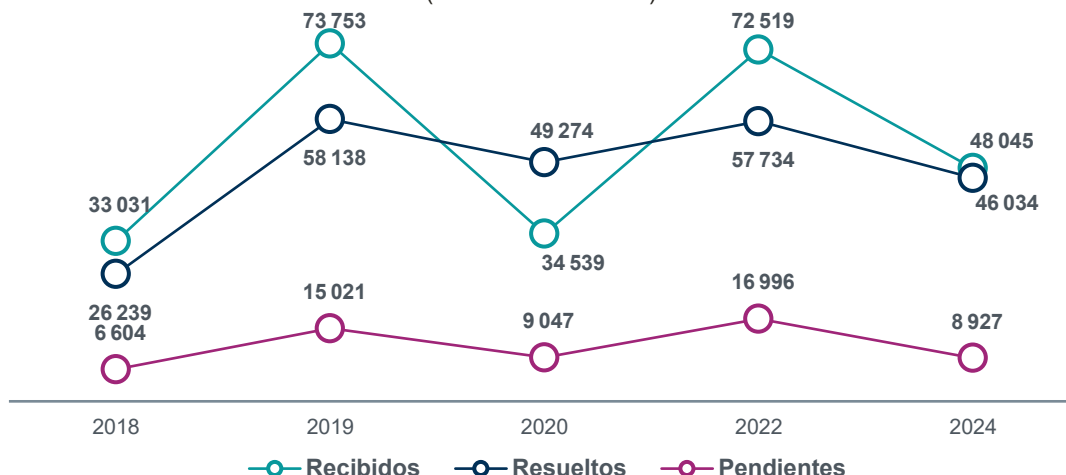
^{1/} Incluye las siguientes categorías: *organismo público de derechos humanos, organismo garante del derecho de acceso a la información y protección de datos personales, organismo público local electoral, tribunal electoral, tribunal de justicia administrativa, fiscalía general y otro órgano constitucional autónomo.*

Fuente: INEGI. Censo Nacional de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales Estatal (CNTAIPDPE), 2025.

Recursos de revisión⁹

Durante 2024, los OG *recibieron* 48 045 recursos de revisión y *resolvieron* 46 034. Al cierre del ejercicio, quedaron 8 927 *pendientes de concluir*.¹⁰ En contraste con 2022, los recursos de revisión recibidos disminuyeron 33.7 %; los resueltos, 20.3 %; y los pendientes, 47.5 % (ver gráfica 18).

Gráfica 18
Recursos de revisión en los organismos garantes, según estatus
2018-2024
(recursos de revisión)



Nota: Se consideraron los recursos que se resolvieron durante el año y pendientes de concluir al cierre del año, independientemente de que se hubieran recibido durante el año o en ejercicios anteriores. Para 2024 no se contó con información de Baja California y Zacatecas por el cierre de los institutos de transparencia, acceso a la información pública y protección de datos personales y de la creación de nuevas autoridades garantes, mismas que estaban en proceso de conformación al momento del levantamiento del censo.

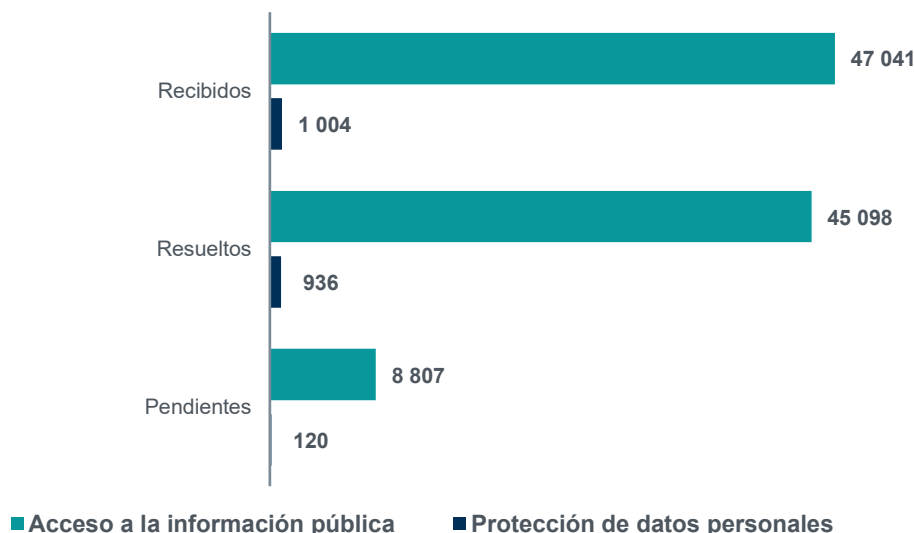
Fuente: INEGI. Censo Nacional de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales Estatal (CNTAIPDPE), 2019 a 2025.

De los recursos de revisión que se recibieron en 2024, 97.9 % correspondió a solicitudes de *acceso a la información pública* y 2.1 %, a solicitudes de *protección de datos personales* (ver gráfica 19).

⁹ *Recurso de revisión* se refiere al medio de impugnación que la persona solicitante interpone ante el organismo garante de la entidad federativa para inconformarse sobre los actos u omisiones del sujeto obligado que conoció de la solicitud de acceso a la información o de la solicitud de protección de datos personales. Se consideran los recursos de revisión interpuestos por las personas solicitantes ante el organismo garante de la entidad federativa, así como los recursos de revisión que presentan las personas solicitantes ante los sujetos obligados y que se hayan remitido al organismo garante de la entidad federativa.

¹⁰ Los recursos de revisión resueltos y pendientes de concluir pudieron recibirse durante el año o en ejercicios anteriores.

Gráfica 19
Recursos de revisión en los organismos garantes, según estatus y materia
2024
(recursos de revisión)



Nota: Se consideraron los recursos que se resolvieron durante el año y pendientes de concluir al cierre del año, independientemente de que se hubieran recibido durante el año o en ejercicios anteriores.
Fuente: INEGI. Censo Nacional de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales Estatal (CNTAIPDPE), 2025.

El estado de *México* concentró 16.3 % de los 48 045 recursos de revisión que se recibieron. Siguió *Ciudad de México*, con 12.0 por ciento. De acuerdo con su estatus de admisión, 79.7 % fue *admitido*; 15.3 %, *desechado* y 3.1 % se encontró en *análisis por parte de la persona comisionada ponente* (ver tabla 4).

**CENSO NACIONAL DE TRANSPARENCIA,
ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA Y
PROTECCIÓN DE DATOS PERSONALES
ESTATAL (CNTAIPDPE) 2025**

28 de octubre de 2026

Página 26/41

Tabla 4
**Recursos de revisión que recibieron los organismos garantes, según entidad federativa y
estatus de admisión**

2024

(recursos de revisión y porcentaje)

Entidad federativa	Total	Estatus de admisión			
		Admitidos %	Desechados %	En análisis por la persona comisionada ponente %	No especificado %
México	7 822	92.9	7.1	0.0	0.0
Ciudad de México	5 765	80.7	19.3	0.0	0.0
Jalisco	5 575	83.2	5.7	11.2	0.0
Guanajuato	2 639	92.0	8.0	0.0	0.0
San Luis Potosí	2 527	51.6	48.4	0.0	0.0
Nuevo León	2 098	38.8	25.8	35.4	0.0
Chihuahua	2 004	91.4	8.6	0.0	0.0
Morelos	1 768	83.3	16.7	0.0	0.0
Veracruz de Ignacio de la Llave	1 745	72.5	27.5	0.0	0.0
Hidalgo	1 362	94.8	5.2	0.0	0.0
Michoacán de Ocampo	1 290	78.4	21.6	0.0	0.0
Puebla	1 282	69.0	31.0	0.0	0.0
Tamaulipas	970	75.3	24.7	0.0	0.0
Sonora	939	1/	1/	0.0	100.0
Oaxaca	850	79.2	20.8	0.0	0.0
Coahuila de Zaragoza	819	95.1	4.9	1/	1/
Yucatán	819	92.7	7.3	0.0	0.0
Tlaxcala	791	100.0	0.0	0.0	0.0
Durango	784	89.7	10.3	0.0	0.0
Tabasco	739	73.3	23.3	3.4	0.0
Sinaloa	733	79.9	19.9	0.1	0.0
Chiapas	669	82.8	17.2	0.0	0.0
Colima	660	100.0	0.0	0.0	0.0
Quintana Roo	642	79.8	20.1	0.2	0.0
Guerrero	629	100.0	0.0	0.0	0.0
Aguascalientes	553	88.2	11.8	0.0	0.0
Querétaro	483	59.2	23.2	17.6	0.0
Nayarit	472	84.1	15.9	0.0	0.0
Campeche	360	42.5	57.5	0.0	0.0
Baja California Sur	256	75.8	24.2	0.0	0.0
Estados Unidos Mexicanos	48 045	79.7	15.3	3.1	2.0

Nota: La suma de los porcentajes puede ser distinta a 100 debido al redondeo de los decimales.

No se contó con información para Baja California y Zacatecas por el cierre de los institutos de transparencia, acceso a la información pública y protección de datos personales y de la creación de nuevas autoridades garantes, mismas que estaban en proceso de conformación al momento del levantamiento del censo.

1/ No se contó con datos o elementos para responder.

Fuente: INEGI. Censo Nacional de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales Estatal (CNTAIPDPE), 2025.

**CENSO NACIONAL DE TRANSPARENCIA,
ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA Y
PROTECCIÓN DE DATOS PERSONALES
ESTATAL (CNTAIPDPE) 2025**

28 de octubre de 2026

Página 27/41

De los 45 098 recursos de revisión en materia de acceso a la información pública que se resolvieron, el estado de *México* y *Ciudad de México* concentraron 24.7 y 12.0 %, respectivamente. Según el tipo de resolución, en 26.6 % de los recursos se dictó *modificar la respuesta* (ver tabla 5).

Tabla 5
Recursos de revisión en materia de acceso a la información pública que resolvieron los organismos garantes, según entidad federativa y tipo de resolución

2024

(recursos de revisión y porcentaje)

Entidad federativa	Total	Tipo de resolución						
		Confirmar la respuesta %	Revocar la respuesta %	Modificar la respuesta %	Desechar el recurso %	Sobreseimiento %	Ordena al sujeto obligado a dar respuesta ^{1/} %	Otra resolución %
Mex.	11 117	14.2	27.3	35.0	0.0	14.2	9.3	0.0
CDMX	5 433	7.1	21.6	25.3	19.1	21.5	5.4	0.0
Jal.	4 566	10.4	0.5	41.5	0.0	47.6	0.0	0.0
Gto.	2 618	8.7	36.3	23.9	7.7	23.3	0.0	0.0
SLP	1 716	12.1	6.8	15.3	24.4	29.8	11.6	0.0
Ver.	1 700	27.2	9.6	16.2	27.4	2.4	17.2	0.0
Chih.	1 487	4.6	2.2	34.3	14.4	27.4	17.0	0.0
Hgo.	1 341	3.0	6.6	10.8	5.1	74.5	0.0	0.0
NL	1 340	6.4	2.1	40.6	39.6	9.8	1.6	0.0
Mich.	1 249	7.8	10.5	18.5	21.5	25.5	14.3	1.9
Son.	1 193	16.8	9.3	23.0	14.0	37.0	0.0	0.0
Pue.	1 090	7.9	40.8	0.0	35.0	16.2	0.0	0.0
Mor.	998	0.3	8.1	0.0	29.2	29.9	0.0	32.6
Oax.	980	14.4	6.2	25.6	18.1	26.1	9.6	0.0
Tamps.	952	21.0	15.8	10.5	25.1	27.6	0.0	0.0
Coah.	819	4.9	37.9	51.4	4.9	1.0	0.0	0.0
Dgo.	721	16.9	0.8	11.9	11.0	44.4	15.0	0.0
Yuc.	698	14.9	32.1	26.4	7.0	19.6	0.0	0.0
Col.	697	9.9	21.1	24.4	0.0	9.6	35.0	0.0
Q. Roo	631	0.6	2.7	16.3	20.3	56.9	3.2	0.0
Gro.	623	6.4	2.9	27.4	22.3	28.1	12.8	0.0
Sin.	621	4.5	24.8	27.1	22.2	17.6	3.9	0.0
Chis.	511	14.5	52.4	24.3	0.0	8.8	0.0	0.0
Tab.	429	6.8	44.5	19.8	0.0	14.2	14.7	0.0
Ags.	424	8.0	11.8	7.5	15.1	31.1	25.9	0.5
Qro.	388	2.8	0.0	0.0	27.3	31.4	38.4	0.0
Nay.	371	1.3	22.6	3.2	19.9	52.8	0.0	0.0
BCS	315	12.7	7.6	24.1	19.0	25.1	11.4	0.0
Camp.	70	8.6	48.6	0.0	0.0	42.9	0.0	0.0
EUM	45 098	10.8	18.0	26.6	11.8	24.9	7.1	0.8

Nota: La suma de los porcentajes puede ser distinta a 100 debido al redondeo de los decimales.

Tlaxcala no contó con datos o elementos para responder.

No se contó con información para Baja California y Zacatecas por el cierre de los institutos de transparencia, acceso a la información pública y protección de datos personales y de la creación de nuevas autoridades garantes, mismas que estaban en proceso de conformación al momento del levantamiento del censo.

^{1/} Ordena al sujeto obligado a dar respuesta a la solicitud de acceso a la información.

Fuente: INEGI. Censo Nacional de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales Estatal (CNTAIPDPE), 2025.

**CENSO NACIONAL DE TRANSPARENCIA,
ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA Y
PROTECCIÓN DE DATOS PERSONALES
ESTATAL (CNTAIPDPE) 2025**

28 de octubre de 2026

Página 28/41

En el caso de los 936 recursos de revisión en materia de protección de datos personales que se resolvieron, *Ciudad de México* y el *estado de México* concentraron 35.5 y 16.5 %, respectivamente. De acuerdo con el tipo de resolución, en 29.2 % de los recursos se dictó *sobreseimiento* (ver tabla 6).

Tabla 6
Recursos de revisión en materia de protección de datos personales que resolvieron los organismos garantes, según entidad federativa y tipo de resolución

2024

(recursos de revisión y porcentaje)

Entidad federativa	Total	Tipo de resolución							
		Confirmar la respuesta %	Revocar la respuesta %	Modificar la respuesta %	Desechar el recurso %	Sobreseimiento %	Ordenar la entrega de los datos personales %	Ordena al sujeto obligado a dar respuesta ^{1/} %	No especificado %
CDMX	332	8.1	34.3	16.9	22.6	15.4	2.7	0.0	0.0
Mex.	154	13.6	13.6	13.6	0.0	55.2	0.0	3.9	0.0
Jal.	73	20.5	4.1	16.4	0.0	58.9	0.0	0.0	0.0
Sin.	66	1.5	24.2	10.6	10.6	51.5	0.0	1.5	0.0
Ver.	45	42.2	11.1	8.9	31.1	6.7	0.0	0.0	0.0
Chih.	28	3.6	0.0	7.1	60.7	25.0	0.0	3.6	0.0
Son.	28	32.1	3.6	17.9	17.9	28.6	0.0	0.0	0.0
Gto.	21	9.5	23.8	9.5	47.6	9.5	0.0	0.0	0.0
Yuc.	20	0.0	30.0	5.0	30.0	35.0	0.0	0.0	0.0
Tamps.	18	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Pue.	17	5.9	5.9	0.0	88.2	0.0	0.0	0.0	0.0
NL	16	0.0	0.0	6.3	68.8	25.0	0.0	0.0	0.0
Hgo.	15	0.0	13.3	6.7	13.3	60.0	6.7	0.0	0.0
Mich.	14	7.1	0.0	0.0	78.6	14.3	0.0	0.0	0.0
Dgo.	12	8.3	25.0	41.7	8.3	16.7	0.0	0.0	0.0
Oax.	11	0.0	9.1	0.0	54.5	36.4	0.0	0.0	0.0
Qro.	10	0.0	0.0	0.0	60.0	20.0	0.0	20.0	0.0
Q. Roo	10	10.0	0.0	10.0	10.0	70.0	0.0	0.0	0.0
Ags.	9	22.2	33.3	22.2	11.1	0.0	11.1	0.0	0.0
Gro.	6	50.0	0.0	16.7	16.7	16.7	0.0	0.0	0.0
Nay.	6	0.0	83.3	0.0	16.7	0.0	0.0	0.0	0.0
Chis.	5	2/	2/	2/	2/	2/	2/	2/	100.0
Mor.	5	0.0	0.0	0.0	80.0	20.0	0.0	0.0	0.0
Camp.	4	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Col.	4	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
SLP	4	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
BCS	3	0.0	0.0	0.0	66.7	33.3	0.0	0.0	0.0
Tab.	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
EUM	936	11.1	19.9	13.4	23.7	29.2	1.2	1.1	0.5

Nota: La suma de los porcentajes puede ser distinta a 100 debido al redondeo de los decimales.

Coahuila y Tlaxcala no contaron con datos o elementos para responder.

No se contó con información para Baja California y Zacatecas por el cierre de los institutos de transparencia, acceso a la información pública y protección de datos personales y de la creación de nuevas autoridades garantes, mismas que estaban en proceso de conformación al momento del levantamiento del censo.

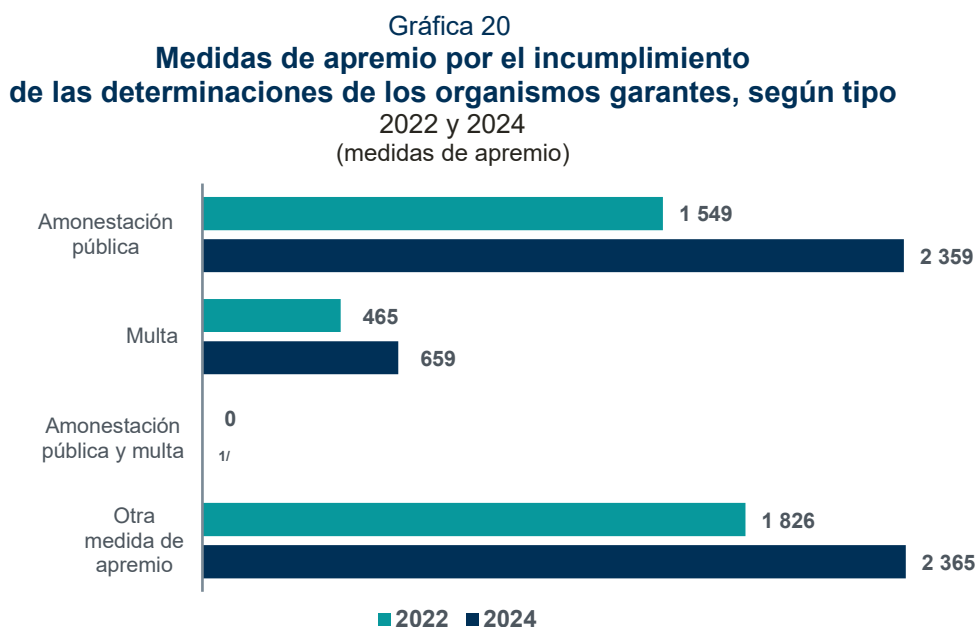
^{1/} Ordena al sujeto obligado a dar respuesta a la solicitud de protección de datos personales.

^{2/} No contó con datos o elementos para responder.

Fuente: INEGI. Censo Nacional de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales Estatal (CNTAIPDPE), 2025.

Medidas de apremio y sanciones¹¹

Durante 2024, los OG impusieron 5 383 medidas de apremio por el incumplimiento de las determinaciones que emitieron: 5 367 (99.7 %) correspondieron a acceso a la información pública y 16 (0.3 %), a protección de datos personales. Al comparar con 2022, las medidas de apremio emitidas aumentaron 40.2 por ciento. Según su tipo, la *amonestación pública* concentró 43.8 % en 2024 (ver gráfica 20).



Nota: Para 2024 no se contó con información de Baja California y Zacatecas por el cierre de los institutos de transparencia, acceso a la información pública y protección de datos personales y de la creación de nuevas autoridades garantes, mismas que estaban en proceso de conformación al momento del levantamiento del censo.

La categoría *otra medida de apremio* puede incluir apercibimientos, amonestaciones privadas u otras.

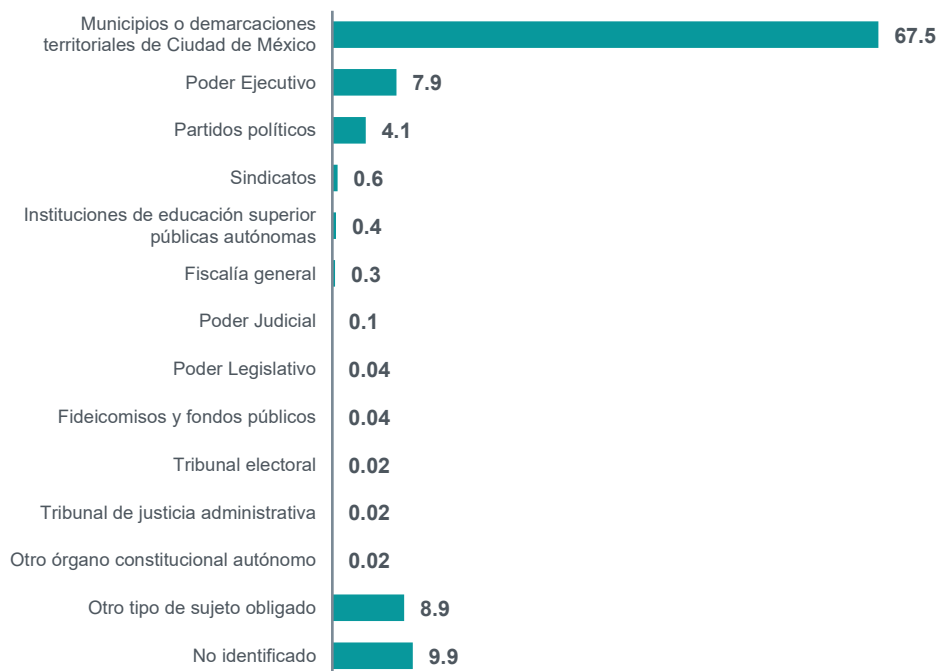
^{1/} No se contó con datos o elementos para responder.

Fuente: INEGI. Censo Nacional de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales Estatal (CNTAIPPDPE), 2023 y 2025.

De acuerdo con el tipo de sujeto obligado, 67.5 % de las medidas de apremio se impuso a personas servidoras públicas de los *municipios o demarcaciones territoriales de Ciudad de México*. Siguieron las impuestas a personas servidoras públicas de los sujetos obligados de los *poderes ejecutivos* estatales, con 7.9 % (ver gráfica 21).

¹¹ *Medidas de apremio* son las imposiciones legales emitidas por el organismo garante de la entidad federativa a la persona servidora pública encargada de cumplir con la resolución, o a los miembros de los sindicatos, partidos políticos o a la persona física o moral responsable de asegurar el cumplimiento de sus determinaciones.

Gráfica 21
**Medidas de apremio por el incumplimiento de las determinaciones de los organismos
garantes, según tipo de sujeto obligado**
2024
(porcentaje)

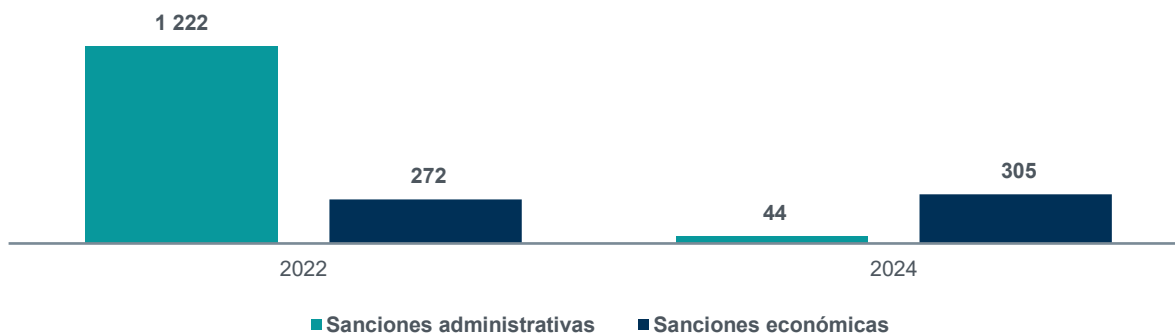


Nota: La suma de los porcentajes puede ser distinta a 100 debido al redondeo de los decimales.

Fuente: INEGI. Censo Nacional de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales Estatal (CNTAIPPDPE), 2025.

En el mismo periodo, los OG impusieron 349 sanciones a los sujetos obligados por el incumplimiento de obligaciones, todas en materia de acceso a la información pública. Del total, 87.4 % correspondió a *sanciones económicas* y 12.6 %, a *sanciones administrativas*. En contraste con 2022, las sanciones disminuyeron 76.6 % (ver gráfica 22).

Gráfica 22
Sanciones que impusieron los organismos garantes, según tipo
2022 y 2024
(sanciones)

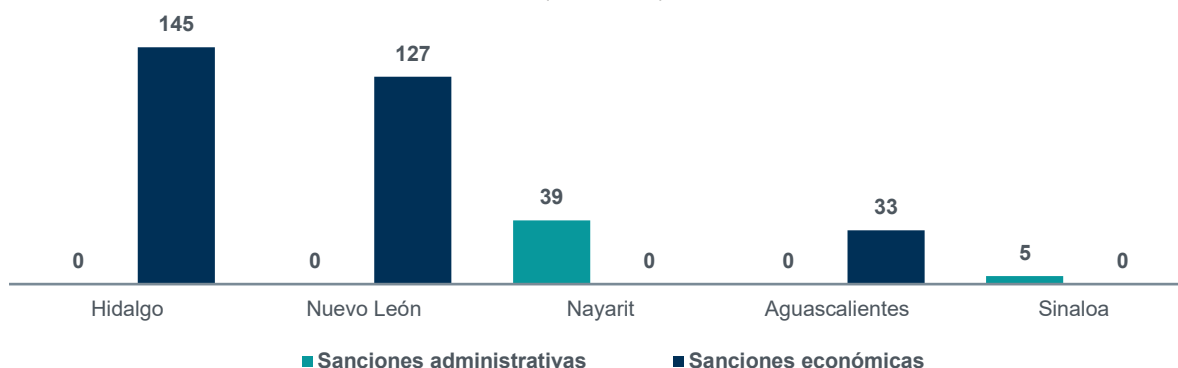


Nota: Para 2024 no se contó con información de Baja California y Zacatecas por el cierre de los institutos de transparencia, acceso a la información pública y protección de datos personales y de la creación de nuevas autoridades garantes, mismas que estaban en proceso de conformación al momento del levantamiento del censo.

Fuente: INEGI. Censo Nacional de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales Estatal (CNTAIPDPE), 2023 y 2025.

Hidalgo concentró 41.5 % del total de sanciones que se impusieron (ver gráfica 23).

Gráfica 23
Sanciones que impusieron los organismos garantes, según entidad federativa y tipo
2024
(sanciones)



Nota: Coahuila, Sonora, Tlaxcala y Veracruz no contaron con datos o elementos para responder. No se contó con información para Baja California y Zacatecas por el cierre de los institutos de transparencia, acceso a la información pública y protección de datos personales y de la creación de nuevas autoridades garantes, mismas que estaban en proceso de conformación al momento del levantamiento del censo. El resto de las entidades federativas reportó no haber impuesto sanciones.

Fuente: INEGI. Censo Nacional de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales Estatal (CNTAIPDPE), 2025.

VII. INFORMACIÓN DE LOS SUJETOS OBLIGADOS

Sujetos obligados que reportaban información al organismo garante¹²

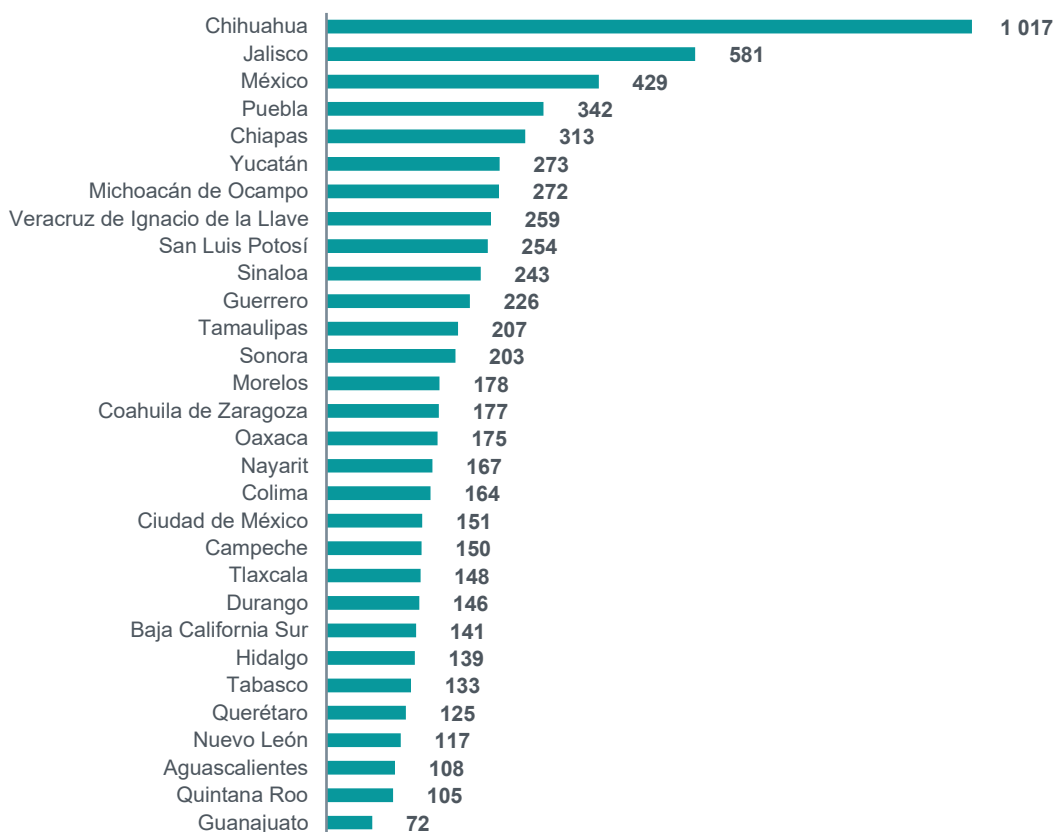
Al cierre de 2024, 7 015 sujetos obligados reportaban información sobre transparencia, acceso a la información pública y protección de datos personales. *Chihuahua* y *Jalisco* concentraron 14.5 y 8.3 %, respectivamente (ver gráfica 24).

Gráfica 24

Sujetos obligados que reportaban información sobre transparencia, acceso a la información pública y protección de datos personales, según entidad federativa

2024

(sujetos obligados)



Nota: No se contó con información para Baja California y Zacatecas por el cierre de los institutos de transparencia, acceso a la información pública y protección de datos personales y de la creación de nuevas autoridades garantes, mismas que estaban en proceso de conformación al momento del levantamiento del censo.

Fuente: INEGI. Censo Nacional de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales Estatal (CNTAIPPDPE), 2025.

¹² La información se refiere a los sujetos obligados que al cierre del año reportaban información sobre transparencia, acceso a la información pública y protección de datos personales al organismo garante de la entidad federativa, así como a este mismo en su carácter de sujeto obligado.

**CENSO NACIONAL DE TRANSPARENCIA,
ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA Y
PROTECCIÓN DE DATOS PERSONALES
ESTATAL (CNTAIPPDPE) 2025**

28 de octubre de 2026

Página 33/41

Del total de sujetos obligados, 2 773 (39.5 %) fueron *municipios o demarcaciones territoriales de Ciudad de México*. Siguieron los sujetos obligados de los *poderes ejecutivos* de las entidades federativas, con 1 810 (25.8 %) y los sindicatos, con 503 (7.2 %). En cuanto a sus características, 10.6 % implementó *medidas de accesibilidad y/o ajustes razonables*; 58.5 % contó con un *portal de obligaciones de transparencia adicional a la Plataforma Nacional*; 95.4 % contó con alguna *unidad de transparencia* y 76.5 % contó con algún *comité de transparencia* (ver tabla 7).

Tabla 7

Sujetos obligados que reportaban información sobre transparencia, acceso a la información pública y protección de datos personales, según tipo y características seleccionadas

2024

(sujetos obligados y porcentaje)

Tipo de sujeto obligado	Total de sujetos obligados	Sujetos obligados que implementaron medidas de accesibilidad y/o ajustes razonables %	Sujetos obligados que contaron con un portal de obligaciones de transparencia adicional a la Plataforma Nacional %	Sujetos obligados que contaban con alguna unidad de transparencia %	Sujetos obligados que contaban con algún comité de transparencia %
Total	7 015	10.6	58.5	95.4	76.5
Municipios o demarcaciones territoriales de Ciudad de México	2 773	11.1	70.5	95.6	73.2
Poder Ejecutivo	1 810	16.3	66.4	95.5	82.5
Sindicatos	503	1.8	49.9	95.0	57.9
Fideicomisos y fondos públicos	297	9.4	54.5	80.1	72.4
Partidos políticos	258	5.4	66.7	94.6	75.2
Instituciones de educación superior públicas autónomas	66	12.1	34.8	98.5	69.7
Poder Legislativo	52	19.2	69.2	96.2	80.8
Autoridades administrativas y jurisdiccionales en materia laboral	41	17.1	73.2	100.0	90.2
Poder Judicial	37	27.0	78.4	97.3	91.9
Organismo garante del derecho de acceso a la información y protección de datos personales	30	70.0	73.3	96.7	100.0
Organismo público local electoral	31	22.6	74.2	96.8	87.1
Organismo público de derechos humanos	30	13.3	73.3	96.7	86.7
Tribunal electoral	29	20.7	75.9	96.6	86.2
Tribunal de justicia administrativa	25	16.0	76.0	96.0	80.0
Fiscalía general	24	16.7	70.8	95.8	87.5
Otro órgano constitucional autónomo	28	10.7	60.7	100.0	85.7
Otro tipo de sujeto obligado	981	0.6	10.1	98.7	82.8

Nota: Los porcentajes corresponden a los sujetos obligados que contaron con la característica seleccionada. El resto de los sujetos pudieron no contar con esta o no se identificó.

Fuente: INEGI. Censo Nacional de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales Estatal (CNTAIPPDPE), 2025.

**CENSO NACIONAL DE TRANSPARENCIA,
ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA Y
PROTECCIÓN DE DATOS PERSONALES
ESTATAL (CNTAIPDPE) 2025**

28 de octubre de 2026

Página 34/41

De acuerdo con la forma en que reportaban la información sobre transparencia, acceso a la información pública y protección de datos personales, 84.2 % de los sujetos obligados lo hacía de *manera directa*¹³ y 14.4 %, de *manera indirecta*¹⁴ (ver tabla 8).

Tabla 8
Sujetos obligados que reportaban información a los organismos garantes, según tipo y forma de reporte

2024

(sujetos obligados)

Tipo de sujeto obligado	Total	De manera directa	De manera indirecta	No especificado
Total	7 015	5 904	1 008	103
Municipios o demarcaciones territoriales de Ciudad de México	2 738	2 706	32	0
Poder Ejecutivo	1 791	1 683	108	0
Sindicatos	474	398	76	0
Fideicomisos y fondos públicos	291	236	55	0
Partidos políticos	248	239	9	0
Instituciones de educación superior públicas autónomas	66	65	1	0
Poder Legislativo	50	48	2	0
Autoridades administrativas y jurisdiccionales en materia laboral	41	40	1	0
Poder Judicial	37	36	1	0
Organismo público local electoral	31	30	1	0
Organismo público de derechos humanos	30	29	1	0
Organismo garante del derecho de acceso a la información y protección de datos personales	30	29	1	0
Tribunal electoral	29	28	1	0
Fiscalía general	24	23	1	0
Tribunal de justicia administrativa	24	24	0	0
Otro órgano constitucional autónomo	27	27	0	0
Otro tipo de sujeto obligado	981	263	718	0
No especificado	103	0	0	103

Fuente: INEGI. Censo Nacional de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales Estatal (CNTAIPDPE), 2025.

¹³ Se refiere a los sujetos obligados a los que se les ha dotado de facultades para difundir y poner a disposición de los particulares, por sí mismos, la información que con motivo de sus atribuciones generen para dar cumplimiento a los requerimientos de información y a las obligaciones de transparencia establecidas bajo los términos que determina la normatividad aplicable en la materia.

¹⁴ Se refiere a los sujetos obligados que necesitan de un intermediario para difundir su información y cumplir con las obligaciones de transparencia. En otras palabras, reportan su información a otro sujeto obligado responsable de coordinar su operación para que este dé cumplimiento de manera directa a los requerimientos de información y a las obligaciones de transparencia establecidas en la normatividad aplicable.

Solicitudes de acceso a la información y de protección de datos personales de los sujetos obligados

Durante 2024, los sujetos obligados que reportaron información recibieron 730 218 solicitudes de acceso a la información y de protección de datos personales. De estas, 96.4 % correspondió a *acceso a la información* y 3.6 %, a *protección de datos personales*. Del total, 45.0 % se recibió por parte de los sujetos obligados de los *poderes ejecutivos* de las entidades federativas. Siguieron las que recibieron los *municipios o demarcaciones territoriales de Ciudad de México*, con 38.3 % (ver tabla 9).

Tabla 9
Solicitudes de acceso a la información y de protección de datos personales que recibieron los sujetos obligados que reportaron información, según tipo de sujeto

2024
(solicitudes)

Tipo de sujeto obligado	Total	Acceso a la información	Protección de datos personales
Total	730 218	704 250	25 968
Poder Ejecutivo	328 755	310 744	18011
Municipios o demarcaciones territoriales de Ciudad de México	279 632	275 270	4 362
Fiscalía general	22 630	22 233	397
Poder Judicial	17 114	16 616	498
Poder Legislativo	13 755	13 664	91
Organismo garante del derecho de acceso a la información y protección de datos personales	13 173	12 488	685
Organismo público local electoral	12 263	12 142	121
Instituciones de educación superior públicas autónomas	9 834	9 480	354
Partidos políticos	8 133	8 018	115
Organismo público de derechos humanos	3 839	3 575	264
Fideicomisos y fondos públicos	3 737	3 562	175
Sindicatos	3 317	3 296	21
Tribunal de justicia administrativa	3 034	2 981	53
Tribunal electoral	1 971	1 960	11
Autoridades administrativas y jurisdiccionales en materia laboral	1 220	1 038	182
Otro órgano constitucional autónomo	3 216	3 206	10
Otro tipo de sujeto obligado	4 595	3 977	618

Fuente: INEGI. Censo Nacional de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales Estatal (CNTAIPDPE), 2025.

**CENSO NACIONAL DE TRANSPARENCIA,
ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA Y
PROTECCIÓN DE DATOS PERSONALES
ESTATAL (CNTAIPDPE) 2025**

28 de octubre de 2026

Página 36/41

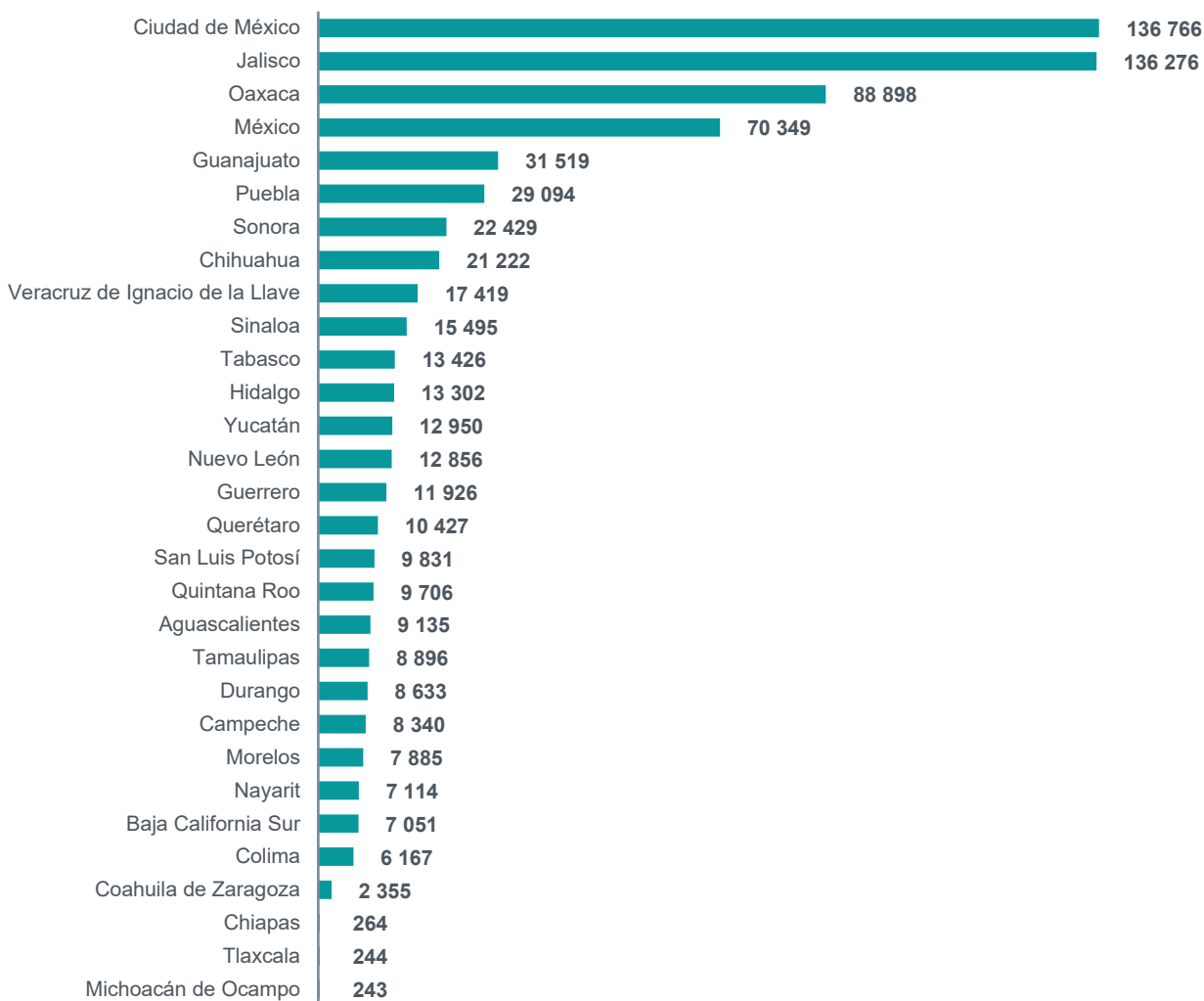
Los sujetos obligados de *Ciudad de México* y *Jalisco* concentraron, en cada entidad federativa, 18.7 % de las solicitudes recibidas (ver gráfica 25).

Gráfica 25

**Solicitudes de acceso a la información y de protección de datos personales que recibieron los
sujetos obligados que reportaron información, según entidad federativa**

2024

(solicitudes)



Nota: No se contó con información para Baja California y Zacatecas por el cierre de los institutos de transparencia, acceso a la información pública y protección de datos personales y de la creación de nuevas autoridades garantes, mismas que estaban en proceso de conformación al momento del levantamiento del censo.

Fuente: INEGI. Censo Nacional de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales Estatal (CNTAIPDPE), 2025.

**CENSO NACIONAL DE TRANSPARENCIA,
ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA Y
PROTECCIÓN DE DATOS PERSONALES
ESTATAL (CNTAIPDPE) 2025**

28 de octubre de 2026

Página 37/41

En cuanto a las solicitudes de acceso a la información y de protección de datos personales respondidas, el total fue de 543 165. De estas, 96.1 % correspondió a *acceso a la información* y 3.9 %, a *protección de datos personales*. En los sujetos obligados de los *poderes ejecutivos* estatales se respondió 44.0 % de las solicitudes. Siguieron las que respondieron los *municipios* o *demarcaciones territoriales de Ciudad de México*, con 40.3 % (ver tabla 10).

Tabla 10

**Solicitudes de acceso a la información y de protección de datos personales respondidas por
los sujetos obligados que reportaron información, según tipo de sujeto**

2024
(solicitudes)

Tipo de sujeto obligado	Total	Acceso a la información	Protección de datos personales
Total	543 165	522 096	21 069
Poder Ejecutivo	239 033	223 719	15 314
Municipios o demarcaciones territoriales de Ciudad de México	218 696	215 327	3 369
Organismo garante del derecho de acceso a la información y protección de datos personales	13 118	12 437	681
Fiscalía general	11 861	11 613	248
Poder Judicial	11 527	11 221	306
Organismo público local electoral	9 291	9 216	75
Poder Legislativo	9 139	9 077	62
Instituciones de educación superior públicas autónomas	7 218	6 913	305
Partidos políticos	5 145	5 108	37
Organismo público de derechos humanos	3 193	2 935	258
Tribunal de justicia administrativa	2 844	2 805	39
Fideicomisos y fondos públicos	2 549	2 396	153
Sindicatos	1 854	1 835	19
Tribunal electoral	1 635	1 625	10
Autoridades administrativas y jurisdiccionales en materia laboral	1 374	1 219	155
Otro órgano constitucional autónomo	2 810	2 792	18
Otro tipo de sujeto obligado	1 878	1 858	20

Nota: Se consideraron las solicitudes respondidas durante el año, independientemente de que se hubieran recibido durante el año o en ejercicios anteriores.

Fuente: INEGI. Censo Nacional de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales Estatal (CNTAIPDPE), 2025.

Los sujetos obligados de *Jalisco* y *Ciudad de México* concentraron 25.1 y 22.1 % de las solicitudes respondidas, respectivamente (ver gráfica 26).

**CENSO NACIONAL DE TRANSPARENCIA,
ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA Y
PROTECCIÓN DE DATOS PERSONALES
ESTATAL (CNTAIPDPE) 2025**

28 de octubre de 2026

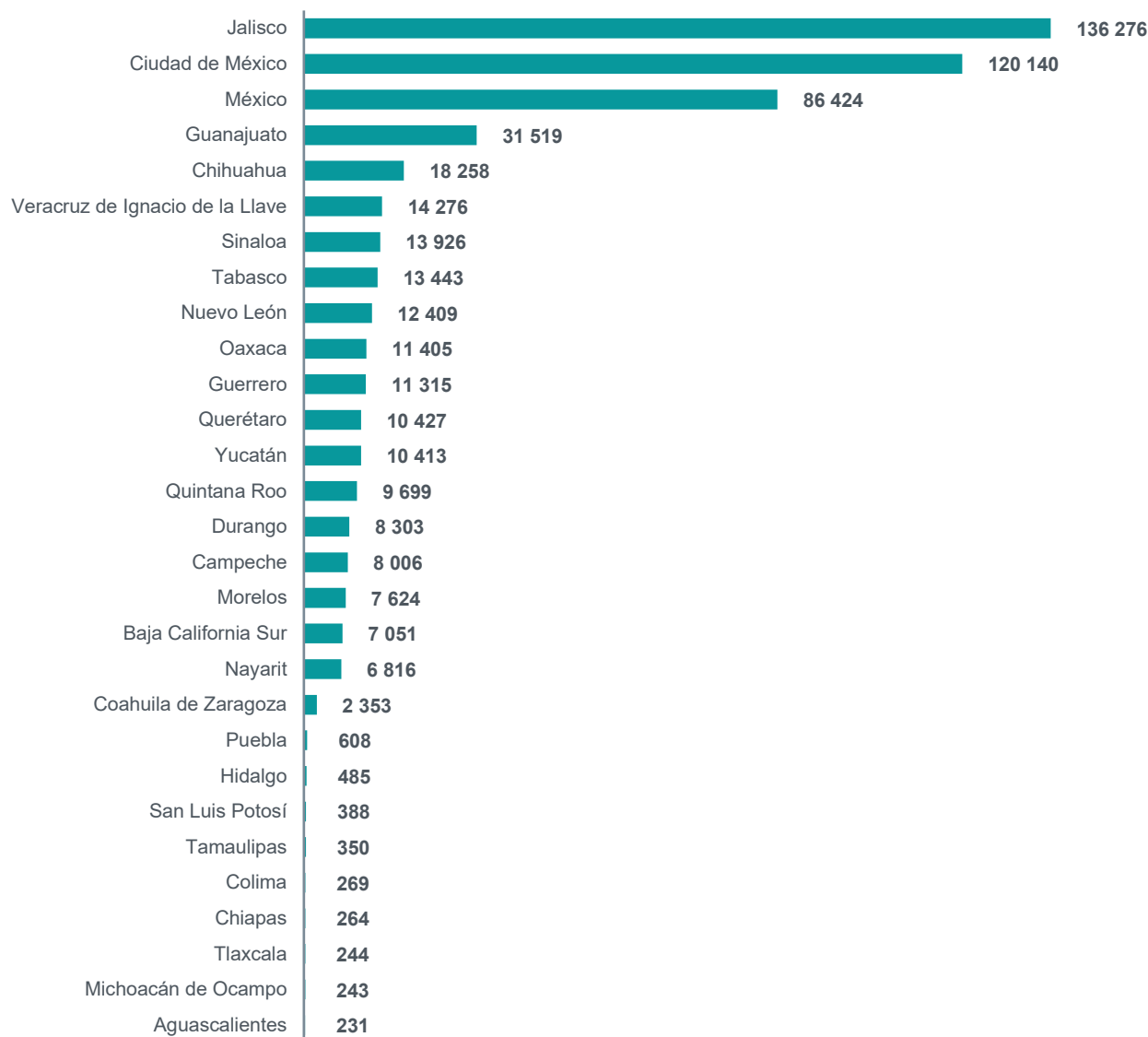
Página 38/41

Gráfica 26

**Solicitudes de acceso a la información y de protección de datos personales que respondieron
los sujetos obligados que reportaron información, según entidad federativa**

2024

(solicitudes)



Nota: Se consideraron las solicitudes respondidas durante el año, independientemente de que se hubieran recibido durante el año o en ejercicios anteriores.

No se contó con información para Baja California y Zacatecas por el cierre de los institutos de transparencia, acceso a la información pública y protección de datos personales y de la creación de nuevas autoridades garantes, mismas que estaban en proceso de conformación al momento del levantamiento del censo. Sonora no contó con datos o elementos para responder.

Fuente: INEGI. Censo Nacional de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales Estatal (CNTAIPDPE), 2025.

Respecto al plazo en que se otorgó la respuesta, 88.3 % se respondió *dentro del plazo*; 6.6 %, *con prórroga*; y 4.7 %, *fuera del plazo legal* (ver gráfica 27).

Gráfica 27

Solicitudes de acceso a la información y de protección de datos personales respondidas por los sujetos obligados que reportaron información, según plazo en que se otorgó la respuesta

2024

(solicitudes)



Nota: No se graficó la categoría *no especificado*, con 2 167 registros.

Fuente: INEGI. Censo Nacional de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales Estatal (CNTAIPDPE), 2025.

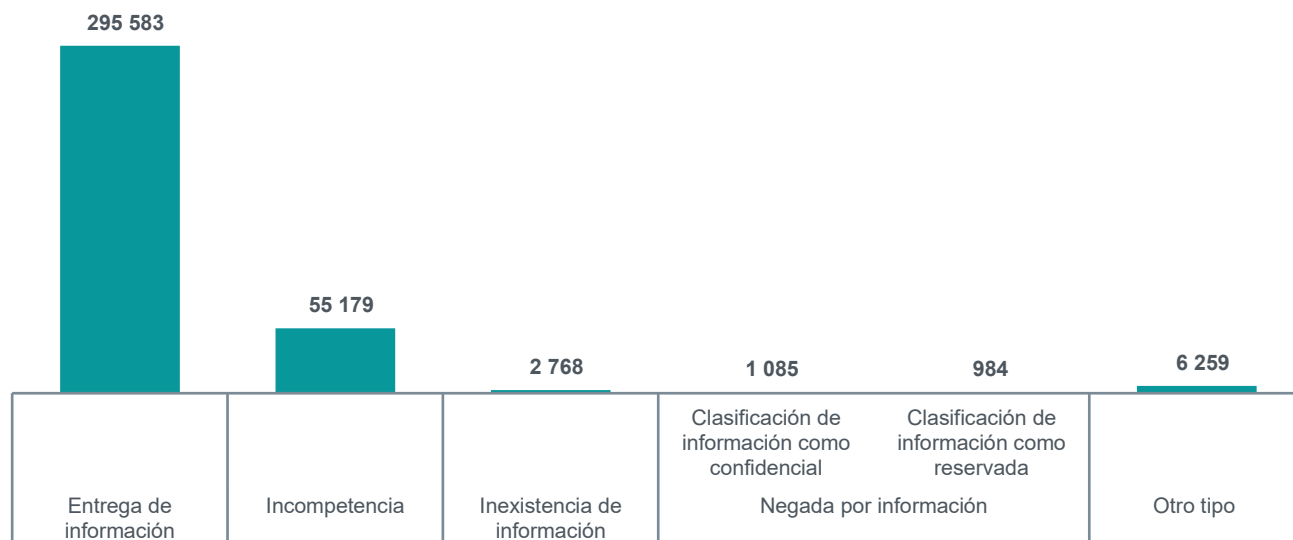
De acuerdo con el tipo de respuesta que se otorgó, de las 522 096 solicitudes en materia de acceso a la información respondidas, en 56.6 % se *entregó la información* (ver gráfica 28).

Gráfica 28

Solicitudes de acceso a la información que respondieron los sujetos obligados que reportaron información a los organismos garantes, según tipo de respuesta que se otorgó

2024

(solicitudes)



Nota: A una solicitud respondida se le pudo haber otorgado más de un tipo de respuesta.

No se graficó la categoría *no identificado*, con 150 282 registros.

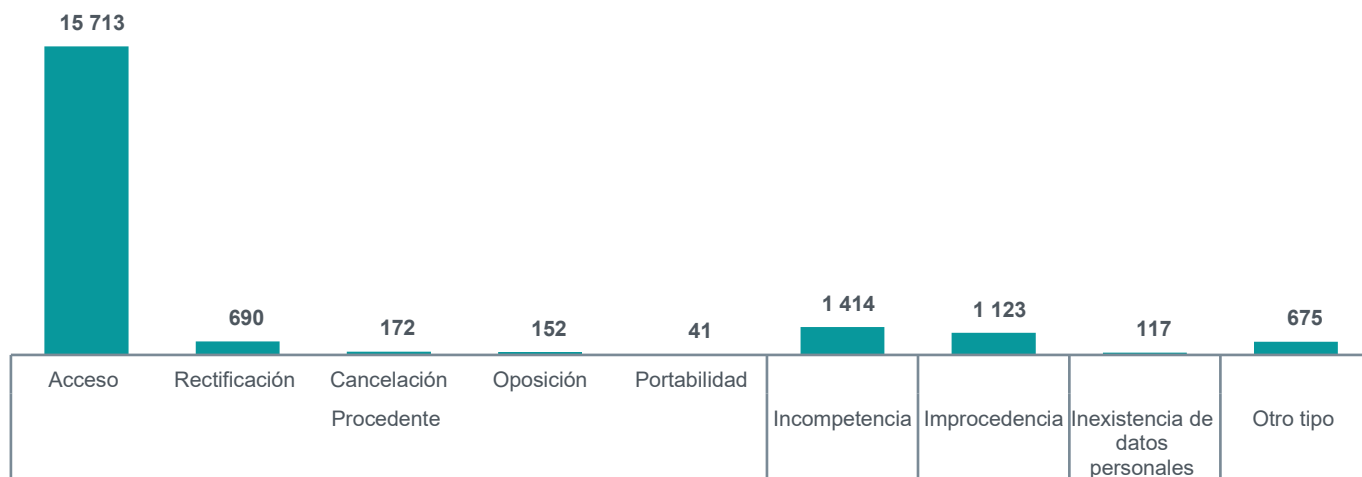
Tabasco solo proporcionó información de las solicitudes respondidas por el propio organismo garante porque no contó con datos o elementos para responder sobre las solicitudes del resto de los sujetos obligados.

Fuente: INEGI. Censo Nacional de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales Estatal (CNTAIPDPE), 2025.

En el caso de las 21 069 solicitudes de protección de datos personales respondidas, en 74.6 % se determinó *procedente el acceso a los datos personales* (ver gráfica 29).

Gráfica 29

Solicitudes de protección de datos personales que respondieron los sujetos obligados que reportaron información a los organismos garantes, según tipo de respuesta que se otorgó
2024
(solicitudes)



Nota: A una solicitud respondida se le pudo haber otorgado más de un tipo de respuesta.

No se graficó la categoría *no identificado*, con 341 registros.

Tabasco solo proporcionó información de las solicitudes respondidas por el propio organismo garante porque no contó con datos o elementos para responder sobre las solicitudes del resto de los sujetos obligados.

Fuente: INEGI. Censo Nacional de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales Estatal (CNTAIPDPE), 2025.

Los resultados del CNTAIPDPE 2025 se pueden consultar en la siguiente liga:

<https://www.inegi.org.mx/programas/cntaipdpde/2025/>

La información estadística y geográfica que genera el INEGI es un bien público y nos permite a todas y a todos tomar mejores decisiones. ¡Conócela, úsala y compártela!