CONTENIDO

	Contenido	1
I.	Objetivo	2
II.	Ficha metodológica	2
III.	Principales resultados	3
IV.	Victimización	3
V.	Incidencia delictiva-tipos de delito	7
	Incidencia delictiva: extorsión	12
	Incidencia delictiva: características del delito	12
VI.	Costo del delito	15
VII.	Cifra oculta	17
	Resultado de la denuncia	19
	Razones de la no denuncia	21
VIII.	Percepción sobre seguridad pública	22
IX.	Desempeño institucional	27
X.	Impacto del delito en suspensión de acciones y comercio informal	29

I. OBJETIVO

Generar estimaciones estadísticas sobre la prevalencia delictiva y los niveles de incidencia delictiva en las unidades económicas del sector privado, así como la correspondiente cifra oculta. La Encuesta Nacional de Victimización de Empresas (ENVE) aborda las características del delito, su impacto económico y social, así como el contexto de la victimización y el impacto económico que genera sobre las empresas. Algunos de los delitos que se contabilizan son el robo total y parcial de vehículos, el robo hormiga, el robo o asalto de mercancías, dinero, insumos o bienes, el robo de mercancía en tránsito, la extorsión, actos de corrupción, fraude, delitos informáticos, secuestros, entre otros.

II. FICHA METODOLÓGICA

Antecedentes	La Encuesta Nacional de Victimización de Empresas (ENVE) inició su captación en 2012.
Cobertura temática	Prevalencia delictiva en las unidades económicas; incidencia delictiva por tipo de delito; costos por victimización delictiva; cifra oculta; percepción de seguridad pública; desempeño de autoridades encargadas de la seguridad pública; impacto del delito en suspensión de acciones y comercio informal.
Cobertura geográfica	Nacional y entidad federativa
Cobertura temporal	Enero a diciembre de 2025 para victimización y marzo a mayo de 2026 para percepción sobre la seguridad pública y desempeño de las autoridades.
Periodicidad	Bienal
Periodo de la captación	Del 17 de marzo al 15 de mayo de 2026
Esquema de muestreo	Probabilístico y estratificado, con selección independiente en cada estrato por dominio de estudio.
Tamaño de muestra	36 442 unidades económicas
Unidad de observación y muestreo	Unidades económicas del sector privado (se excluyen las actividades relacionadas con la agricultura —productor individual— y las del sector público). Se consideran únicamente las unidades que realizan su actividad económica en un lugar con instalaciones fijas o en vivienda con acceso.
Unidad de análisis	Las unidades económicas seleccionadas.

III. PRINCIPALES RESULTADOS

Cuadro 1
Resumen de principales indicadores
2025 y 2026 para percepción de inseguridad

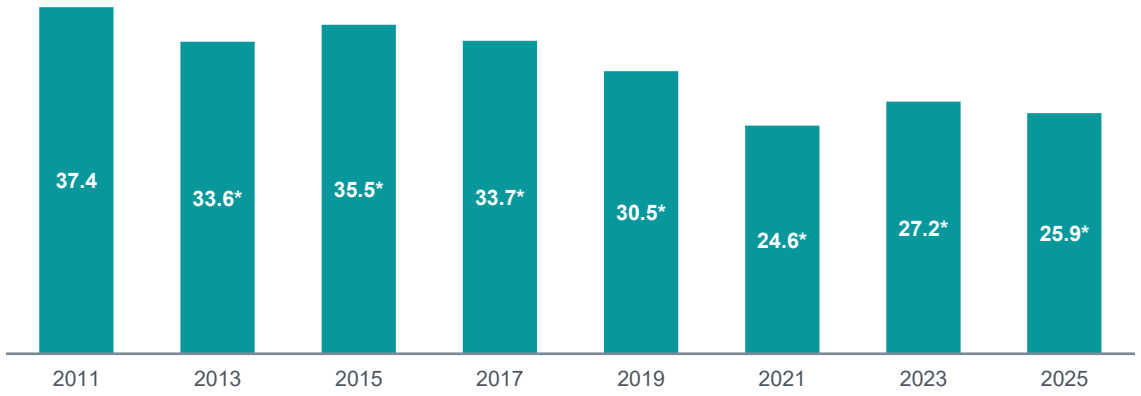
Victimización	Millones	1.4
	Tasa por cada 10 mil unidades económicas	2 593
Delitos (delitos ocurridos)	Millones	3.0
	Tasa por cada 10 mil unidades económicas	5 605
Cifra oculta (delitos no denunciados o denunciados que no derivaron en carpeta de investigación)	Porcentaje	91.8
Percepción de inseguridad (entre marzo y mayo de 2026) (unidades económicas en las que se percibe inseguridad en su entidad federativa)	Porcentaje	71.2
Costo promedio nacional estimado a consecuencia de la inseguridad y el delito[1/]		115.1 mil millones de pesos 0.46 % del PIB 44 560 pesos por unidad económica

1/ Pesos a precios de la segunda quincena de julio de 2018.
Fuente: INEGI. Encuesta Nacional de Victimización de Empresas (ENVE), 2026.

IV. VICTIMIZACIÓN

La prevalencia delictiva es uno de los principales indicadores que se generan a partir de la ENVE. Durante 2025, se estima que 25.9 % de las unidades económicas del país fue víctima de algún delito, cifra estadísticamente menor a la registrada en 2023 (27.2 %). Lo anterior equivale a 1.4 y 1.3 millones de unidades económicas víctima, respectivamente (ver gráfica 1).

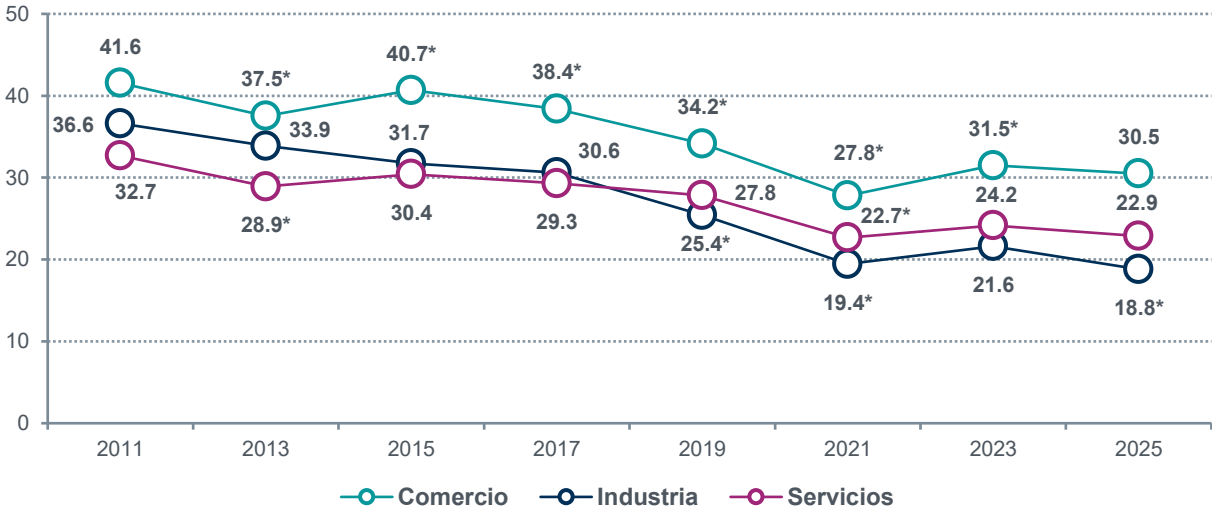
Gráfica 1
Unidades económicas víctimas del delito
2011-2025
(porcentaje)



* Cambio estadísticamente significativo con respecto al ejercicio anterior.
Fuente: INEGI. Encuesta Nacional de Victimización de Empresas (ENVE), 2012 a 2026.

En 2025, la prevalencia delictiva, según gran sector económico, mostró que 30.5 % de las unidades económicas del sector *Comercio* fue víctima de algún delito. En el sector *Industria*, el porcentaje fue de 18.8, mientras que en *Servicios* fue de 22.9 (ver gráfica 2).

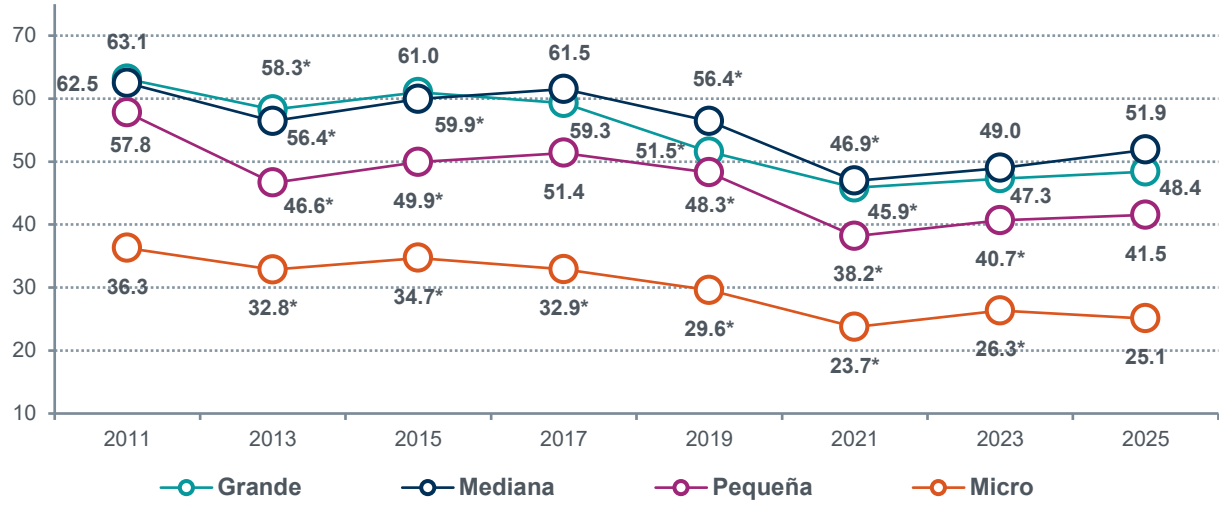
Gráfica 2
Unidades económicas víctimas del delito, según gran sector económico
2011-2025
(porcentaje)



* Cambio estadísticamente significativo con respecto al ejercicio anterior.
Fuente: INEGI. Encuesta Nacional de Victimización de Empresas (ENVE), 2012 a 2026.

En cuanto a la prevalencia delictiva según tamaño, se estima que 48.4 % de las unidades económicas *grandes* fue víctima de algún delito. El porcentaje de las medianas fue de 51.9. En el caso de las *pequeñas*, 41.5 % fue víctima de alguno mientras que, en las *micro*, el porcentaje fue 25.1 (ver gráfica 3).

Gráfica 3
Unidades económicas víctimas del delito, según tamaño de la unidad económica
2011-2025
(porcentaje)



* Cambio estadísticamente significativo con respecto al ejercicio anterior.
Fuente: INEGI. Encuesta Nacional de Victimización de Empresas (ENVE), 2012 a 2026.

Al comparar con 2023, en 2025 la tasa de prevalencia (unidades económicas víctimas) disminuyó en siete entidades federativas, aumentó en ocho y no tuvo cambios en 17. En 2025, las tasas por cada 10 mil unidades económicas más altas se registraron en *Baja California*, con 3 965; *Querétaro*, con 3 875; y *Chihuahua*, con 3 579. Las tasas más bajas se presentaron en *Guerrero*, con 2 033; *Jalisco*, con 1 861; y *Yucatán*, con 1 800 (ver cuadro 2).

Cuadro 2
Tasa de prevalencia delictiva por cada 10 mil unidades económicas
2023 y 2025
(unidades económicas y porcentaje)

Entidad federativa	Víctimas 2023	Víctimas 2025	Cambio porcentual		Entidad federativa	Víctimas 2023	Víctimas 2025	Cambio porcentual	
Estados Unidos Mexicanos	**2 722**	**2 593**	*	**-4.7**					
Aguascalientes	3 638	2 863	*	-21.3	Morelos	2 259	2 692	-	19.2
Baja California	3 017	3 965	*	31.4	Nayarit	1 968	2 324	-	18.1
Baja California Sur	2 791	3 352	*	20.1	Nuevo León	2 812	2 453	-	-12.8
Campeche	2 756	3 347	*	21.4	Oaxaca	1 810	2 136	-	18.0
Coahuila de Zaragoza	2 201	2 279	-	3.5	Puebla	3 327	2 663	*	-20.0
Colima	2 720	3 312	*	21.8	Querétaro	3 462	3 875	-	11.9
Chiapas	2 541	2 367	-	-6.8	Quintana Roo	3 330	2 233	*	-32.9
Chihuahua	2 839	3 579	*	26.1	San Luis Potosí	3 283	2 844	-	-13.4
Ciudad de México	3 126	3 057	-	-2.2	Sinaloa	2 505	3 139	*	25.3
Durango	2 641	2 883	-	9.2	Sonora	3 728	2 531	*	-32.1
Guanajuato	3 128	2 351	*	-24.8	Tabasco	2 990	2 483	*	-17.0
Guerrero	1 825	2 033	-	11.4	Tamaulipas	1 756	2 217	*	26.3
Hidalgo	2 527	2 675	-	5.9	Tlaxcala	2 578	3 540	*	37.3
Jalisco	2 595	1 861	*	-28.3	Veracruz de Ignacio de la Llave	1 939	2 217	-	14.3
México	3 005	2 580	-	-14.1	Yucatán	1 889	1 800	-	-4.7
Michoacán de Ocampo	2 761	2 680	-	-2.9	Zacatecas	2 912	2 683	-	-7.9

* De acuerdo con las pruebas de hipótesis correspondientes, en estos casos hubo diferencia estadística significativa con respecto al nivel estimado para el ejercicio anterior. Para más detalle, ver tabulados básicos ENVE 2026.

Fuente: INEGI. Encuesta Nacional de Victimización de Empresas (ENVE), 2024 y 2026.

V. INCIDENCIA DELICTIVA-TIPOS DE DELITO

Durante 2025 se registraron 3 millones de delitos vinculados a 1.4 millones de unidades económicas víctimas. Esto equivalió a un promedio de 2.2 delitos por cada unidad económica víctima.

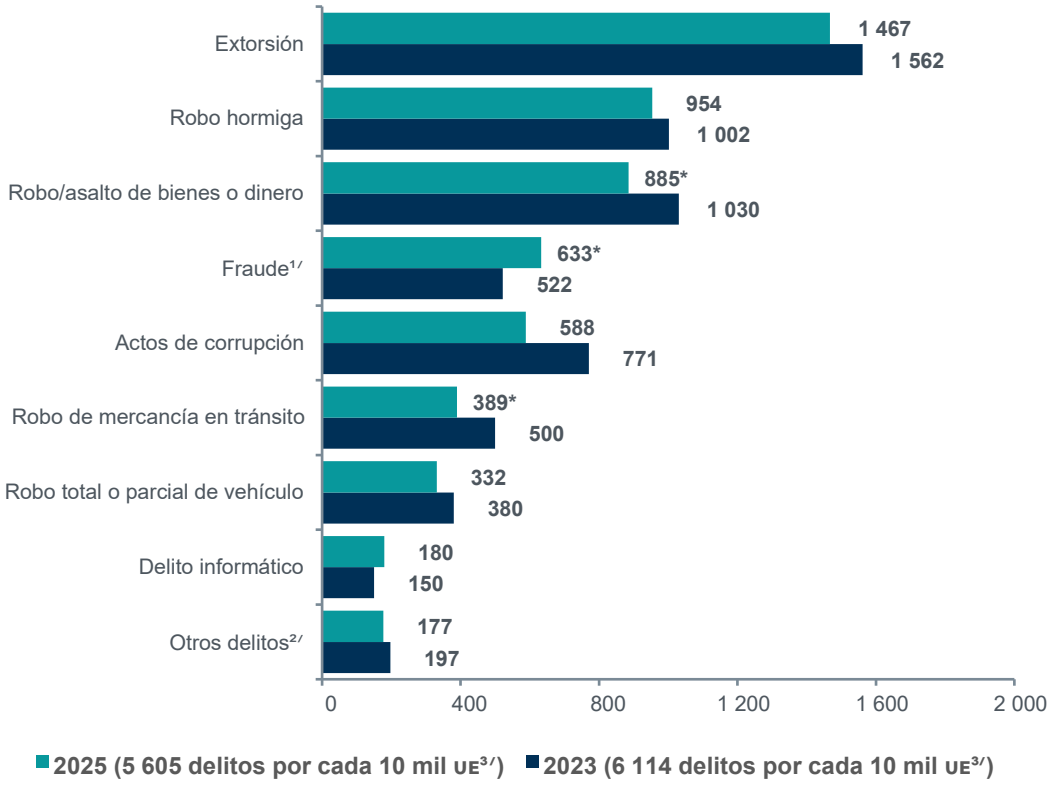
El delito más frecuente fue *extorsión*, con una tasa de 1 467 delitos por cada 10 mil unidades económicas. Siguieron *robo hormiga*, con 954, y *robo o asalto de bienes o dinero*, con 885. Dichos delitos concentraron 59.0 % de los ocurridos contra las unidades económicas (ver cuadro 3 y gráfica 4).

Cuadro 3
Distribución de delitos ocurridos, según tipo
2025
(porcentaje)

Tipo de delito	%
Extorsión	26.2
Robo hormiga	17.0
Robo/asalto de bienes o dinero	15.8
Fraude[1/]	11.3
Actos de corrupción	10.5
Robo de mercancía en tránsito	6.9
Robo total o parcial de vehículo	5.9
Delito informático	3.2
Otros delitos[2/]	3.2

1/ Incluye *fraude por parte del cliente en el que se considera la entrega de algún cheque o dinero falso al establecimiento*, *fraude bancario* y *fraude o incumplimiento de contrato por parte del proveedor*.
2/ Incluye delitos como *daños a instalaciones, maquinaria o equipo*, *robo en forma distinta a los anteriores*, *secuestro de alguna persona propietaria* y *otros delitos distintos a los anteriores*.
Fuente: INEGI. Encuesta Nacional de Victimización de Empresas (ENVE), 2026.

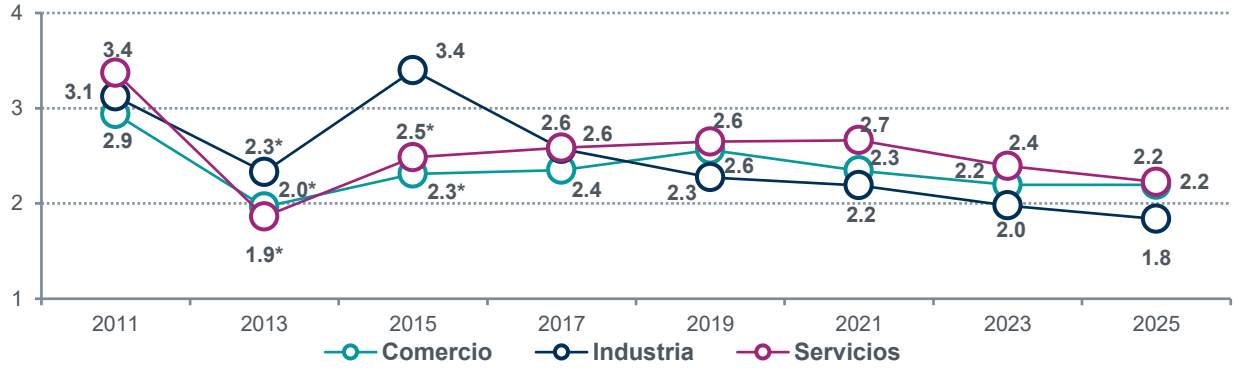
Gráfica 4
Tasa de delitos por cada 10 mil unidades económicas, según tipo
2023 y 2025
(delitos)



1/ Incluye *fraude por parte del cliente en el que se considera la entrega de algún cheque o dinero falso al establecimiento*, *fraude bancario* y *fraude o incumplimiento de contrato por parte del proveedor*.
2/ Incluye delitos como *daños a instalaciones, maquinaria o equipo*, *robo en forma distinta a los anteriores*, *secuestro de alguna persona propietaria* y *otros delitos distintos a los anteriores*.
3/ Unidad económica (UE).
* Cambio estadísticamente significativo con respecto al ejercicio anterior.
Fuente: INEGI. Encuesta Nacional de Victimización de Empresas (ENVE), 2024 y 2026.

Las unidades económicas de los sectores *Comercio* y *Servicios* tuvieron mayor concentración de delitos: 2.2 delitos por unidad económica víctima. El sector *Industria* presentó una concentración de 1.8 delitos por unidad económica victimizada (ver gráfica 5).

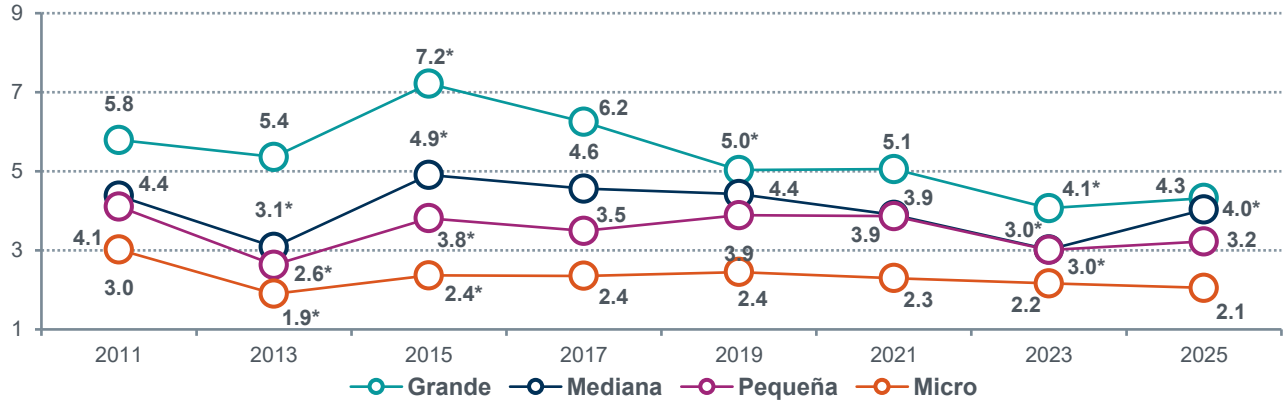
Gráfica 5
Promedio de delitos según unidad económica victimizada y gran sector
2011-2025
(delitos)



* Cambio estadísticamente significativo con respecto al ejercicio anterior.
Fuente: INEGI. Encuesta Nacional de Victimización de Empresas (ENVE), 2012 a 2026.

Según tamaño, las unidades económicas *grandes* tuvieron mayor frecuencia de victimización, con 4.3 delitos por unidad económica victimizada. Por su parte, las unidades *medianas* y *pequeñas* presentaron una concentración de 4.0 y 3.2, respectivamente. Asimismo, las unidades *micro* presentaron una concentración de 2.1 delitos por unidad económica víctima (ver gráfica 6).

Gráfica 6
Promedio de delitos según unidad económica victimizada y tamaño del establecimiento
2011-2025
(delitos)



* Cambio estadísticamente significativo con respecto al ejercicio anterior.
Fuente: INEGI. Encuesta Nacional de Victimización de Empresas (ENVE), 2012 a 2026.

Extorsión fue el delito más frecuente contra las unidades económicas en 17 entidades federativas. Siguieron *robo hormiga* en siete; *robo o asalto de mercancía, dinero, insumos o bienes* en cuatro; y *actos de corrupción* y *fraude* en dos entidades federativas cada uno (ver cuadro 4).

Cuadro 4

Los dos delitos más frecuentes en cada entidad federativa

2025

Entidad federativa	1.° más frecuente	2.° más frecuente	Entidad federativa	1.° más frecuente	2.° más frecuente
Estados Unidos Mexicanos	●	●			
Aguascalientes	●	●	Morelos	●	●
Baja California	●	●	Nayarit	●	●
Baja California Sur	●	●	Nuevo León	●	●
Campeche	●	●	Oaxaca	●	●
Coahuila de Zaragoza	●	●	Puebla	●	●
Colima	●	●	Querétaro	●	●
Chiapas	●	●	Quintana Roo	●	●
Chihuahua	●	●	San Luis Potosí	●	●
Ciudad de México	●	●	Sinaloa	●	●
Durango	●	●	Sonora	●	●
Guanajuato	●	●	Tabasco	●	●
Guerrero	●	●	Tamaulipas	●	●
Hidalgo	●	●	Tlaxcala	●	●
Jalisco	●	●	Veracruz de Ignacio de la Llave	●	●
México	●	●	Yucatán	●	●
Michoacán de Ocampo	●	●	Zacatecas	●	●

● **Extorsión**
● **Robo hormiga**
● **Robo/asalto de bienes o dinero**
● **Fraude**
● **Actos de corrupción**
● **Robo de mercancía en tránsito**
● **Robo total o parcial de vehículo**

Fuente: INEGI. Encuesta Nacional de Victimización de Empresas (ENVE), 2026.

En 2025, el delito más frecuente contra las unidades económicas del sector *Comercio* fue *robo hormiga*. Para las unidades económicas de tamaño *micro* y *pequeñas*, el delito más frecuente fue *extorsión* (ver cuadro 5).

Cuadro 5
Delitos más frecuentes, según gran sector económico y tamaño del establecimiento
2025

		Más frecuente	2.° más frecuente	3.° más frecuente
Estados Unidos Mexicanos		●	●	●
Sector	Comercio	●	●	●
	Industria	●	●	●
	Servicios	●	●	●
Tamaño	Micro	●	●	●
	Pequeña	●	●	●
	Mediana	●	●	●
	Grande	●	●	●

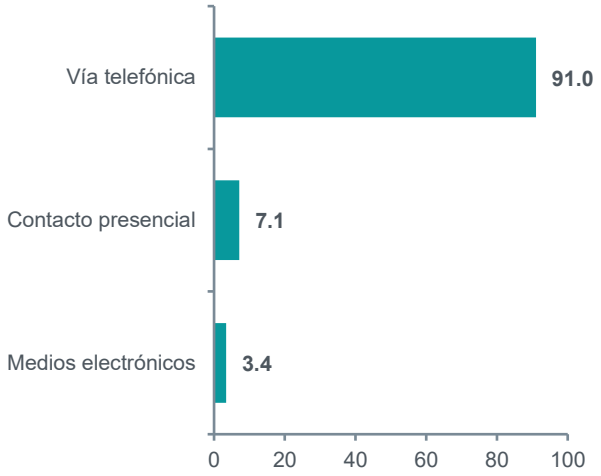
● **Extorsión**
● **Robo hormiga**
● **Robo/asalto de bienes o dinero**
● **Fraude**
● **Actos de corrupción**
● **Robo de mercancía en tránsito**
● **Robo total o parcial de vehículo**

Fuente: INEGI. Encuesta Nacional de Victimización de Empresas (ENVE), 2026.

Incidencia delictiva: extorsión

Durante 2025 se cometieron 787 mil delitos de extorsión. De estos, 91.0 % se efectuó vía telefónica, lo que equivale a 716 mil delitos (ver gráfica 7).

Gráfica 7
Delitos de extorsión, según medio o forma en que se efectuó
2025
(porcentaje)



Fuente: INEGI. Encuesta Nacional de Victimización de Empresas (ENVE), 2026.

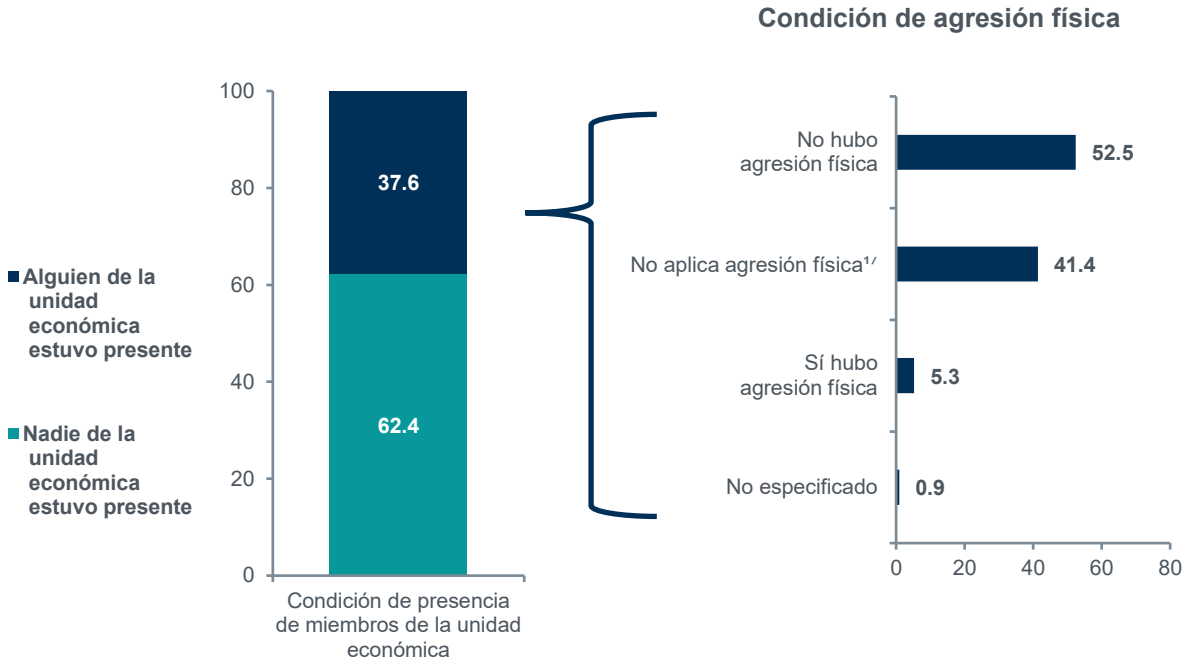
Incidencia delictiva: características del delito

La ENVE 2026 también proporciona información sobre el uso de armas por parte de las y los delincuentes, el gasto en medidas preventivas y los costos a consecuencia del delito.

De los 3 millones de delitos estimados, en 37.6 % de los casos (1.1 millones de delitos) el personal o las personas propietarias de la unidad económica presenciaron el hecho delictivo. Entre los delitos que presenciaron empleadas, empleados o personas propietarias de la unidad económica víctima, 5.3 % registró alguna agresión física.[1] En términos absolutos, estas situaciones representaron 59.7 mil delitos (ver gráfica 8).

[1] *Condición de agresión física* la refiere el miembro de la unidad económica víctima si es que sufrió, por parte de la persona agresora, una acción deliberada para provocarle un daño físico.

Gráfica 8
Delitos con algún miembro de la unidad económica presente, según condición de agresión física y de amenaza de violencia por parte de delincuentes
2025
(porcentaje)

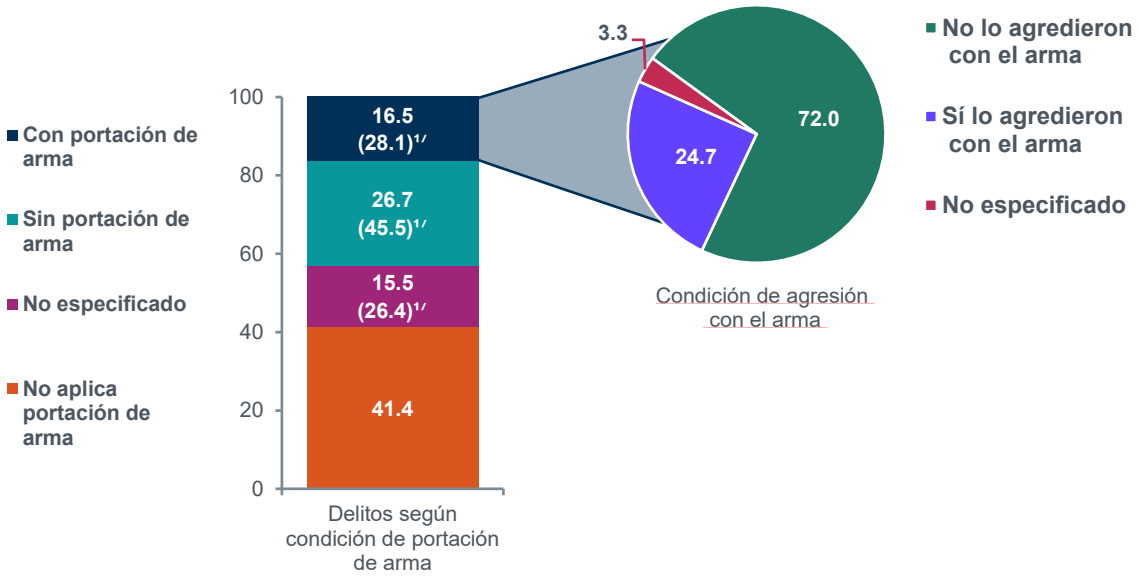


1/ Comprende los delitos estimados en los que no aplica ningún tipo de agresión física o amenazas de violencia (como actos de corrupción, fraude y delito informático). No se incluye *robo hormiga* porque no suele observarse.
* Cambio estadísticamente significativo con respecto al ejercicio anterior.
Fuente: INEGI. Encuesta Nacional de Victimización de Empresas (ENVE), 2026.

De los 1.1 millones de delitos estimados en los que la víctima estuvo presente, en 16.5 % de los casos, las o los delincuentes portaban arma[2] (28.1 % con respecto a los delitos en los que aplica el uso de arma).[3] De los delitos en los que la o el delincuente portaba arma, en 24.7 % de los casos, esta se utilizó (ver gráfica 9 y cuadro 6).

[2] Incluye armas de fuego, armas blancas y objetos contundentes (como palos, varillas, tubos y similares).
[3] En 41.4 % de los delitos no aplica la portación de arma, por la naturaleza de estos (robo hormiga, fraude, delito informático y corrupción).

Gráfica 9
Delitos que se cometieron con portación de arma, según condición de agresión
2025
(porcentaje)



1/ El porcentaje es respecto a los delitos en los que aplica el uso de arma.
Fuente: INEGI. Encuesta Nacional de Victimización de Empresas (ENVE), 2026.

Cuadro 6
Delitos que se cometieron con portación de arma, según condición de agresión
2011-2025
(porcentaje)

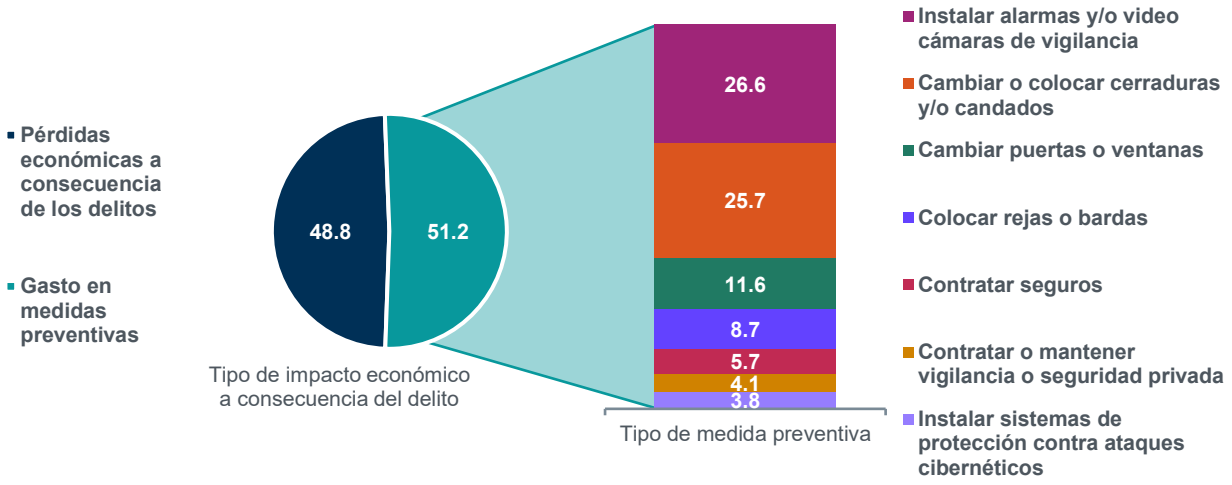
Año	Delitos con portación de arma	Agresión con arma
2025	**28.1**	**24.7**
2023	29.8	20.6
2021	33.6	21.6
2019	31.0*	24.2*
2017	47.7*	15.6
2015	34.7*	20.5
2013	45.3	24.7
2011	45.5	19.8

* Cambio estadísticamente significativo con respecto al ejercicio anterior.
Fuente: INEGI. Encuesta Nacional de Victimización de Empresas (ENVE), 2012 a 2026.

VI. COSTO DEL DELITO

En unidades económicas, el costo total a consecuencia de la inseguridad y el delito representó un monto estimado de 115.1 mil millones de pesos,[4] es decir, 0.46 % del Producto Interno Bruto (PIB). Las medidas preventivas representaron un gasto estimado para las unidades económicas de 58.9 mil millones de pesos: 51.2 % del costo total (ver gráfica 10 y cuadro 7).

Gráfica 10
Costo del delito y tipo de medida preventiva[1/]
2025
(porcentaje)



1/ Se refiere al porcentaje de unidades económicas a nivel nacional en los que se realizó dicha medida. Un establecimiento pudo haber implementado más de una medida.
Fuente: INEGI. Encuesta Nacional de Victimización de Empresas (ENVE), 2026.

Cuadro 7
Costos y gastos en medidas preventivas
2011-2025
(pesos y porcentaje)

Costo total (miles de millones)		2011	2013	2015	2017	2019	2021	2023	2025
Costo a consecuencia de la inseguridad y el delito[1/]	Como porcentaje del PIB	0.75	0.65	0.72	0.69	0.9	0.45	0.51	**0.46**
	Miles de millones de pesos	151.7	134.1	158.4	163	217.4	105.9	124.3	**115.1**
Gasto en medidas preventivas		62.8	59.6	83.6	71.9	127.7	61.6	67.2	**58.9**
Porcentaje de gasto en medidas preventivas		41.4	44.5	52.8	44.1	58.7	58.1	54.0	**51.2**

Nota: En 2025, el costo del delito en la población de 18 años y más, de acuerdo con la Encuesta Nacional de Victimización y Percepción sobre Seguridad Pública (ENVIPE) 2026, fue de 267.3 mil millones de pesos, es decir, 1.06 % del PIB. En la ENVE 2024, las medidas para protegerse de la delincuencia representaron 54.0 % del costo total a consecuencia de la inseguridad y el delito. El porcentaje equivalió a 67.2 mil millones de pesos.
Los montos económicos se deflactaron con 2018 como año base.
Fuente: INEGI. Encuesta Nacional de Victimización de Empresas (ENVE), 2012 a 2026.

[4] Los montos económicos se deflactaron con 2018 como año base.

Durante 2025, el costo promedio del delito por unidad económica, a consecuencia del gasto en medidas de protección y de las pérdidas a consecuencia del delito, se estimó en 44 560 pesos. La ENVE proporciona este indicador según entidad federativa de ocurrencia del delito (ver cuadro 8).

Cuadro 8
Costo promedio del delito, según entidad federativa
2025
(pesos)

Entidad federativa	Costo promedio del delito por unidad económica	Entidad federativa	Costo promedio del delito por unidad económica
Estados Unidos Mexicanos	**44 560**		
Aguascalientes	53 246	Morelos	35 591
Baja California	82 980[1/]	Nayarit	19 990
Baja California Sur	60 282	Nuevo León	61 082
Campeche	50 745[1/]	Oaxaca	36 339[1/]
Coahuila de Zaragoza	71 206	Puebla	75 765[1/]
Colima	33 444	Querétaro	64 556
Chiapas	29 793	Quintana Roo	76 563[1/]
Chihuahua	69 062	San Luis Potosí	45 018
Ciudad de México	56 032	Sinaloa	28 535
Durango	38 041	Sonora	39 400
Guanajuato	46 028	Tabasco	36 145
Guerrero	22 679	Tamaulipas	48 976
Hidalgo	32 411	Tlaxcala	28 541
Jalisco	37 817	Veracruz de Ignacio de la Llave	33 970
México	25 094	Yucatán	24 836
Michoacán de Ocampo	29 740	Zacatecas	34 238

Nota: Los márgenes de error de las estimaciones según entidad federativa para el año 2025, en promedio, fueron de 41 %, con un máximo de error de hasta 98 % y un mínimo de margen de error de 20 por ciento. Para más detalle, ver tabulados básicos ENVE 2026.
Los montos económicos se deflactaron con 2018 como año base.
1/ No se recomienda su uso para obtener conclusiones cuantitativas a partir de estos datos, ya que sus coeficientes de variación son mayores a 30 % (solo se presentan para análisis cualitativo).
Fuente: INEGI. Encuesta Nacional de Victimización de Empresas (ENVE), 2026.

De manera similar, mediante la ENVE, se estimó que en 2025 las unidades económicas del sector *Industria*, así como las de tamaño *grande*, erogaron las cantidades monetarias más elevadas a consecuencia del gasto en medidas de protección y de pérdidas a consecuencia del delito (ver cuadro 9).

Cuadro 9
Costo promedio del delito según gran sector económico y tamaño del establecimiento
2023 y 2025
(pesos)

Gran sector	2023	2025
Estados Unidos Mexicanos	**54 451**	**44 560***
Comercio	43 965	40 763
Industria	98 654	90 298
Servicios	55 525	37 635*
Tamaño	**2023**	**2025**
Estados Unidos Mexicanos	**54 451**	**44 560***
Micro	32 380	25 505
Pequeña	157 273	151 900
Mediana	517 203	468 441
Grande	1 367 366	1 369 484

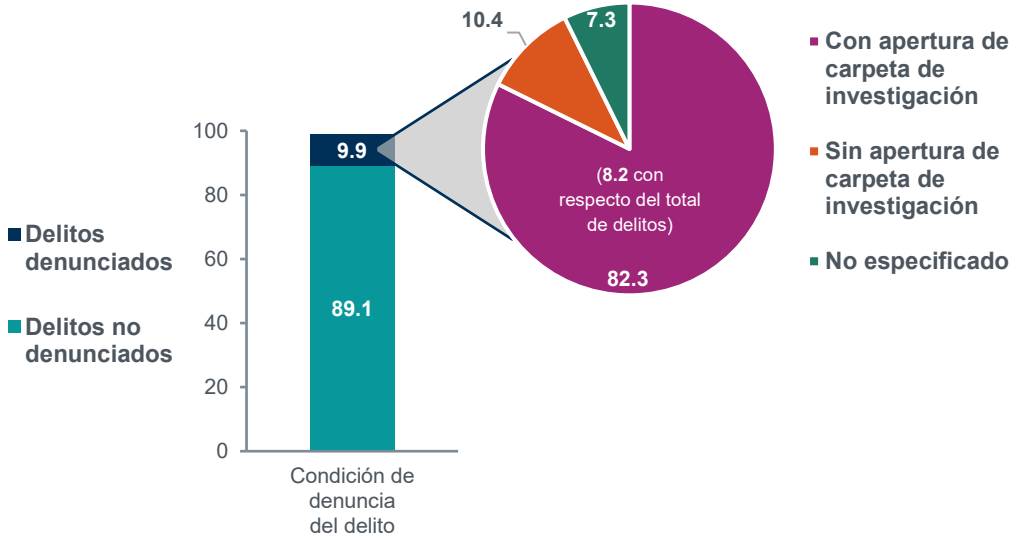
Nota: Los montos económicos se deflactaron con 2018 como año base.
* Cambio estadísticamente significativo con respecto al ejercicio anterior.
Fuente: INEGI. Encuesta Nacional de Victimización de Empresas (ENVE), 2024 y 2026.

VII. CIFRA OCULTA

En 2025 se denunció 9.9 % de los delitos ocurridos contra unidades económicas. De este porcentaje, 82.3 % ameritó apertura de carpeta de investigación[5] en la fiscalía estatal. Del total de delitos, se abrió una carpeta de investigación en 8.2 % de los casos. Lo anterior representó 91.8 % de delitos sin denuncia o sin carpeta de investigación, es decir, 2.8 millones de delitos de los 3 millones ocurridos (ver gráfica 11 y cuadro 10).

[5] La unidad económica pudo haber confundido una carpeta de investigación con un acta de hechos.

Gráfica 11
Delitos que se denunciaron, según condición de apertura de carpeta de investigación
2025
(porcentaje)



Fuente: INEGI. Encuesta Nacional de Victimización de Empresas (ENVE), 2026.

Cuadro 10
Delitos que se denunciaron, según condición de apertura de carpeta de investigación
2011-2025
(porcentaje)

Distribución porcentual		2011	2013	2015	2017	2019	2021	2023	2025
Delitos denunciados		14.0	15.3	11.8*	15.7*	10.1*	11.4	12.2	**9.9***
Con apertura de carpeta de investigación	**Con respecto de los delitos denunciados**	84.6	78.3*	81.7	85.6	79.0*	74.4	79.4	**82.3**
	Con respecto del total de delitos	**11.9**	**11.9**	**9.7***	**13.4***	**8.0***	**8.5**	**9.7**	**8.2**

* Cambio estadísticamente significativo con respecto al ejercicio anterior.
Fuente: INEGI. Encuesta Nacional de Victimización de Empresas (ENVE), 2012 a 2026.

A nivel nacional, se estimó una cifra oculta de 91.8 % de los delitos ocurridos. En otras palabras, en los anteriores no hubo denuncia o no se abrió carpeta de investigación durante 2025. Al comparar con 2023, las pruebas de hipótesis no reflejaron un cambio estadísticamente significativo. Este comportamiento fue similar según gran sector y tamaño de las unidades económicas, salvo para las *grandes* (ver cuadros 11 y 12).

Cuadro 11
Cifra oculta, según gran sector económico
2011-2025
(porcentaje)

Gran sector	Cifra oculta							
	2011	2013	2015	2017	2019	2021	2023	2025
Estados Unidos Mexicanos	**88.1**	**88.1**	**90.3***	**86.6***	**92.0***	**91.5**	**90.3**	**91.8**
Comercio	84.5	86.9	89.9*	83.7*	91.0*	90.1	89.9	91.5
Industria	88.8	89.6	89.6	89.0	92.4	89.5	91.4	89.6
Servicios	92.6	89.3*	91.4	89.8	93.3*	93.7	90.6	92.8

* Cambio estadísticamente significativo con respecto al ejercicio anterior.
Fuente: INEGI. Encuesta Nacional de Victimización de Empresas (ENVE), 2012 a 2026.

Cuadro 12
Cifra oculta, según tamaño del establecimiento
2011-2025
(porcentaje)

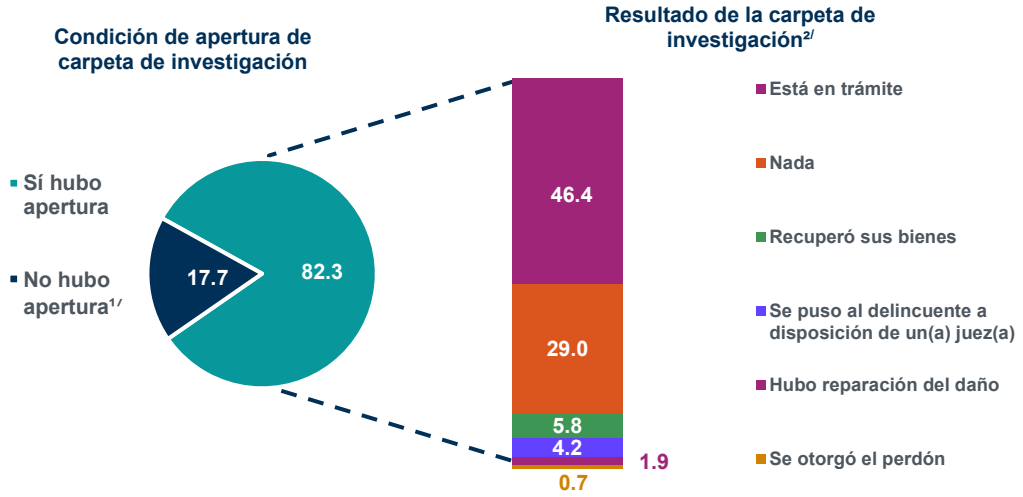
Tamaño	Cifra oculta							
	2011	2013	2015	2017	2019	2021	2023	2025
Estados Unidos Mexicanos	**88.1**	**88.1**	**90.3***	**86.6***	**92.0***	**91.5**	**90.3**	**91.8**
Micro	89.6	89.6	91.9*	87.9*	93.0*	92.8	91.4	93.0
Pequeña	79.3	80.8	84.9*	79.0*	87.7*	89.2	86.8*	87.5
Mediana	68.5	68.4	73.7*	74.9	77.3	76.4	78.3	80.6
Grande	58.7	58.7	58.2	56.9	68.3*	65.8	62.4	70.7*

* Cambio estadísticamente significativo con respecto al ejercicio anterior.
Fuente: INEGI. Encuesta Nacional de Victimización de Empresas (ENVE), 2012 a 2026.

Resultado de la denuncia

De los delitos denunciados en los que se abrió una carpeta de investigación (82.3 %), al indagar sobre el resultado de la denuncia, en 46.4 % de los casos seguía en *trámite* y en 29.0 % *no sucedió nada*. Esto representó 75.4 %, lo que equivale a 185 mil delitos de los 245 mil denunciados con carpeta de investigación (ver gráfica 12 y cuadro 13).

Gráfica 12
Delitos que se denunciaron, según condición de apertura de carpeta de investigación y resultado de la carpeta
2025
(porcentaje)



1/ Incluye aquellos casos en que no se especificó la condición de apertura de la carpeta de investigación.
2/ No se incluyen las opciones *otra* y *resultado no especificado*.
Fuente: INEGI. Encuesta Nacional de Victimización de Empresas (ENVE), 2026.

Cuadro 13
Delitos que se denunciaron en los que se abrió carpeta de investigación y no sucedió nada con la carpeta
2011-2025
(porcentaje)

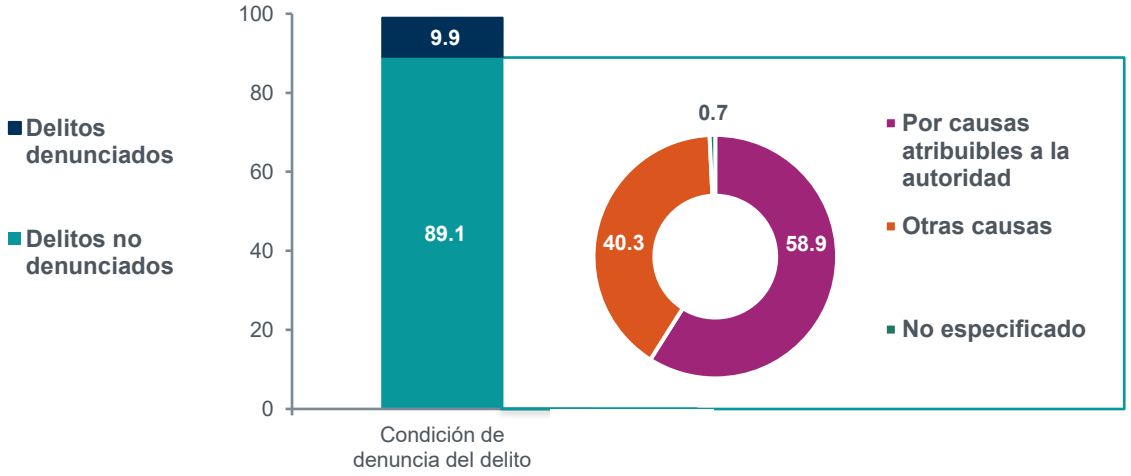
Resultado de la carpeta	
Año	**No sucedió nada**
2025	**29.0***
2023	37.3
2021	38.0*
2019	45.9
2017	40.8
2015	41.7
2013	45.9*
2011	27.9

* Cambio estadísticamente significativo con respecto al ejercicio anterior.
Fuente: INEGI. Encuesta Nacional de Victimización de Empresas (ENVE), 2012 a 2026.

Razones de la no denuncia

Entre las razones para que las unidades económicas no denunciaron el delito ante las autoridades destacaron *causas atribuibles a la autoridad* (58.9 %),[6] *pérdida de tiempo* (35.3 %) y, dentro de otras causas (40.3 %),[7] que se haya considerado un *delito de poca importancia* (16.2 %). (Ver gráfica 13 y cuadro 14).

Gráfica 13
Delitos ocurridos, según condición de denuncia y causas de la no denuncia
2025
(porcentaje)



Fuente: INEGI. Encuesta Nacional de Victimización de Empresas (ENVE), 2026.

Cuadro 14
Delitos no denunciados, según causas de la no denuncia
2011-2025
(porcentaje)

Razones de la no denuncia	2011	2013	2015	2017	2019	2021	2023	2025
Causas atribuibles a la autoridad	54.3	60.8*	58.5	63.1	60.3	59.6	58.9	**58.9**
Otras causas	44.2	38.1*	38.8	36.2	39.0	39.8	40.6	**40.3**

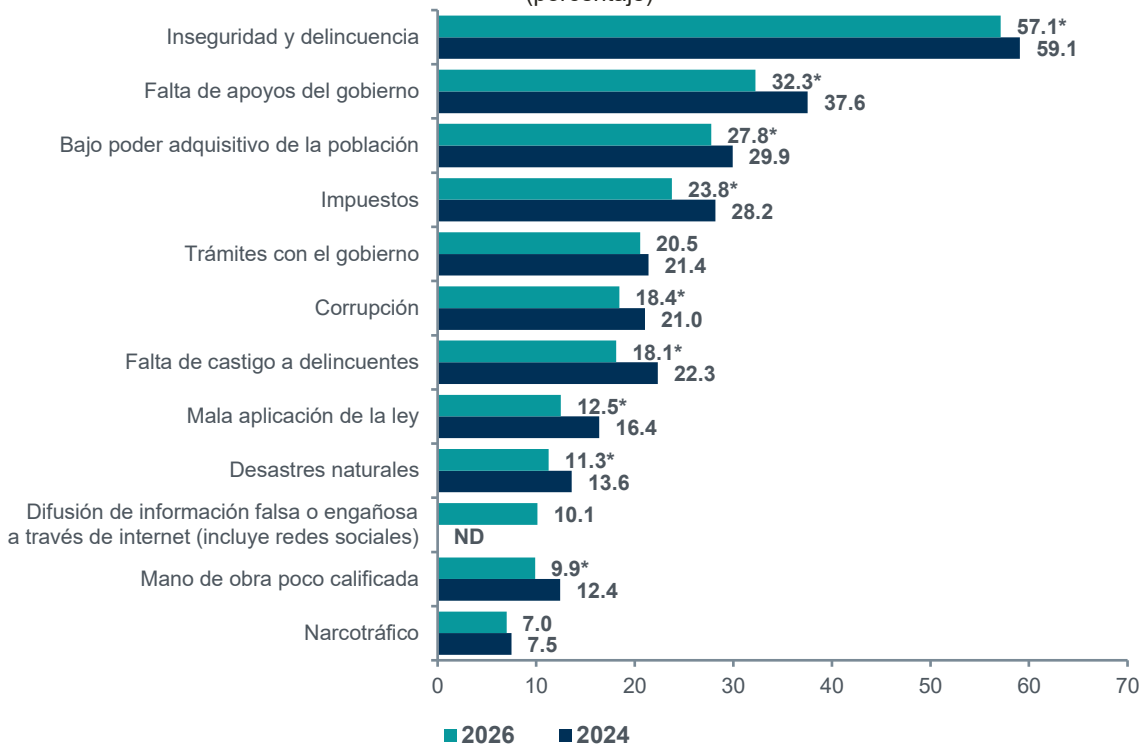
* Cambio estadísticamente significativo con respecto al ejercicio anterior.
Fuente: INEGI. Encuesta Nacional de Victimización de Empresas (ENVE), 2012 a 2026.

[6] Las *causas atribuibles a la autoridad* son *miedo a que la o lo extorsionaran*, *pérdida de tiempo*, *trámites largos y difíciles*, *desconfianza en la autoridad* o *malas experiencias anteriores con la autoridad*.
[7] *Otras causas* son *miedo a la o al agresor*, *delito de poca importancia* o *no tenía pruebas*.

VIII. PERCEPCIÓN SOBRE SEGURIDAD PÚBLICA

A nivel nacional, alrededor de 57.1 % de las unidades económicas (3 millones) consideró que la *inseguridad y delincuencia* era el problema que más les afectaba. En 2024 este porcentaje fue de 59.1. Además, 32.3 % de las unidades económicas indicó que la *falta de apoyos del gobierno* fue el segundo gran problema que enfrentaron (ver gráfica 14).

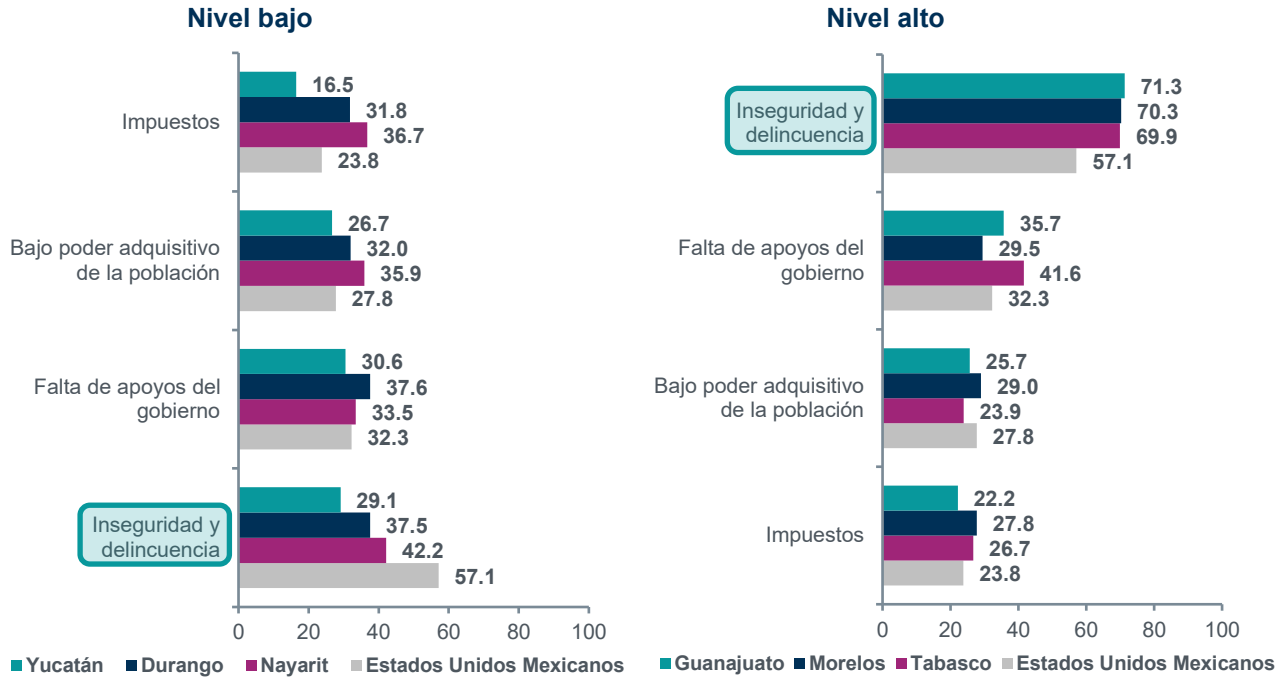
Gráfica 14
Percepción sobre los principales temas que afectan a las unidades económicas
2024 y 2026
(porcentaje)



Nota: La unidad económica pudo seleccionar más de una respuesta. La información de 2024 corresponde al periodo de mayo a junio; la de 2026, de marzo a mayo.
ND No disponible.
* Cambio estadísticamente significativo con respecto al ejercicio anterior.
Fuente: INEGI. Encuesta Nacional de Victimización de Empresas (ENVE), 2024 y 2026.

Entre marzo y mayo de 2026, dentro de una lista de 13 posibles problemáticas, *Guanajuato*, *Morelos* y *Tabasco* fueron las entidades federativas en las que se estimaron los porcentajes más altos de inseguridad y delincuencia, con 71.3, 70.3 y 69.9, respectivamente. Por su parte, los porcentajes más bajos se estimaron en *Yucatán*, *Durango* y *Nayarit*, con 29.1, 37.5 y 42.2, respectivamente (ver gráfica 15).

Gráfica 15
Principales problemas
2026
(porcentaje)



Fuente: INEGI. Encuesta Nacional de Victimización de Empresas (ENVE), 2026.

Para 2026, se estima que 71.2 % de las unidades económicas a nivel nacional (3.8 millones) percibe como *insegura* la entidad federativa en la que opera. Las tres en donde operan las unidades económicas con mayor percepción de inseguridad fueron *Morelos*, el estado de *México* y *Puebla* con 87.2, 85.6 y 85.3 %, respectivamente. Por otro lado, las de menor percepción fueron *Coahuila*, *Baja California Sur* y *Querétaro*, con 26.4, 31.6 y 35.0 %, respectivamente (ver cuadro 15 y gráfica 16).

Cuadro 15

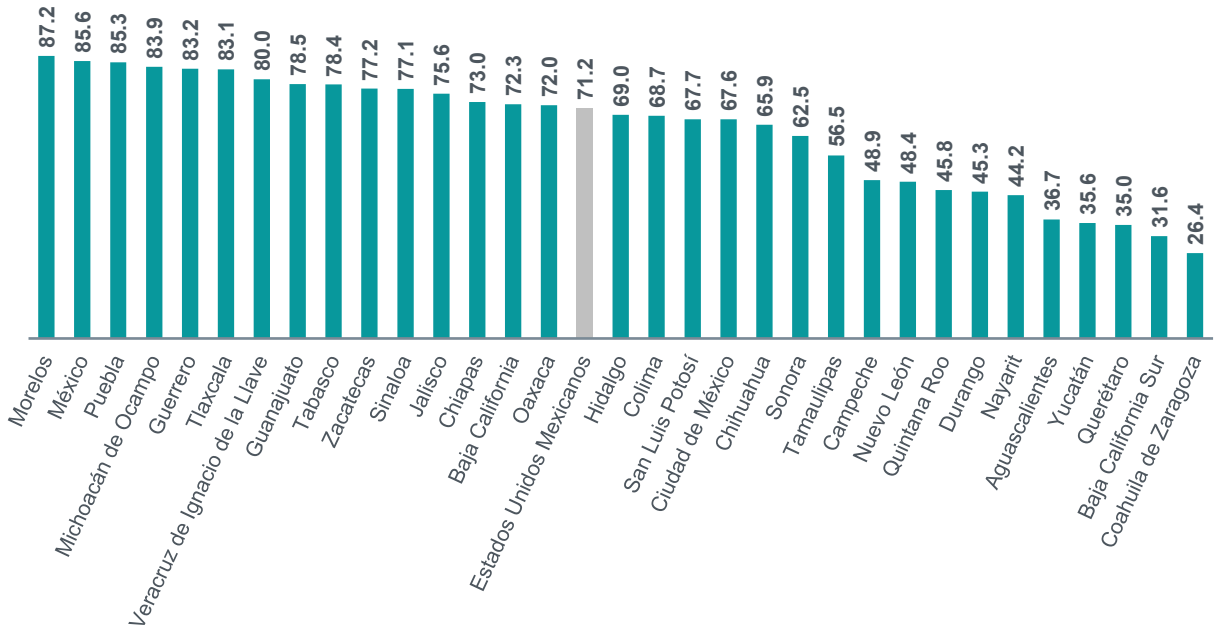
Percepción de inseguridad, según entidad federativa

2024 y 2026
(porcentaje)

Entidad federativa	Percepción de inseguridad				Entidad federativa	Percepción de inseguridad			
	2024	2026		Cambio porcentual		2024	2026		Cambio porcentual
Estados Unidos Mexicanos	**69.4**	**71.2**	*	**2.6**					
Aguascalientes	40.1	36.7	-	-8.2	Morelos	89.2	87.2	-	-2.2
Baja California	70.3	72.3	-	2.8	Nayarit	40.7	44.2	-	8.7
Baja California Sur	29.5	31.6	-	7.2	Nuevo León	65.5	48.4	*	-26.2
Campeche	57.0	48.9	*	-14.3	Oaxaca	58.0	72.0	*	24.2
Coahuila de Zaragoza	27.2	26.4	-	-3.2	Puebla	74.5	85.3	*	14.5
Colima	78.0	68.7	*	-11.8	Querétaro	44.3	35.0	*	-20.9
Chiapas	90.8	73.0	*	-19.6	Quintana Roo	76.1	45.8	*	-39.8
Chihuahua	67.7	65.9	-	-2.7	San Luis Potosí	73.9	67.7	*	-8.5
Ciudad de México	65.9	67.6	-	2.6	Sinaloa	46.0	77.1	*	67.5
Durango	34.8	45.3	*	30.3	Sonora	68.4	62.5	*	-8.7
Guanajuato	85.6	78.5	*	-8.3	Tabasco	84.3	78.4	*	-7.0
Guerrero	83.8	83.2	-	-0.7	Tamaulipas	68.9	56.5	*	-18.0
Hidalgo	55.1	69.0	*	25.3	Tlaxcala	64.1	83.1	*	29.5
Jalisco	69.2	75.6	*	9.3	Veracruz de Ignacio de la Llave	73.2	80.0	*	9.3
México	83.3	85.6	-	2.8	Yucatán	24.5	35.6	*	45.6
Michoacán de Ocampo	73.9	83.9	*	13.5	Zacatecas	87.8	77.2	*	-12.2

Nota: Los márgenes de error de las estimaciones según entidad federativa para el año de referencia 2026, en promedio, fueron de 7 %, con un máximo de error de hasta 13 % para dos casos y un mínimo de margen de error de 3 % para un caso. Para más detalle, ver tabulados básicos ENVE 2026.
La población de 18 años y más que manifestó que vivir en su entidad federativa era inseguro representó 74.0 % (INEGI. Encuesta Nacional de Victimización y Percepción sobre Seguridad Pública (ENVIPE), 2026).
* De acuerdo con las pruebas de hipótesis correspondientes, en estos casos hubo diferencia estadística significativa con respecto al nivel estimado para el ejercicio anterior. Para más detalle, ver tabulados básicos ENVE 2026.
Fuente: INEGI. Encuesta Nacional de Victimización de Empresas (ENVE), 2024 y 2026.

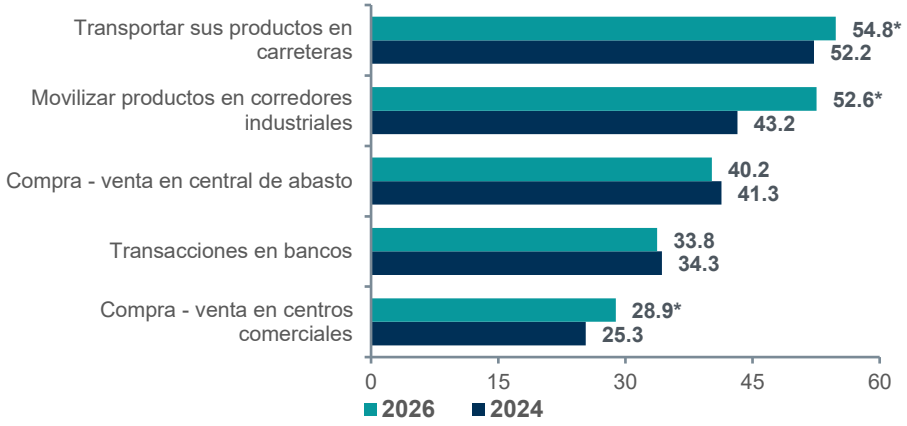
Gráfica 16
Percepción de inseguridad, según entidad federativa
2026
(porcentaje)



Nota: Corresponde al periodo de marzo a mayo de 2026.
Fuente: INEGI. Encuesta Nacional de Victimización de Empresas (ENVE), 2026.

A nivel nacional, *transportar productos por carretera o autopistas* fue la actividad en la que más unidades económicas manifestaron sentirse inseguras, con 54.8 % (ver gráfica 17).

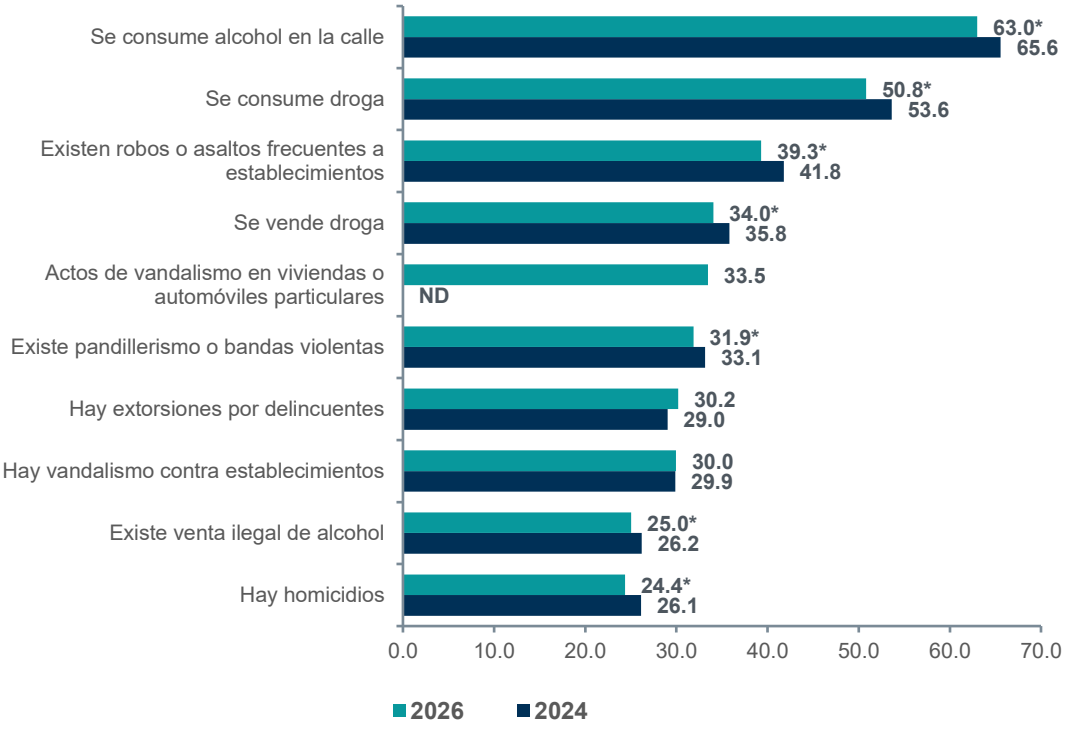
Gráfica 17
Unidades económicas que manifestaron sentirse inseguras en algunas actividades propias del negocio
2024 y 2026
(porcentaje)



Nota: La unidad económica pudo seleccionar más de una respuesta. La información de 2024 corresponde al periodo de mayo a junio; la de 2026, al de marzo a mayo.
* Cambio estadísticamente significativo con respecto al ejercicio anterior.
Fuente: INEGI. Encuesta Nacional de Victimización de Empresas (ENVE), 2024 y 2026.

A nivel nacional, 63.0 % de las unidades económicas identificó, como primera conducta delictiva o antisocial en los alrededores de su establecimiento, el *consumo de alcohol en la calle* (ver gráfica 18).

Gráfica 18
Conocimiento de la ocurrencia de conductas delictivas o antisociales
2024 y 2026
(porcentaje)

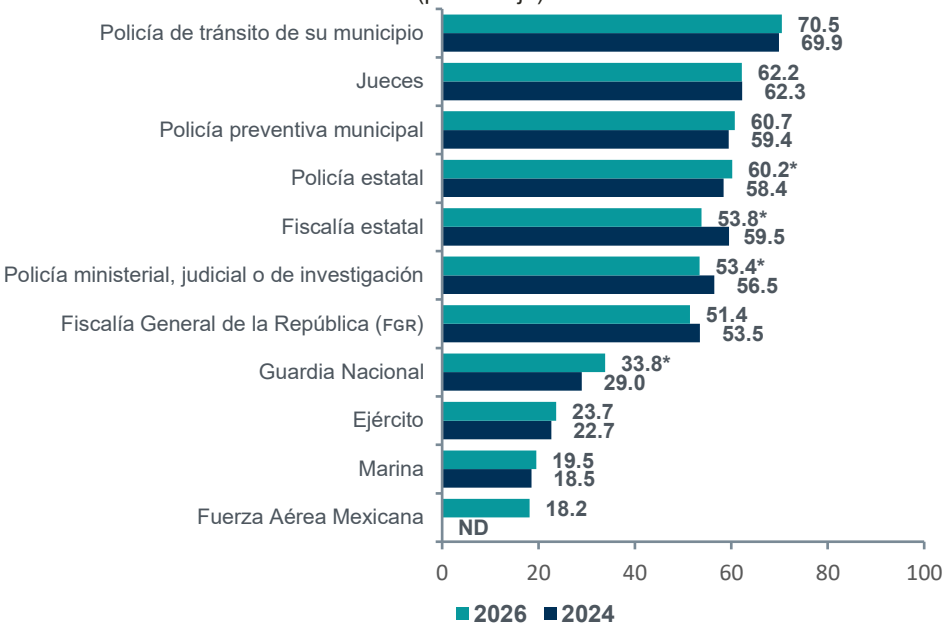


Nota: La información de 2024 corresponde al periodo de mayo a junio; la de 2026, al de marzo a mayo.
ND No disponible.
* Cambio estadísticamente significativo con respecto al ejercicio anterior.
Fuente: INEGI. Encuesta Nacional de Victimización de Empresas (ENVE), 2024 y 2026.

IX. DESEMPEÑO INSTITUCIONAL

En cuanto a la percepción de corrupción en autoridades a cargo de la seguridad pública, seguridad nacional, procuración e impartición de justicia, 70.5 % de las unidades económicas consideró que la *policía de tránsito de su municipio* era corrupta. Siguieron las y los *jueces*, con 62.2 % (ver gráfica 19).

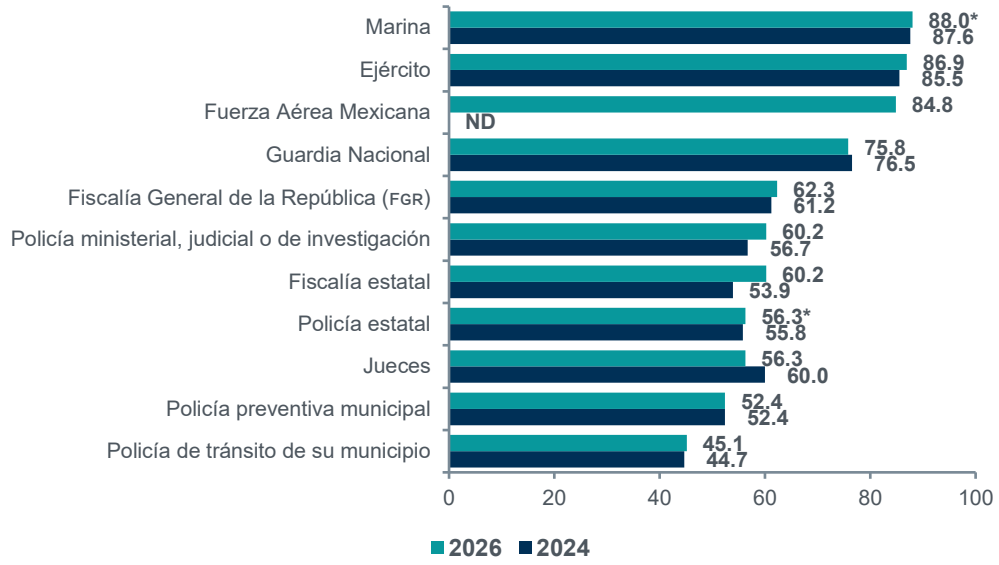
Gráfica 19
Percepción de corrupción en autoridades
2024 y 2026
(porcentaje)



Nota: La información de 2024 corresponde al periodo de mayo a junio; la de 2026, al de marzo a mayo.
ND No disponible.
* Cambio estadísticamente significativo con respecto al ejercicio anterior.
Fuente: INEGI. Encuesta Nacional de Victimización de Empresas (ENVE), 2024 y 2026.

Respecto a la efectividad de estas autoridades, 88.0 % de las unidades económicas manifestó que la *Marina* desempeñó un trabajo *muy efectivo* o *algo efectivo*. Siguieron el *Ejército* y la *Fuerza Aérea Mexicana*, con 86.9 y 84.8 %, respectivamente (ver gráfica 20).

Gráfica 20
Nivel de percepción sobre la efectividad en las autoridades
2024 y 2026
(porcentaje)



Nota: La información de 2024 corresponde al periodo de mayo a junio; la de 2026, al de marzo a mayo.
ND No disponible.
* Cambio estadísticamente significativo con respecto al ejercicio anterior.
Fuente: INEGI. Encuesta Nacional de Victimización de Empresas (ENVE), 2024 y 2026.

En lo referente al conocimiento sobre acciones que se realizan para mejorar la seguridad pública en su municipio o demarcación territorial, 55.3 % de las unidades económicas identificó que *mayor patrullaje y vigilancia policiaca* mejora la seguridad. Por su parte, 51.9 % respondió que fueron las *mejoras en el alumbrado de los alrededores de la unidad* (ver cuadro 16).

Cuadro 16
Conocimiento de acciones realizadas en el municipio o demarcación territorial
2023 y 2025
(porcentaje)

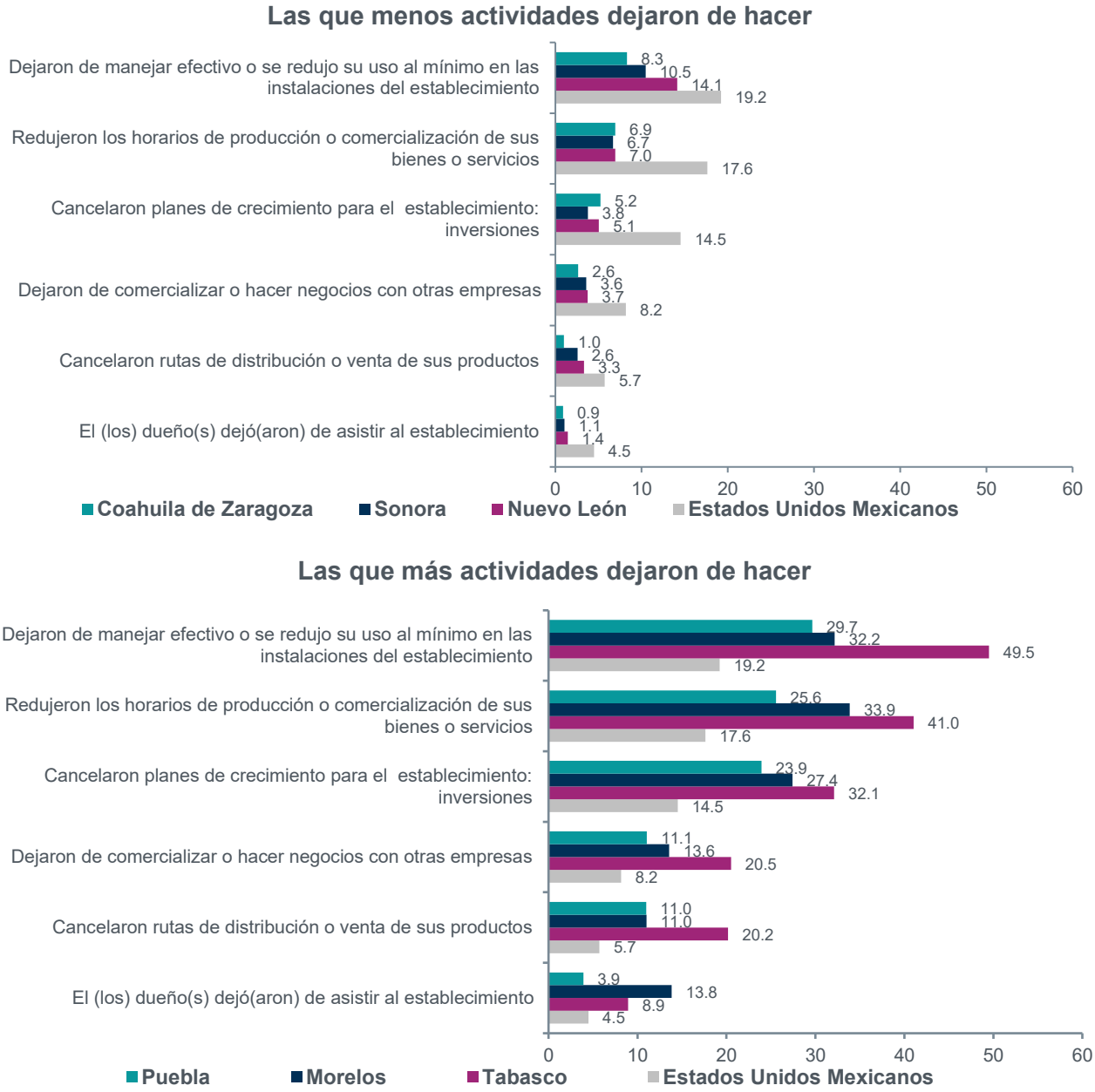
Acciones	2023	2025
Mayor patrullaje y vigilancia policiaca	48.3	55.3*
Mejorar el alumbrado de los alrededores de la unidad	51.7	51.9
Dar mantenimiento y limpieza de los alrededores de la unidad	42.5	50.8*
Operativos contra la delincuencia	30.4	34.5*
Programas de fomento al empleo	25.3	27.9*
La instalación de videocámaras de vigilancia	22.7	24.3*
Combatir el narcotráfico	14.2	18.6*
Programas de sensibilización para que las unidades denuncien	13.1	13.8
Programas gubernamentales para la atracción de inversiones	10.5	11.5*

* Cambio estadísticamente significativo con respecto al ejercicio anterior.
Fuente: INEGI. Encuesta Nacional de Victimización de Empresas (ENVE), 2024 y 2026.

X. IMPACTO DEL DELITO EN SUSPENSIÓN DE ACCIONES Y COMERCIO INFORMAL

En 2025, a nivel nacional y como consecuencia de haber sido víctimas de algún delito (o para prevenir serlo), las unidades económicas suspendieron diversas acciones propias de su negocio (ver gráfica 21).

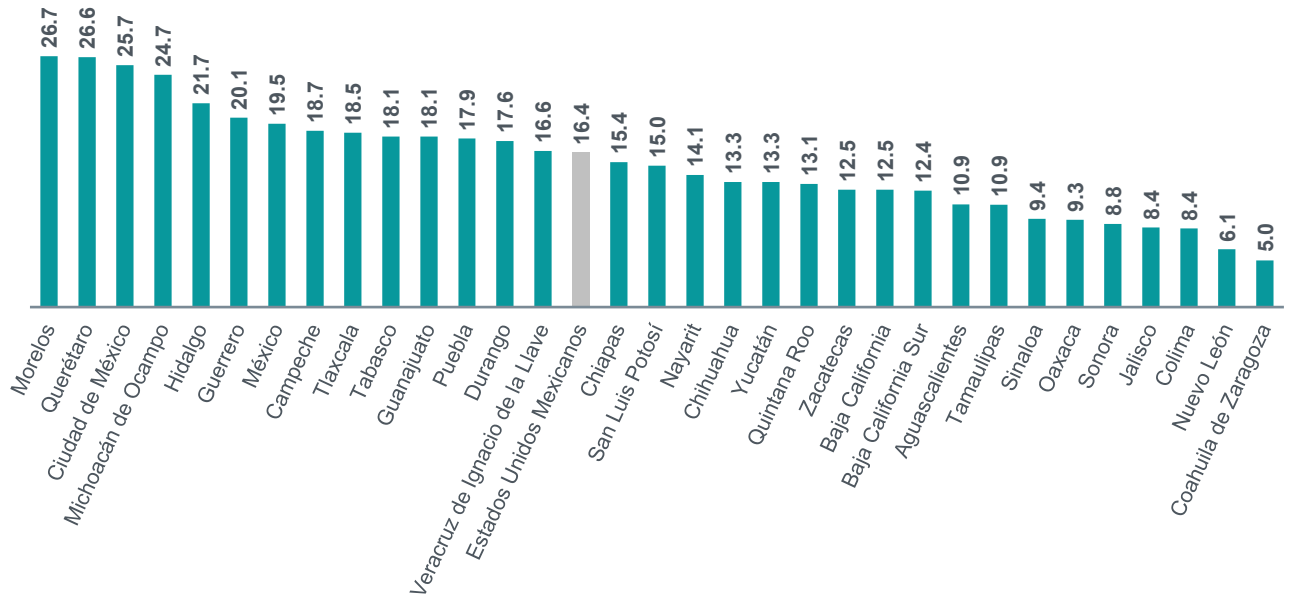
Gráfica 21
Unidades económicas que manifestaron haber tomado alguna acción como consecuencia de haber sido víctimas de algún delito
2025
(porcentaje)



Fuente: INEGI. Encuesta Nacional de Victimización de Empresas (ENVE), 2026.

A continuación, se muestra el porcentaje de unidades económicas que manifestaron sentirse afectadas por la economía informal, según entidad federativa (ver gráfica 22).

Gráfica 22
Unidades económicas que manifestaron sentirse afectadas por comercio informal, según entidad federativa
2025
(porcentaje)



Fuente: INEGI. Encuesta Nacional de Victimización de Empresas (ENVE), 2026.

La base de datos y los resultados de la ENVE 2026 se pueden consultar en la siguiente liga: https://www.inegi.org.mx/programas/enve/2026/

La información estadística y geográfica que genera el INEGI es un bien público y nos permite a todas y a todos tomar mejores decisiones. ¡Conócela, úsala y compártela!

INEGIINFORMA