



***Seminario-taller "Información para la toma de decisiones: Población y Medio Ambiente"***  
**jueves 19 y viernes 20 de febrero de 2015.**  
El Colegio de México

# Distribución de la Población por Tamaño de Localidad y su Relación con el Medio Ambiente

Miguel Cervera Flores  
J. Walter Rangel Glez.  
Dirección General de Estadísticas Sociodemográficas, INEGI.  
Febrero 2015

# Objetivo de la presentación:

Exponer una caracterización de la distribución de la población y la diferenciación de condiciones de vida según rangos de tamaño de las localidades, en relación con algunos factores de impacto en el medio ambiente.

# Contenido

## Introducción

1. Definición de localidad y determinación de rangos de tamaño.
2. Distribución de localidades y población por tamaño de localidad
3. Tamaño de la localidad y condiciones de vida
4. Dispersión poblacional y condiciones de vida
5. Ciudades, conurbaciones y zonas metropolitanas
6. Crecimiento poblacional y vehicular en las ciudades

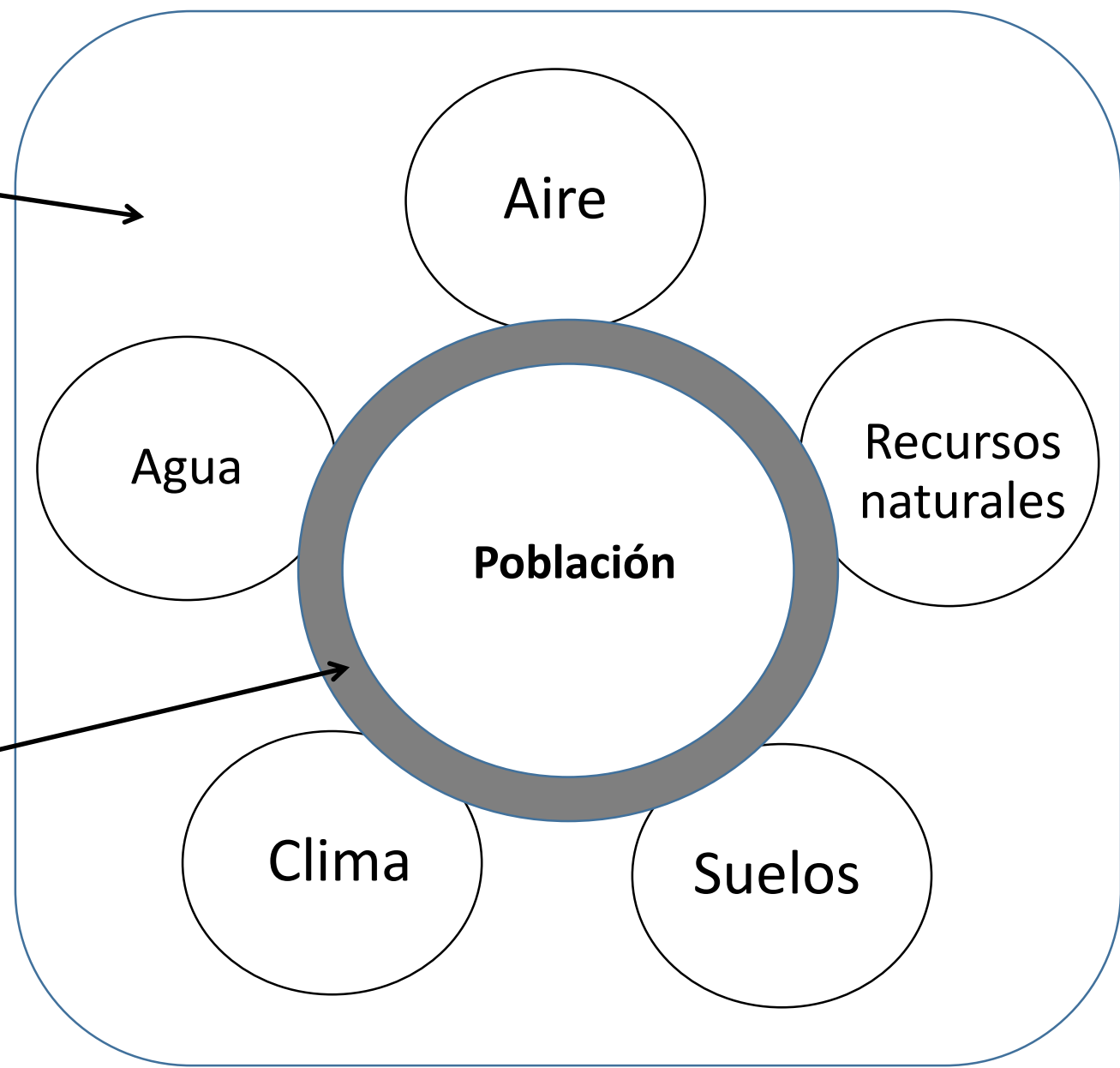
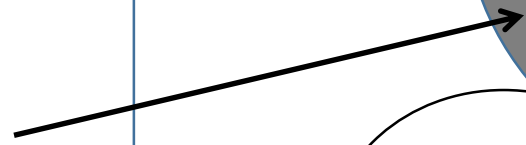
Introducción

- Se ha reconocido la estrecha interrelación entre población, medio ambiente y desarrollo socioeconómico.
- El marco de globalización constituye un factor adicional que imprime mayor complejidad en dichas relaciones.
- En particular el crecimiento urbano y la transformación de los estilos de vida en las ciudades, plantea una problemática creciente con impactos severos en el medio ambiente.
- Por otro lado la dispersión poblacional en pequeñas localidades determina diversos retos en materia de marginación y acceso a mejores condiciones de vida.

Medio  
Ambiente



Actividad  
humana



- Con los datos censales sobre distribución de la población por localidad, es posible conocer la distribución según diversas tipologías y agrupamientos de las localidades, como:
  - Regiones y áreas delimitadas convencionalmente
  - Rangos de tamaño de localidad
  - La dicotomía rural-urbana, bajo distintos criterios
  - Ciudades, conurbaciones y zonas metropolitanas

Considerando diversas fuentes de información estadística y al utilizar la geo-referenciación en mapas automatizados, es factible ampliar las perspectivas del análisis.

### **Delimitaciones geográficas**

- Regiones y áreas delimitadas convencionalmente
- Rangos de tamaño de localidad
- La dicotomía rural-urbana, bajo distintos criterios
- Ciudades, conurbaciones y zonas metropolitanas



### **Análisis**

- Diferencias sociodemográficas
- Tendencias de cambio estructural
- Factores asociados al cambio
- Impactos de la concentración territorial
- Impactos de la dispersión

En esta línea de estudio resulta de particular importancia la localidad como unidad de análisis, así como su distribución tanto por rangos de tamaño como por ubicación geográfica, en relación con los diversos elementos del entorno.



1. Definición de localidad y  
determinación de rangos de tamaño

El Censo de Población y Vivienda de 2010 aplicó la siguiente definición:

**Localidad:** *Todo lugar ocupado con una o más viviendas, las cuales pueden estar o no habitadas; este lugar es reconocido por un nombre dado por la ley o la costumbre.*

Los manuales del entrevistador permiten que se capte la localidad como conjunto de edificaciones contiguas, identificable como conglomerado en el territorio geográfico, con una denominación reconocida por ley o la costumbre.

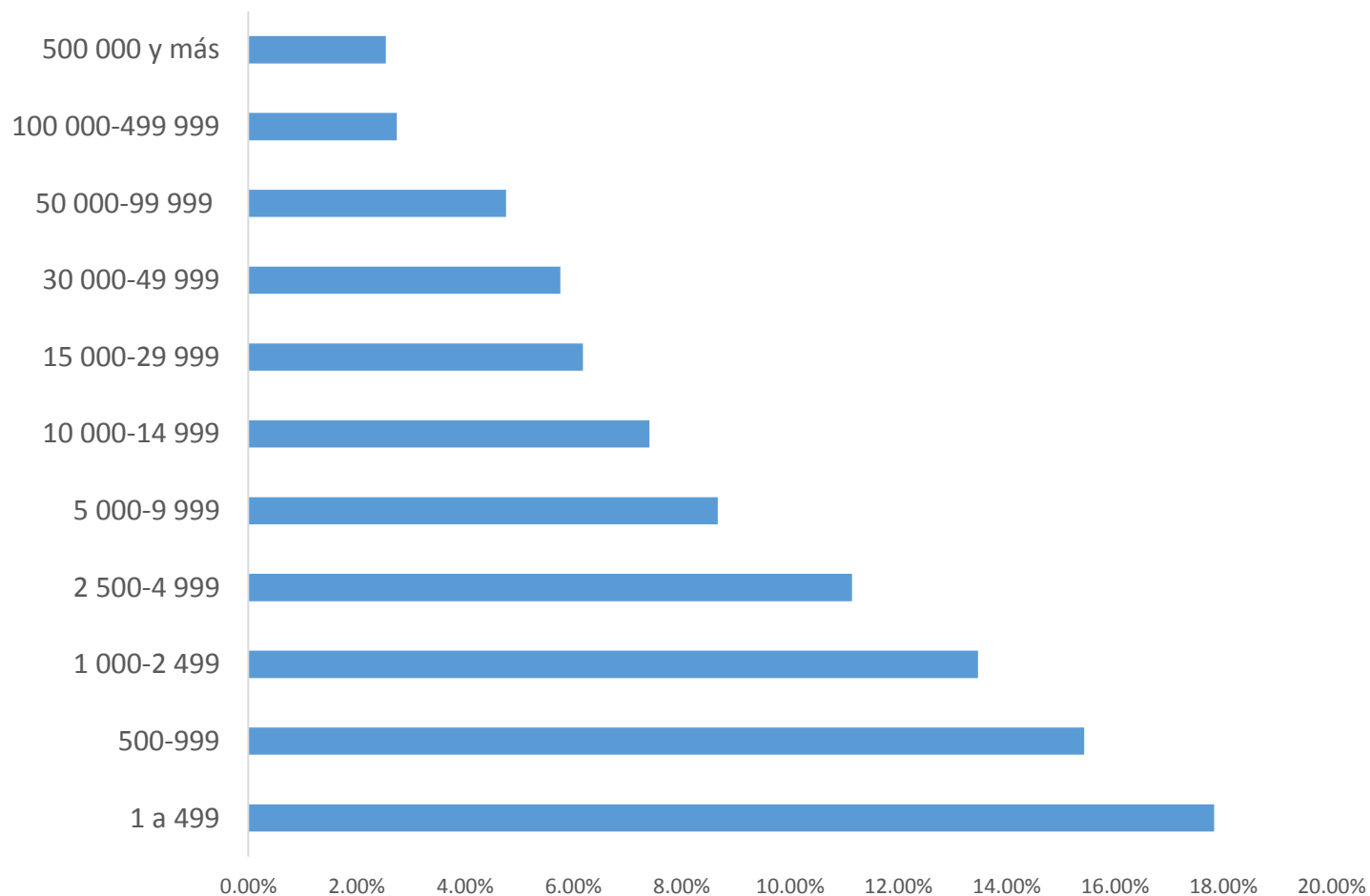
La definición censal de localidad aplicada bajo el Marco Geoestadístico Nacional, facilita la determinación de rangos de tamaño y la delimitación de ciudades, conurbaciones y zonas metropolitanas, además de identificar localidades pequeñas y dispersas en el territorio del país.

En el Anuario Demográfico de las Naciones Unidas de 1952 se indicaba lo siguiente:

“...no existe un punto en el continuo que va desde la gran aglomeración a los pequeños agrupamientos o viviendas aisladas en donde desaparezca lo urbano y comience lo rural; la división entre la población urbana y rural es necesariamente arbitraria”.

Esta aseveración se verifica en el siguiente gráfico:

EUM: Porcentaje de analfetas en cada tamaño de localidad, 2010



No se identifica umbral para la dicotomía rural-urbana

En diversos indicadores sociodemográficos no se observa una frontera que distinga dos grandes grupos de tamaños de localidad.

Aún así el umbral cuantitativo es utilizado en la distinción de lo urbano y lo rural.

Algunos límites utilizados en la diferenciación de localidades urbanas:

<b>Países</b>	<b>Límites</b>
Suecia, Dinamarca	200 y más habitantes
República Sudafricana	500 y más habitantes
Australia, Canadá	1 000 y más habitantes
Francia, Israel	2 000 y más habitantes
EE.UU., México	2 500 y más habitantes
Bélgica	5 000 y más habitantes
Turquía, España	10 000 y más habitantes
Japón	30 000 y más habitantes

En cuanto a los aspectos cualitativos utilizados para la diferenciación urbana, los criterios son diversos, como los siguientes:

- Actividad económica predominante,
- Densidad de población,
- Conformación del amanzamiento,
- Infraestructura de servicios,
- Distancia a centros urbanos o vías de comunicación.
- Otros (Relaciones demográficas, transacciones económicas, servicios públicos, intercambio de servicios, interacciones gubernamentales, etc.)

En estos aspectos tampoco existe consenso sobre la dicotomía rural-urbana

Ante este panorama resulta de utilidad una clasificación de localidades con un desglose que facilite la aplicación de distintos criterios. En esa dirección se ubica el presente trabajo.

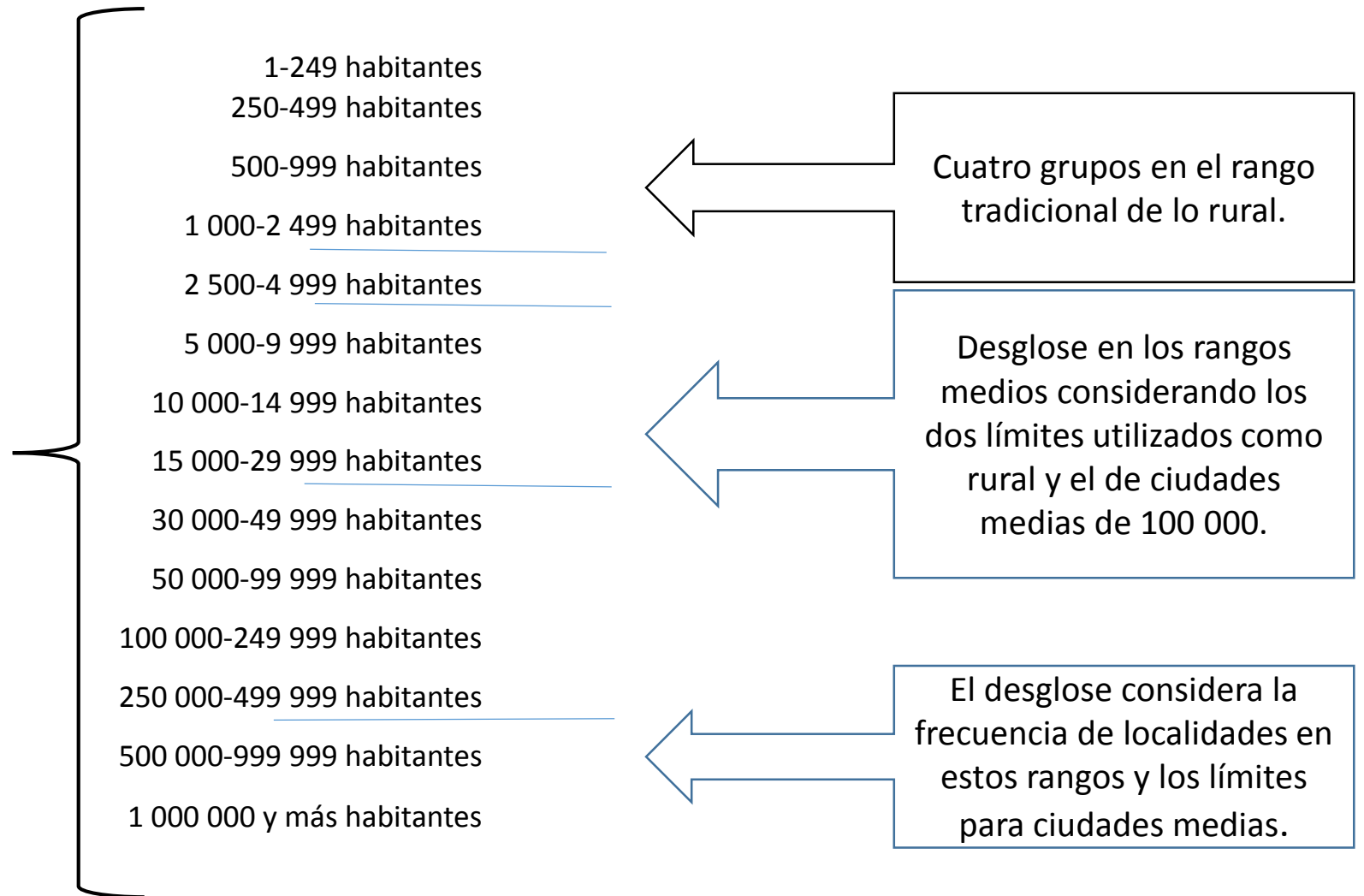
## Revisión de rangos de tamaño de localidad.

En la búsqueda de un soporte riguroso de la clasificación por tamaño de localidades que resulte útil para diferentes fines, se examinaron ventajas y desventajas de distintos métodos de clasificación, encontrándose como más adecuado el método de k medias, que permite el manejo de grandes volúmenes de información y presenta un aceptable grado de optimización de los grupos formados.

Los pasos fueron los siguientes:

1. Se tomaron 4 clústers o grupos iniciales, considerando los límites de rango más utilizados en la historia censal y en la investigación académica.
2. De cada una de las observaciones se recalcularon las distancias a los respectivos centroides de cada clúster y se reasignaron al más próximo, derivándose nuevos centroides.
3. Se repite lo anterior hasta que no puedan justificarse nuevas reasignaciones.
4. En el análisis de resultados se compararon el tamaño y los límites de cada rango con los utilizados en la mayoría de las investigaciones, a fin de ajustar lo necesario por necesidades de comparabilidad.
5. Se definieron así los siguientes 14 grupos de tamaños de localidad:

## Rangos de tamaño de localidad



Se conservan límites frecuentemente utilizados a fin de facilitar los ajustes necesarios para lograr la comparabilidad con otros desgloses.

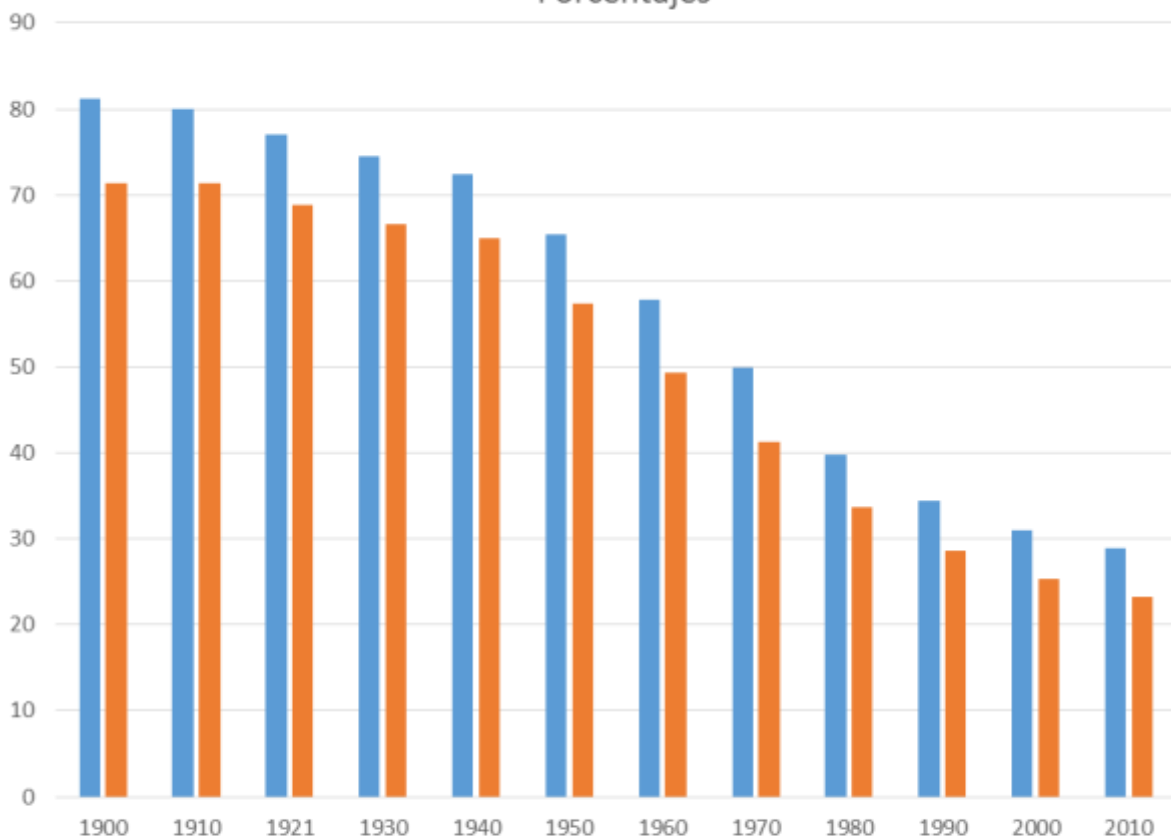


## 2. Distribución de localidades y población por tamaño de localidad

## EUM: Crecimiento de la población rural según dos criterios, 1900-2010

La población rural disminuye en números relativos pero continua creciendo en términos absolutos

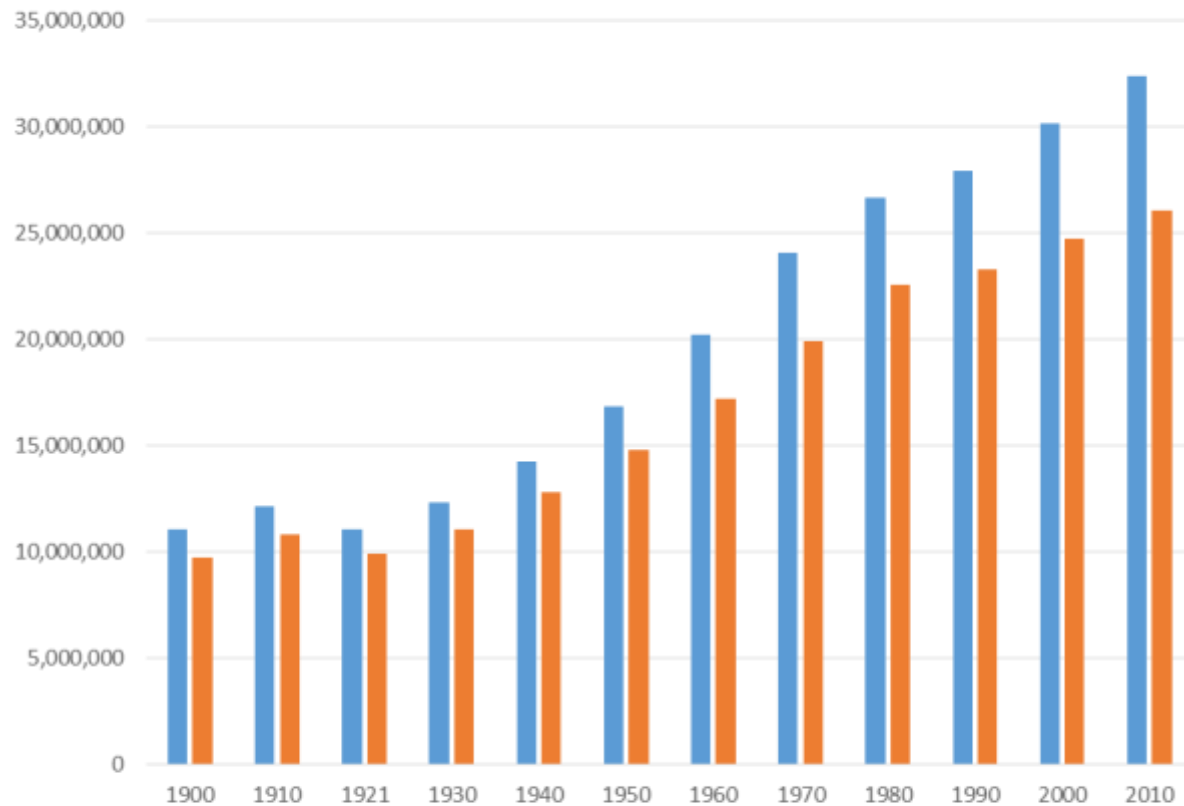
Porcentajes



■ Porcentaje de población en localidades menores de 5000 hab.

■ Porcentaje de población en localidades menores de 2500 hab.

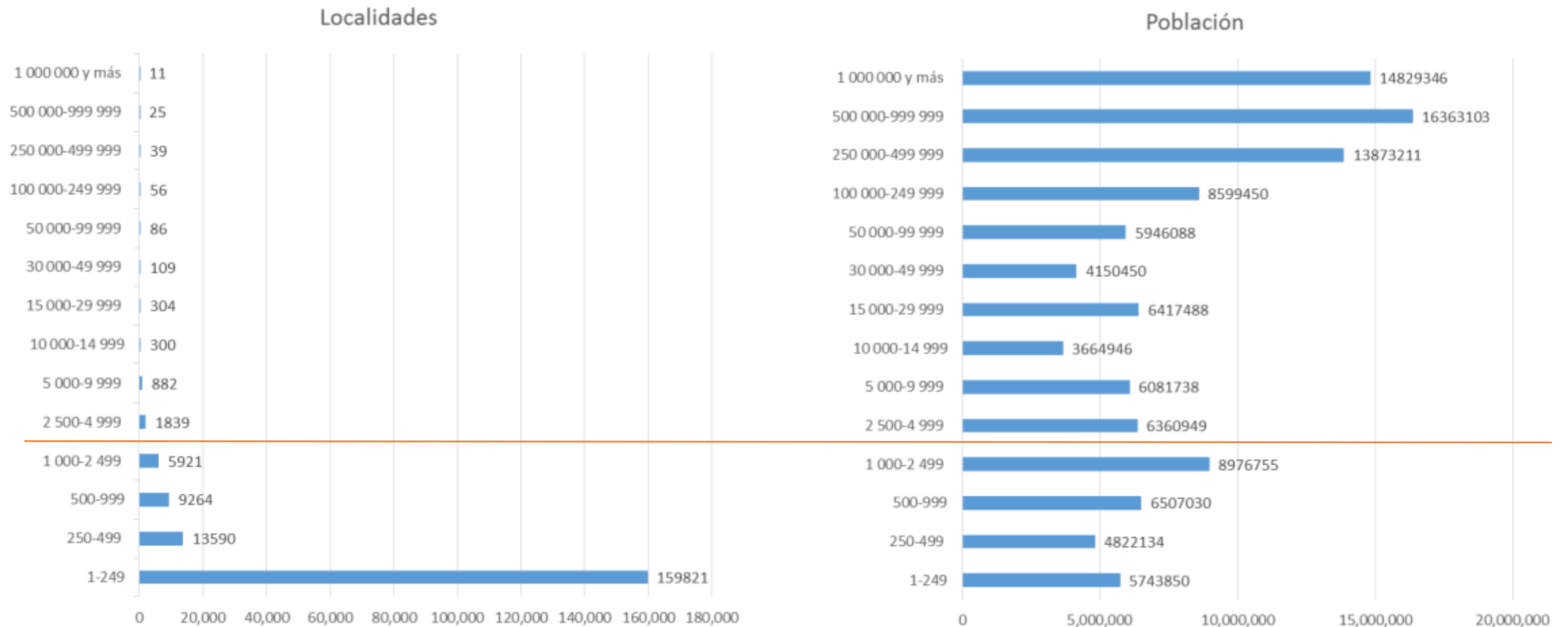
Absolutos



■ Población en localidades menores a 5000 hab.

■ Población en localidades menores a 2500 hab.

La distribución de las localidades y de la población por tamaño de localidad, muestra la persistencia de contrastes entre la concentración y la dispersión poblacional tanto a nivel nacional como al interior de cada entidad federativa. La situación en 2010 es la siguiente:



Entre las entidades federativas la distribución de la población muestra patrones de concentración y dispersión con algunas variantes.



**Ir al desglose por entidad**

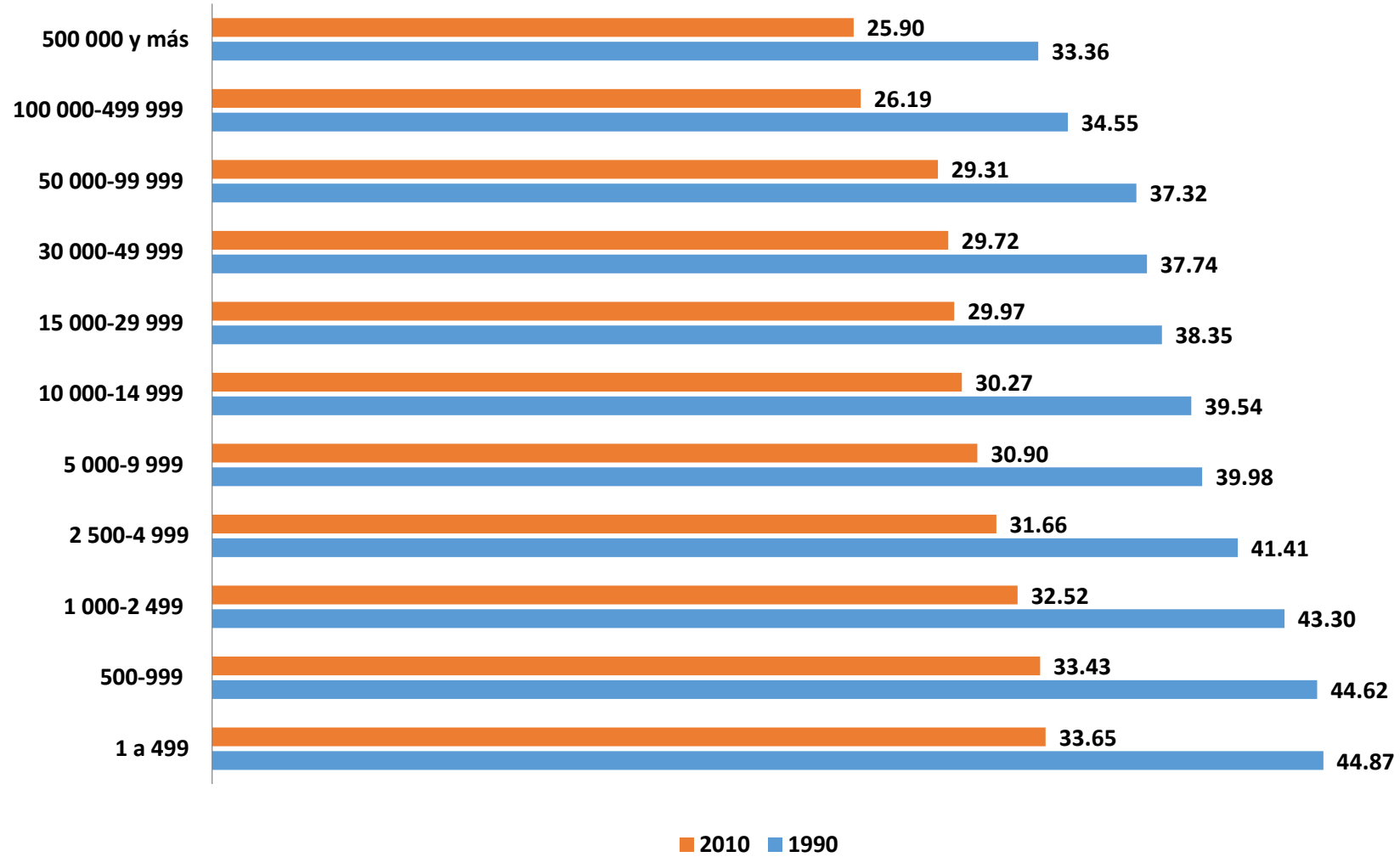


**Continuar presentación**

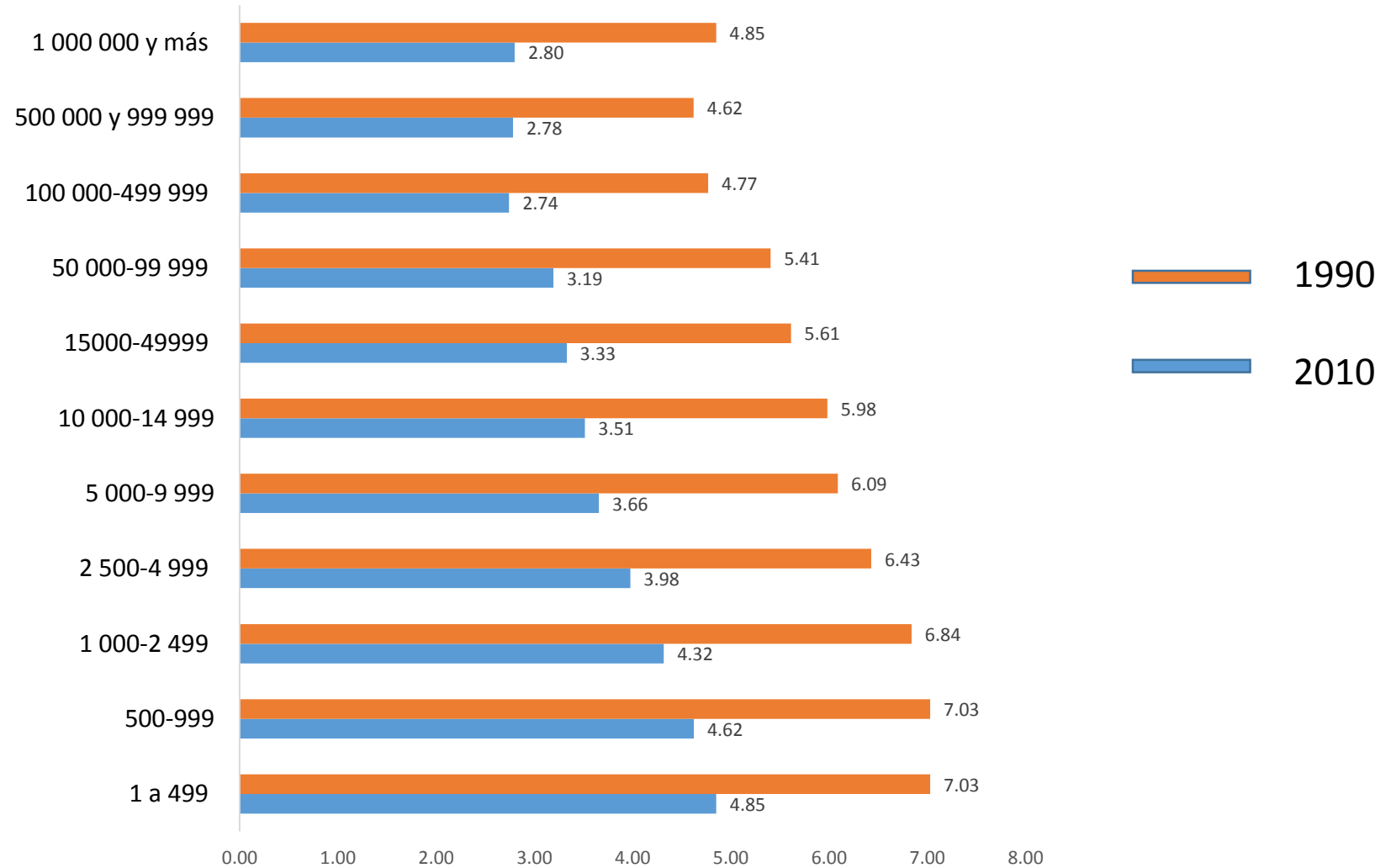
### 3. Tamaño de la localidad y condiciones de vida

(Indicadores comparados por tamaño de localidad, 1990-2010)

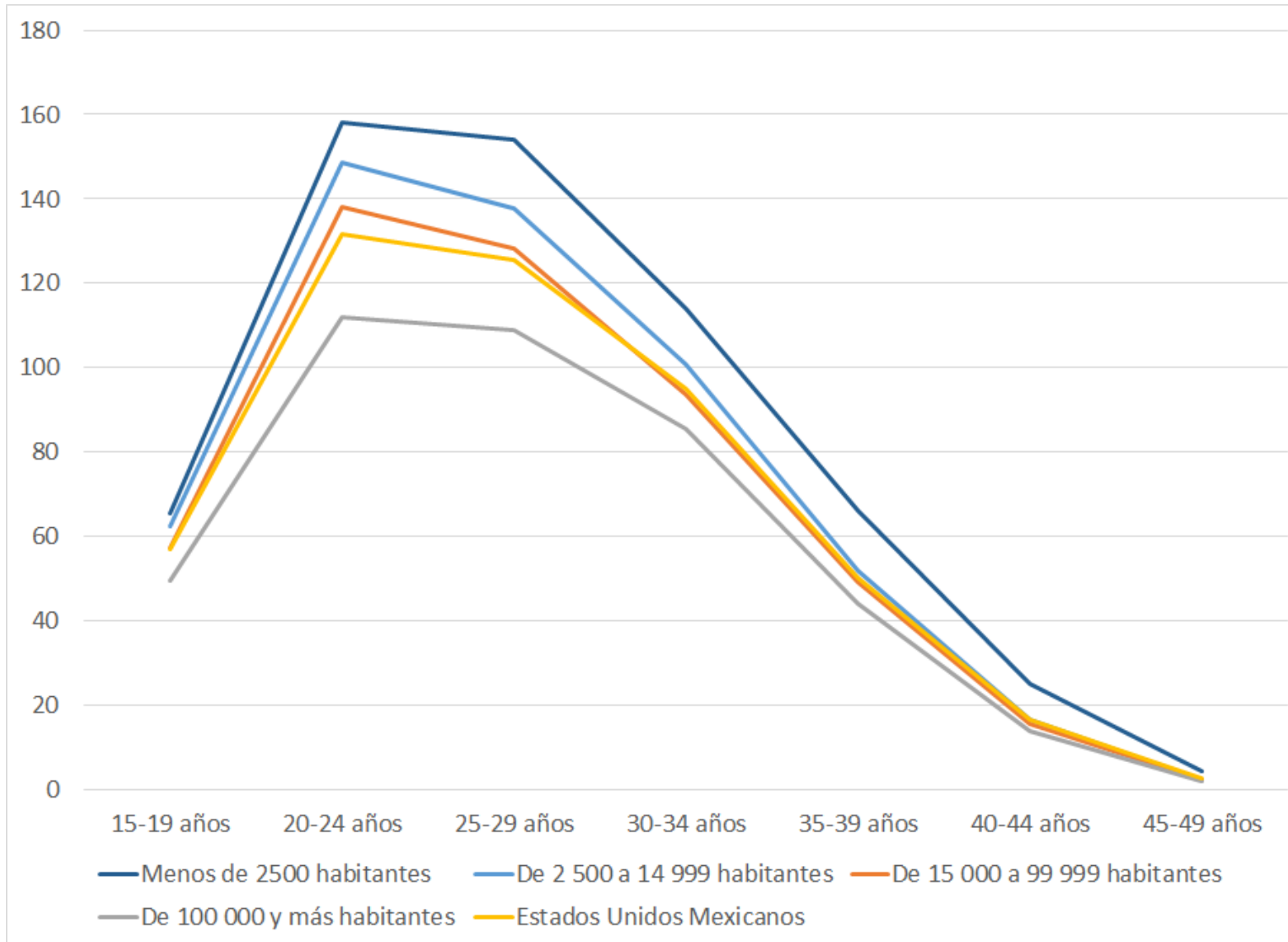
## EUM: Porcentaje de población de 0 a 14 años de edad en cada tamaño de localidad, 1990-2010



Promedio de hijos nacidos vivos tenidos por mujeres de 45 a 49 años de edad, 1990-2010



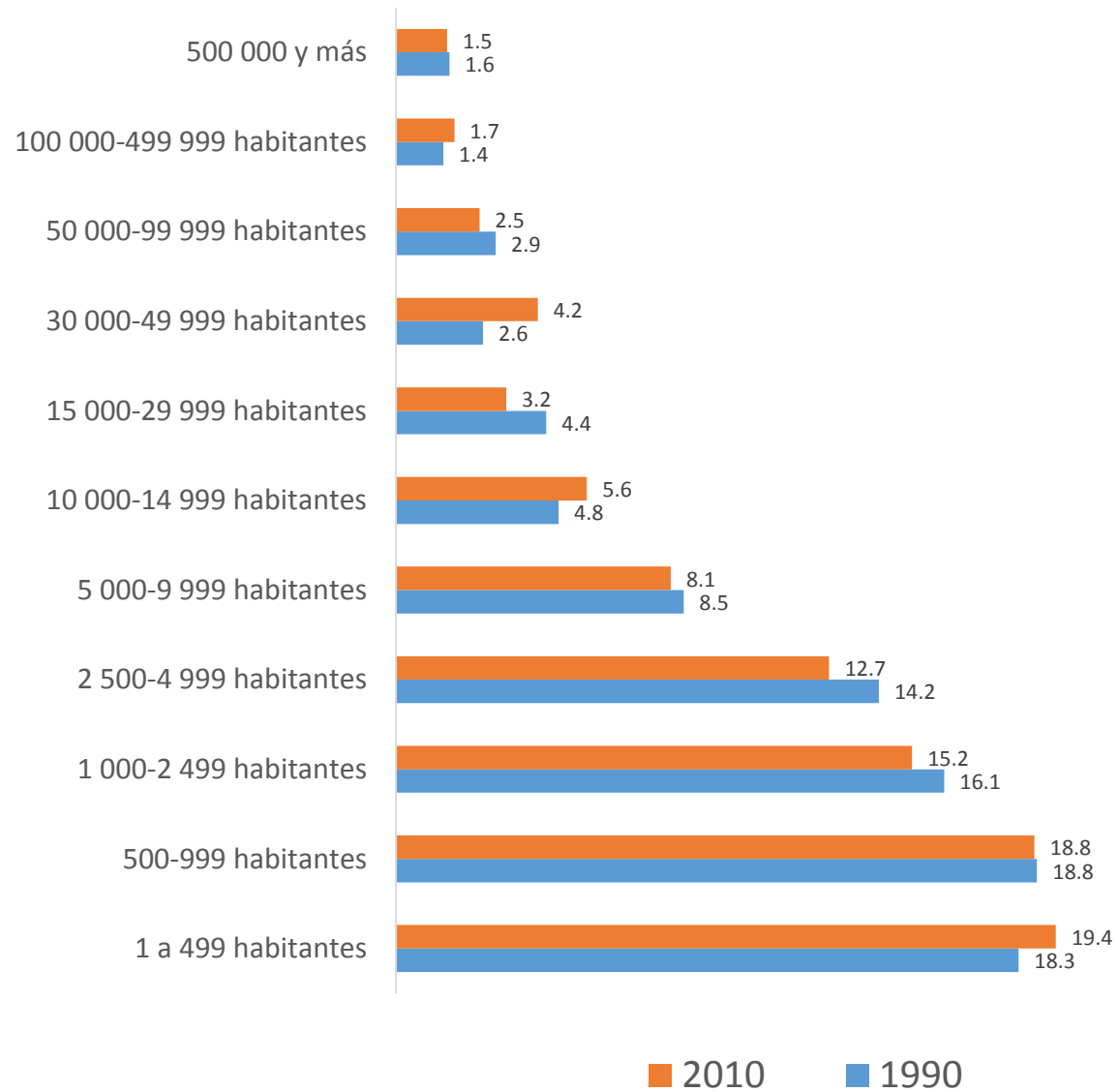
## EUM: Tasas de fecundidad específicas por grupos quinquenales de edad, 2010



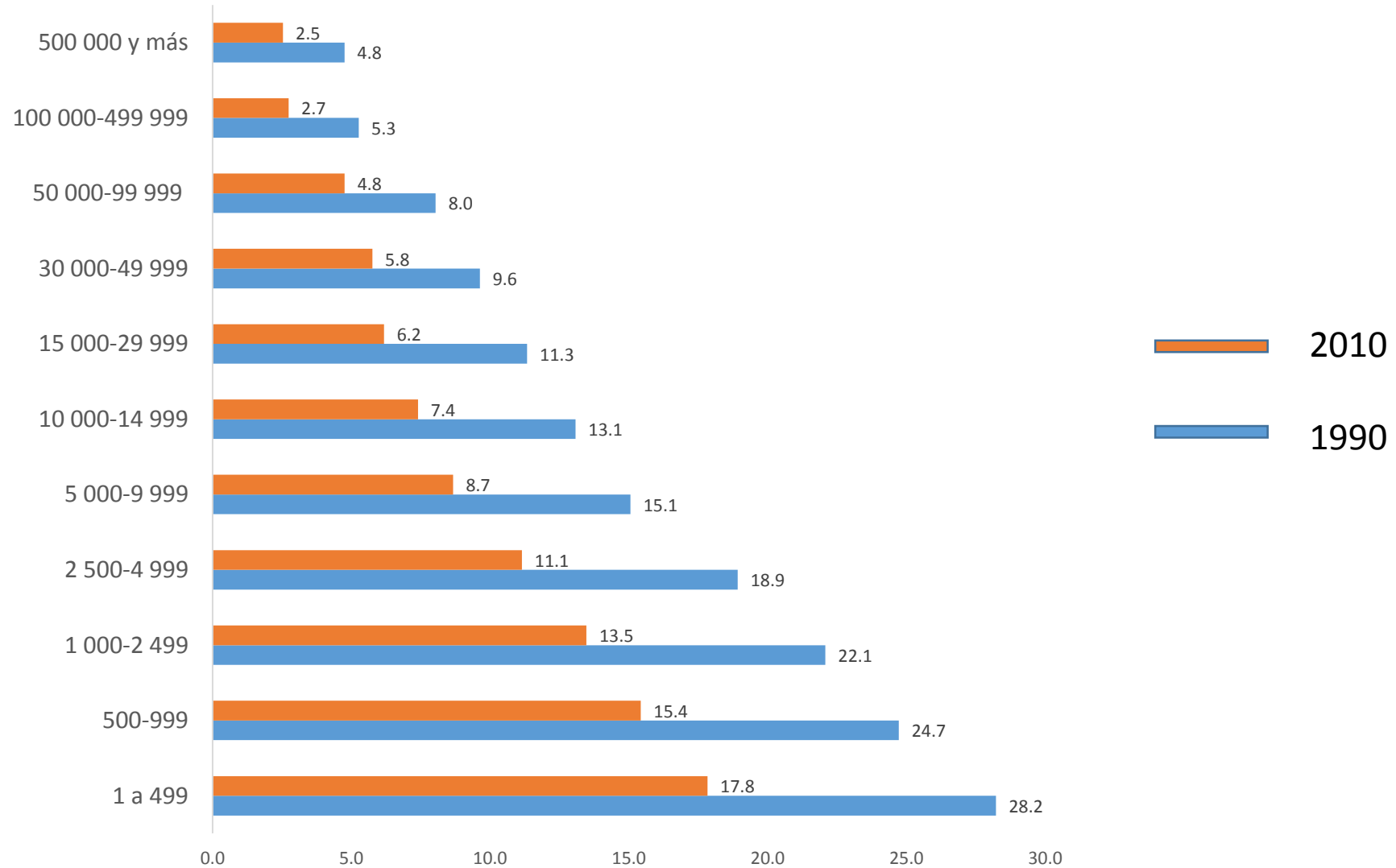
Fuente: **INEGI**. Censo de Población y Vivienda, 2010. Cuestionario Ampliado.



### EUM: Porcentaje de hablantes de lengua indígena de 5 años y más, por tamaño de localidad, 1990-2010

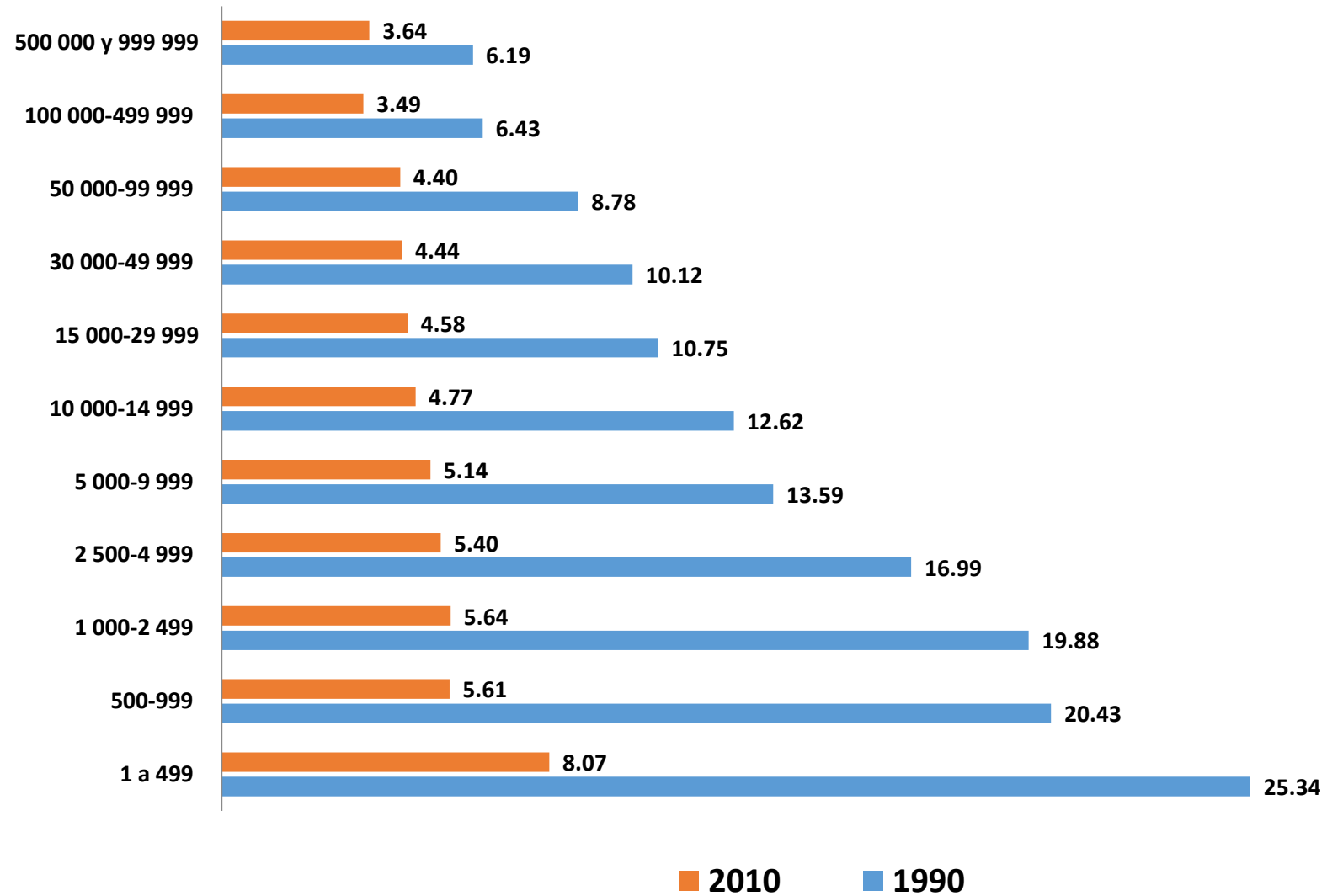


### EUM. Porcentaje de analfabetas\* en cada tamaño de localidad, 1990-2010



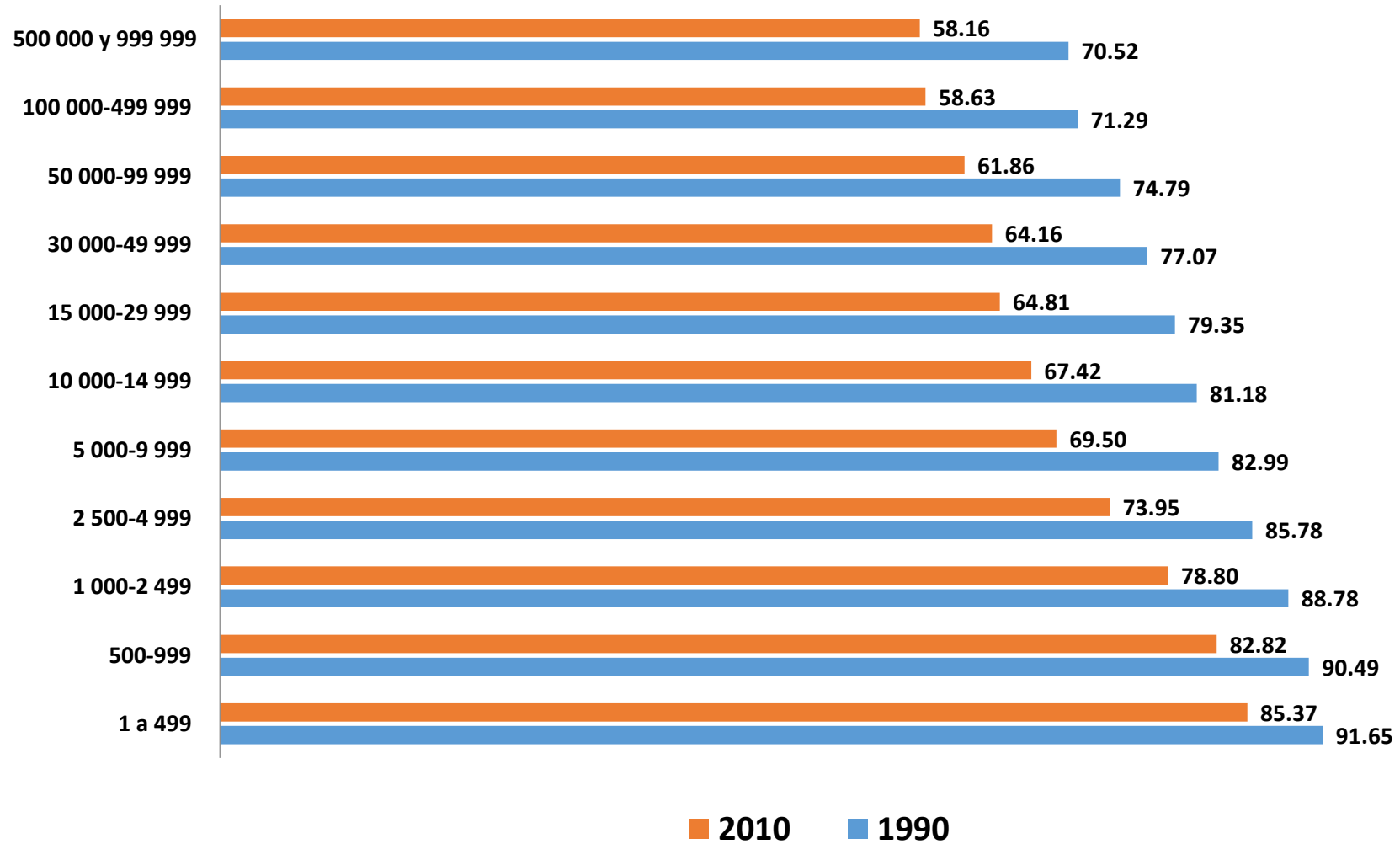
\*De 15 años y más

### EUM: Porcentaje de población\* que no asiste a la escuela, en cada tamaño de localidad 1990-2010



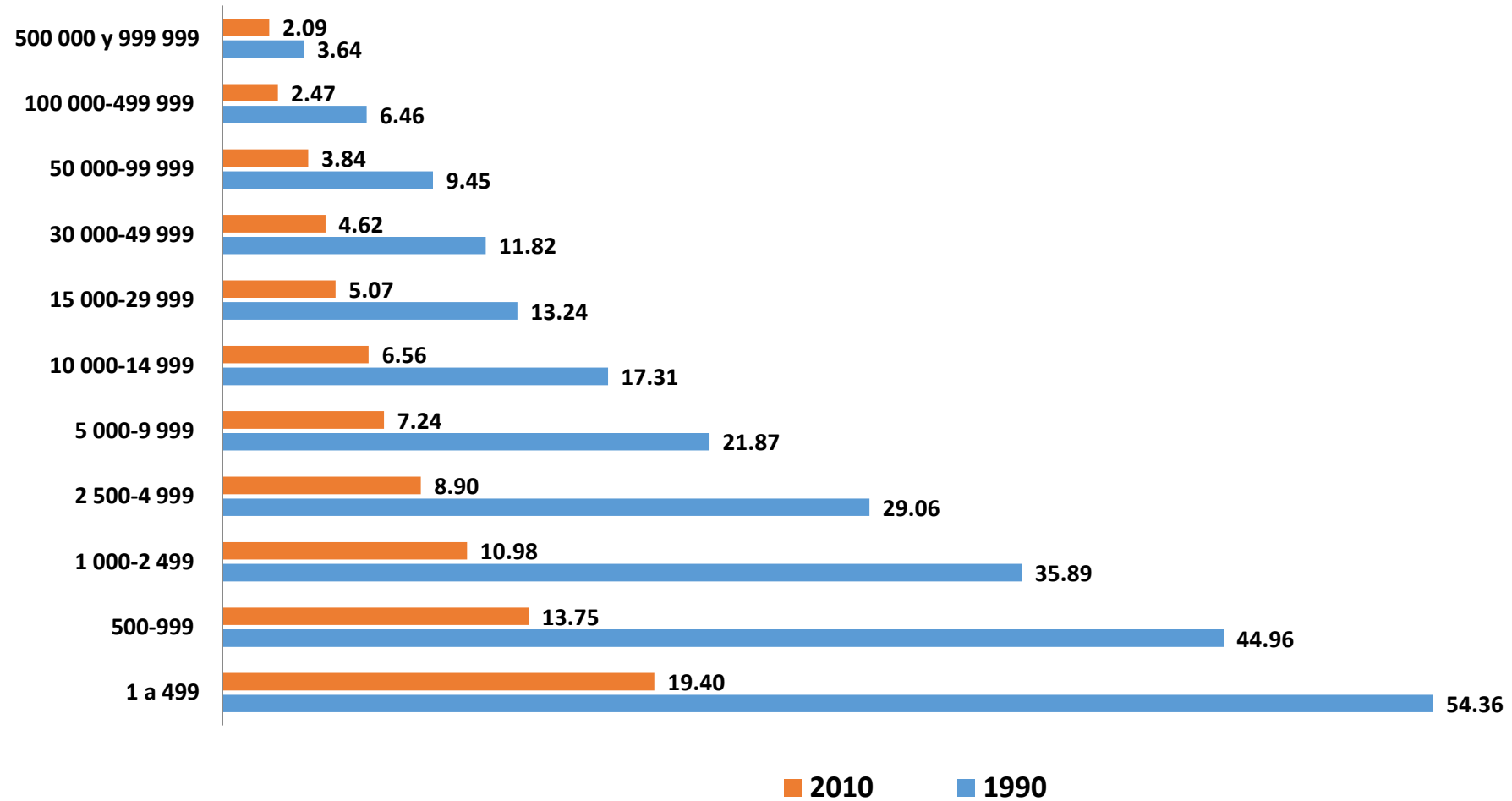
\* De 6 a 14 años

EUM: Porcentaje de población femenina\* económicamente inactiva,  
de cada tamaño de localidad, 1990-2010

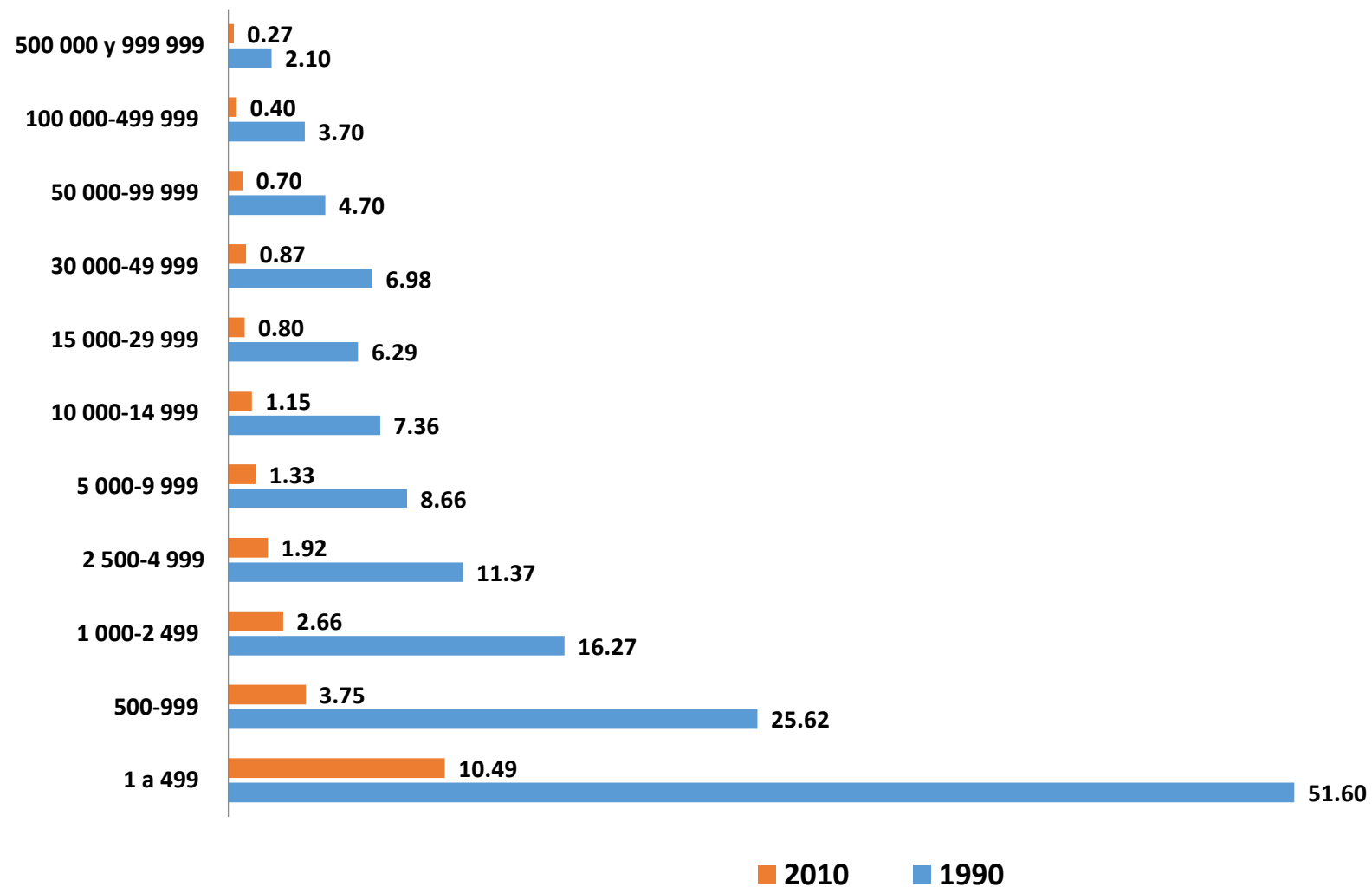


\* De 12 años y más

Porcentaje de viviendas particulares habitadas, con piso de tierra ,  
en cada tamaño de localidad, 1990- 2010.



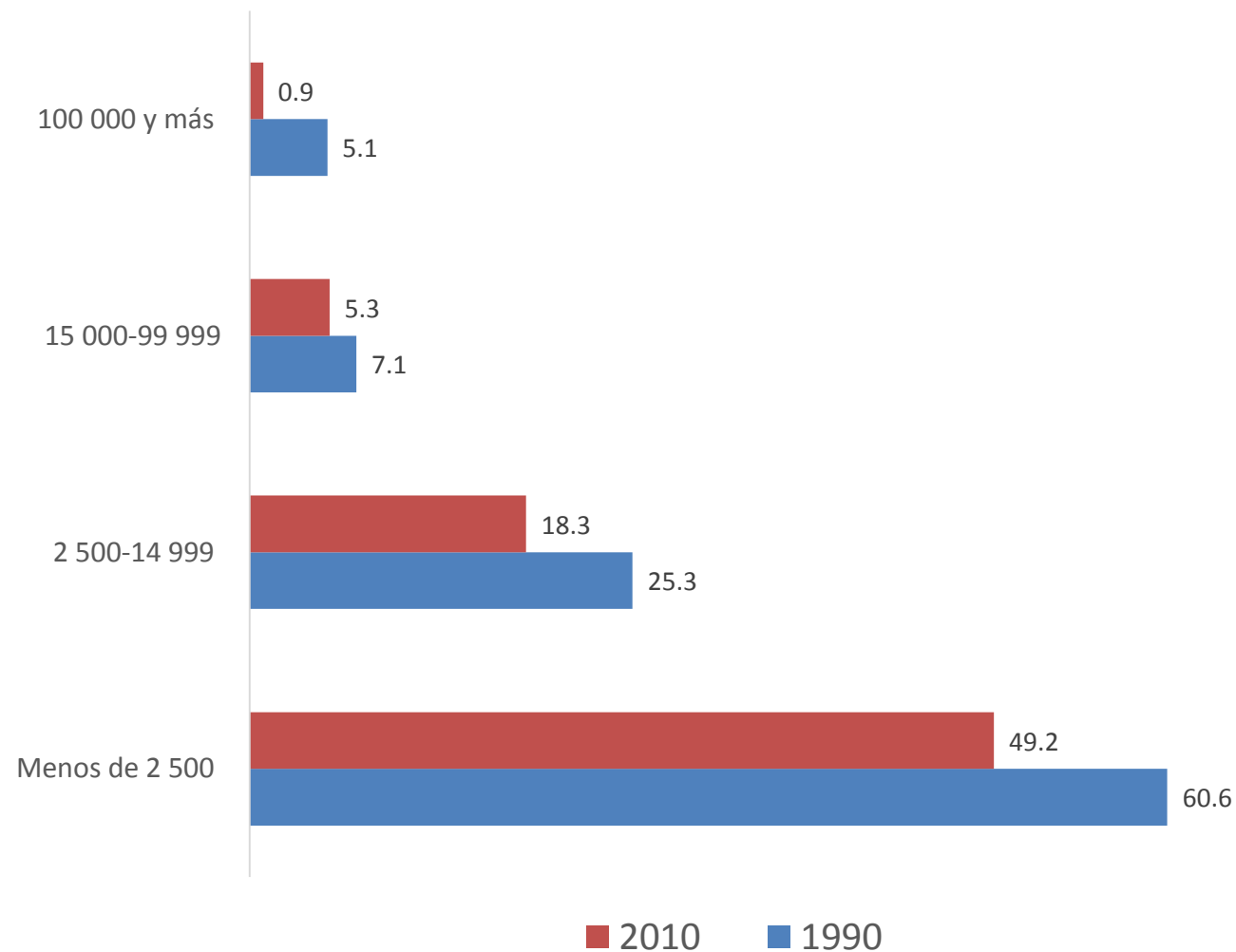
## Porcentaje de viviendas particulares habitadas sin energía eléctrica en cada tamaño de localidad, 1990-2010



EUM: Viviendas donde se usa leña o carbón para cocinar

Tamaño de localidad	1990		2010	
	Viviendas particulares habitadas	Usan leña o carbón	Viviendas particulares habitadas	Usan leña o carbón
Total	16,035,233	3,689,898	28,643,491	4,145,847
Menos de 2 500	4,315,867	2,615,879	6,282,646	3,088,675
2 500-14 999	2,141,140	541,413	3,875,972	707,749
15 000-99 999	2,099,366	148,100	4,167,533	220,187
100 000 y más	7,478,860	384,506	14,317,340	129,236

EUM: Porcentaje de viviendas que utilizan leña o carbón para cocinar por tamaño de localidad, 1990-2010



Según el Instituto de Geografía de la UNAM, el ritmo de deforestación en México es uno de los más intensos del planeta, cada año se pierden 500 mil hectáreas de bosques y selvas.

La principal causa de deforestación es el cambio en uso del suelo para convertir los bosques en potreros o campos de cultivo.

La tala ilegal es también problema grave, estimándose que 70% del mercado nacional de madera tiene procedencia ilegal.





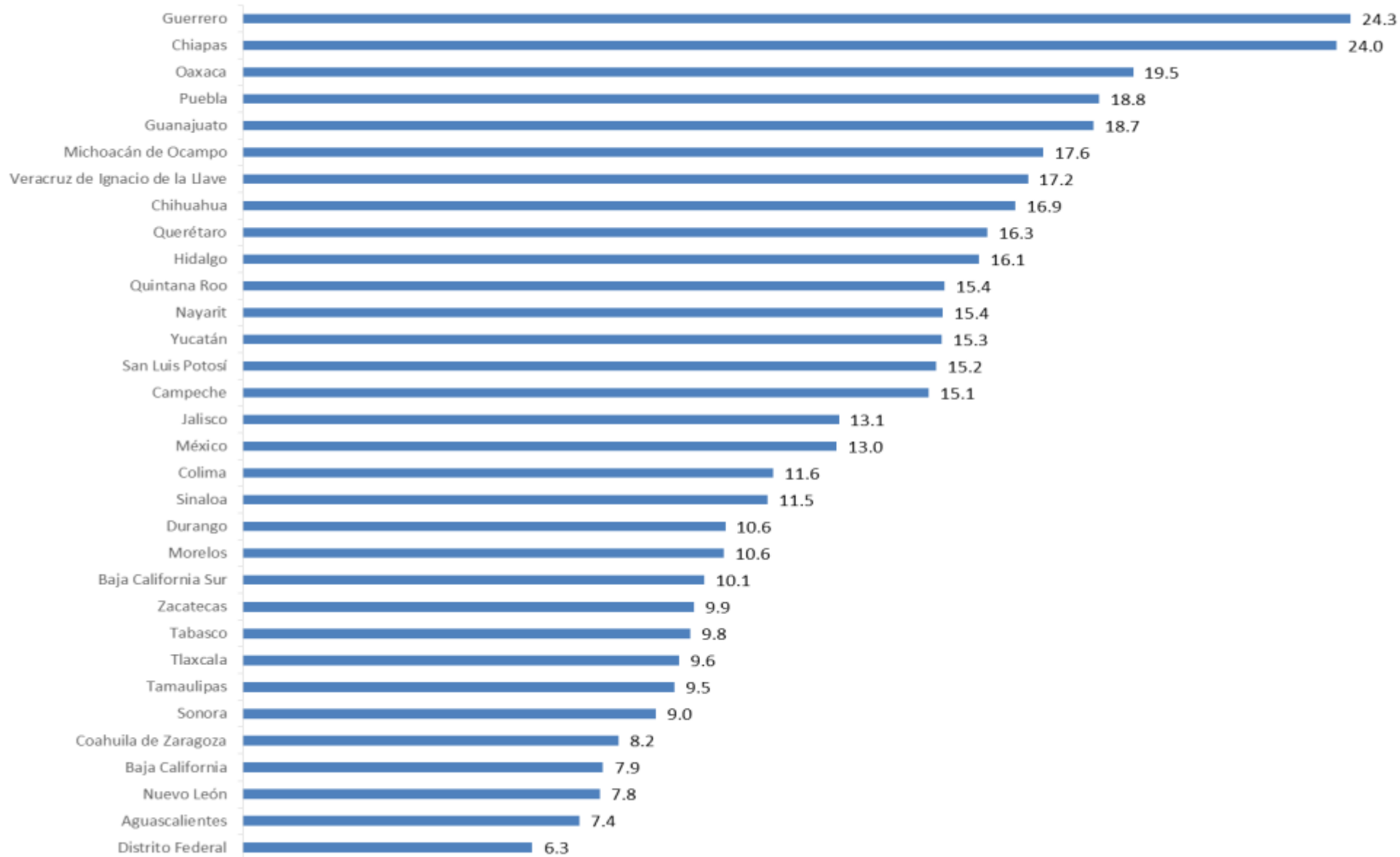
GREENPEACE

## 4. Dispersión poblacional y condiciones de vida

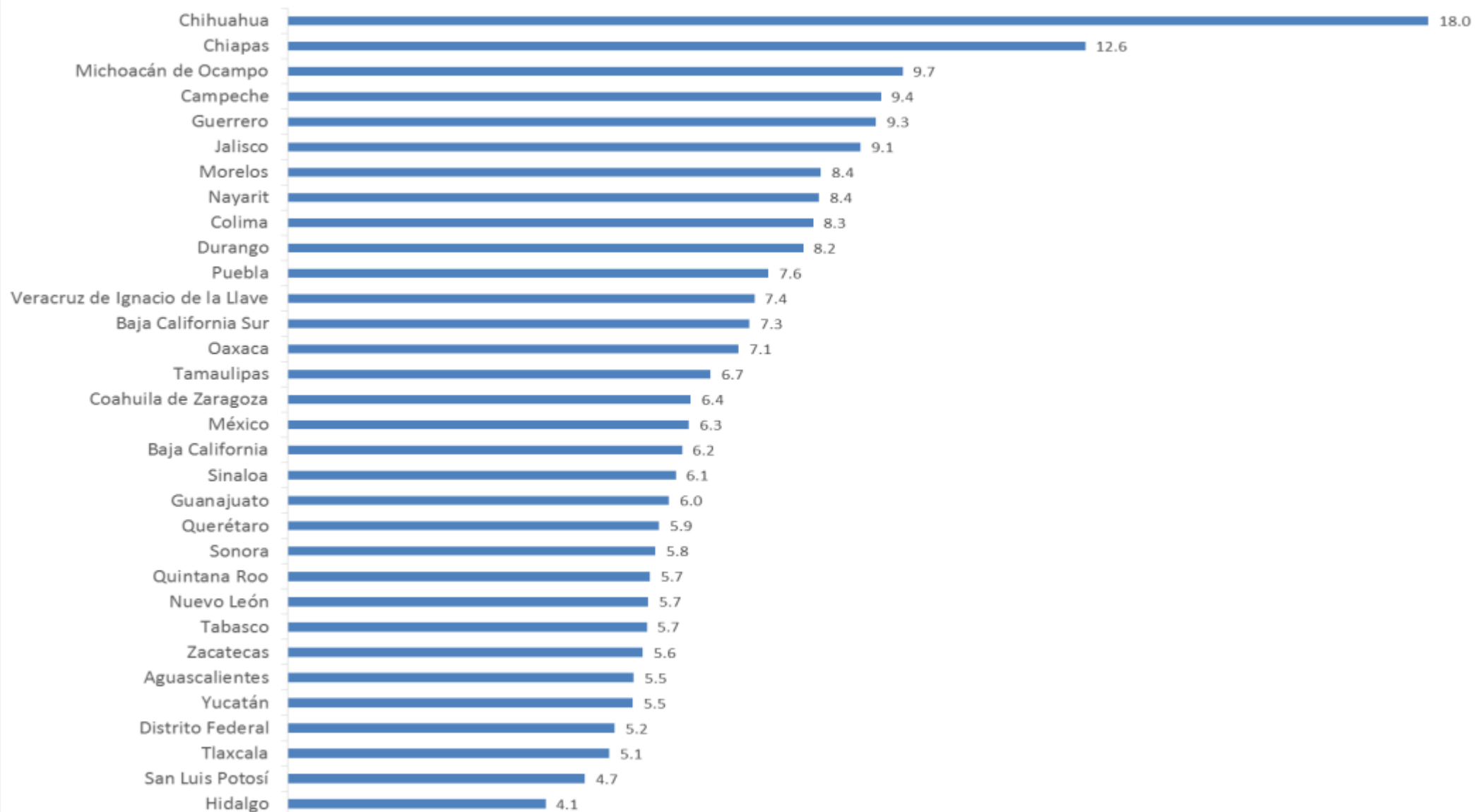
Además de que las condiciones de vida en las localidades pequeñas son menos favorables, se registran diferencias entre las entidades federativas.

A continuación se comparan algunos indicadores sobre localidades menores a 500 habitantes por entidad federativa , con información del Censo de Población de 2010.

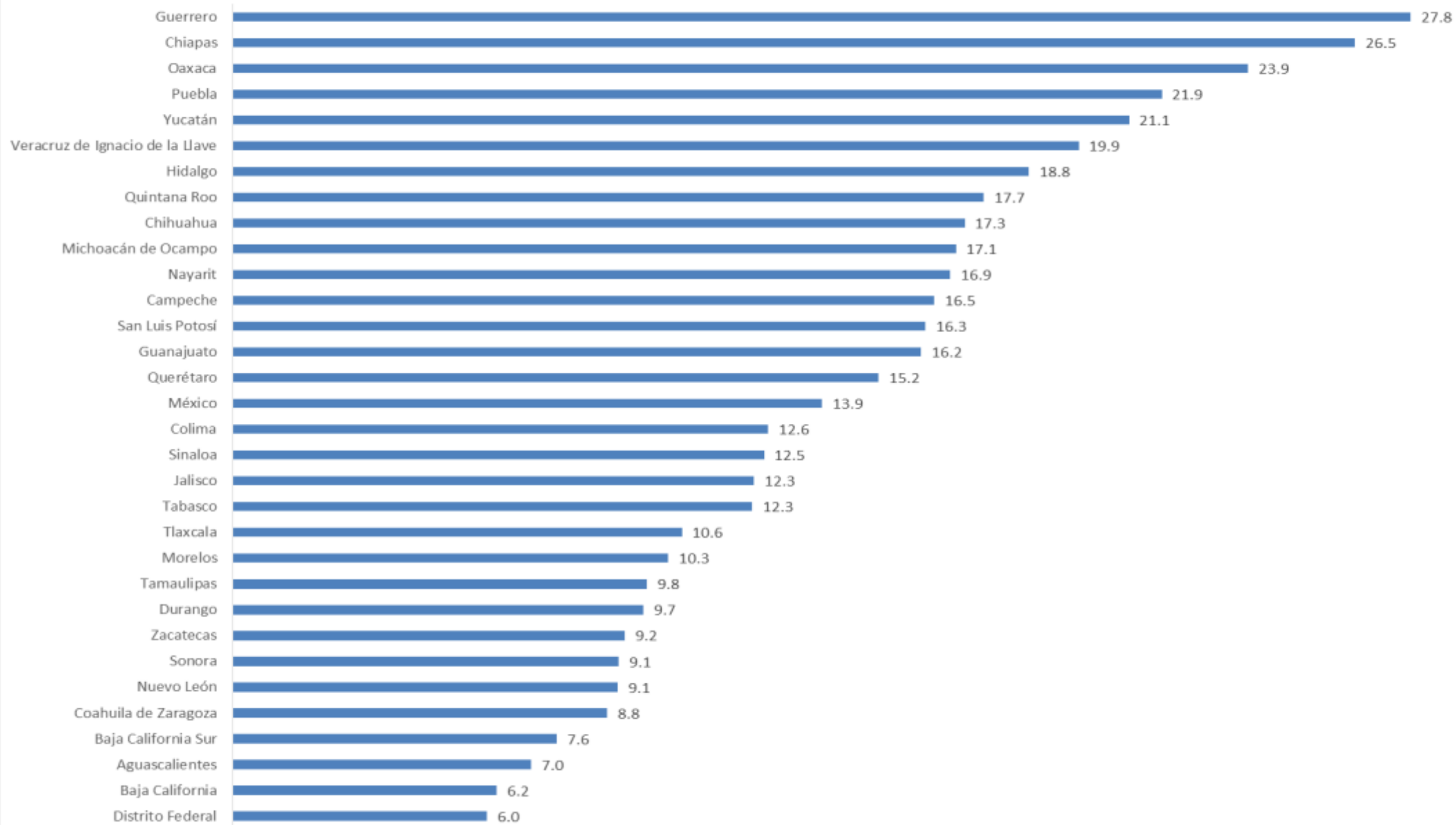
Porcentaje de la población de 15 y más sin escolaridad, de localidades menores a 500 habitantes. 2010



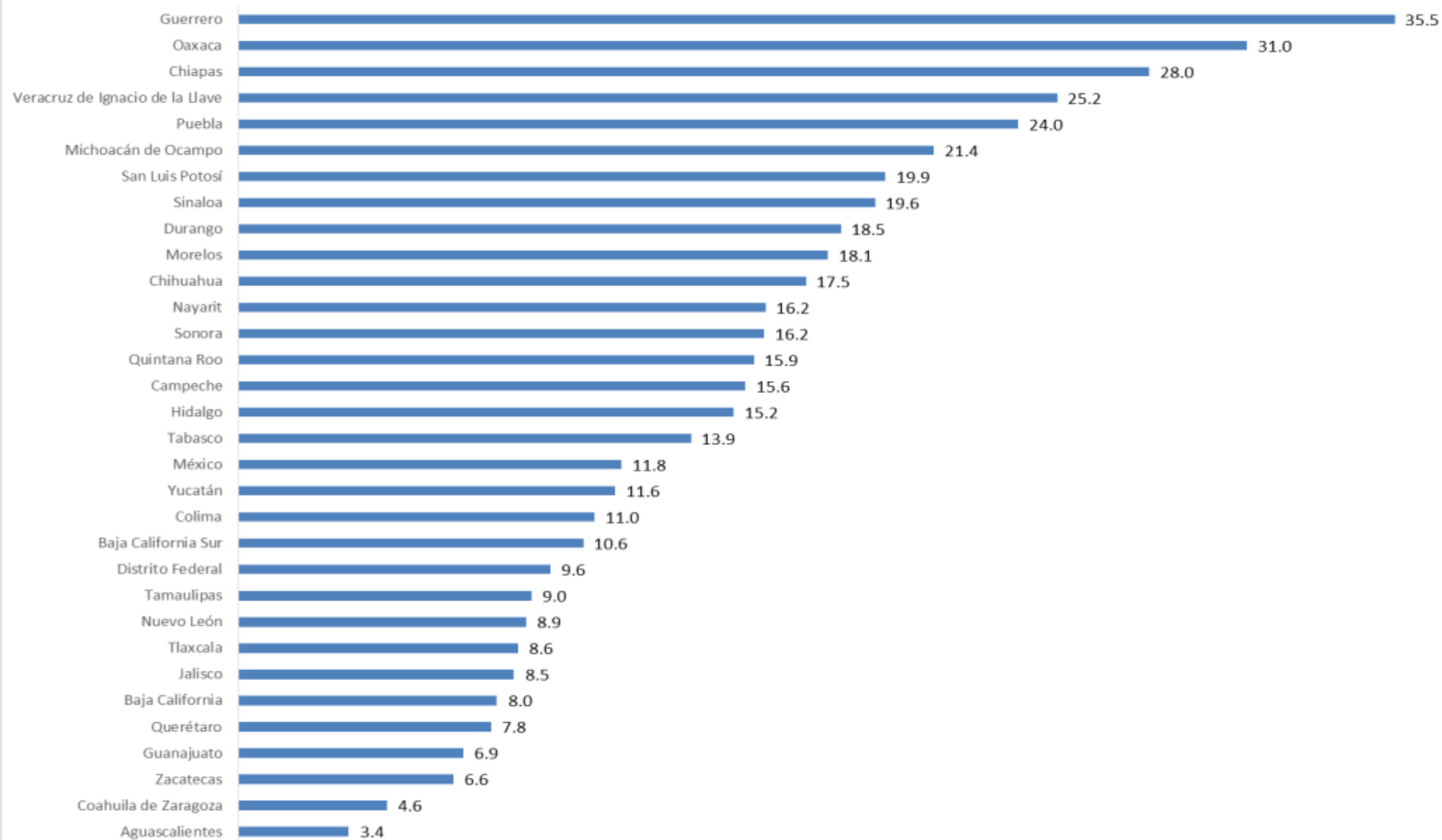
Porcentaje de la población de 6 a 14 años que no asiste a la escuela, en localidades menores a 500 habitantes. 2010



Porcentaje de analfabetas de 15 años y más, en localidades menores a 500 habitantes. 2010



Porcentaje de viviendas con piso de tierra, en localidades menores a 500 habitantes. 2010





Ejemplo de dispersión poblacional en áreas de difícil acceso.

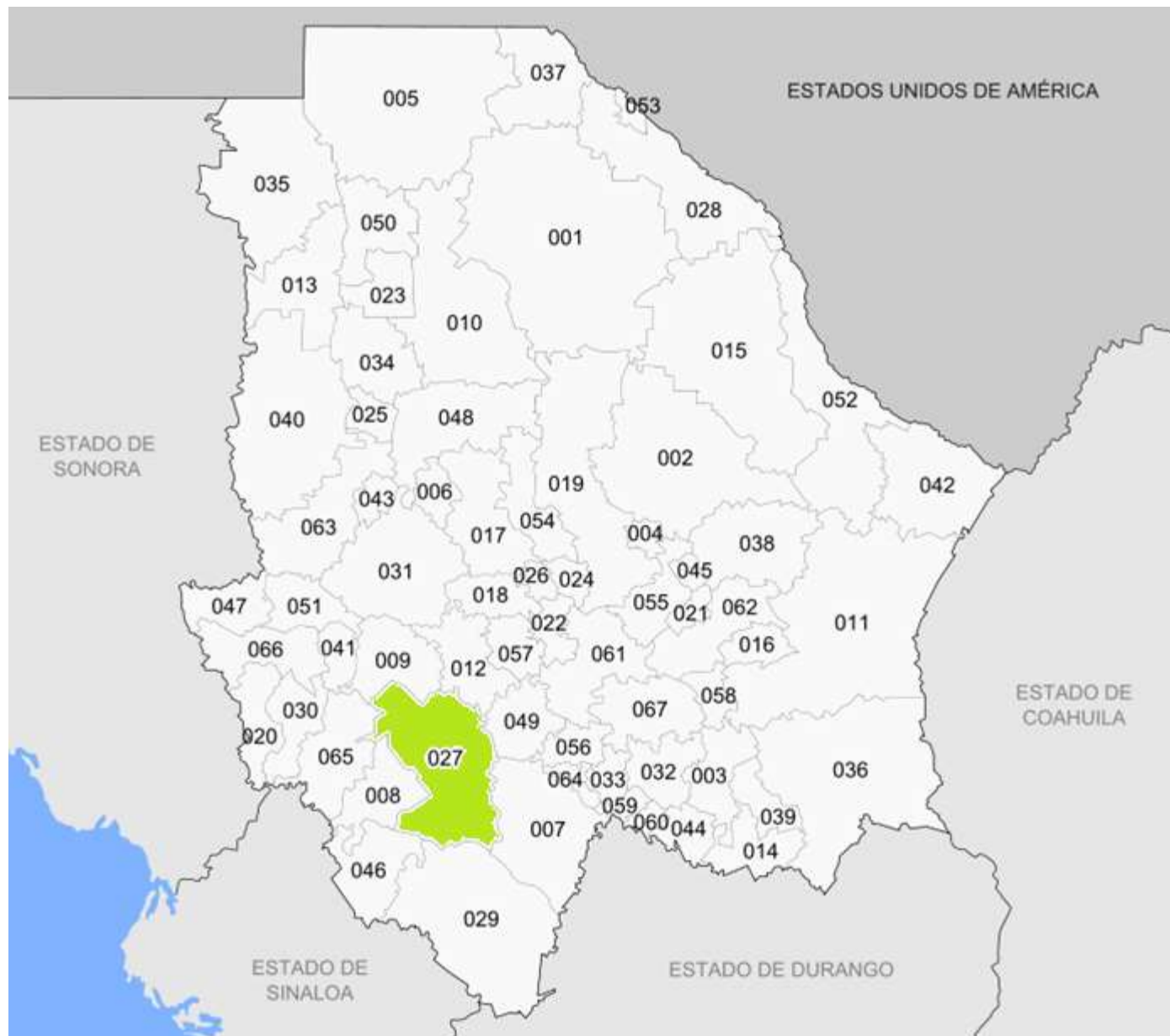
Municipio de Guachochi, Chihuahua.

Superficie: 4 340 km<sup>2</sup>

Población total en 2010: 49,689

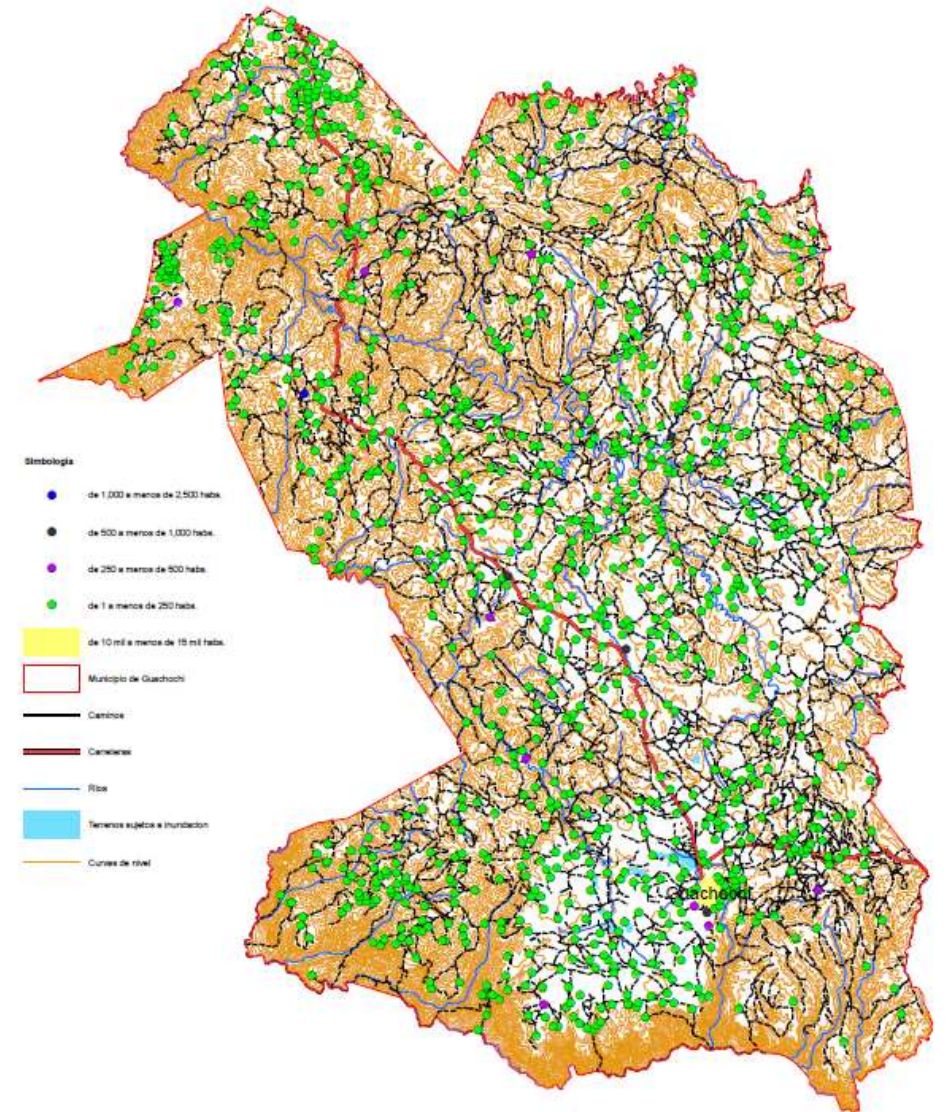
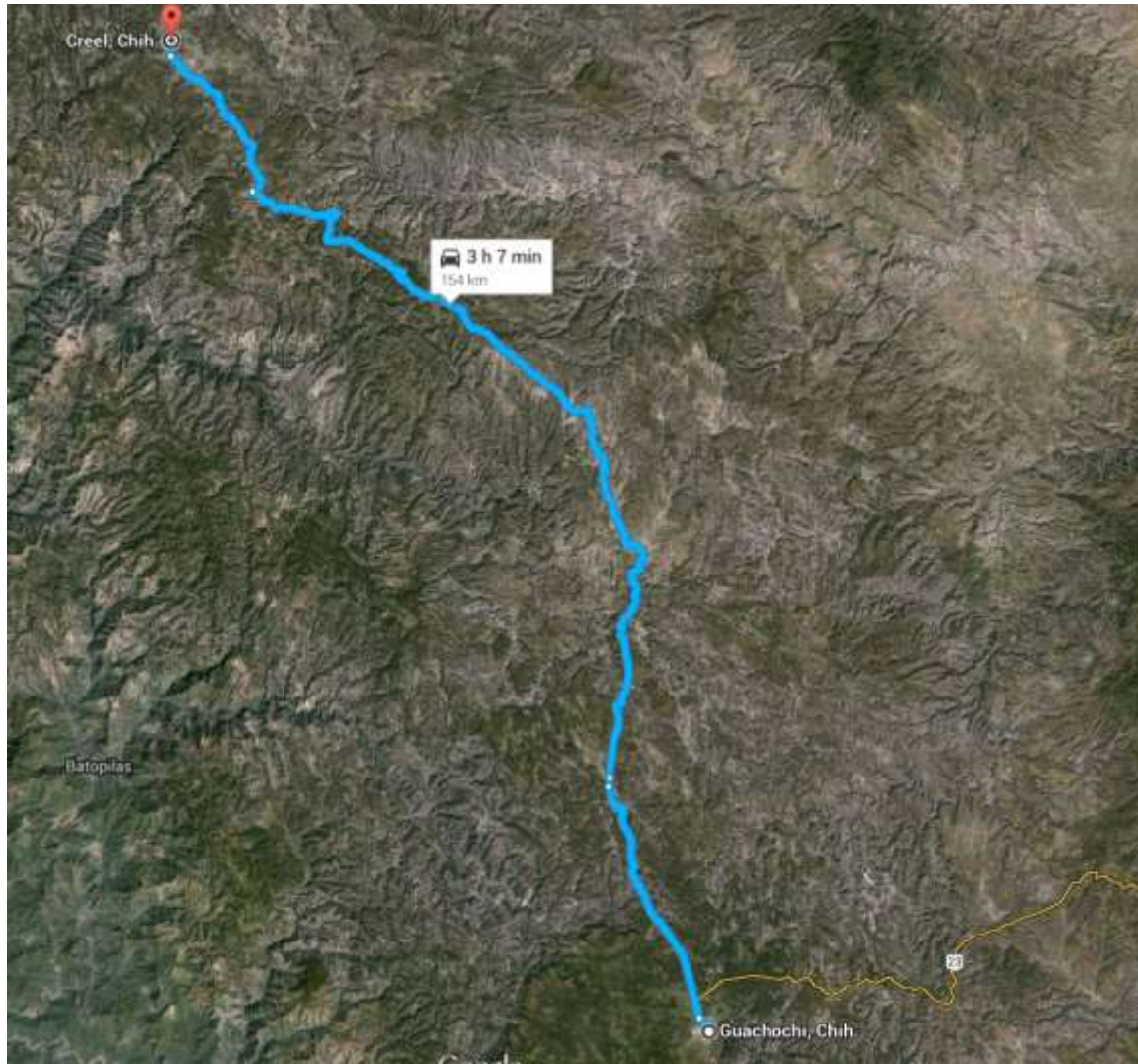
Total de localidades: 587

Población de la cabecera municipal: 14 513 hab.





## Dispersión de localidades pequeñas del municipio de Guachochi



La dispersión de localidades pequeñas en áreas de difícil comunicación son frecuentes en el territorio de México

5.Ciudades, conurbaciones y  
zonas metropolitanas

# El Sistema Urbano Nacional (SUN)

El Sistema Urbano Nacional (SUN) fue definido en un trabajo conjunto de la Secretaría de Desarrollo Social y el Consejo Nacional de Población, con base en información de los censos de población y el Marco Geoestadístico Nacional, utilizando además estadísticas de los censos económicos.

El SUN se conforma de un conjunto de ciudades que funcionan de una manera jerarquizada, estructurada y dinámica en diferentes escalas.

## Clasificación del Sistema Urbano Nacional

Se distinguen tres tipos de ciudad:

- Centros urbanos en primera etapa de formación, con 15 mil o más habitantes, que no reúnen características de conurbación o zona metropolitana.
- Conurbaciones, que representan la expansión del área de los centros urbanos hasta que absorben a otro centro urbano o alguna localidad de menor tamaño.
- Zonas metropolitanas, que a su vez, resultan del crecimiento de las conurbaciones.

La conurbación se distingue por la continuidad física entre dos o más localidades geoestadísticas o centros urbanos, constituyendo una sola unidad urbana de por lo menos 15 mil habitantes.

La zona metropolitana es la agrupación de municipios completos que comparten una ciudad central y están altamente interrelacionados funcionalmente. Incluyen centros urbanos mayores a un millón de habitantes aunque no hayan rebasado su límite municipal y a los centros urbanos de las zonas metropolitanas transfronterizas mayores a 250 mil habitantes.

En total, el Sistema Urbano Nacional (SUN) se integra por 384 ciudades que se clasifican en: zonas metropolitanas, conurbaciones y centros urbanos, identificados y definidos a partir del marco geoestadístico del Censo de Población y Vivienda 2010.

Las ciudades del Sistema Urbano Nacional se clasifican en dos grandes grupos:

- Subsistema Principal: se integra por las ciudades de 50 mil y más habitantes. Para 2010 se identifican 135 ciudades, con una población total de 74.6 millones de personas.
- Subsistema Complementario: corresponde al conjunto de ciudades entre 15 mil y menos de 50 mil habitantes. En 2010 existen 249 ciudades con una población total de 6.6 millones de personas.

## Conformación del Sistema Urbano Nacional

Rango (Tamaño de población)	Unidades del Sistema Urbano Nacional	Población	Zonas Metropolitanas	Población	Conurbaciones	Población	Centros Urbanos	Población
<b>Sistema urbano nacional</b>	384	81,231,281	59	63,836,779	78	5,175,008	247	12,219,494
5 millones ó mas	1	20,116,842	1	20,116,842				
1 millón a 4,999,999	10	21,252,198	10	21,252,198				
500 mil a 999,999	22	16,462,922	19	14,553,379			3	1,909,543
100 mil a 499,999	62	13,996,129	29	7,914,360	15	2,915,060	18	3,166,709
50 mil a 99,999	40	2,810,145			8	585,956	32	2,224,189
15mil a 49,999	249	6,626,045			45	1,673,992	194	4,952,053

Sobre cada una de las 384 ciudades, de 15 000 y más habitantes, se presenta una serie de indicadores sociodemográficos y económicos, en una base de datos disponible en el portal web del CONAPO.



La georreferenciación de las ciudades en mapas automatizados, facilita identificar diversas relaciones entre variables demográficas, socioeconómicas, de infraestructura y aspectos naturales del medio ambiente.



Los principales resultados del SUN se presentaron en una publicación, además de la base de datos sobre indicadores de cada uno de las ciudades.



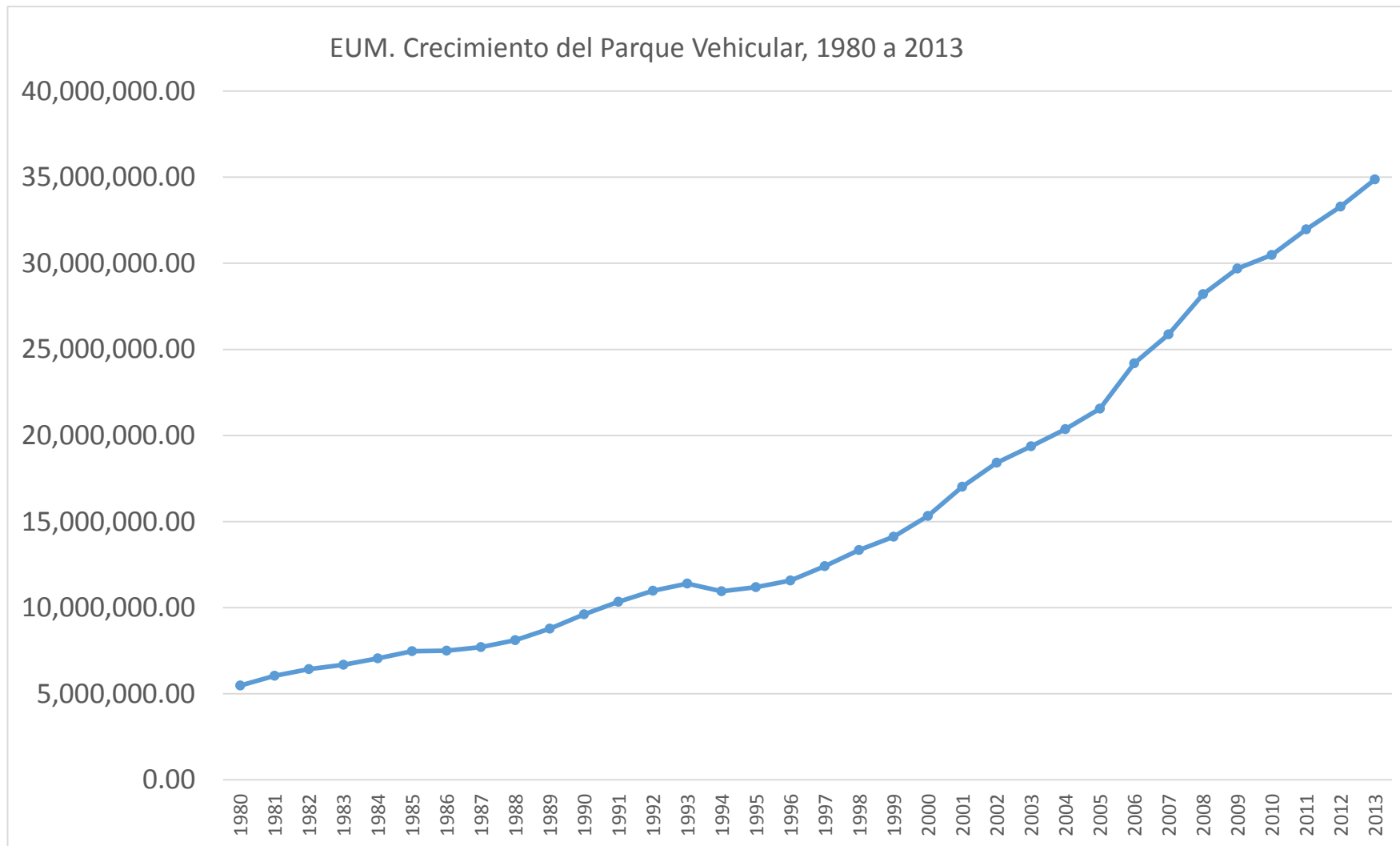


## 6.Crecimiento poblacional y vehicular en las ciudades

De las diversas interacciones entre población y el medio ambiente, interesan en particular las que impactan negativamente en ambas direcciones y más aún las que se acrecientan bajo una dinámica de efectos circulares.

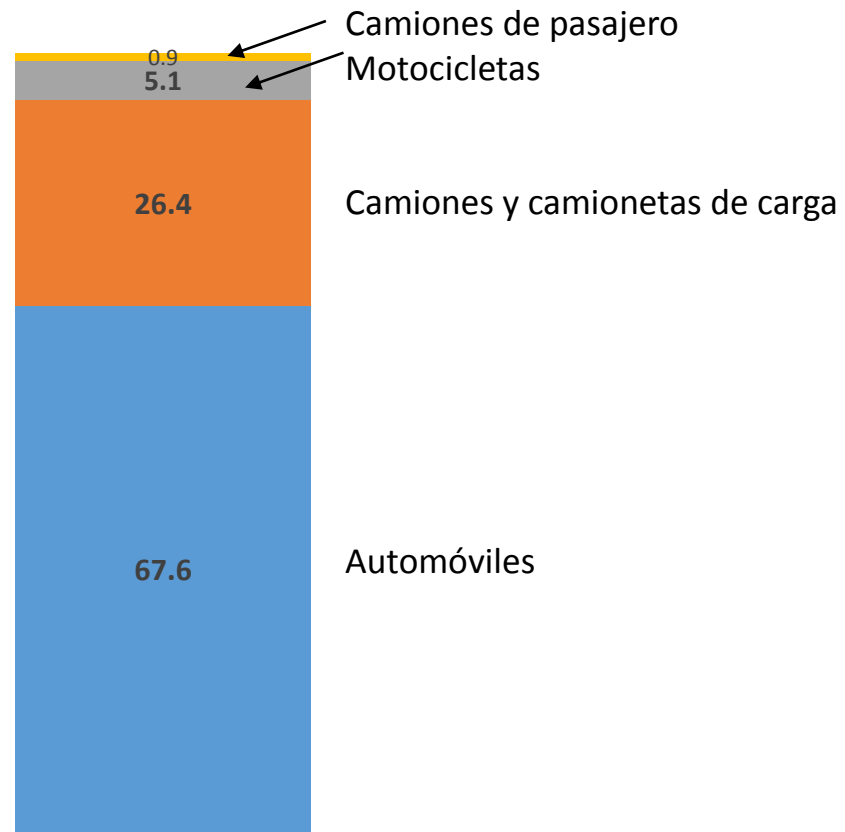
Se destaca en la actividad humana que impacta en el medio ambiente la producción y uso de vehículos de motor.

A continuación se examinan lo relacionado con las dimensiones del parque vehicular en México y su distribución en el territorio nacional.

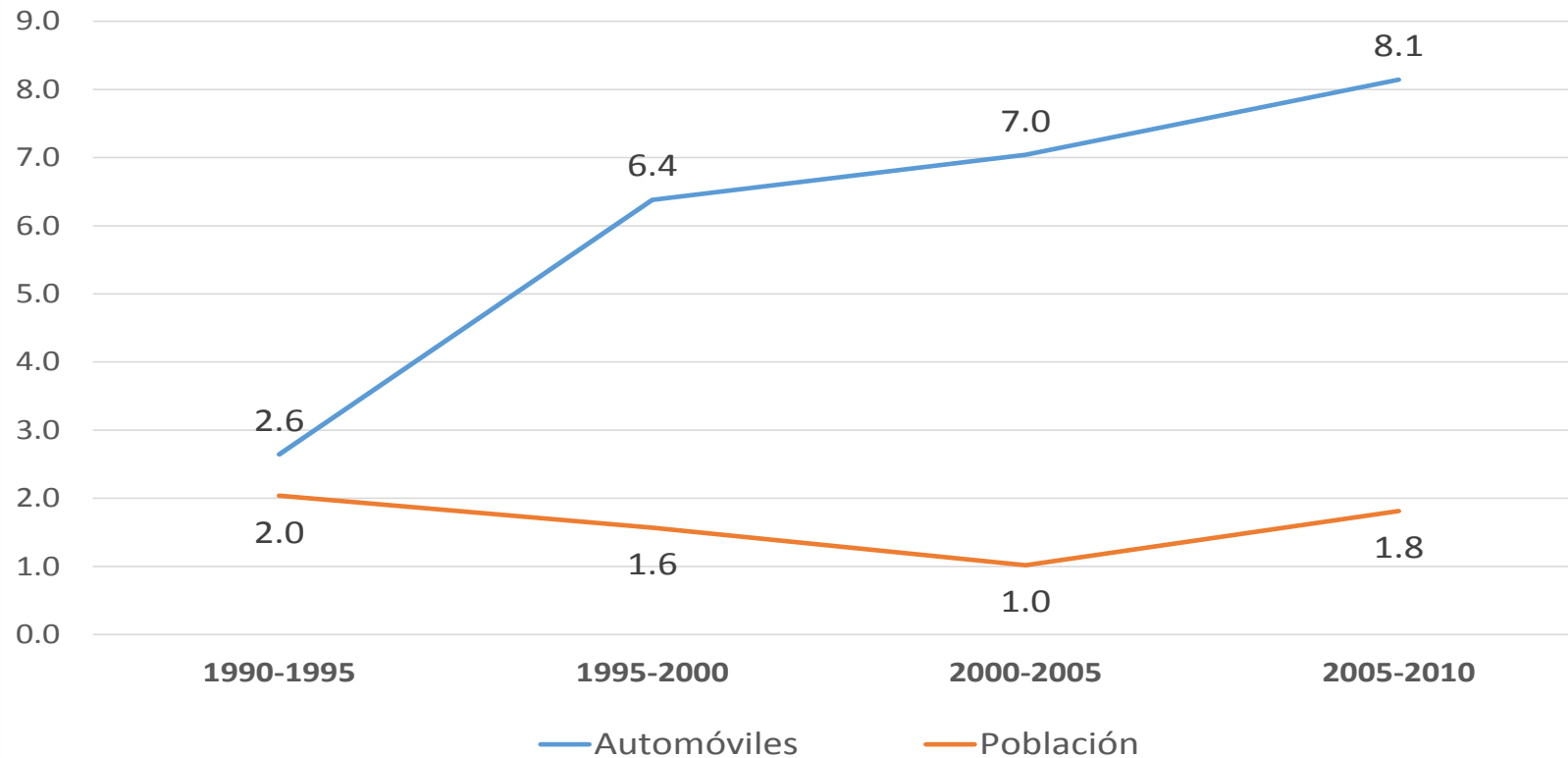


De 1980 a 2013, el parque vehicular se incrementó en casi 30 millones de vehículos

EUM: Composición del parque vehicular, 2013  
Estructura porcentual.



### Estados Unidos Mexicanos: Tasa de crecimiento anual de población y de automóviles, 1990-2010



Fuente: INEGI. Registros administrativos. Vehículos de motor registrados en circulación 1990-2013. XI Censo General de Población y Vivienda 1990; XII Censo General de Población y Vivienda 2000; Censo de Población y Vivienda 2010; I Conteo de Población y Vivienda 1995; II Conteo de Población y Vivienda 2005.

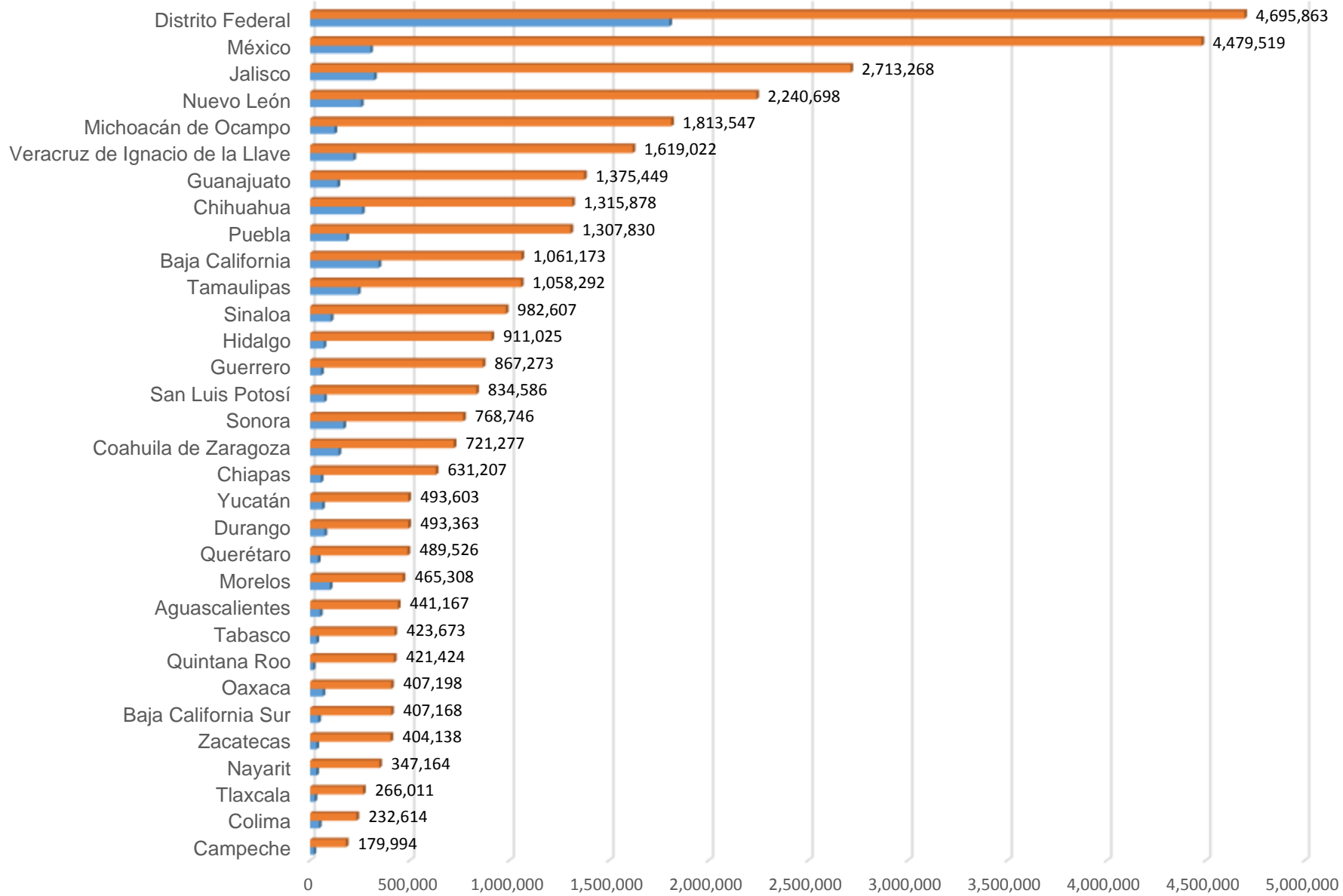
La tasa de crecimiento medio anual del parque vehicular llega a cuadruplicar la tasa de crecimiento de la población.

## EUM. Población y Vehículos 1980- 2013

	Población	Vehículos	Habitantes por vehículo
1980	66,846,833	5,481,246	12
1990	81,249,645	9,613,561	8
1995	91,158,290	11,188,686	8
2000	97,483,412	15,317,992	6
2005	103,263,388	21,549,935	5
2010	114,255,555	30,482,113	4
2013	118,395,054	34,869,611	3

La relación de habitantes por vehículo pasa de 12 a 3 entre 1980 y 2013.

### Parque vehicular por entidad federativa 1980-2013



2010  
1990

Cada entidad

Continuar

Se estima que el tiempo máximo de operación eficiente de un vehículo es de 10 años, bajo condiciones óptimas de mantenimiento.

Después de ese tiempo las unidades aumentan su emisión de contaminantes y los costos de mantenimiento, en un promedio de 20% por año.

La antigüedad promedio de los autos en México es de 18 años.



## Efectos de la motorización:

### Ambientales

Los vehículos de motor emiten 20% de los gases de efecto invernadero (Programa de Naciones Unidas para el Medio Ambiente, 2011).

A nivel urbano se estima que los vehículos contribuyen en promedio con 95% de las emisiones de monóxido de carbono, 73% del óxido de nitrógeno y el 15% del óxido de azufre (Instituto Nacional de Ecología, SEMARNAT, 2009).

### De salud

- Se estiman en 2008 un total de 14,734 muertes relacionadas con la mala calidad del aire (OMS)
- Anualmente mueren 24 mil personas a causa de los accidentes viales y más de 40 mil padecen alguna consecuencia negativa. (*Secretaría de Salud, 2008.*)

### Económicos

La contaminación automotriz podría costar al país hasta el 6% del PIB, si no se toman las medidas de prevención adecuadas (*Galindo, L. M. La Economía del Cambio Climático. SHCP, 2009.*)

El 95% del consumo de gasolina en México es destinado al autotransporte.

Los accidentes viales causan un gasto de 126 mil millones de pesos al año, 3% del PIB nacional, (*Secretaría de Salud.*)

# Conclusiones

- Los impactos sobre el medio ambiente difieren según las dimensiones de cada asentamiento humano en combinación con las modalidades de la actividad humana.
- En el estudio de la distribución de la población es necesario considerar el tamaño de localidad como una de las variables analíticas, bajo una clasificación suficientemente desglosada.
- Se dispone de fuentes de información que permiten profundizar en el estudio de las relaciones entre población y medio ambiente a nivel de localidades y por rangos de localidad, bajo el marco de las características geográficas y de la actividad humana.

Los distintos rangos de tamaño de localidad se entremezclan a lo largo del territorio nacional en un marco dinámico de diversos tipos de relaciones con el medio ambiente.



Fin de la presentación

¡ Gracias!

# ANEXO 1

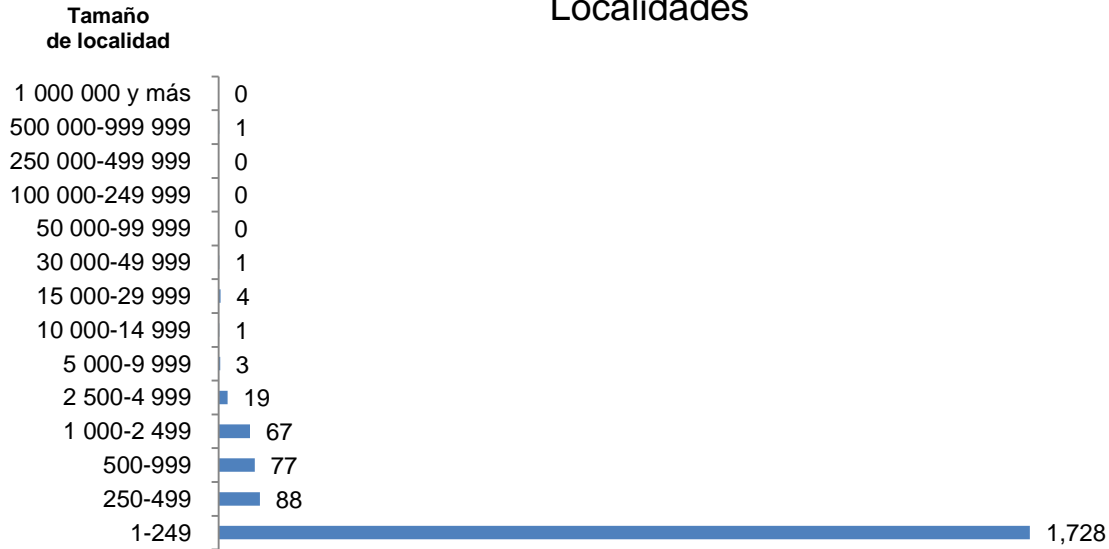
Distribución de las localidades y la población según tamaño de localidad, en cada entidad federativa, 2010.

Datos del Censo de Población y Vivienda 2010:

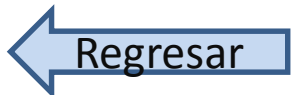
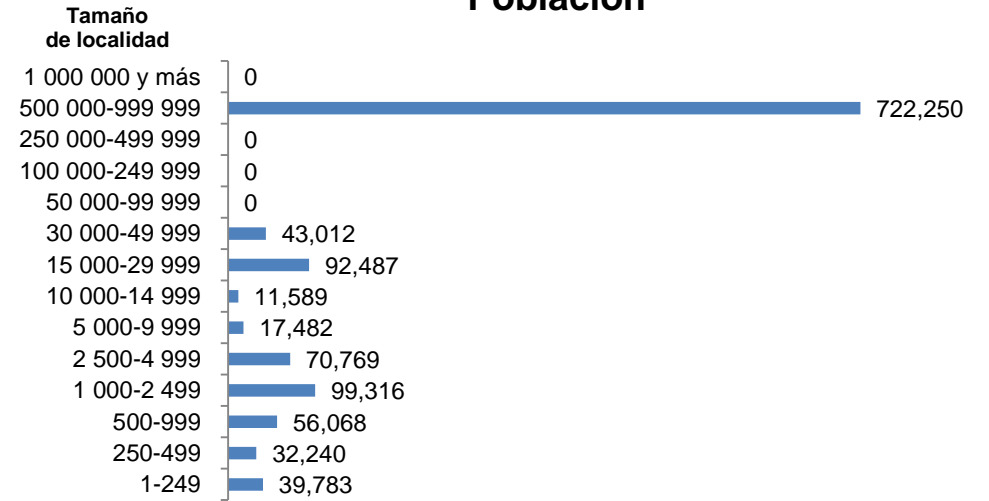


# Aguascalientes

## Localidades

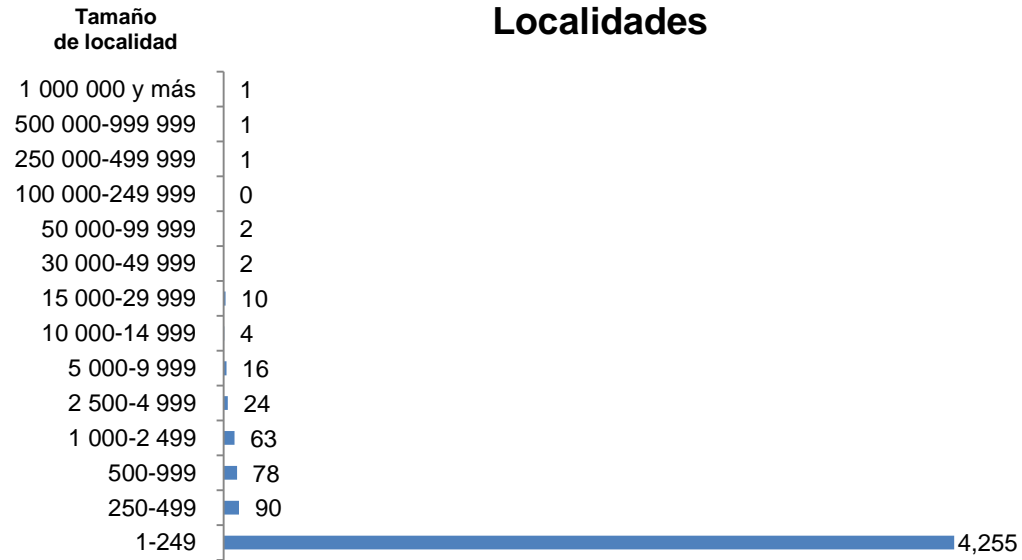


## Población

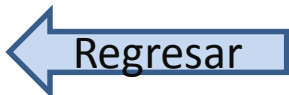
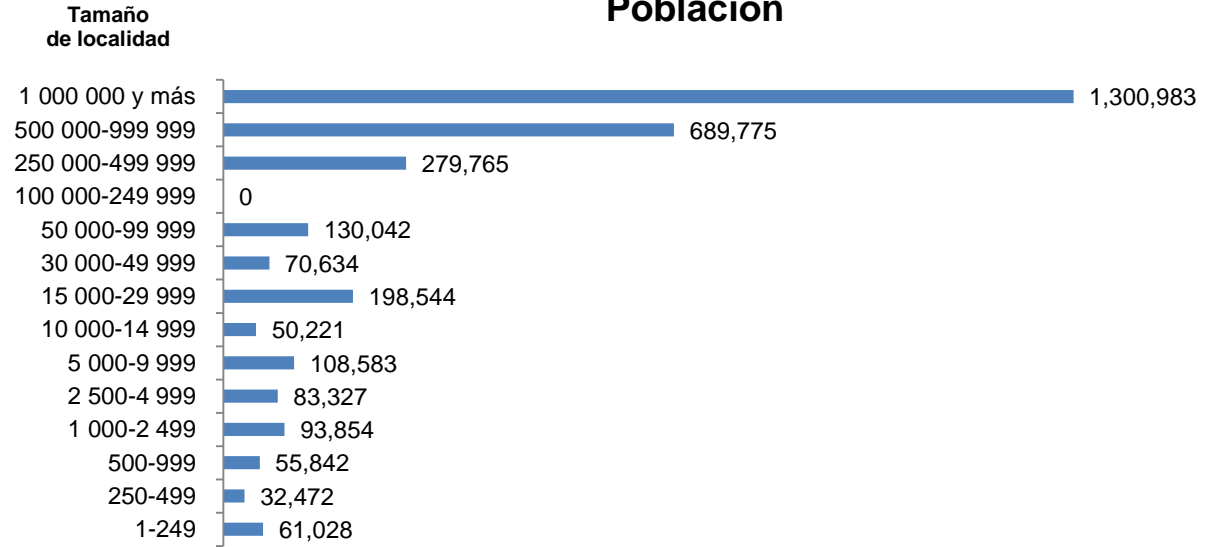


# Baja California

## Localidades

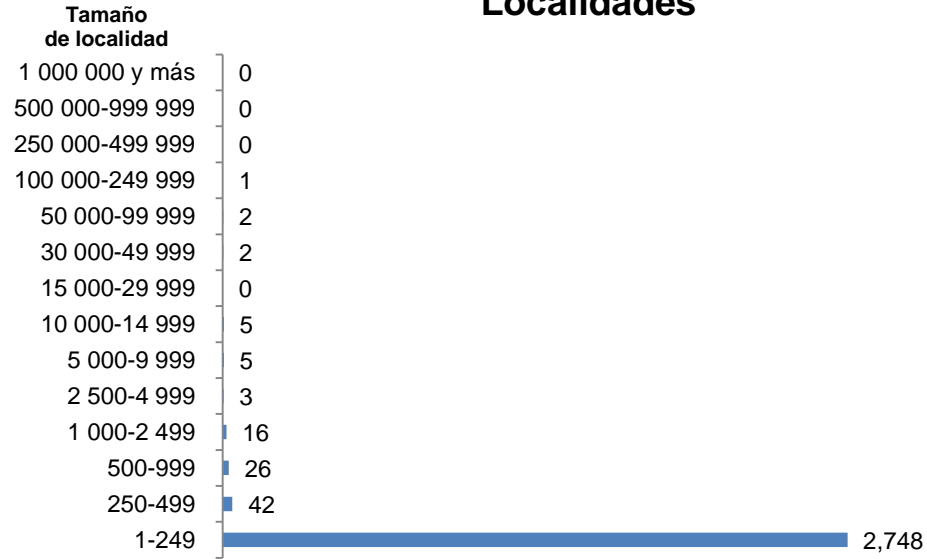


## Población

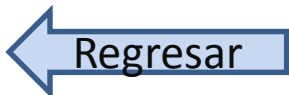
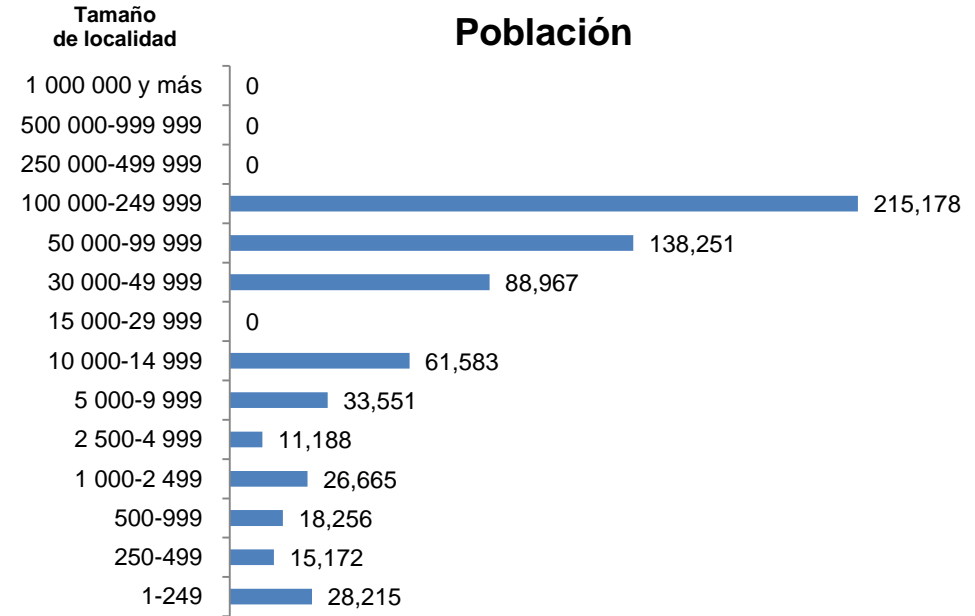


# Baja California Sur

## Localidades



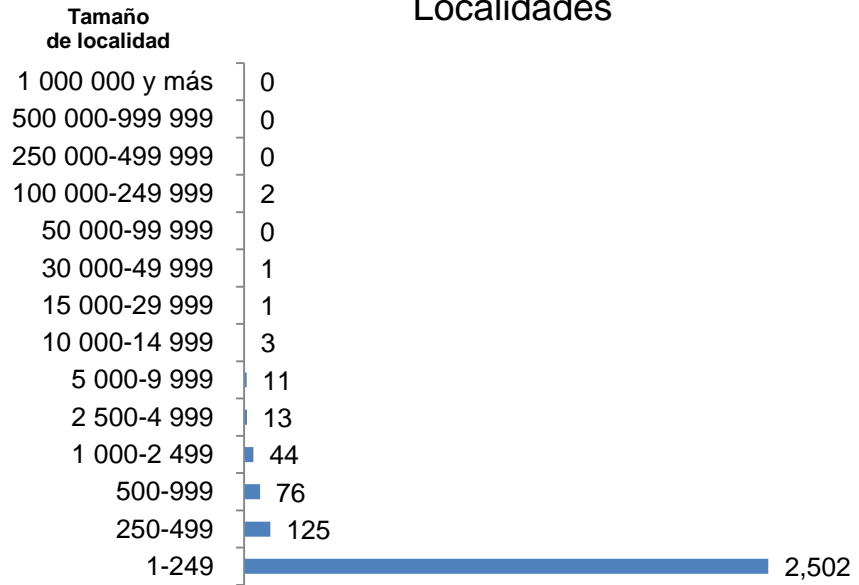
## Población



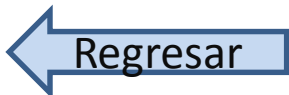
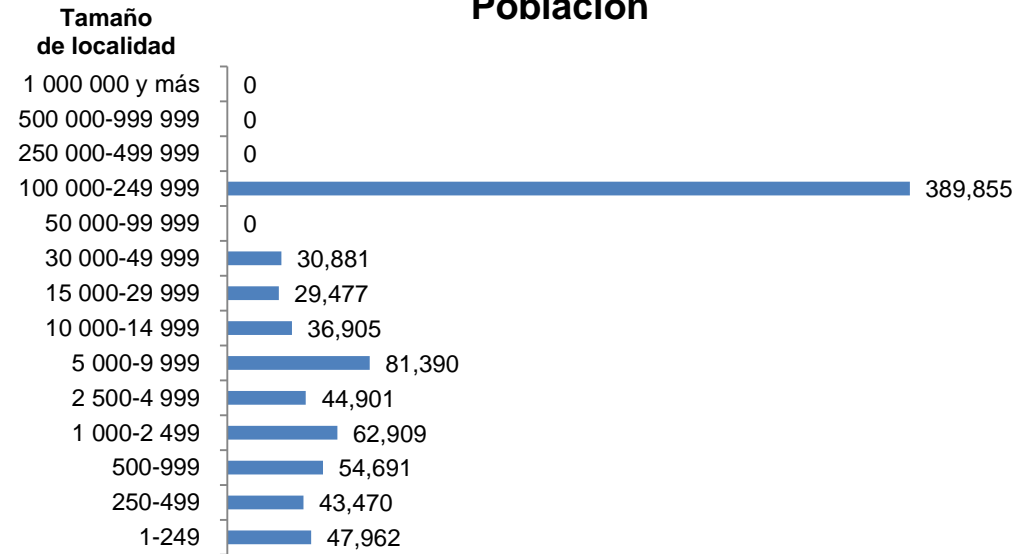


# Campeche

## Localidades

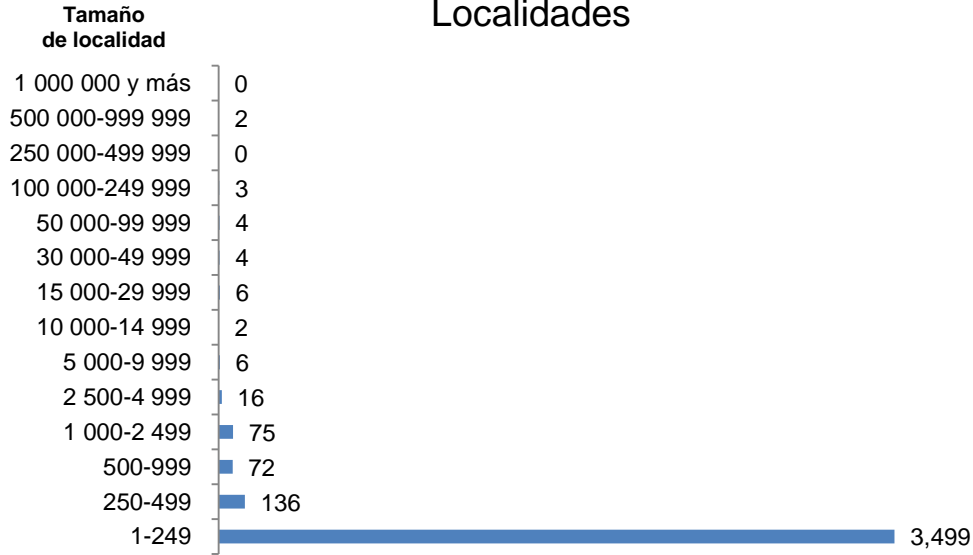


## Población

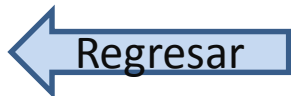
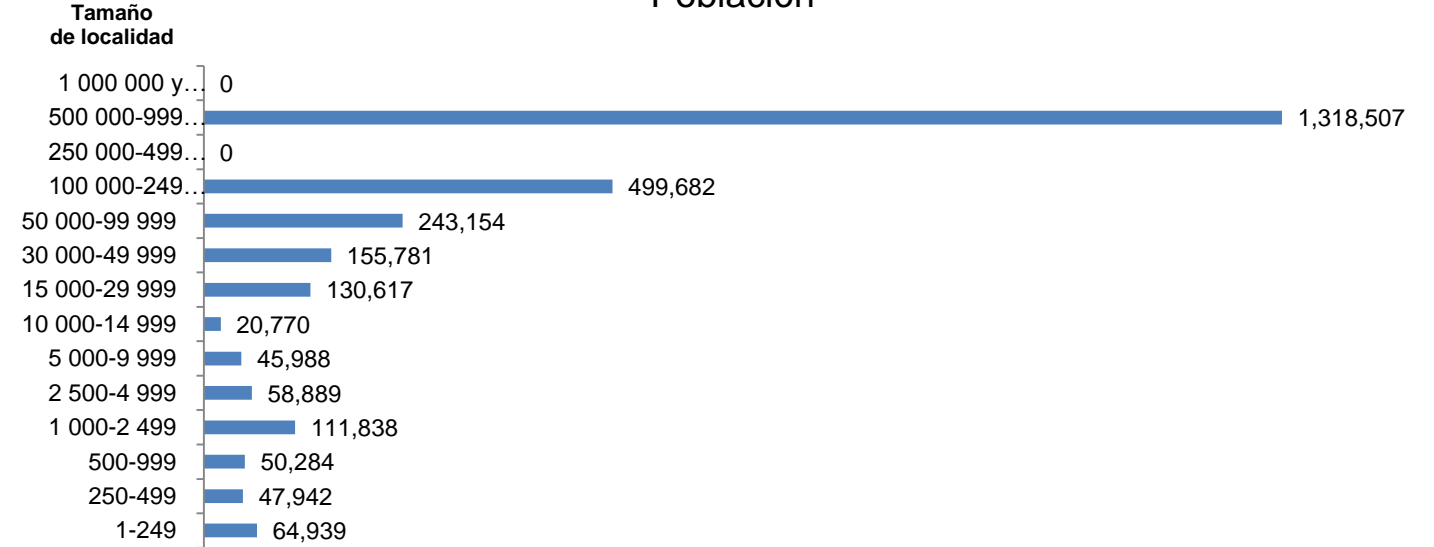


# Coahuila de Zaragoza

## Localidades

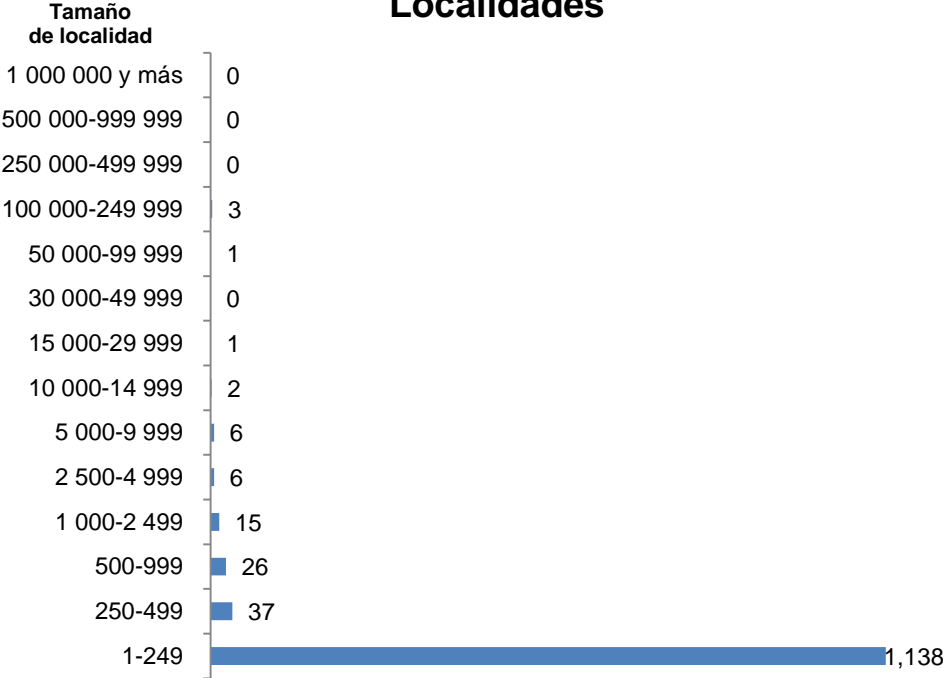


## Población

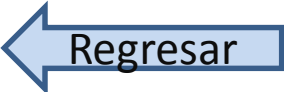
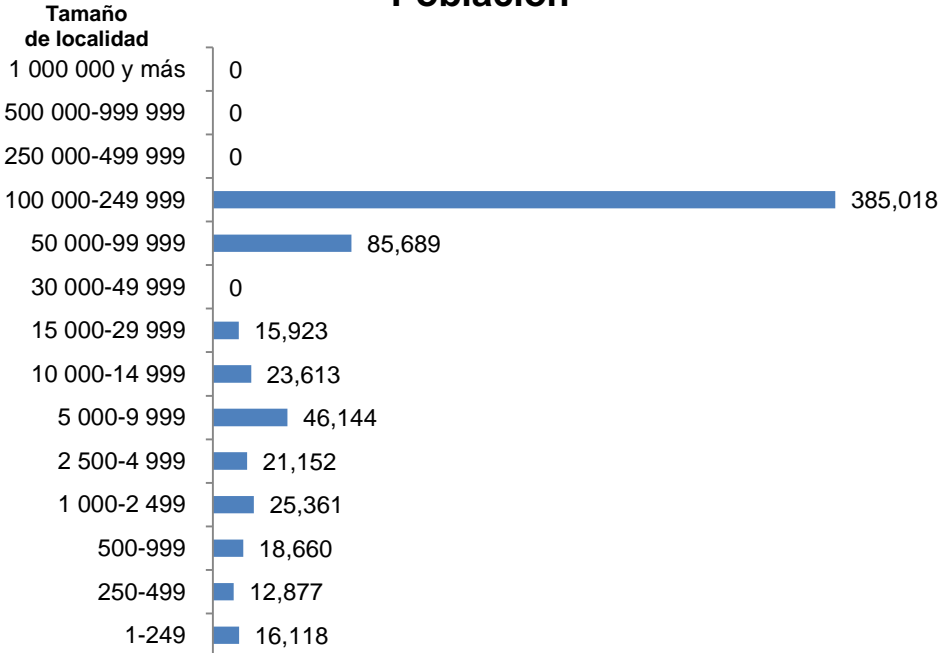


# Colima

## Localidades

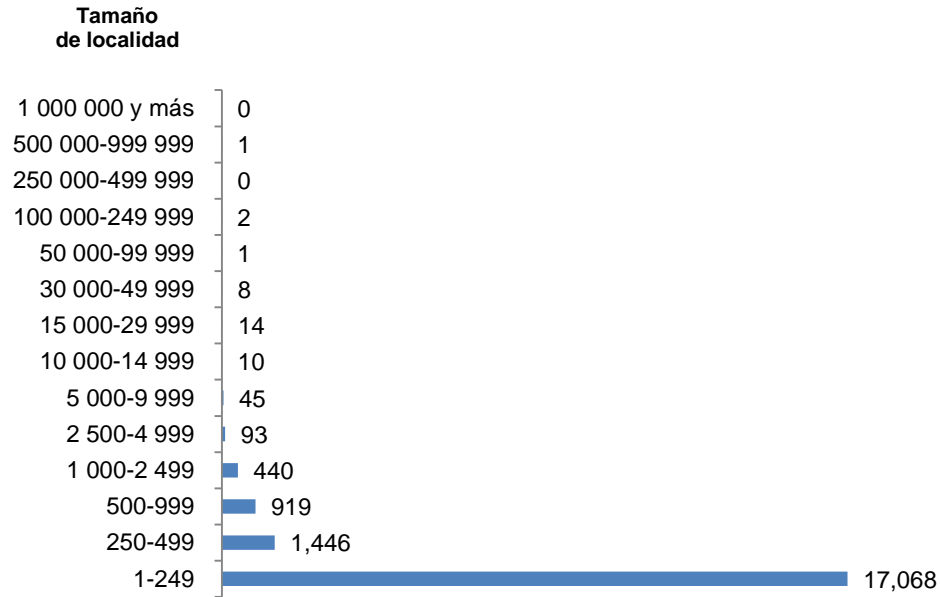


## Población

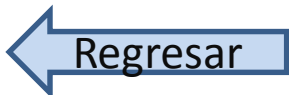
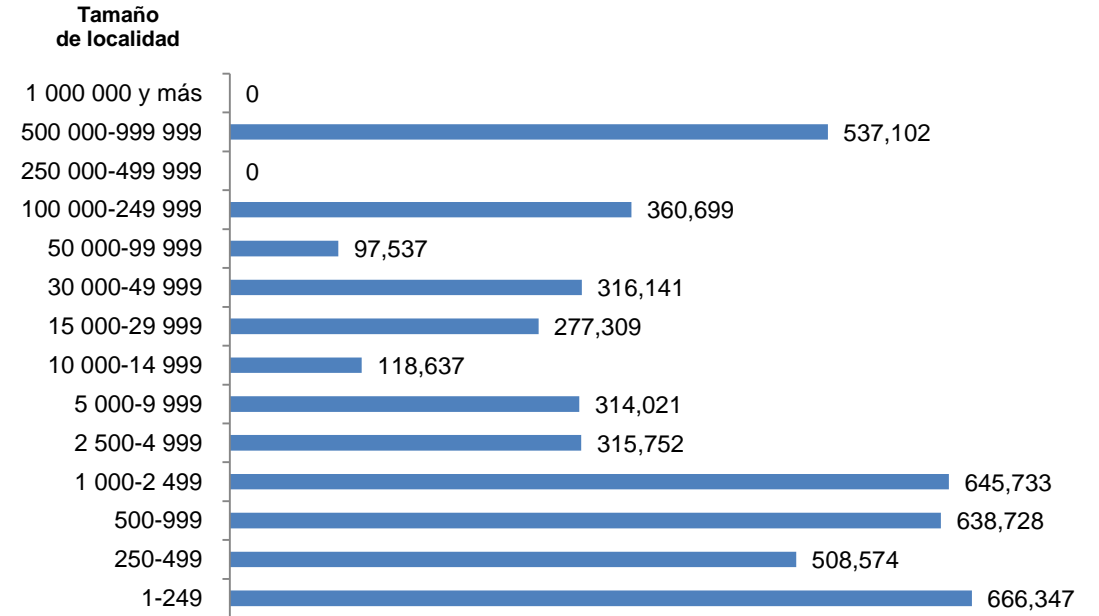


# Chiapas

## Localidades

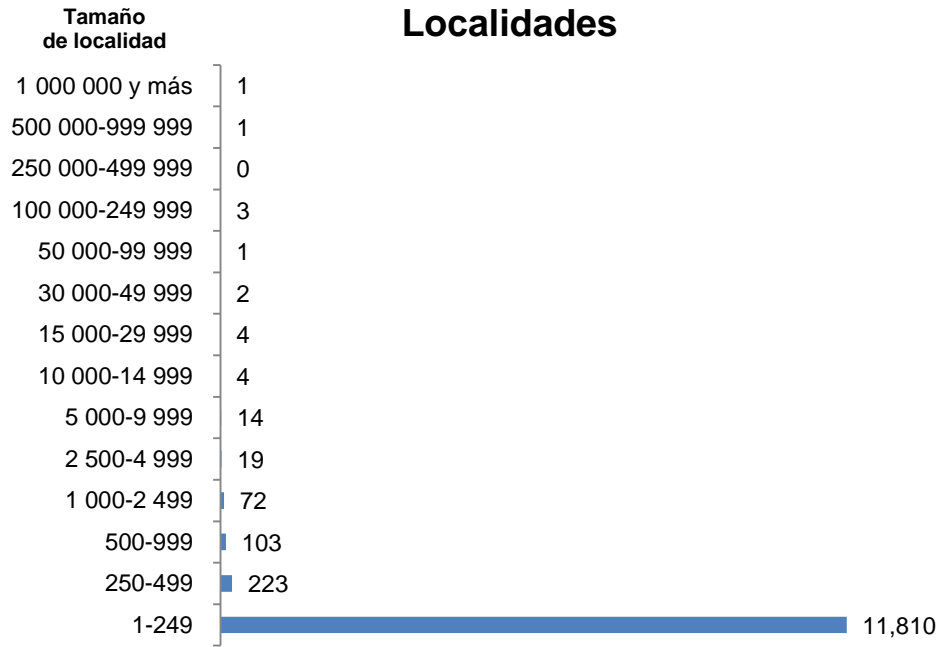


## Población

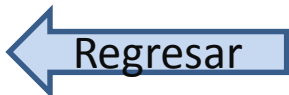
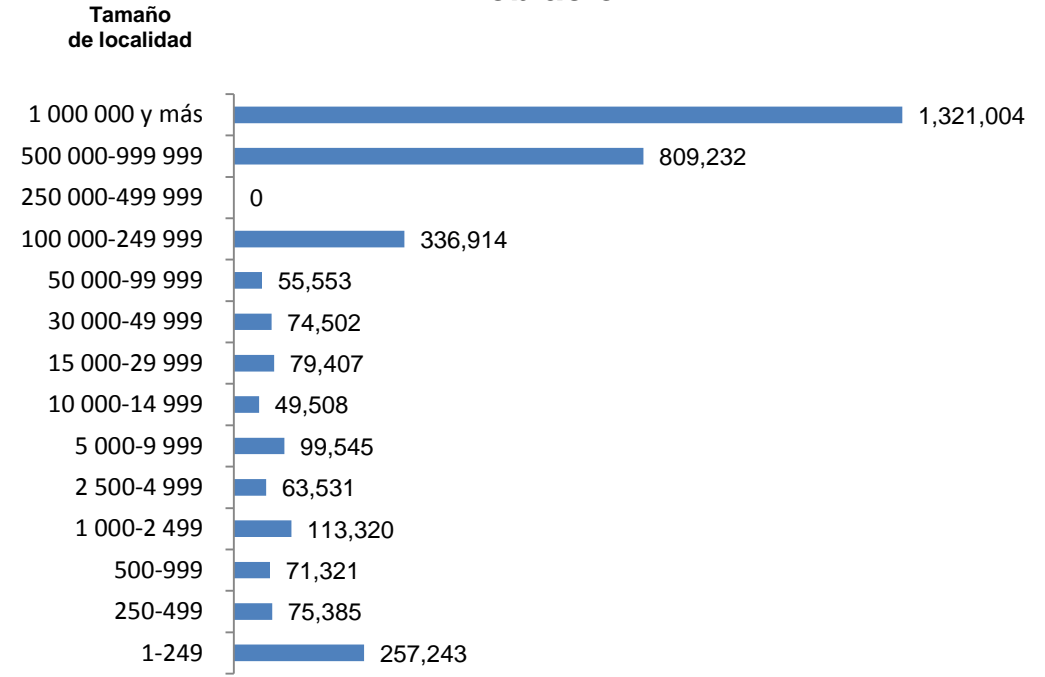


# Chihuahua

## Localidades

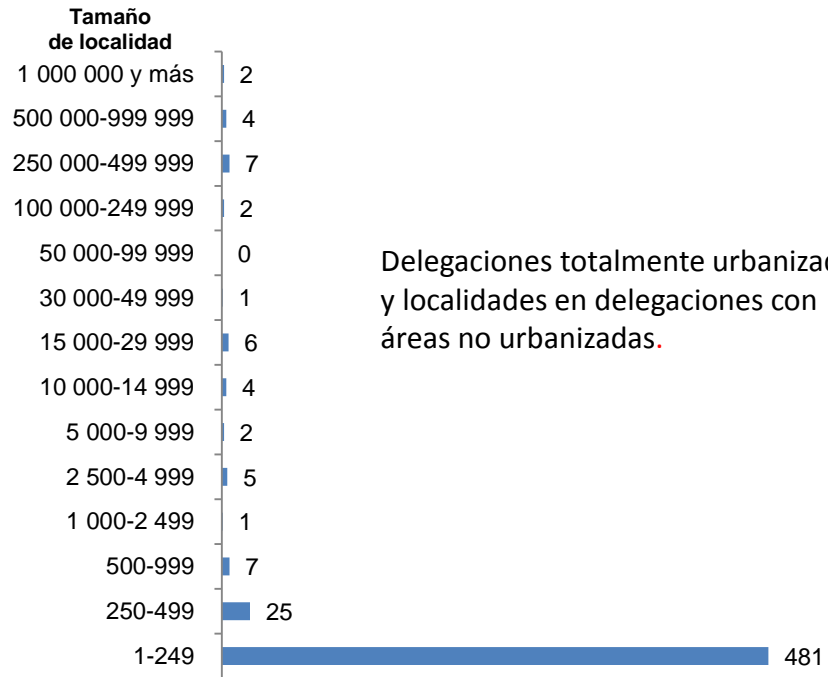


## Población



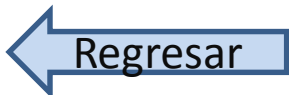
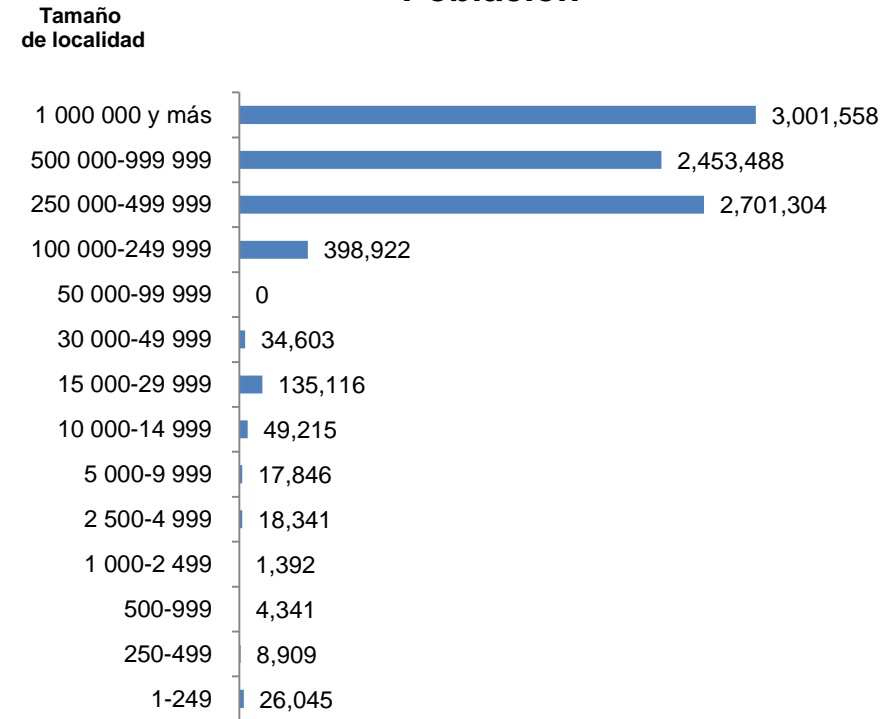
# Distrito Federal

## Localidades



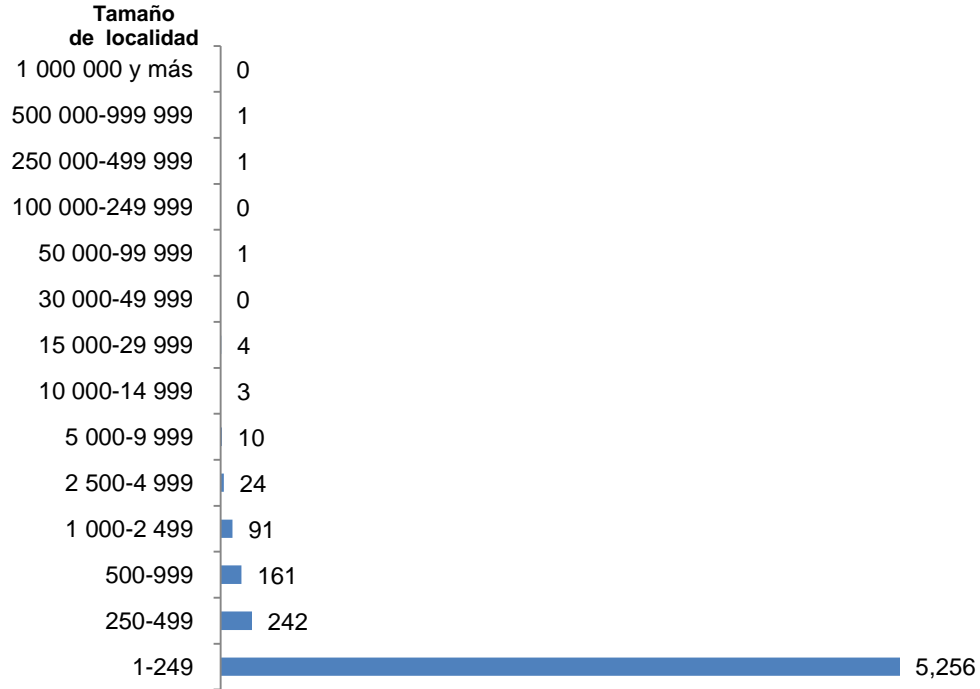
Delegaciones totalmente urbanizadas y localidades en delegaciones con áreas no urbanizadas.

## Población

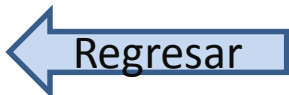
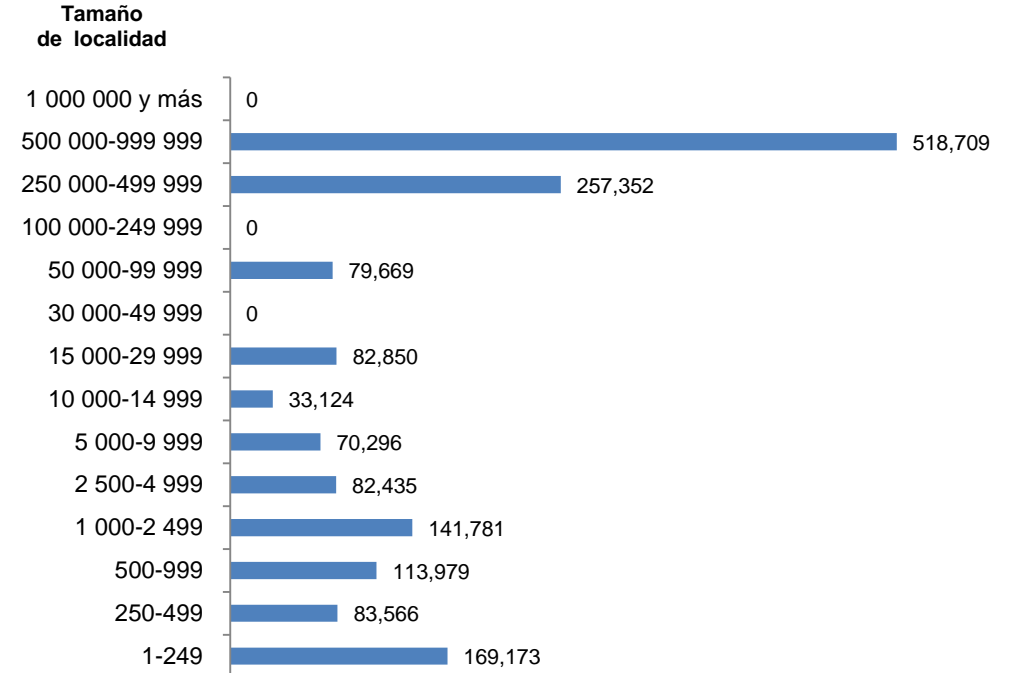


# Durango

## Localidades

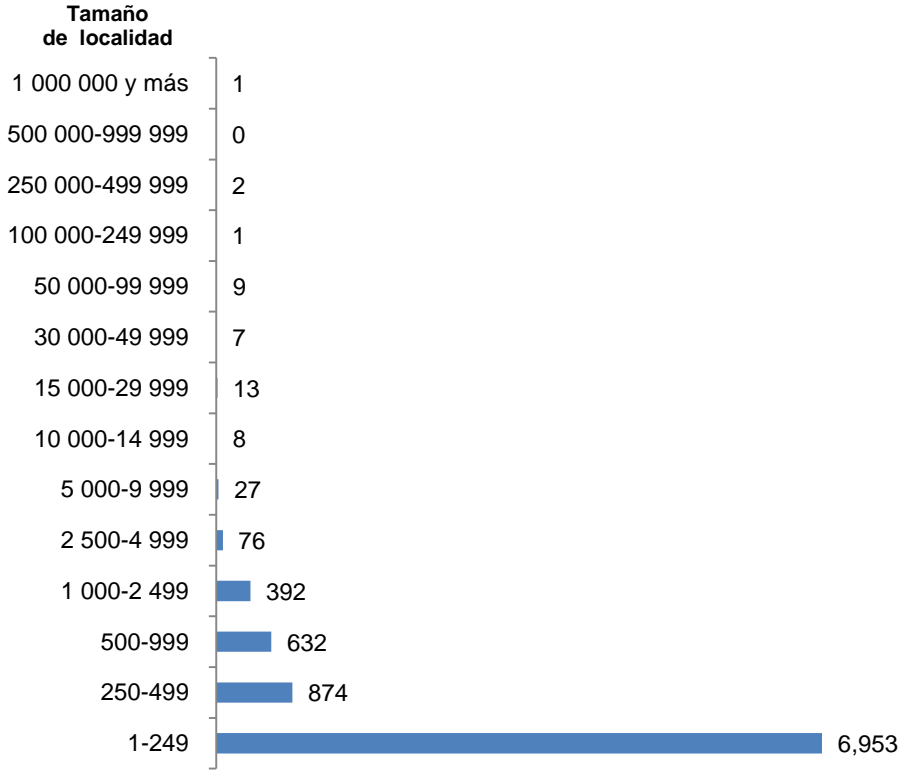


## Población

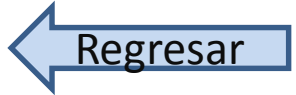
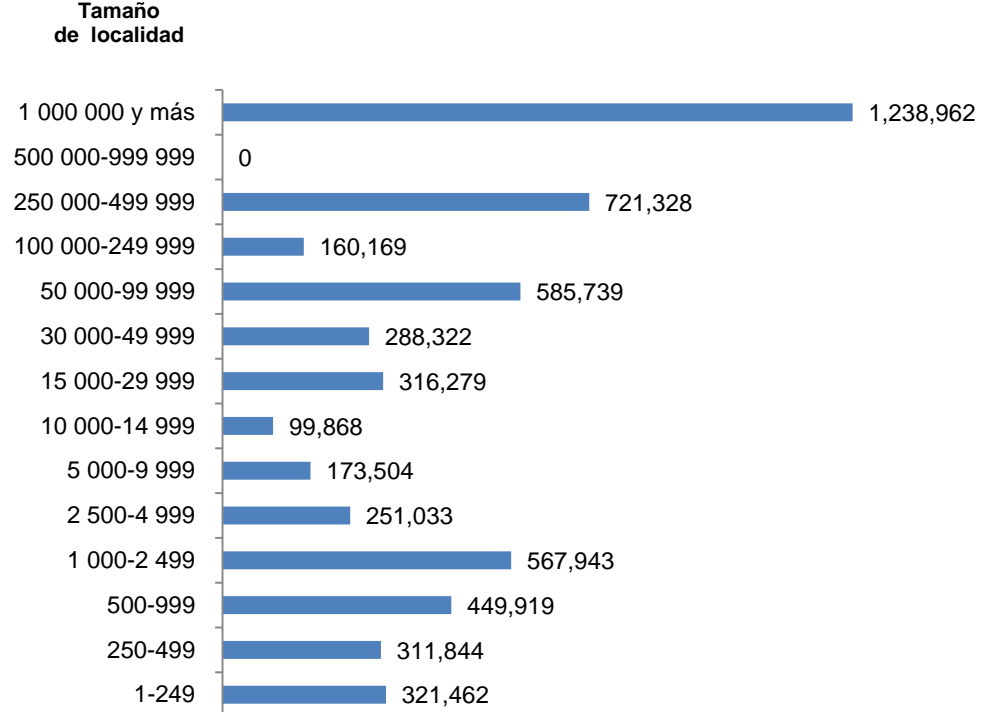


# Guanajuato

## Localidades



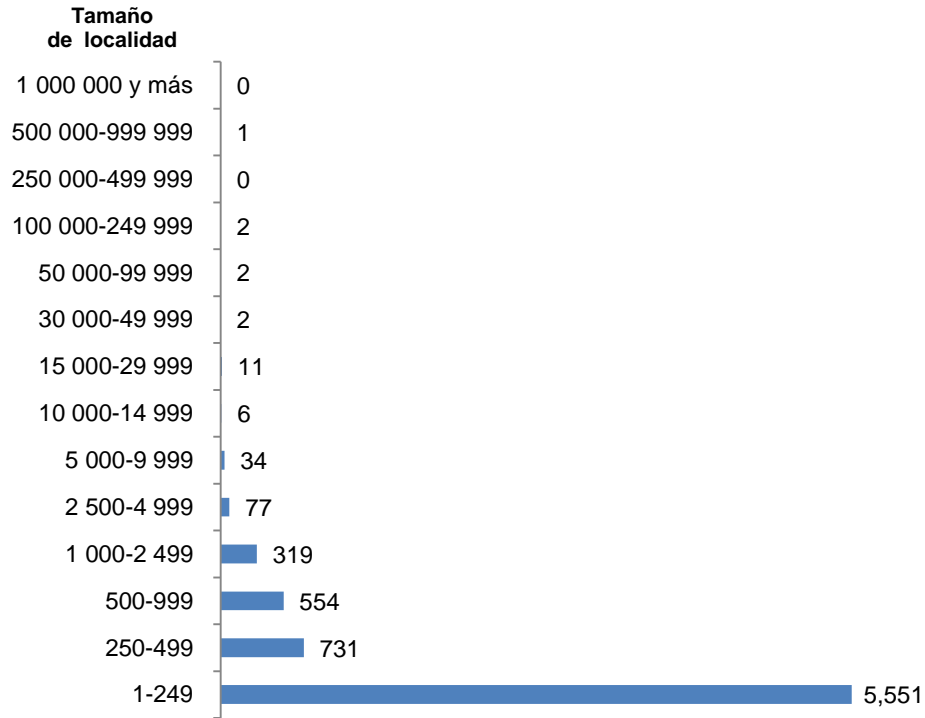
## Población



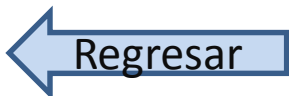
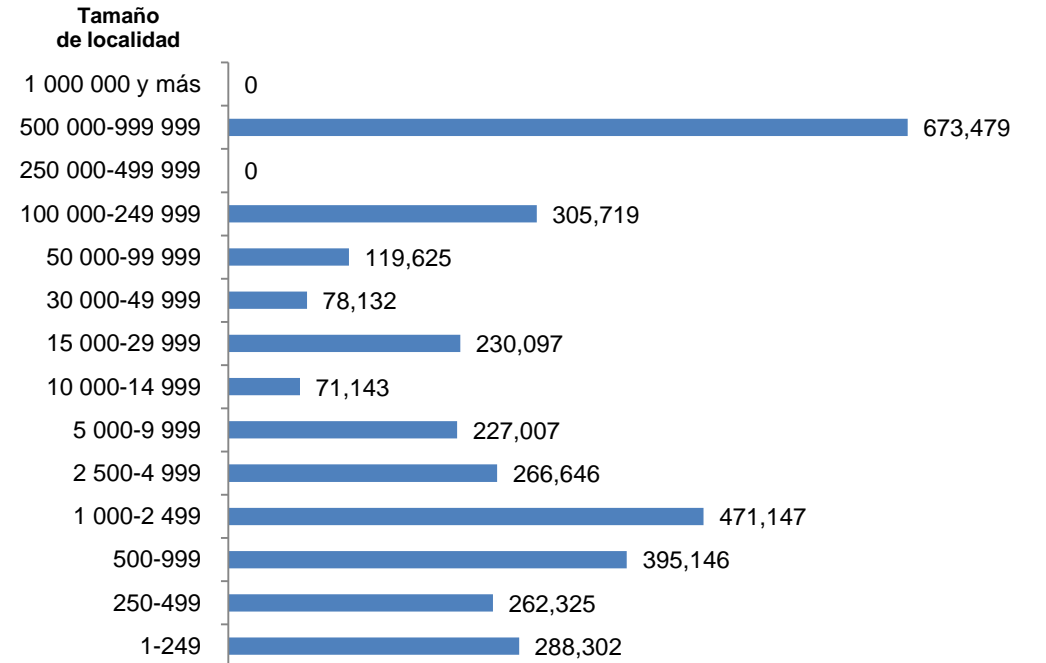


# Guerrero

## Localidades

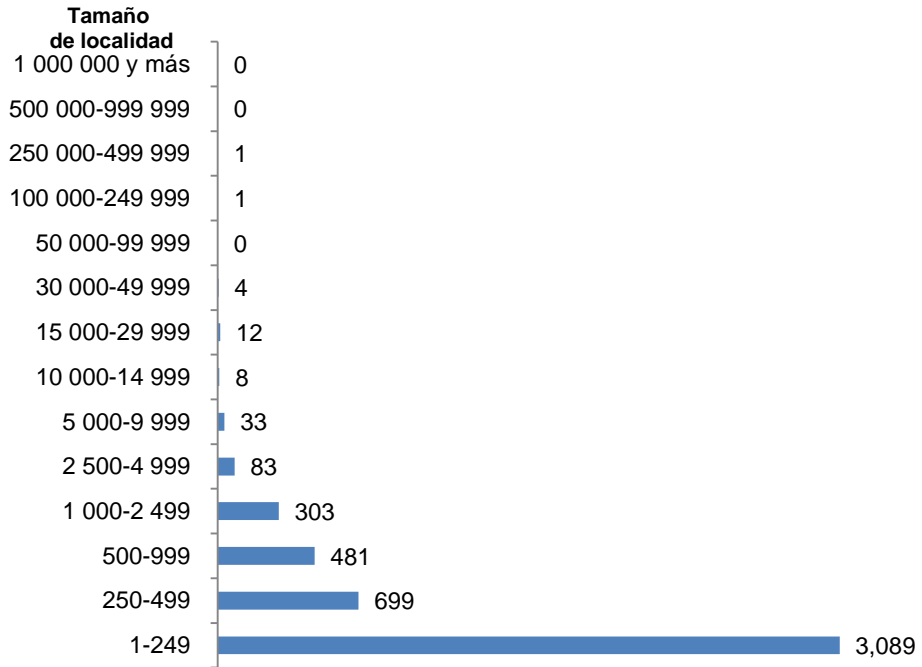


## Población

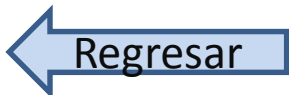
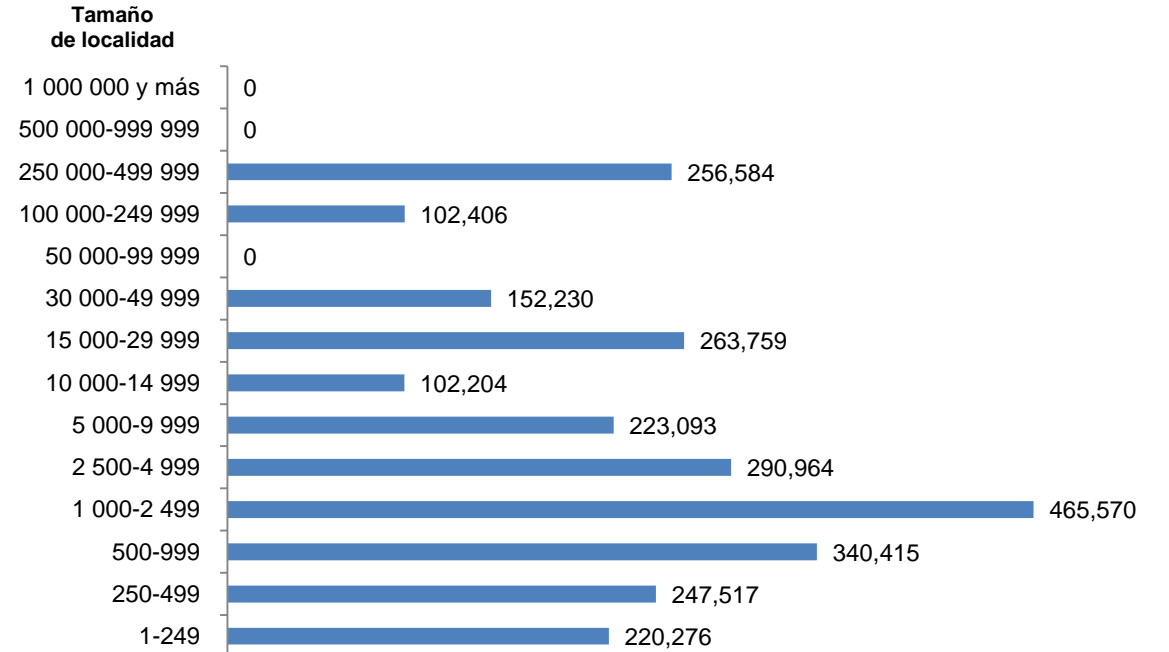


# Hidalgo

## Localidades

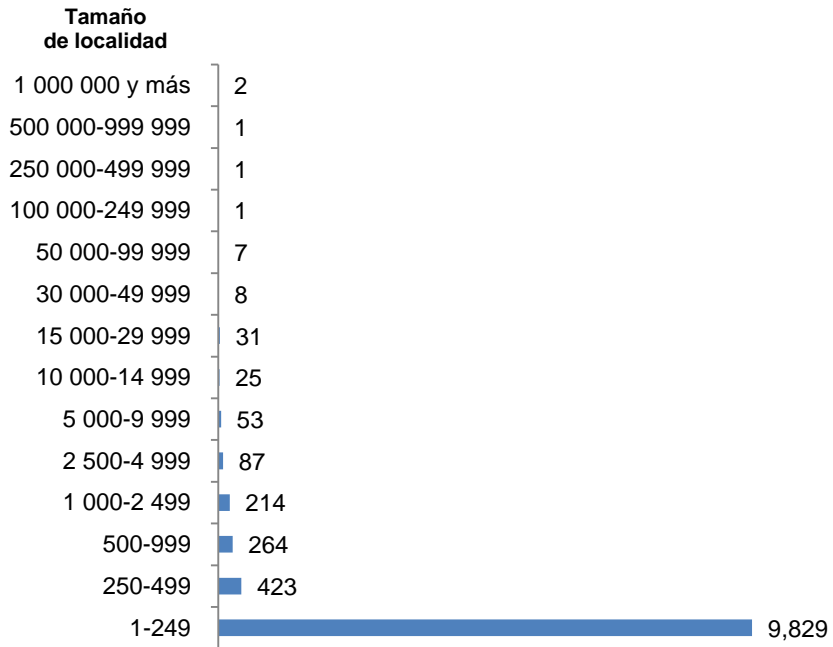


## Población

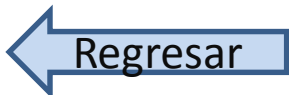
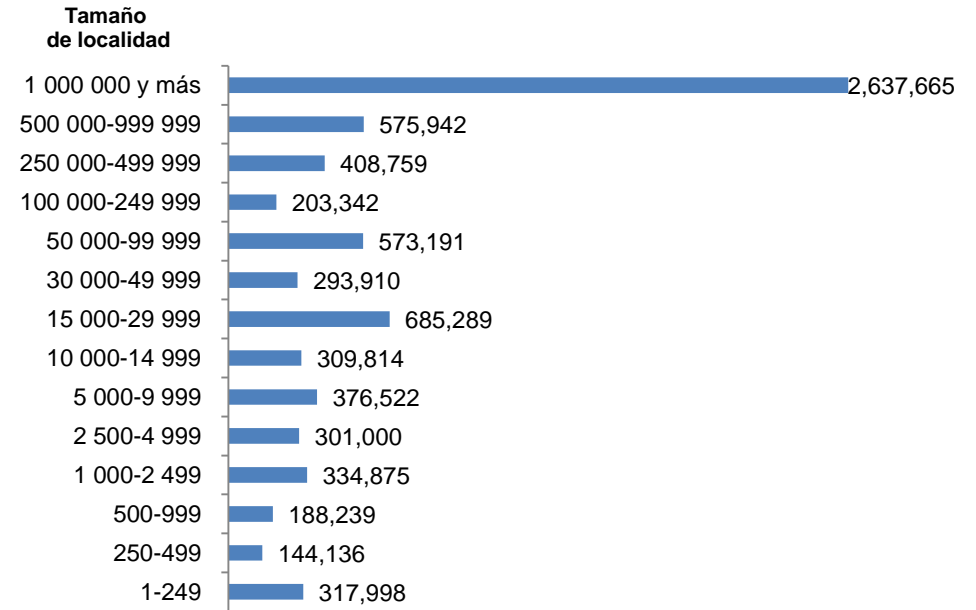


# Jalisco

## Localidades

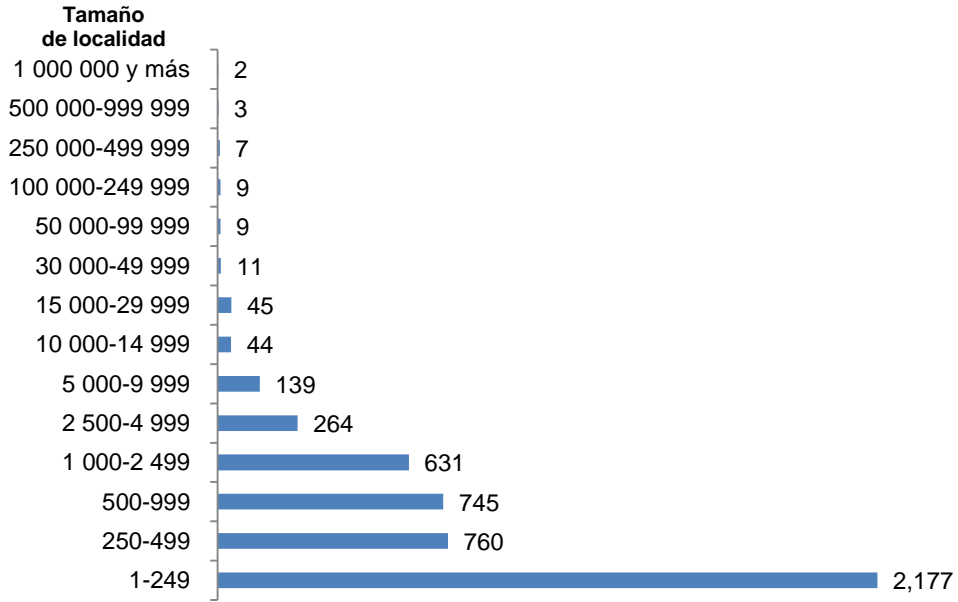


## Población

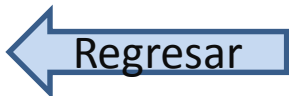
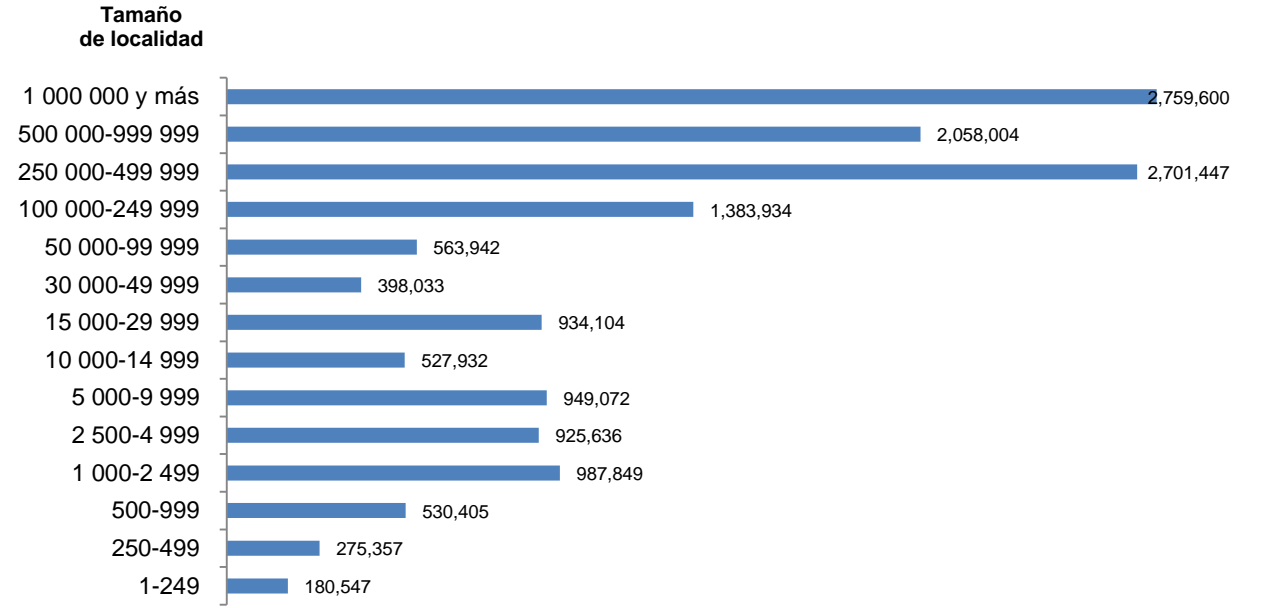


# Estado de México

## Localidades

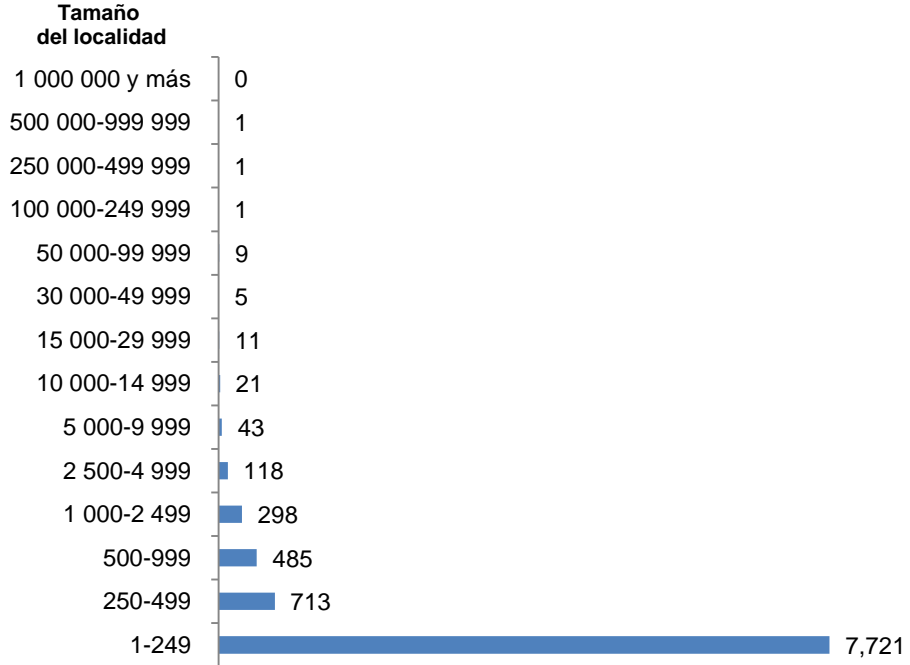


## Población

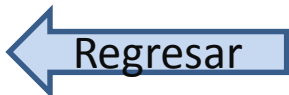
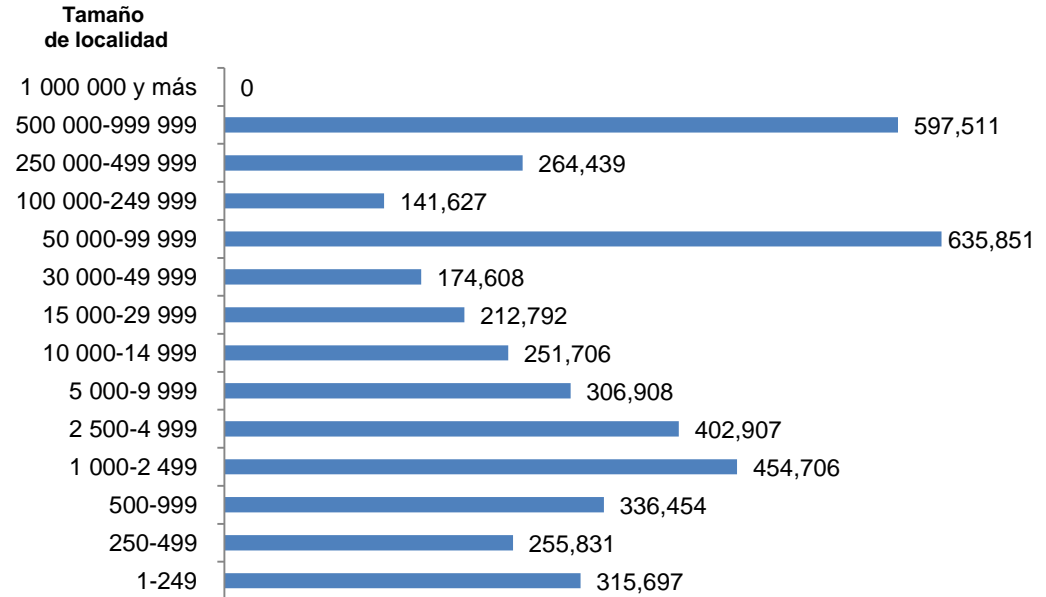


# Michoacán de Ocampo

## Localidades

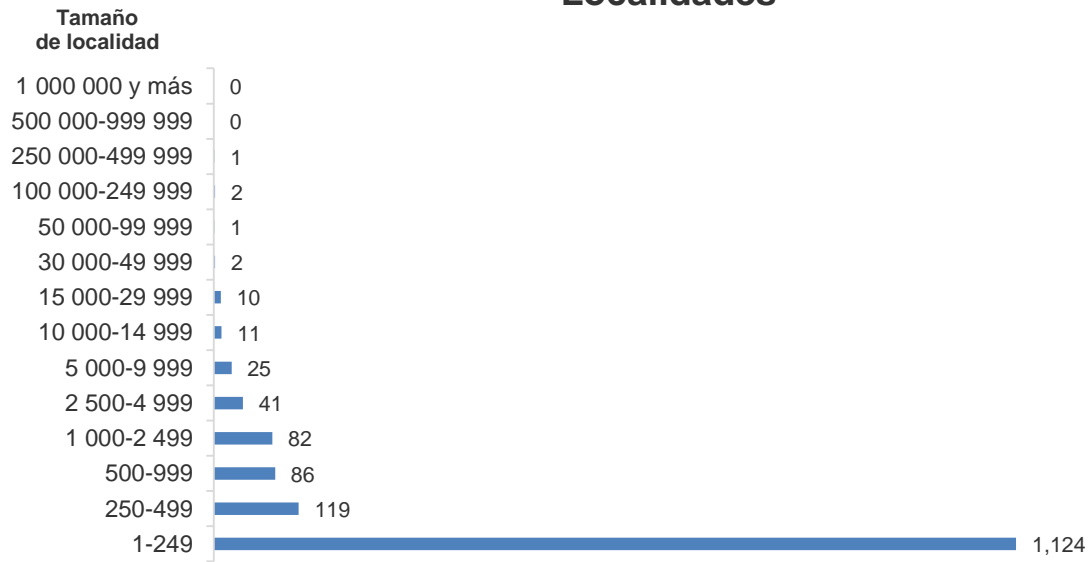


## Población

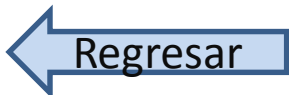
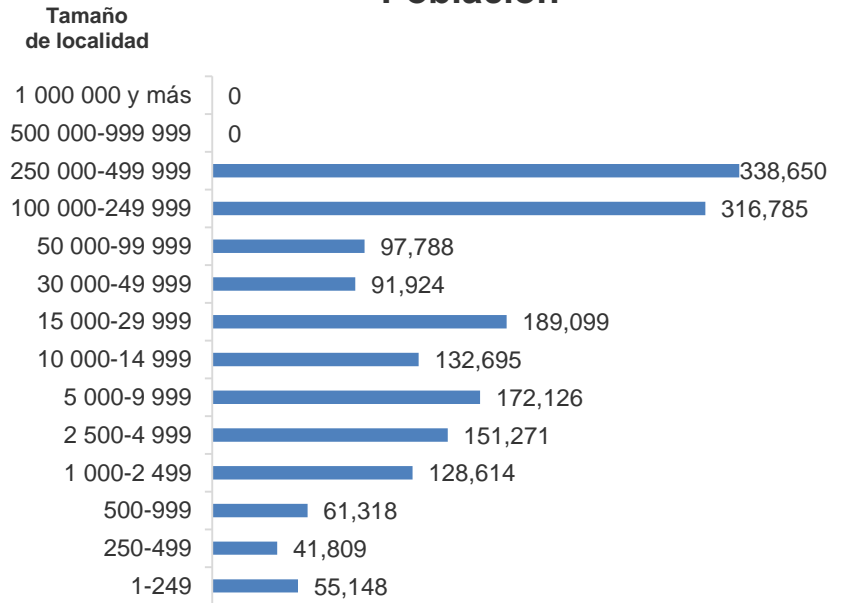


# Morelos

## Localidades

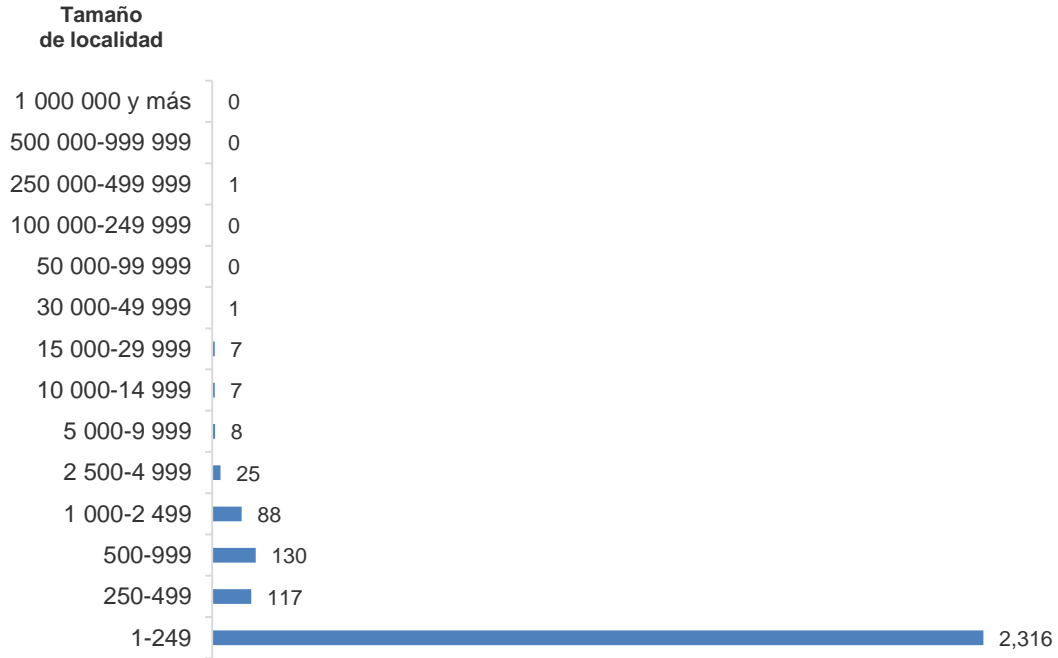


## Población

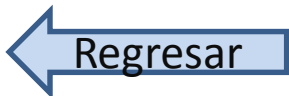
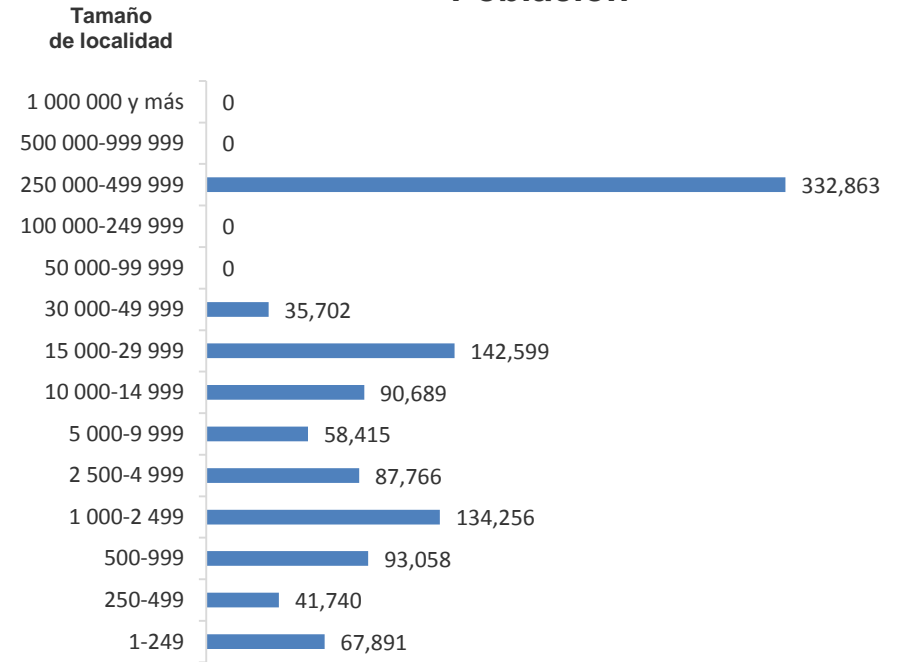


# Nayarit

## Localidades

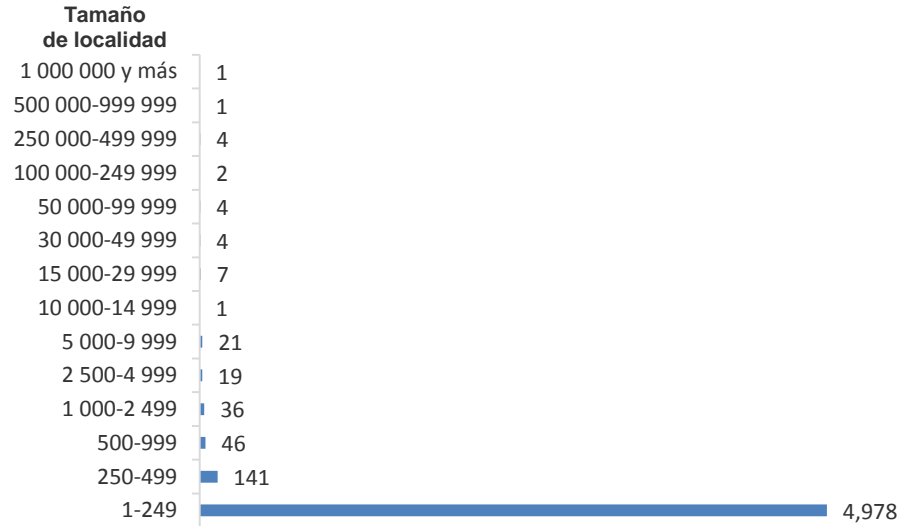


## Población

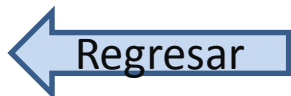
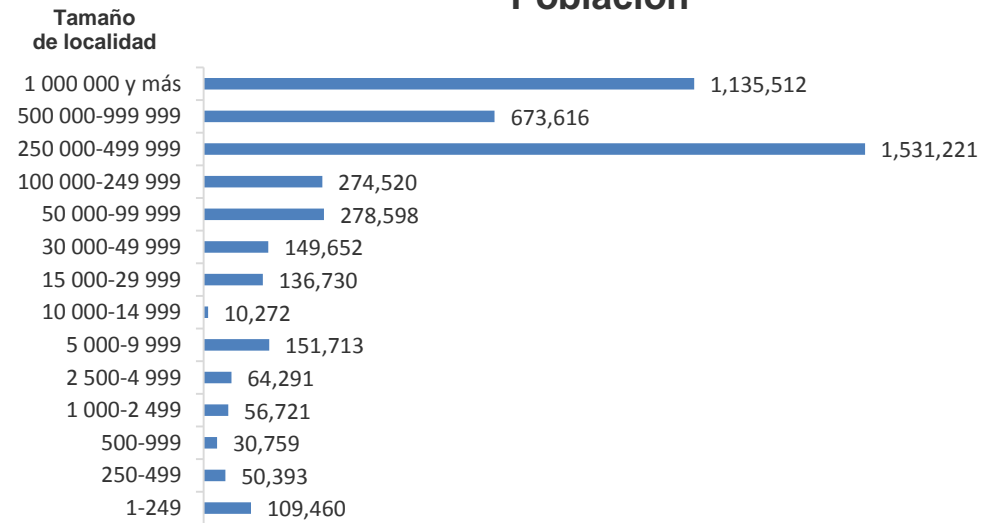


# Nuevo León

## Localidades



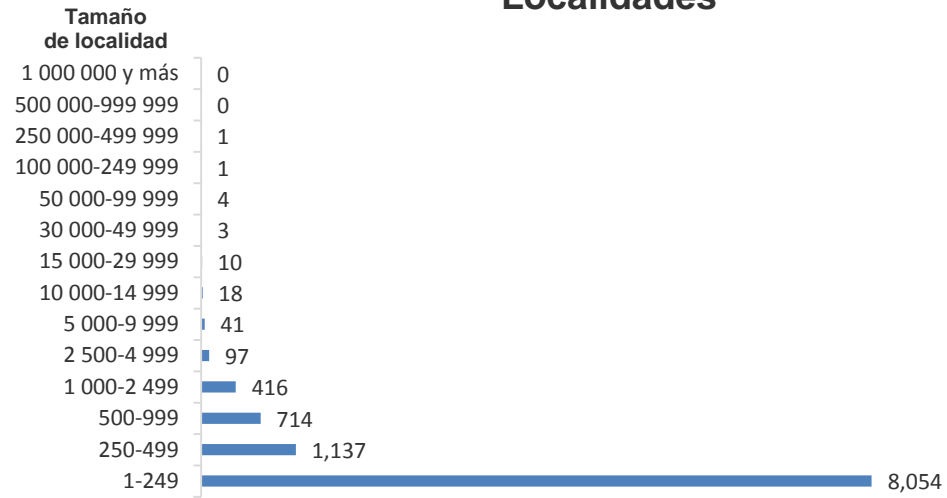
## Población



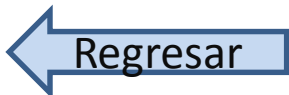
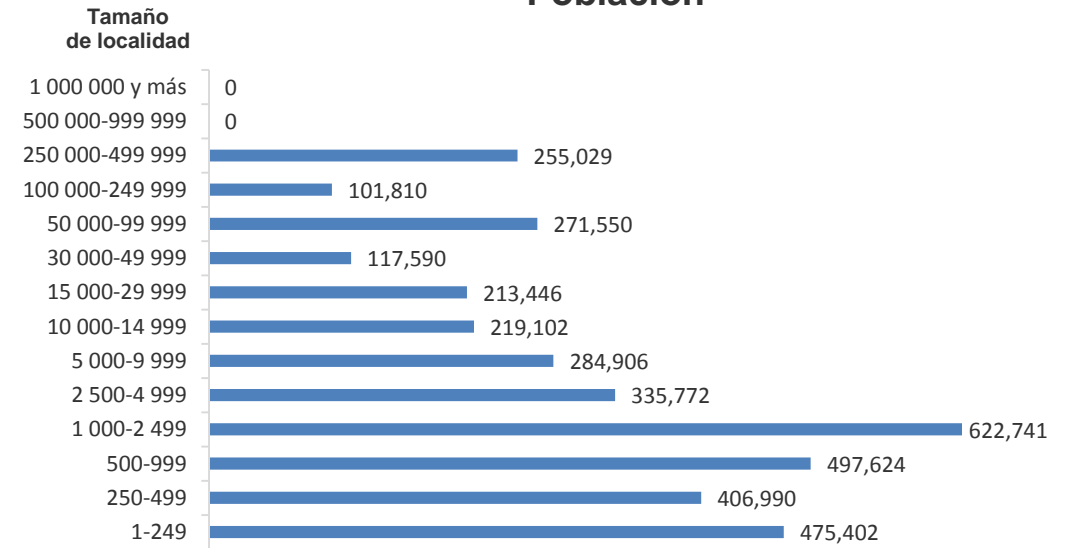


# Oaxaca

## Localidades

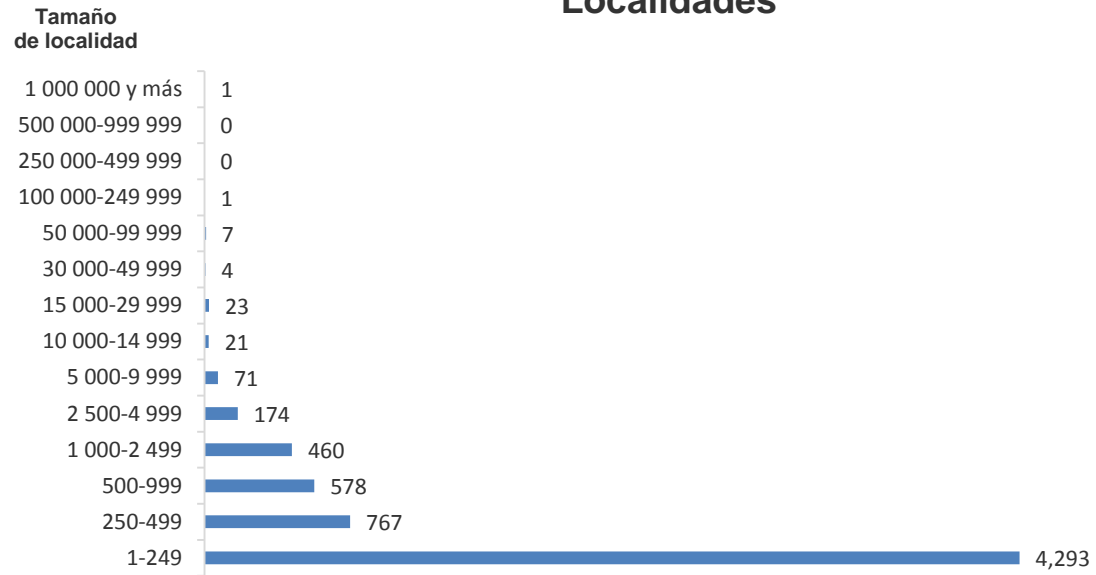


## Población

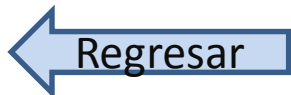
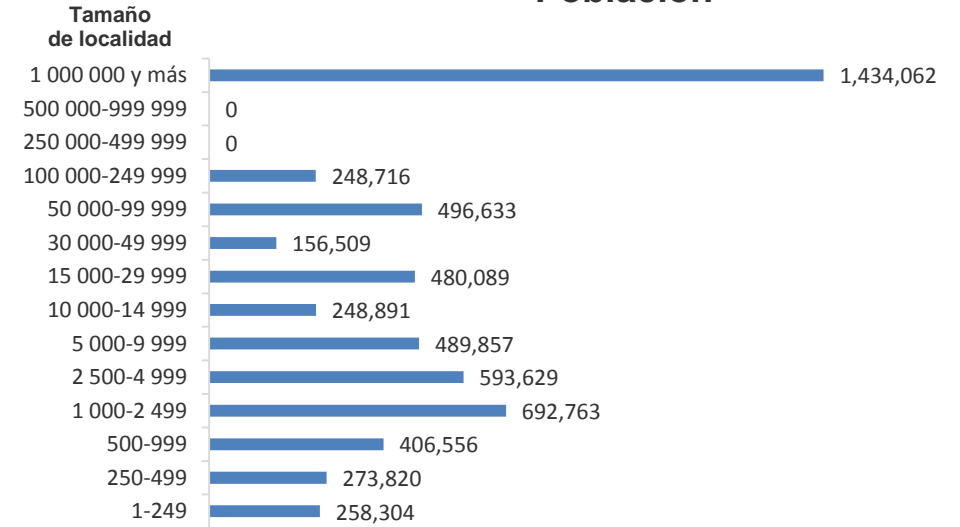


# Puebla

## Localidades

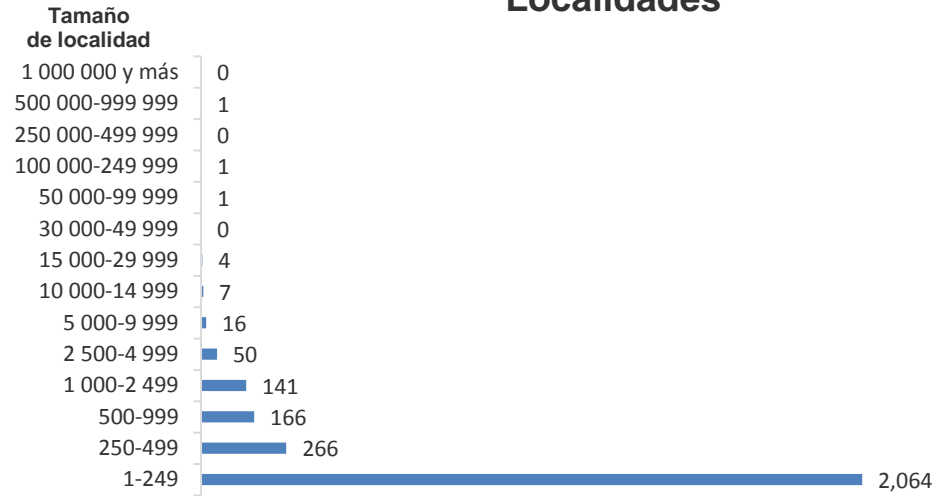


## Población

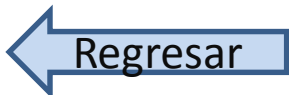
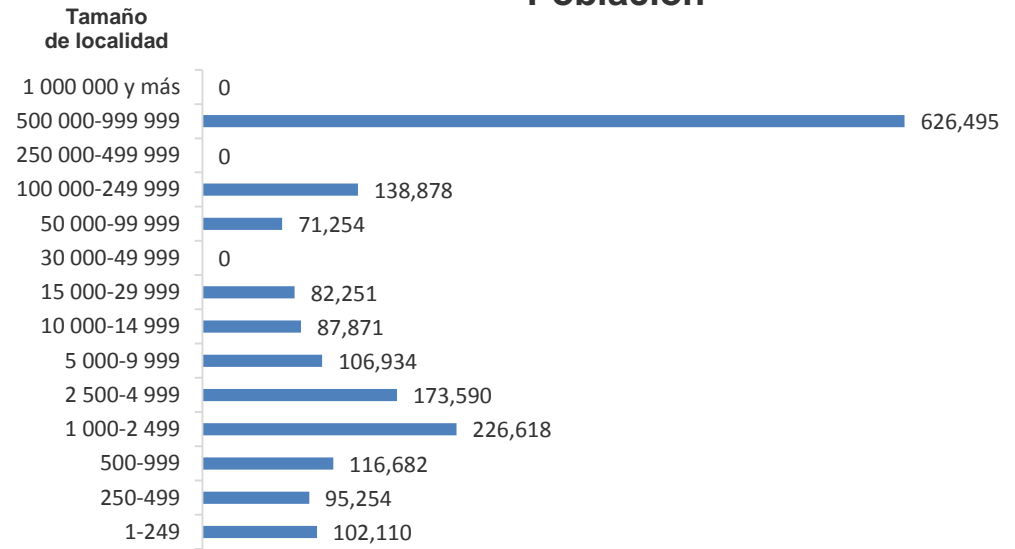


# Querétaro

## Localidades

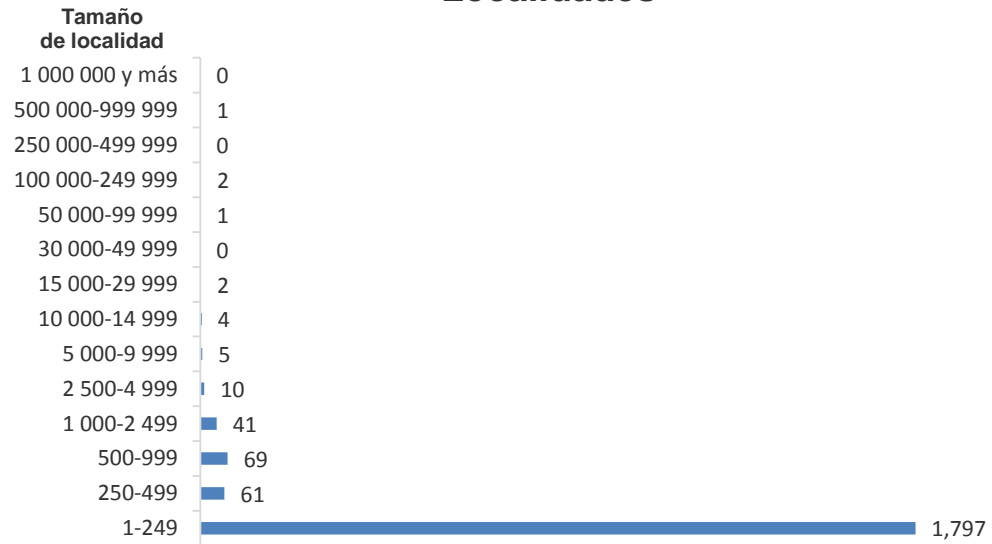


## Población

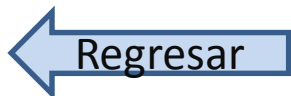
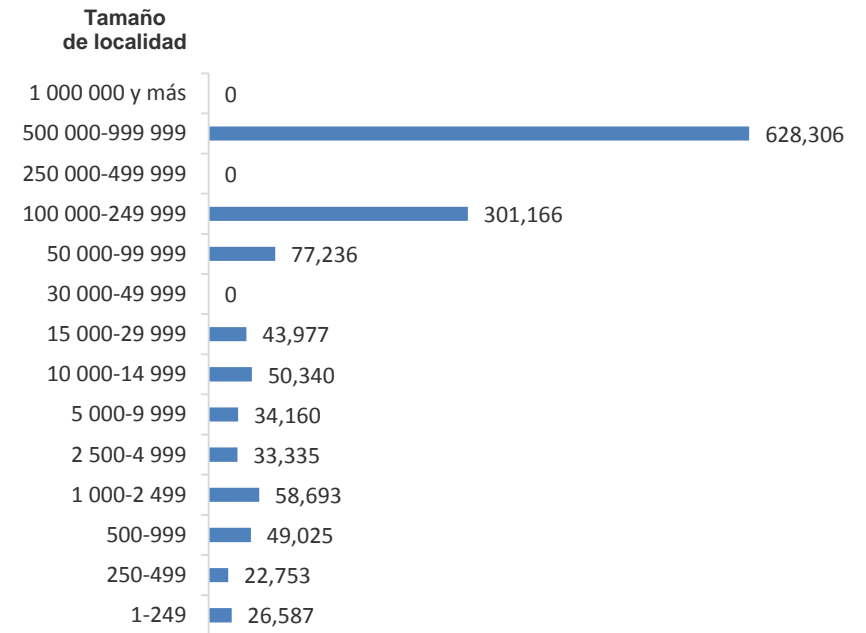


# Quintana Roo

## Localidades

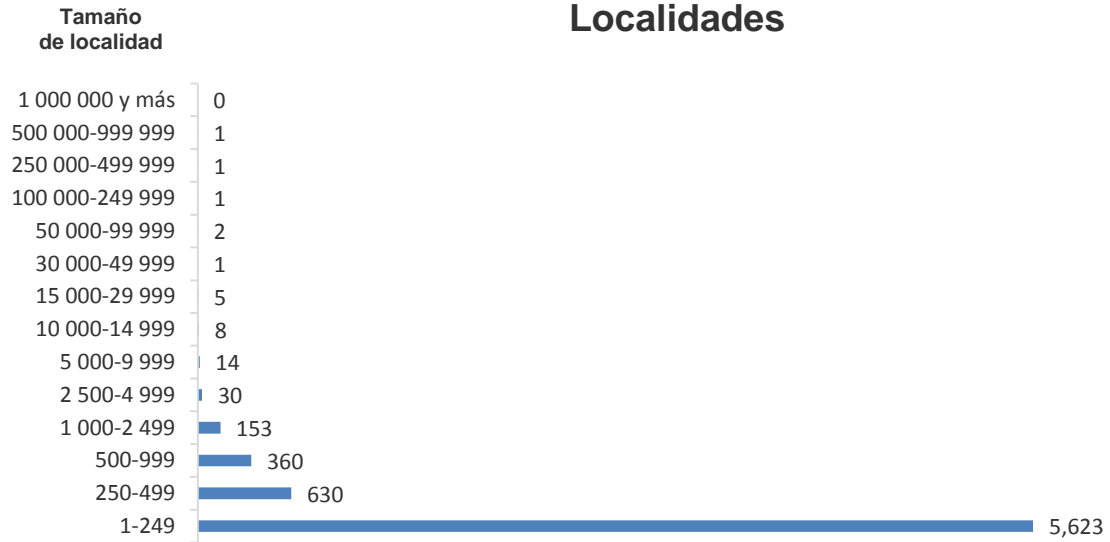


## Población

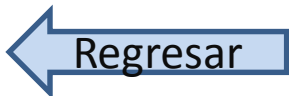
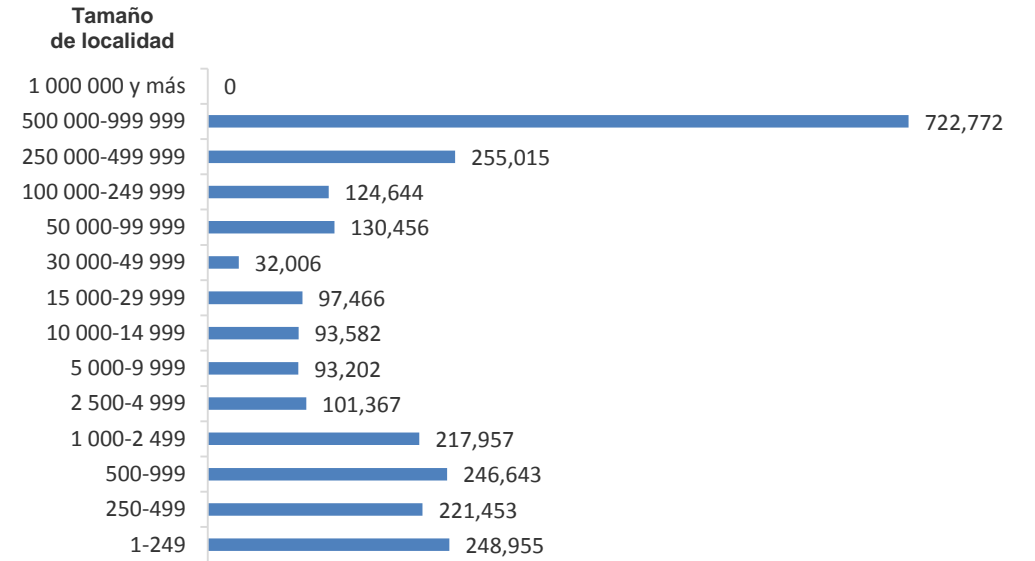


# San Luis Potosí

## Localidades

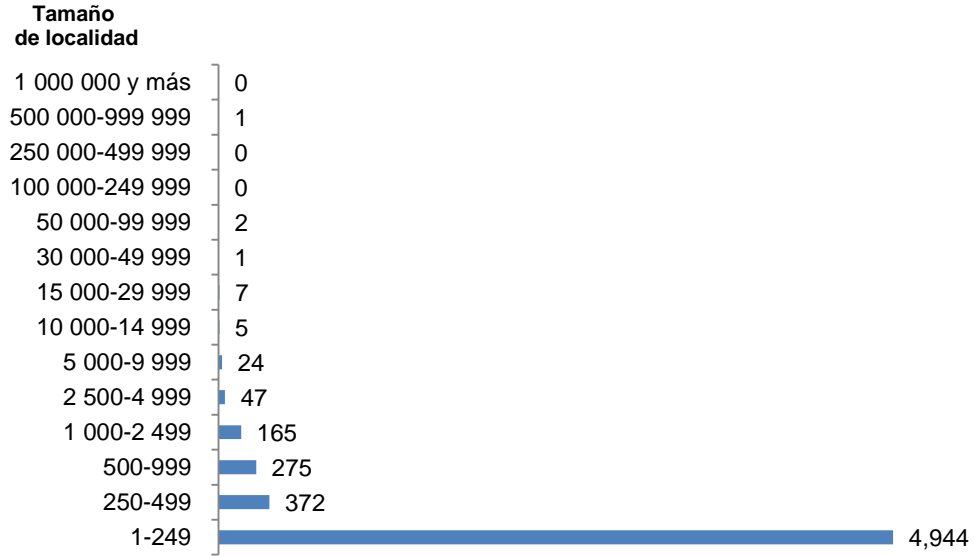


## Población

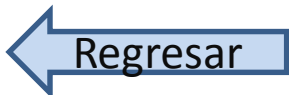
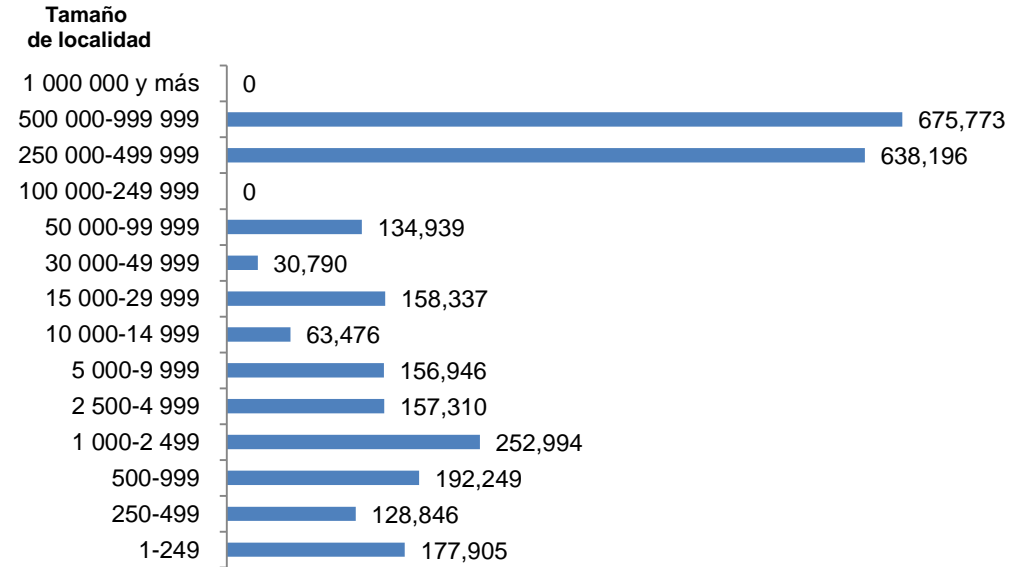


# Sinaloa

## Localidades

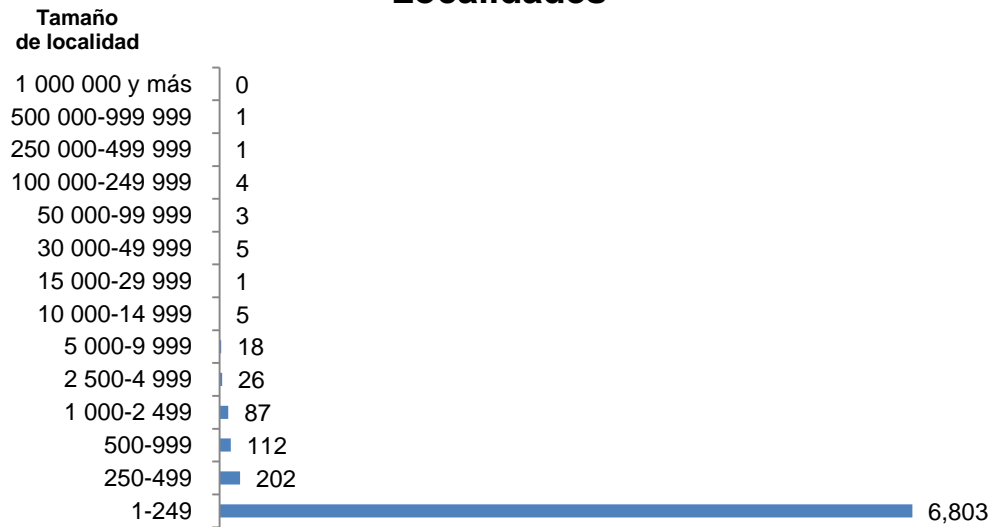


## Población

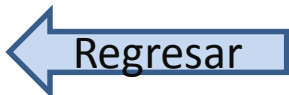
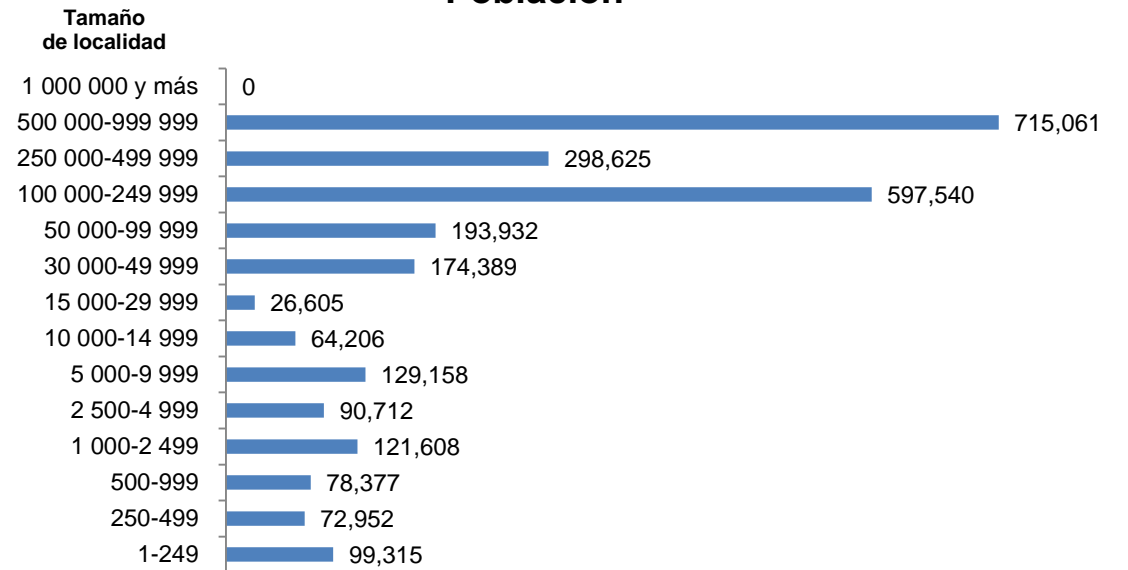


# Sonora

## Localidades

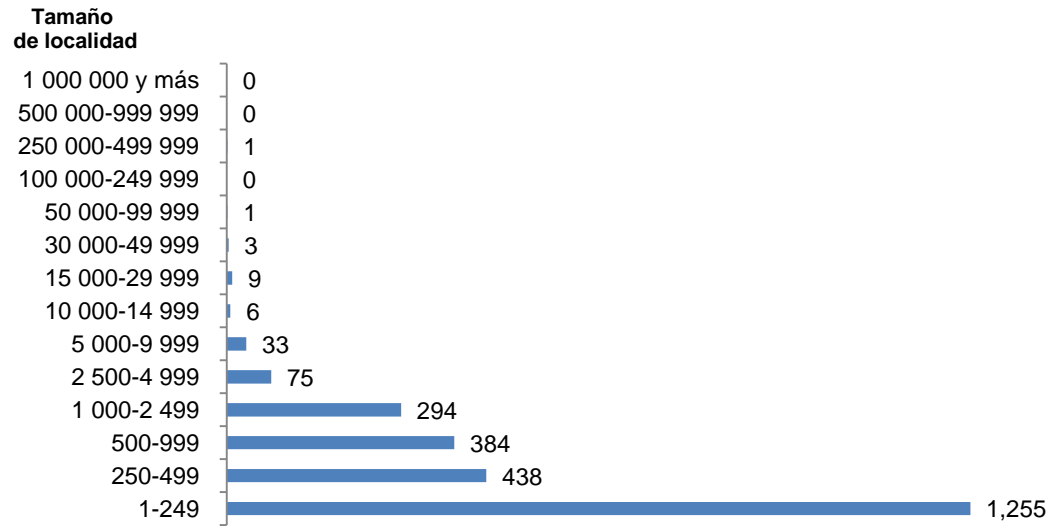


## Población

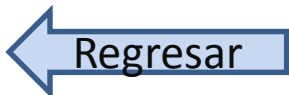
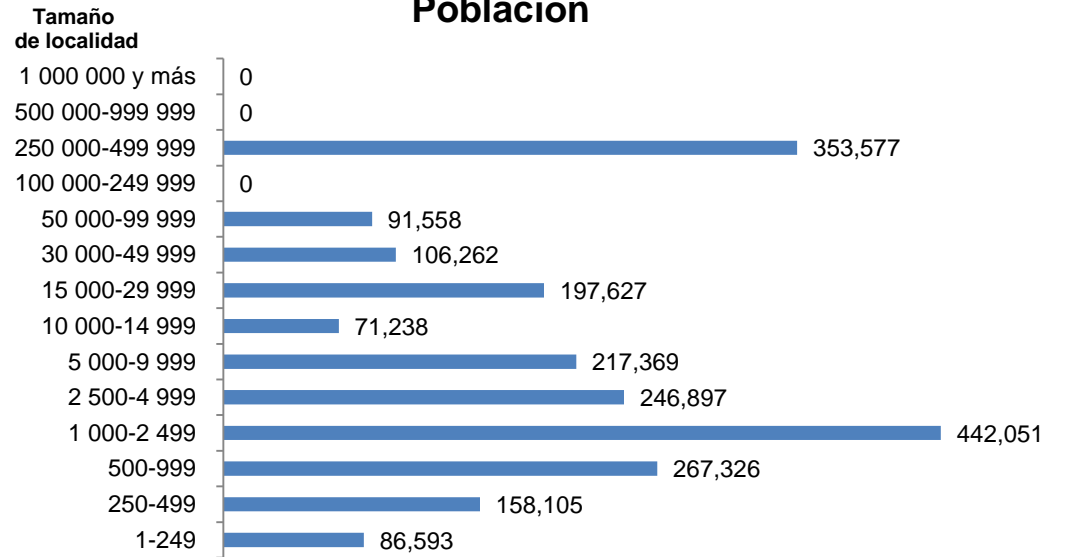


# Tabasco

## Localidades



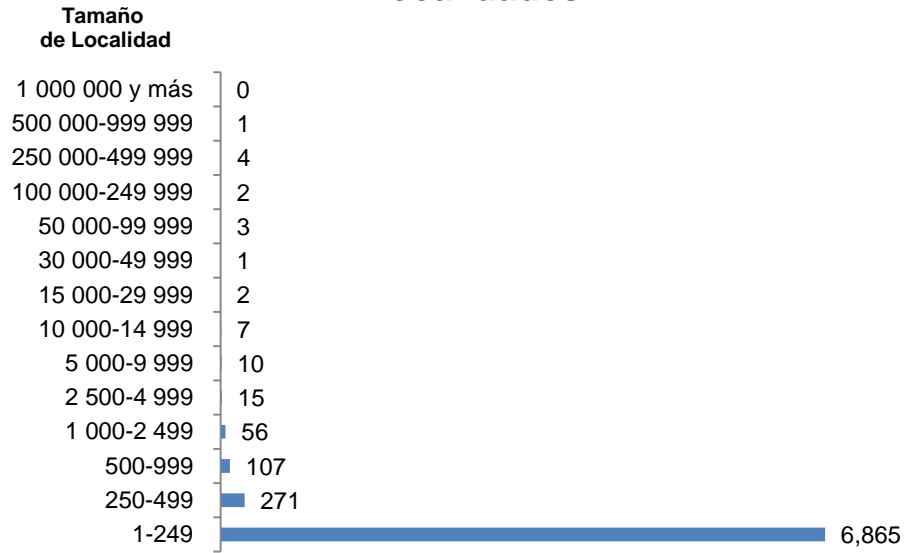
## Población



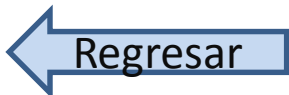
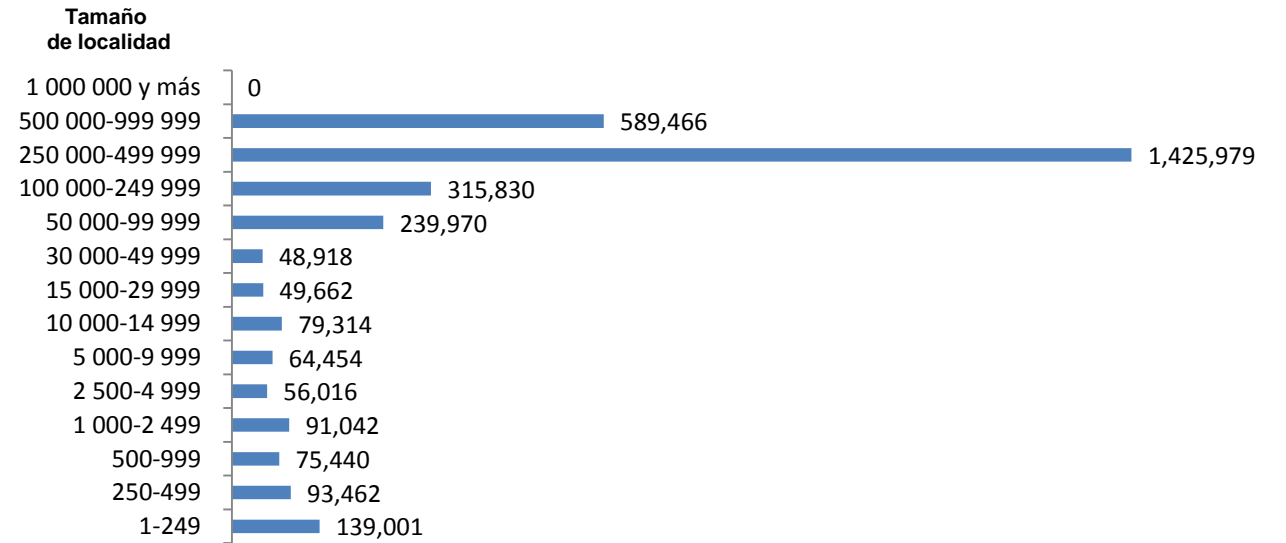


# Tamaulipas

## Localidades

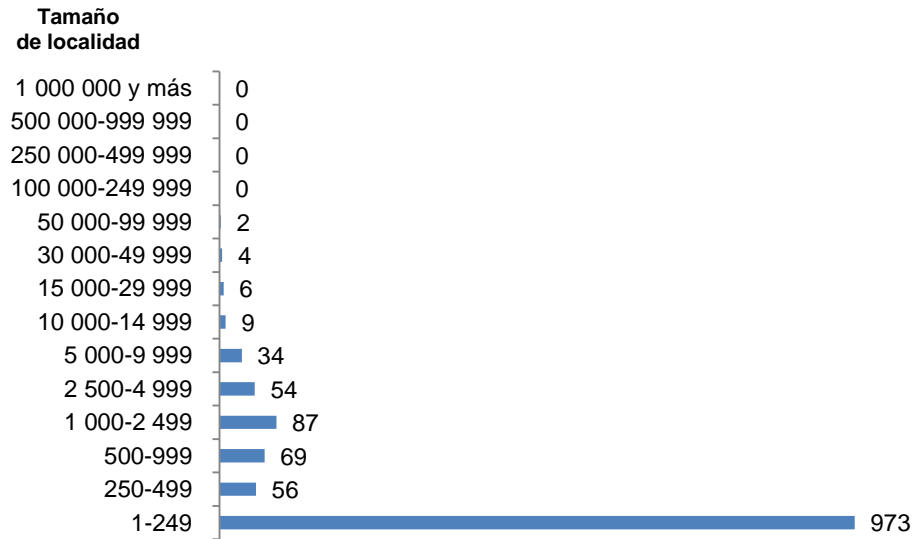


## Población

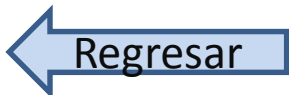
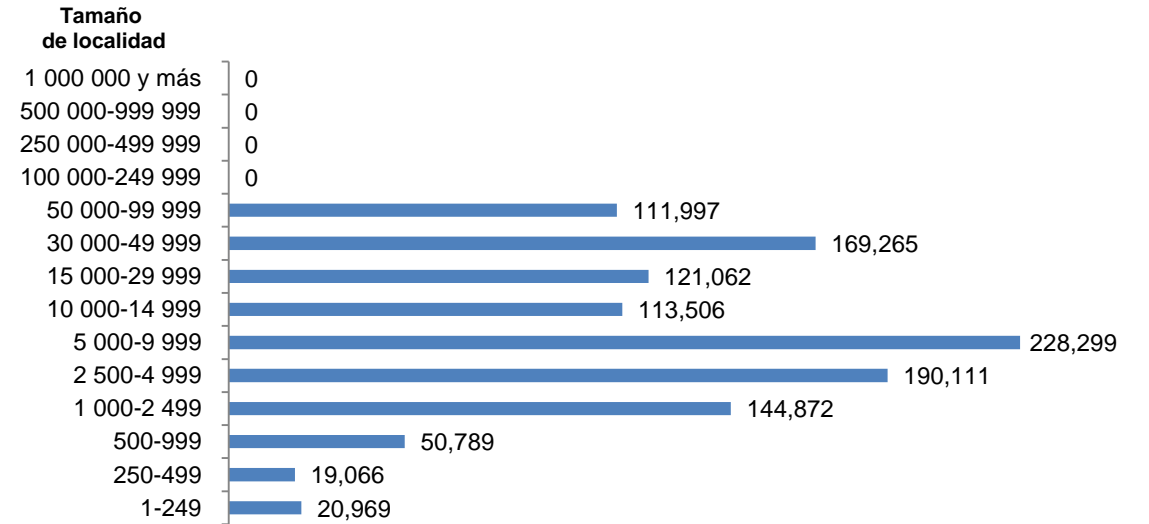


# Tlaxcala

## Localidades

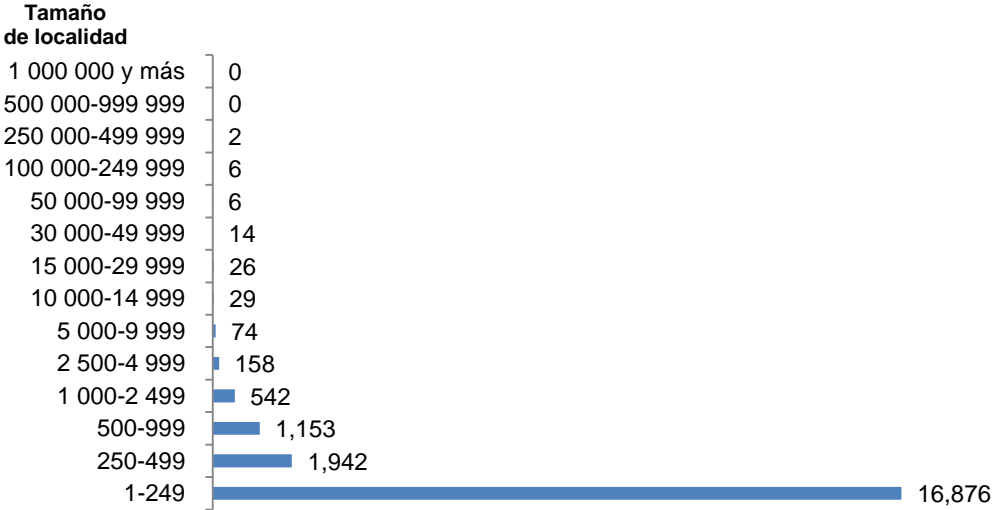


## Población

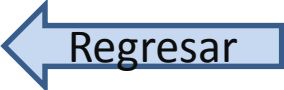
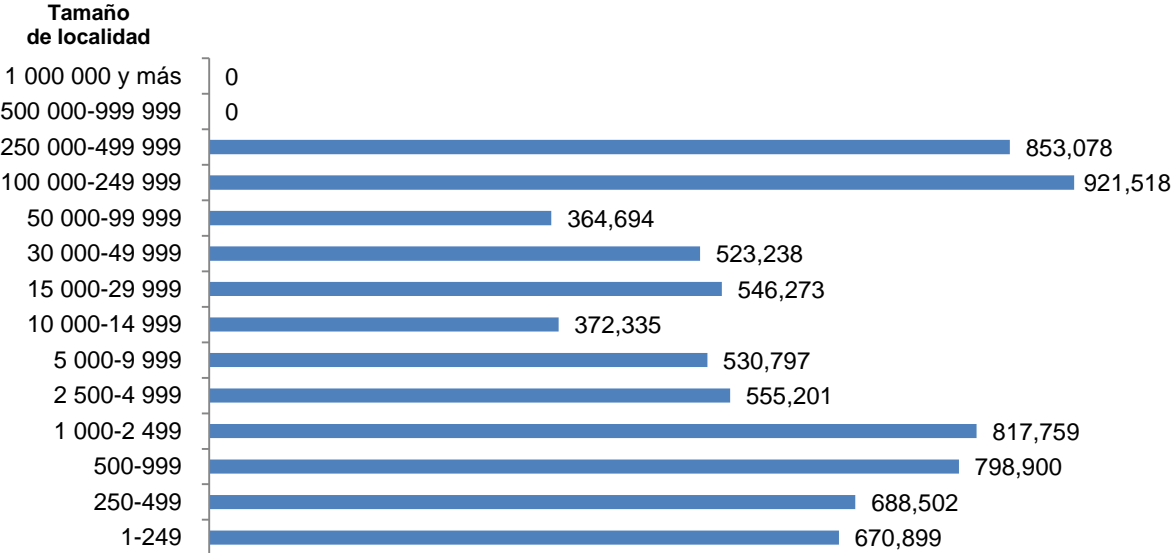


# Veracruz de Ignacio de la Llave

## Localidades

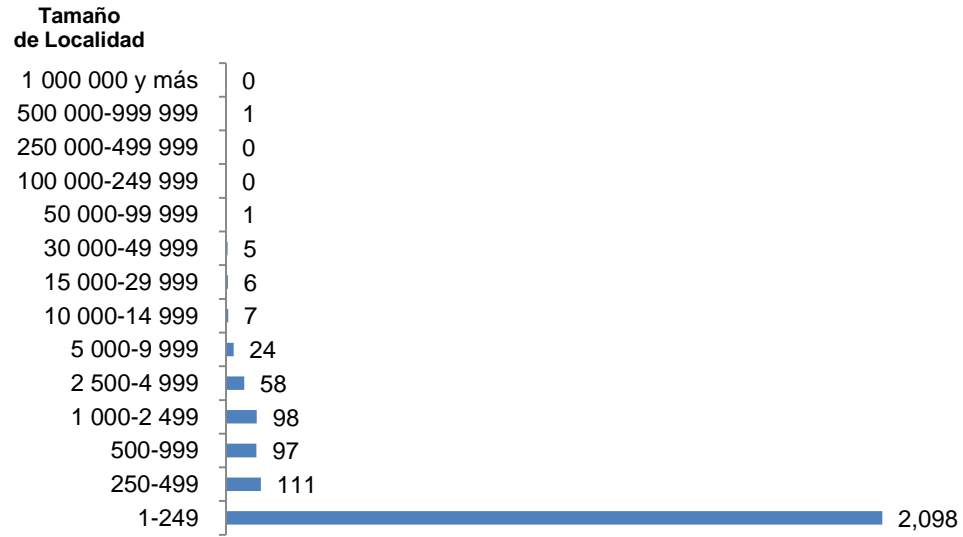


## Población

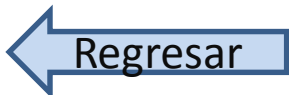
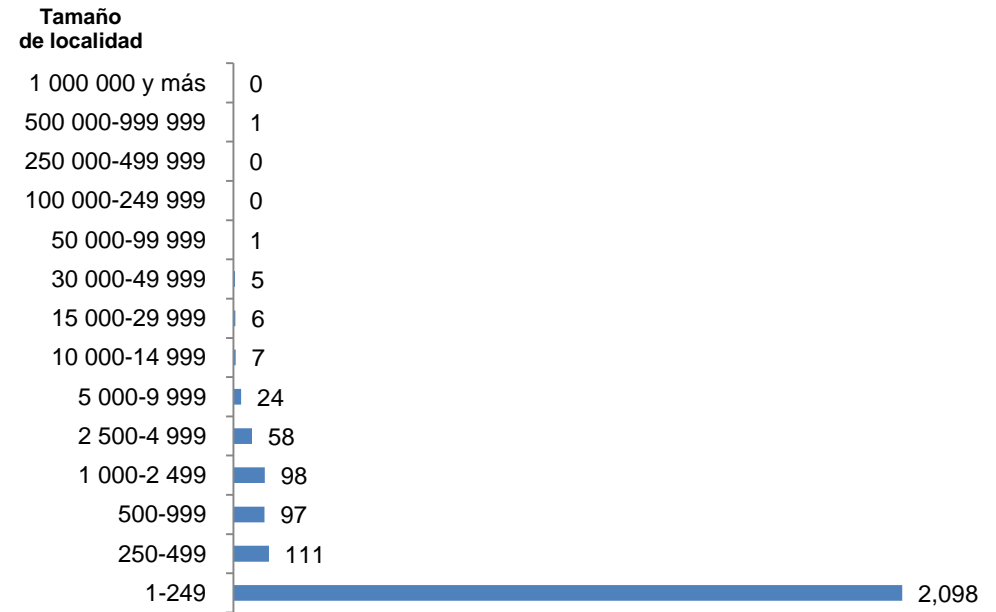


# Yucatán

## Localidades

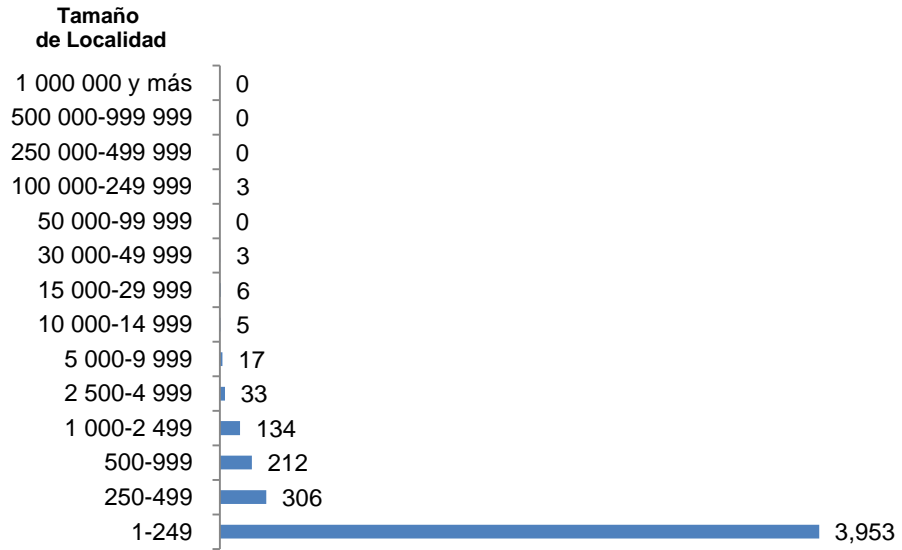


## Población

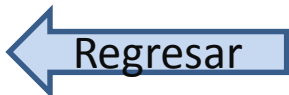
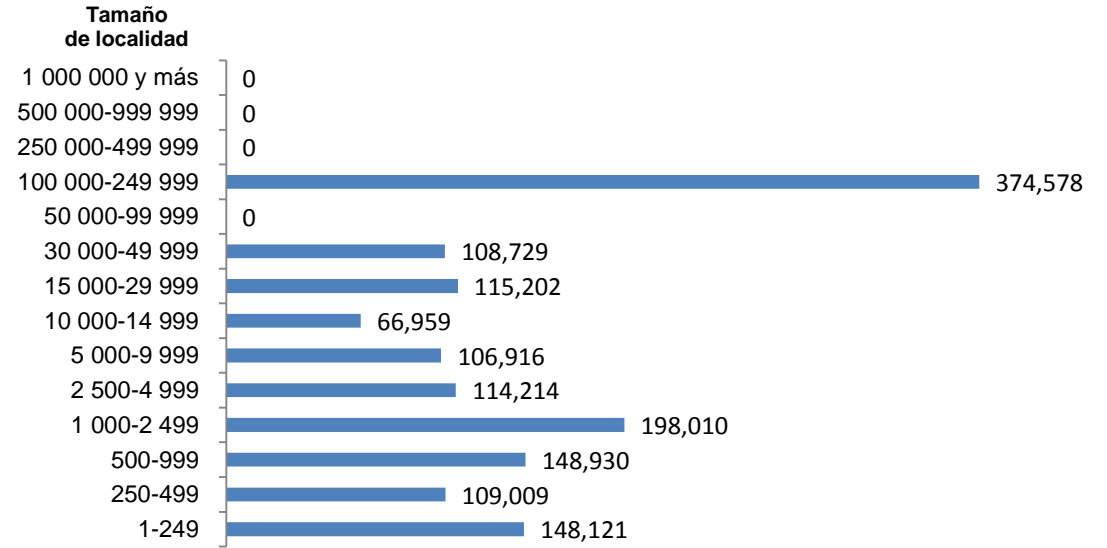


# Zacatecas

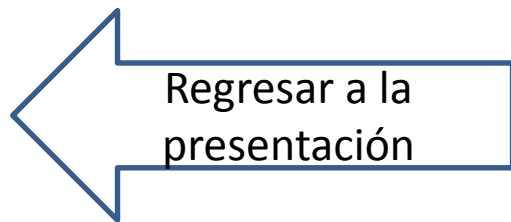
## Localidades



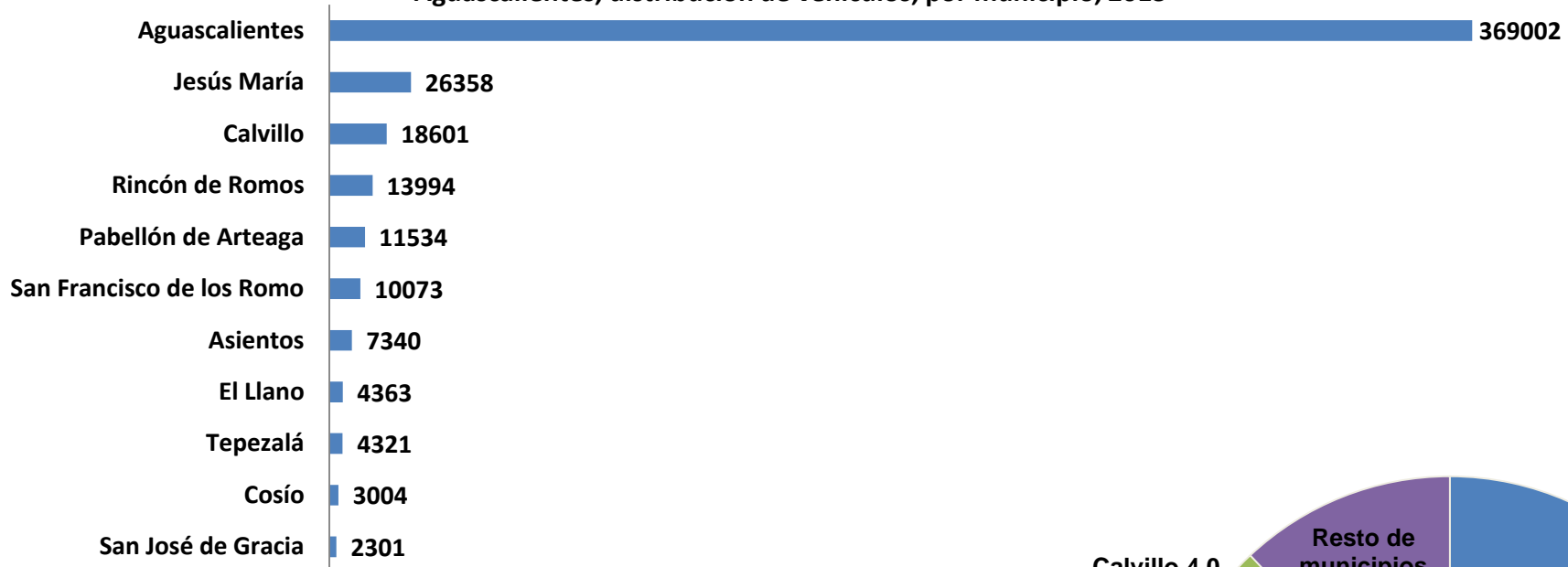
## Población



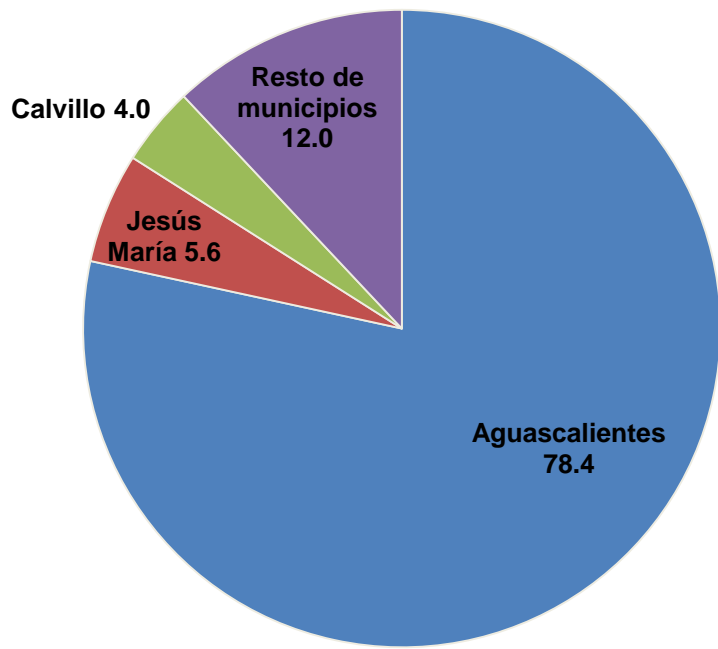
# Distribución del parque vehicular de cada entidad federativa por municipio, 2013



### Aguascalientes, distribución de vehículos, por municipio, 2013

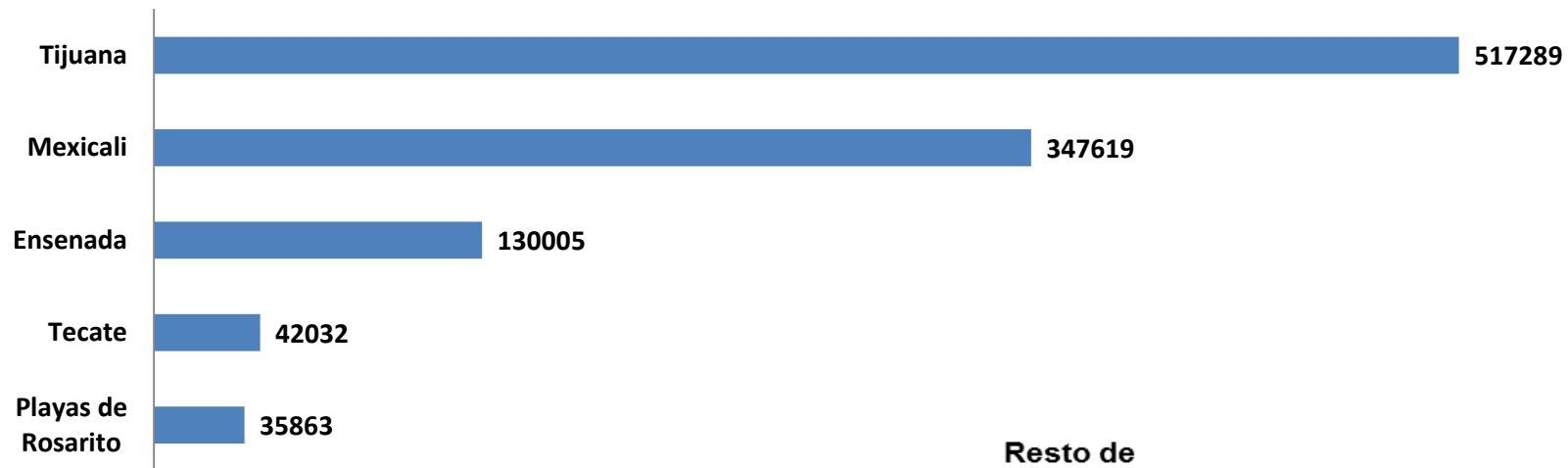


11 de 11 municipios  
Total de vehículos en la entidad: 470891

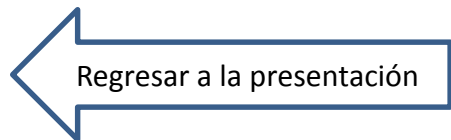
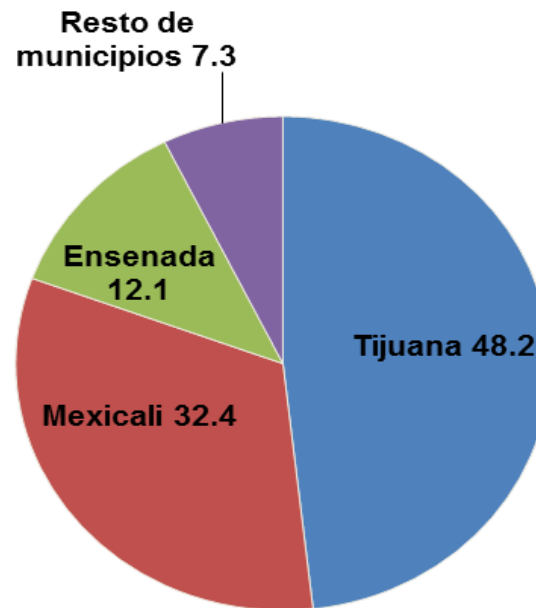


← Regresar a la presentación

### Baja California, distribución de vehículos, por municipio, 2013

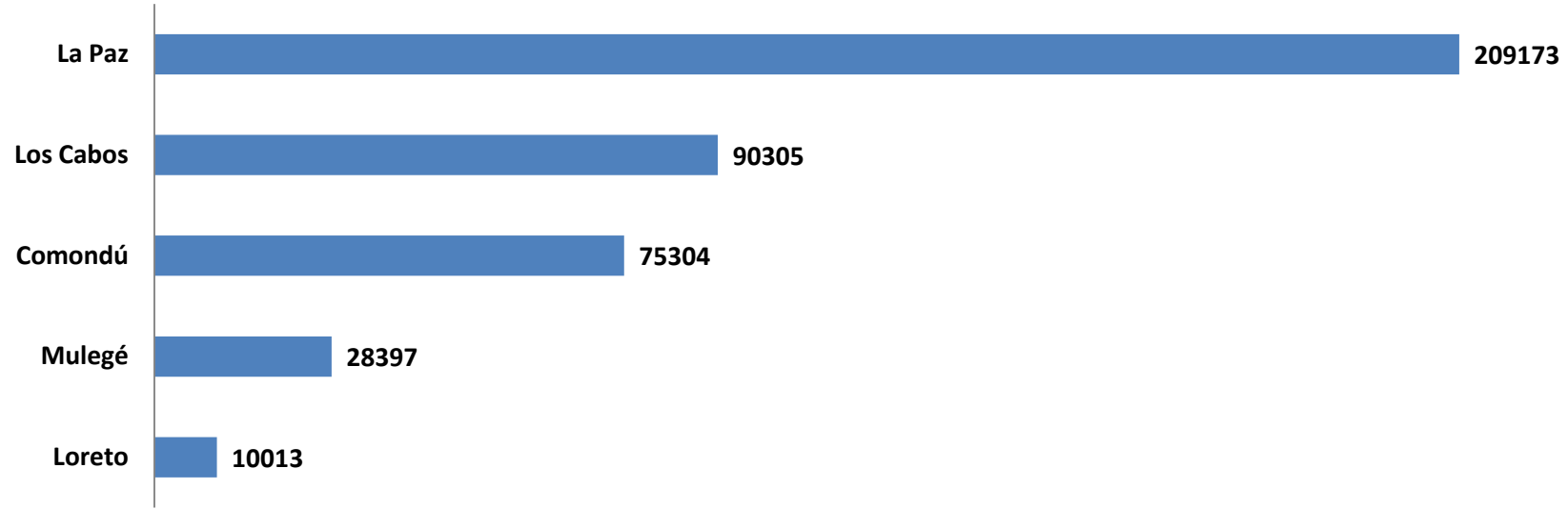


5 de 5 municipios  
Total de vehículos en la entidad: 1072808

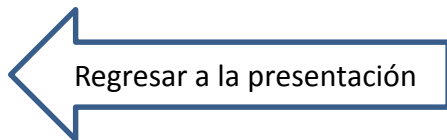
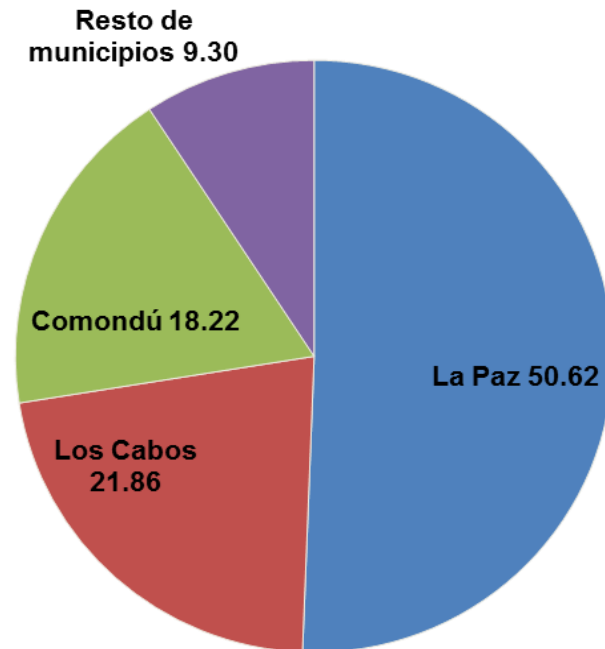




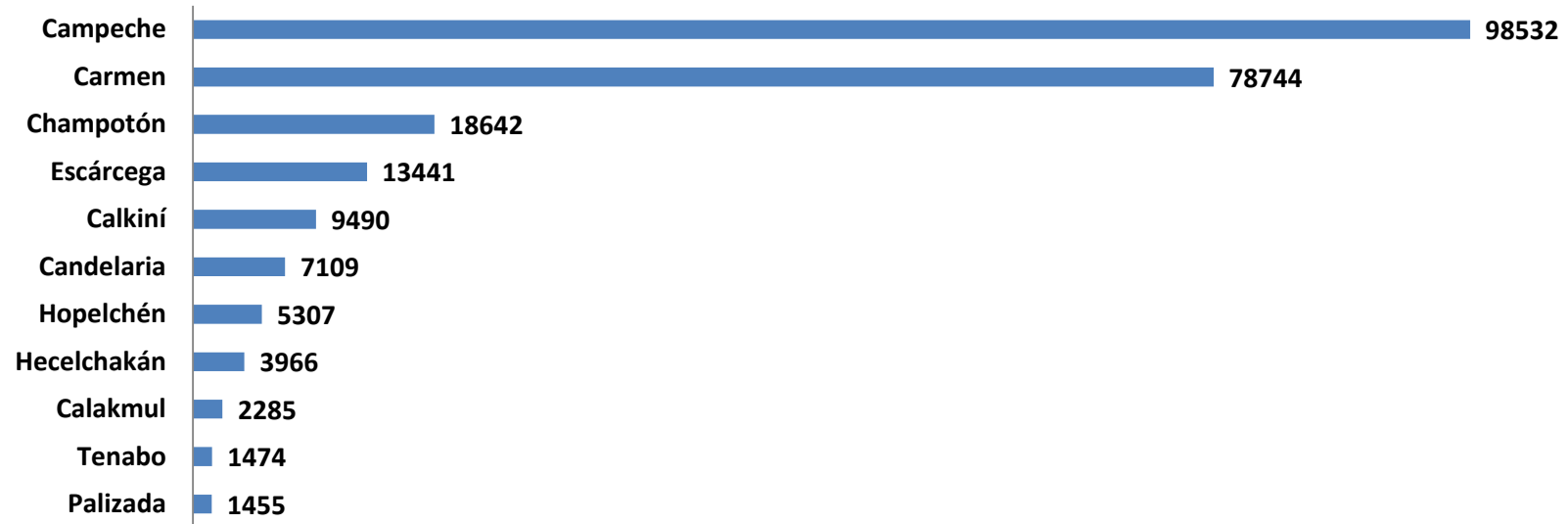
### Baja California Sur, distribución de vehículos, por municipio, 2013



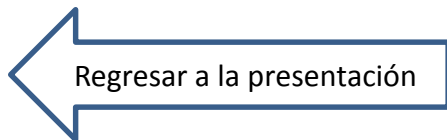
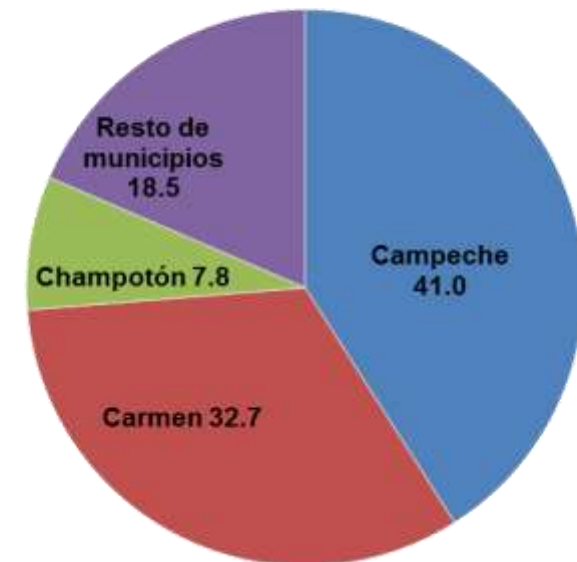
5 de 5 municipios  
Total de vehículos en la entidad: 413192



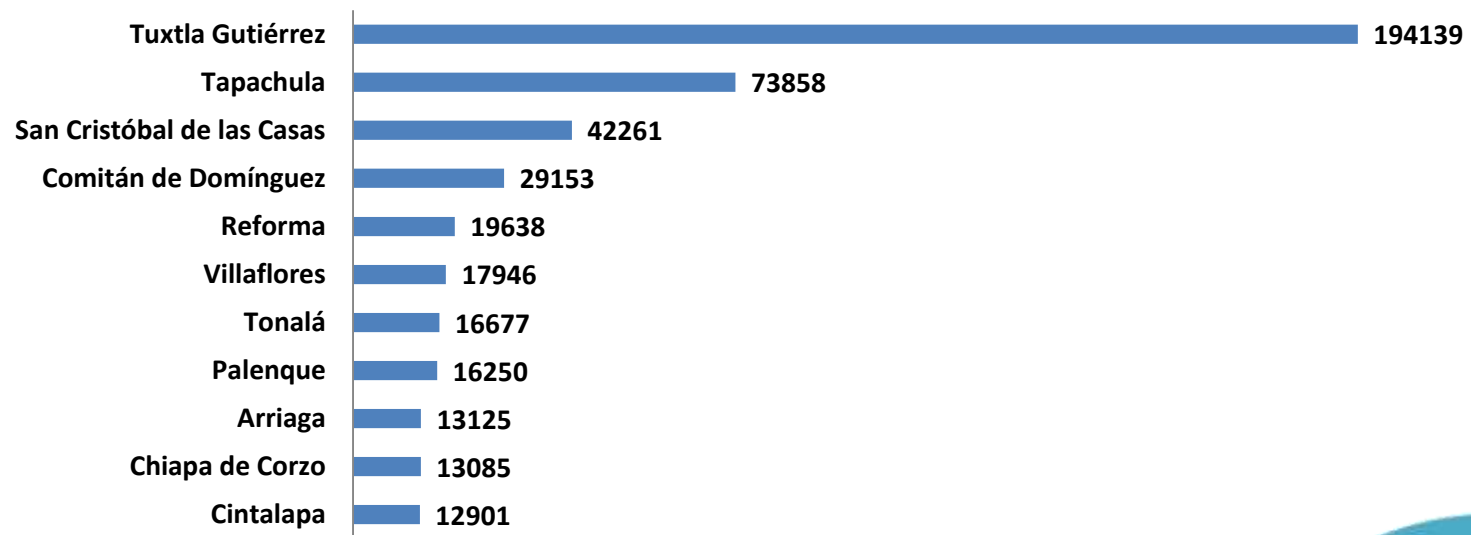
Campeche, distribución de vehículos, por municipio, 2013



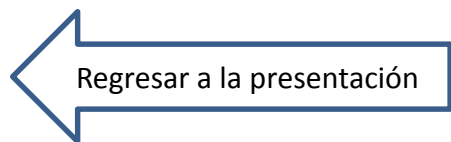
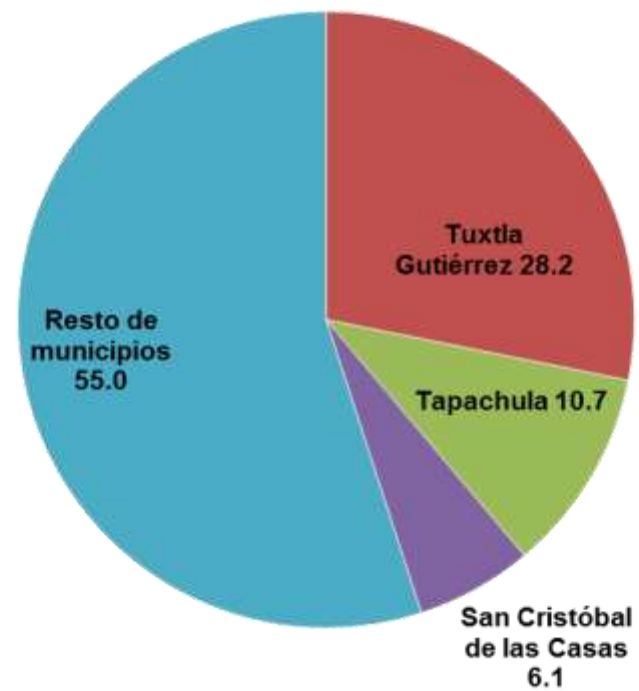
11 de 11 municipios  
Total de vehículos en la entidad: 240445



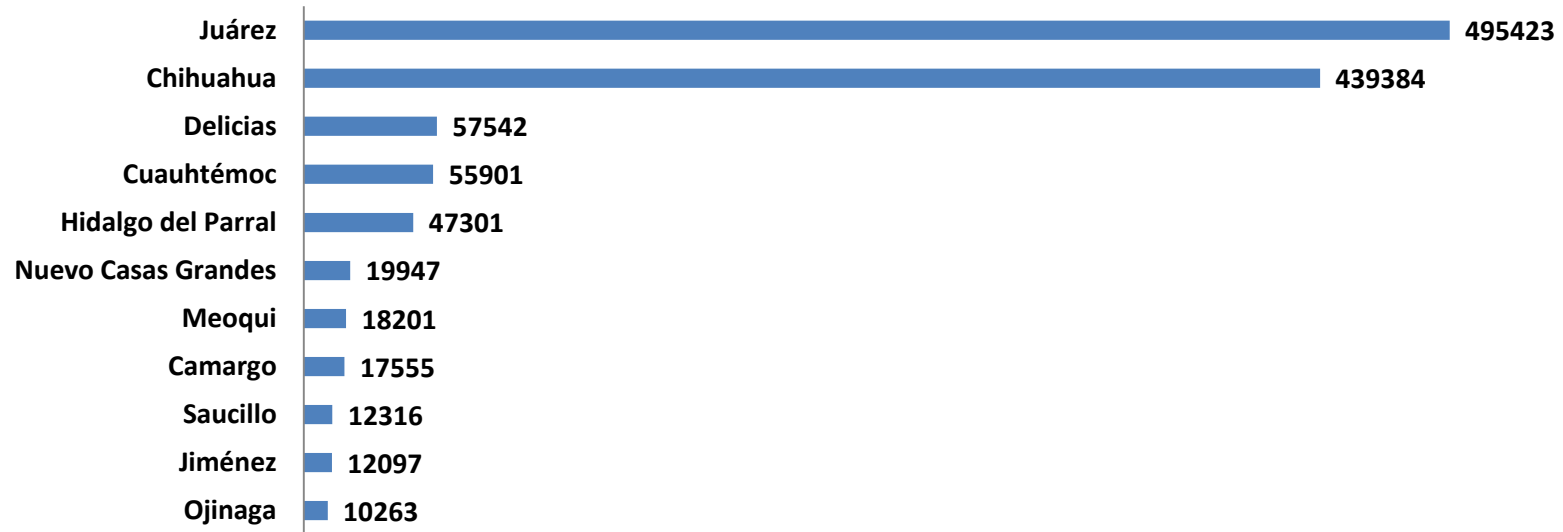
### Chiapas, distribución de vehículos, por municipio, 2 013



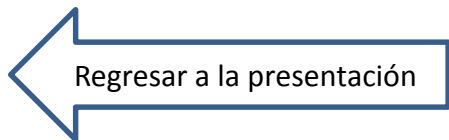
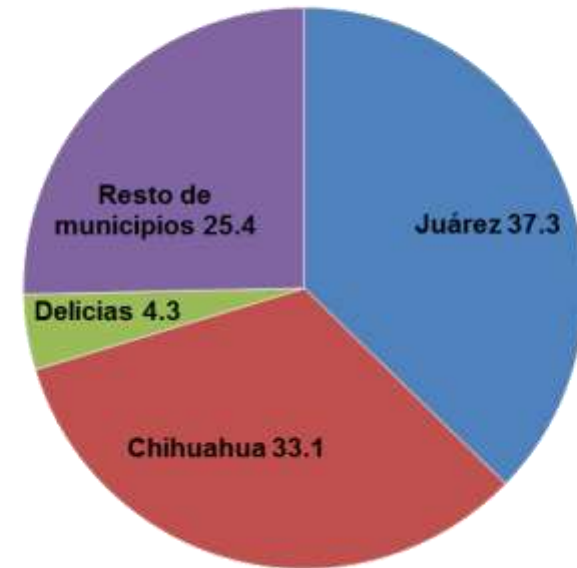
11 de 119 municipios  
Total de vehículos en la entidad: 689542



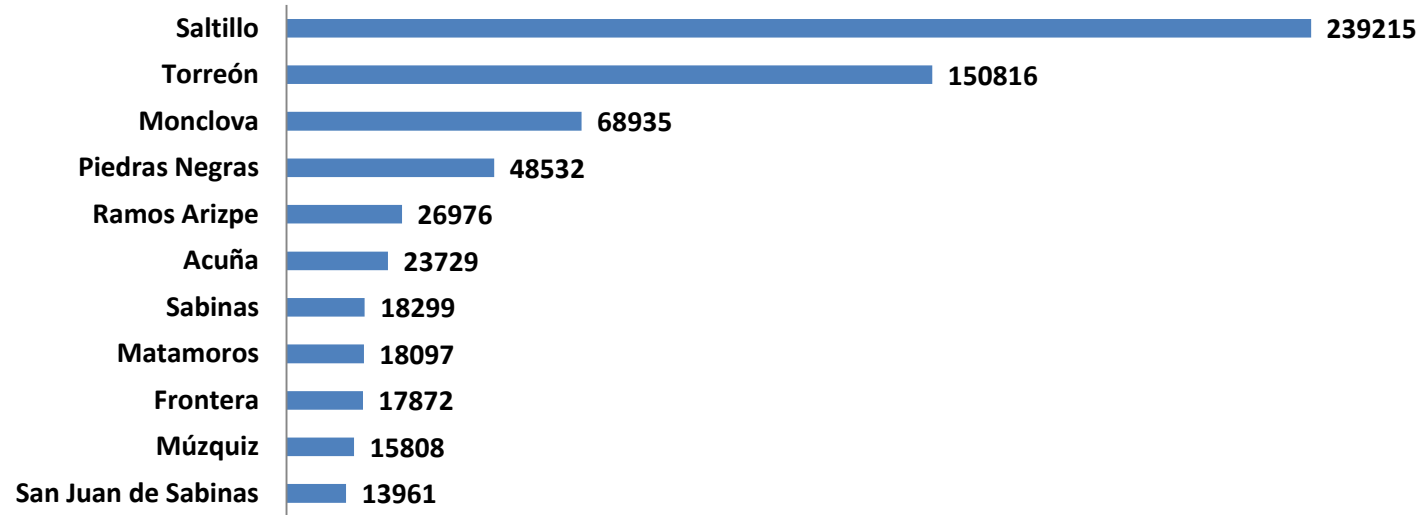
### Chihuahua, distribución de vehículos, por municipio, 2013



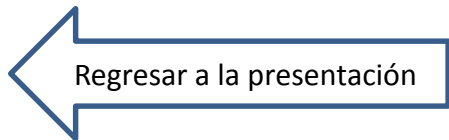
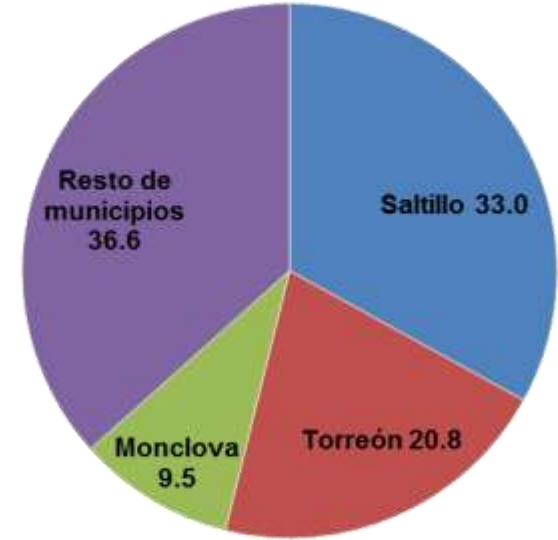
11 de 67 municipios  
Total de vehículos en la entidad 1329358



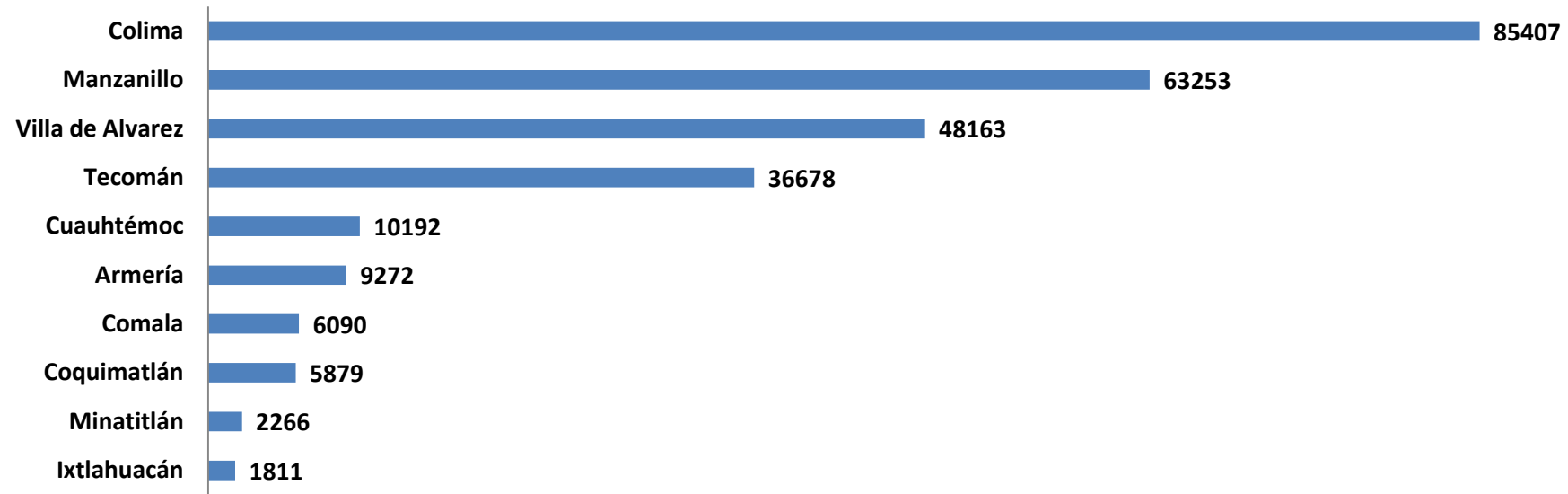
### Coahuila, distribución de vehículos, por municipio, 2013



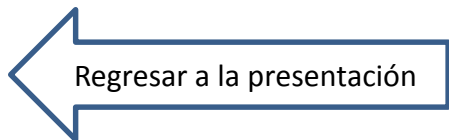
11 de 38 municipios  
Total de vehículos en la entidad: 724207



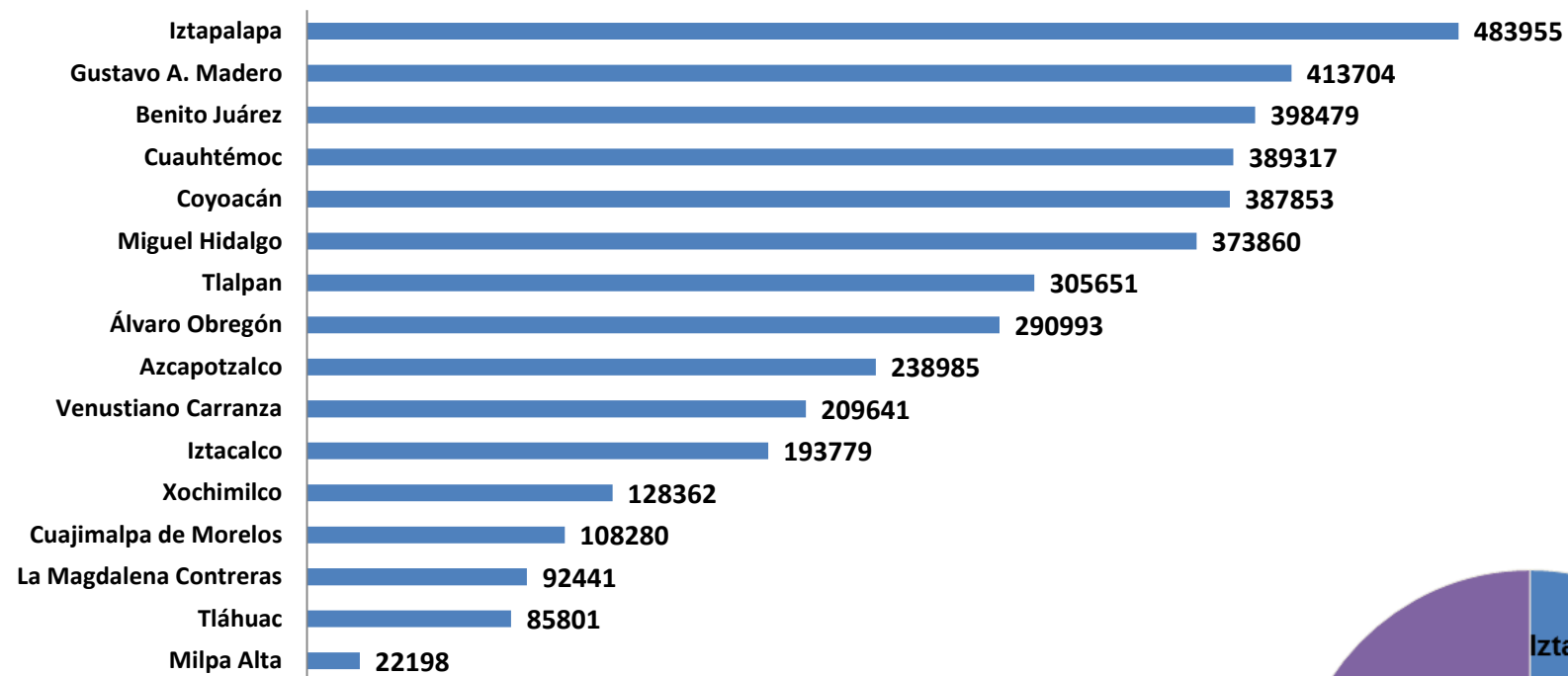
### Colima, distribución de vehículos, por municipio, 2013



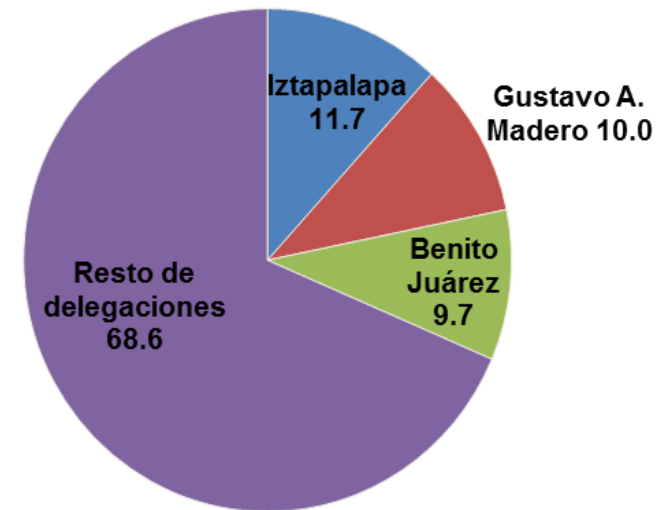
10 de 10 municipios  
Total de vehículos en la entidad: 269011



### Distrito Federal, distribución de vehículos, por municipio. 2013

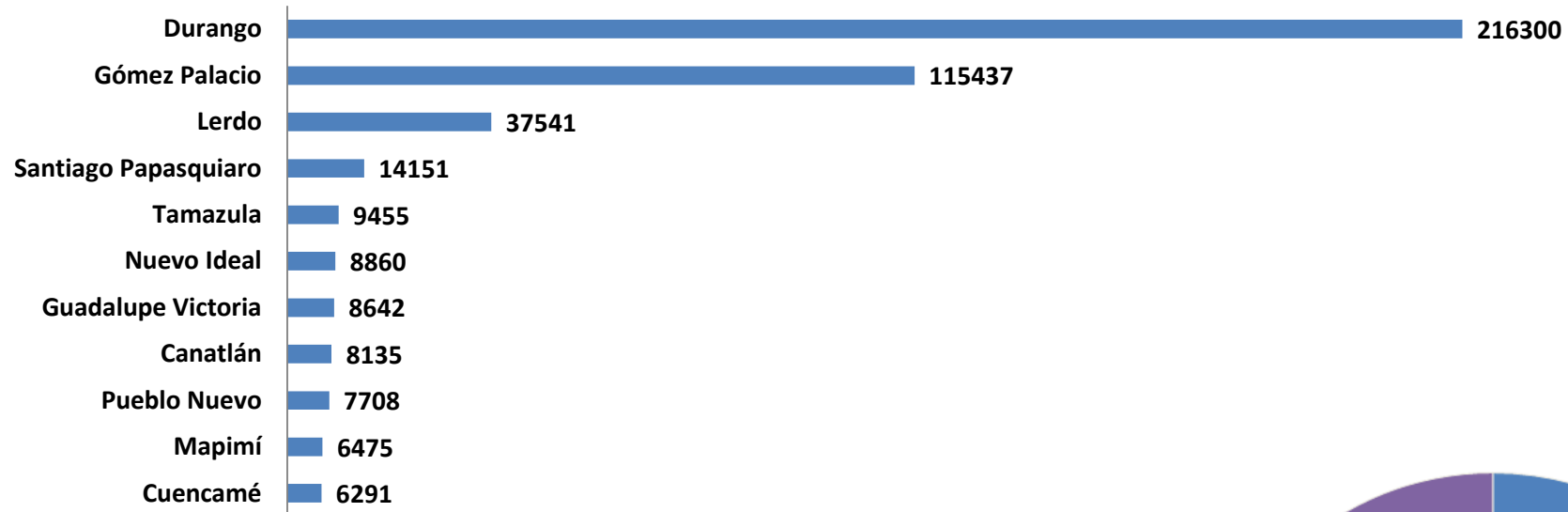


16 de 16 delegaciones  
Total de vehículos en la entidad: 4787187

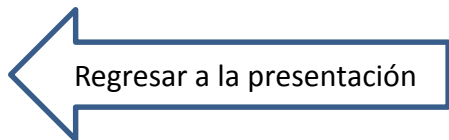
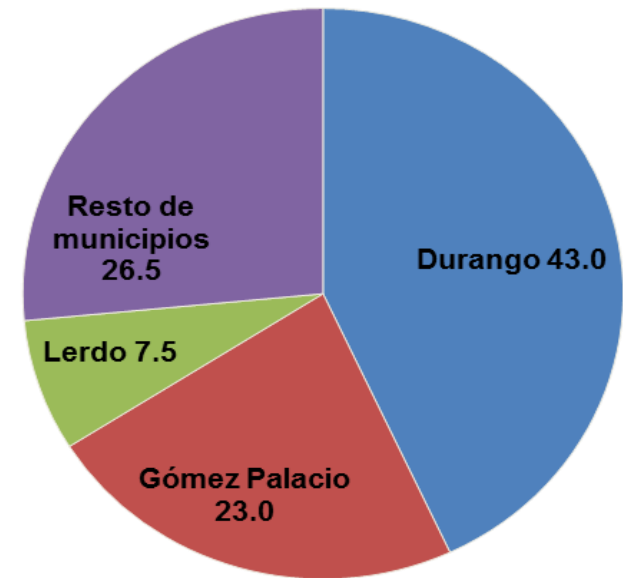


[Regresar a la presentación](#)

### Durango, distribución de vehículos, por municipio, 2013

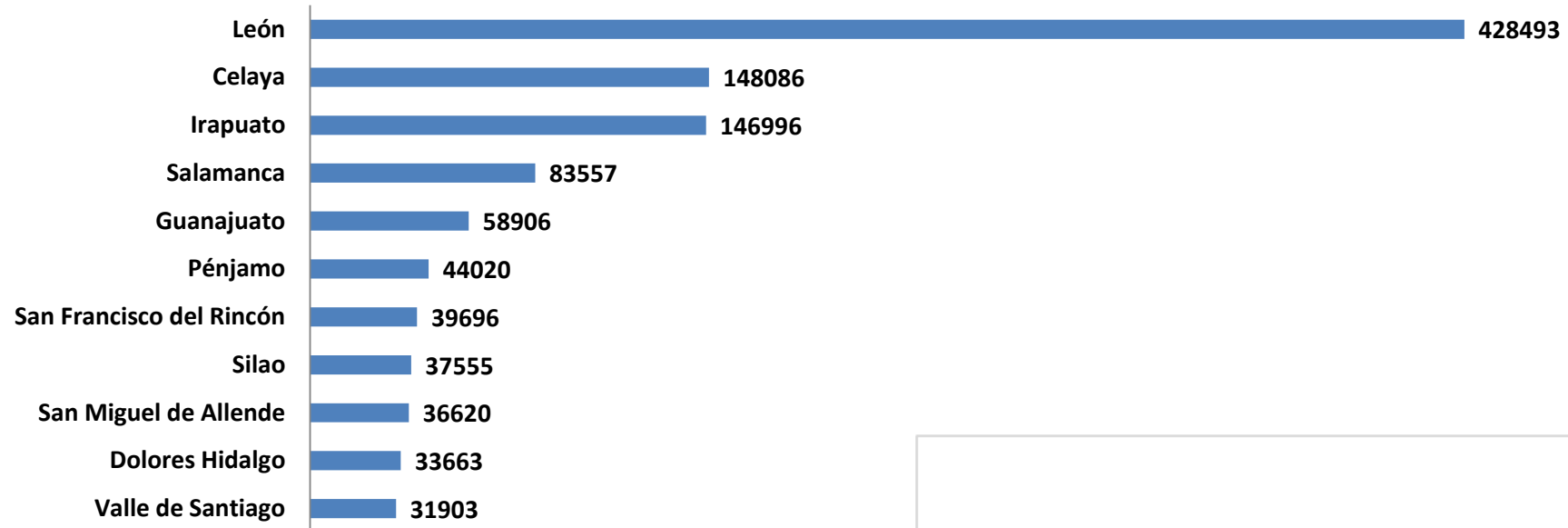


11 de 39 municipios  
Total de vehículos en la entidad: 502479

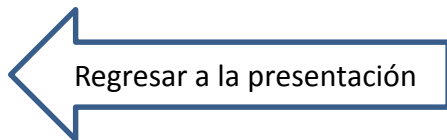
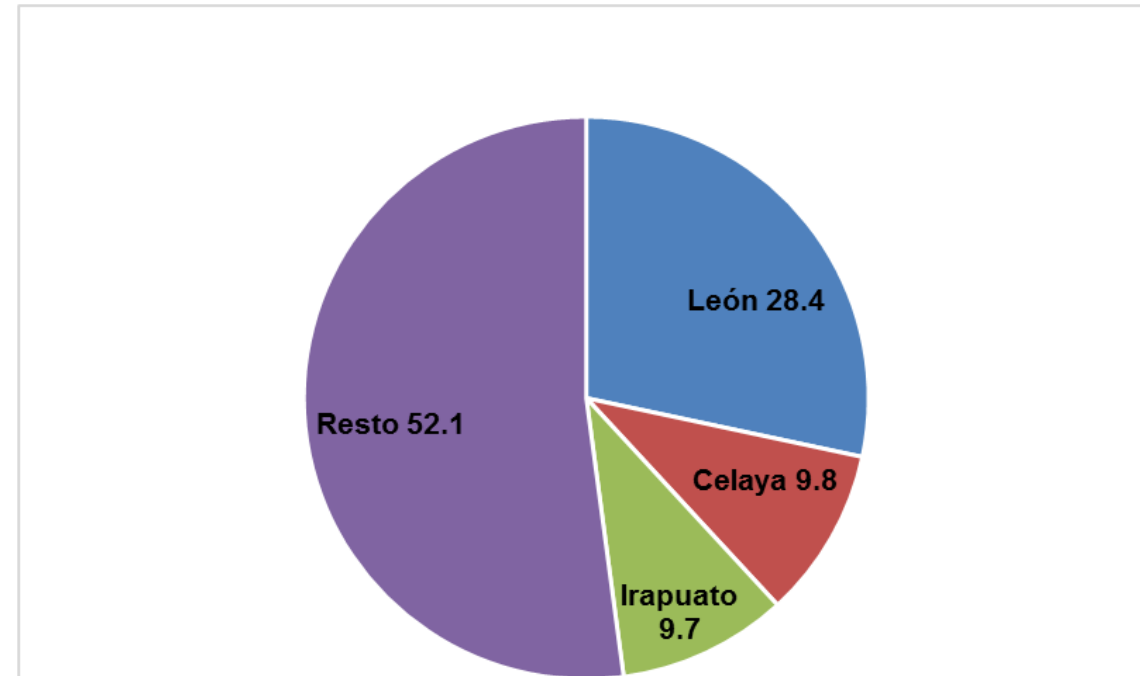




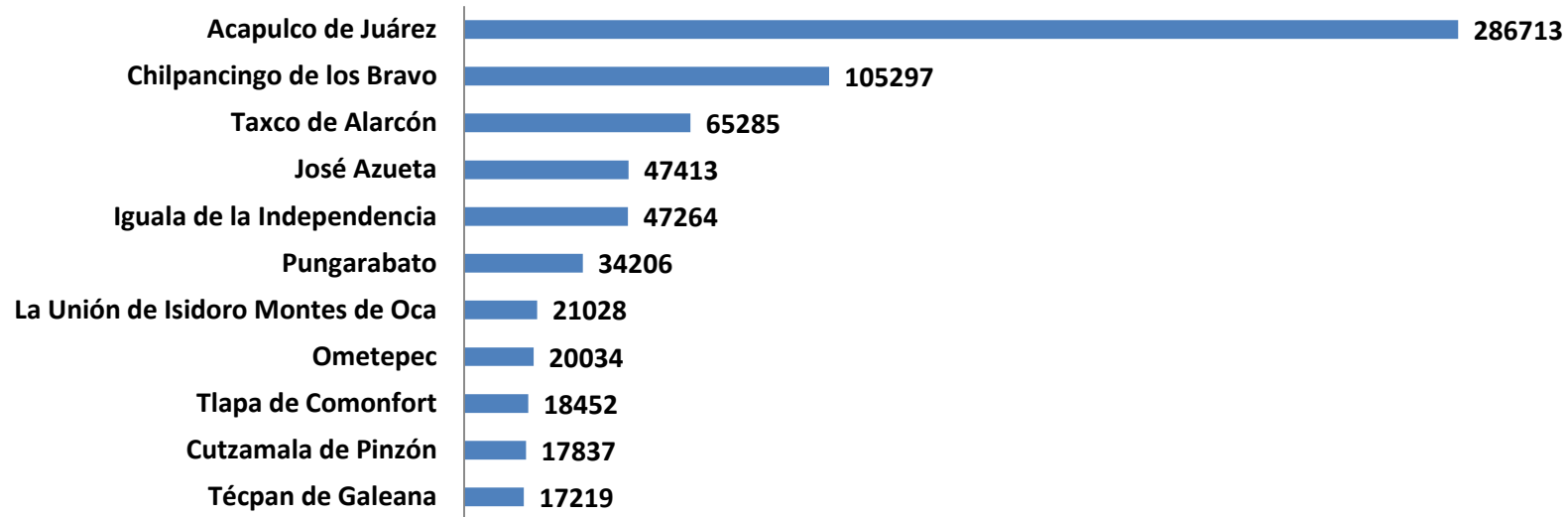
Guanajuato, distribución de vehículos por municipio, 2013



11 de 46 municipios  
Total de vehículos en la entidad: 1511212

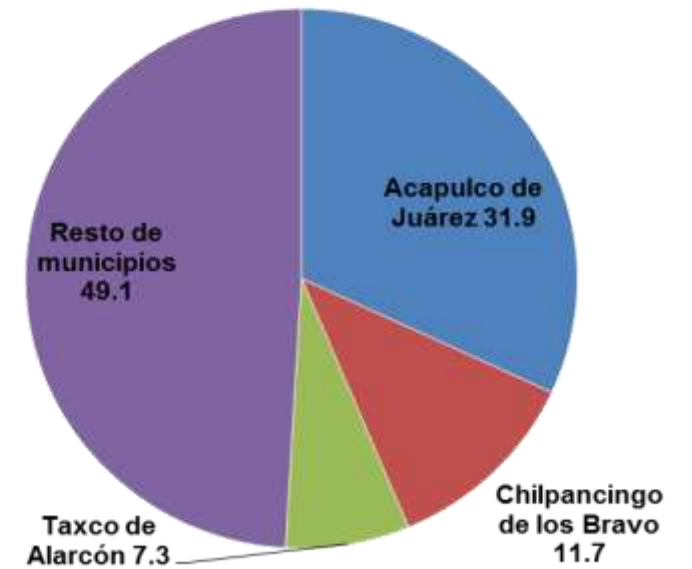


### Guerrero, distribución de vehículos por municipio,2013



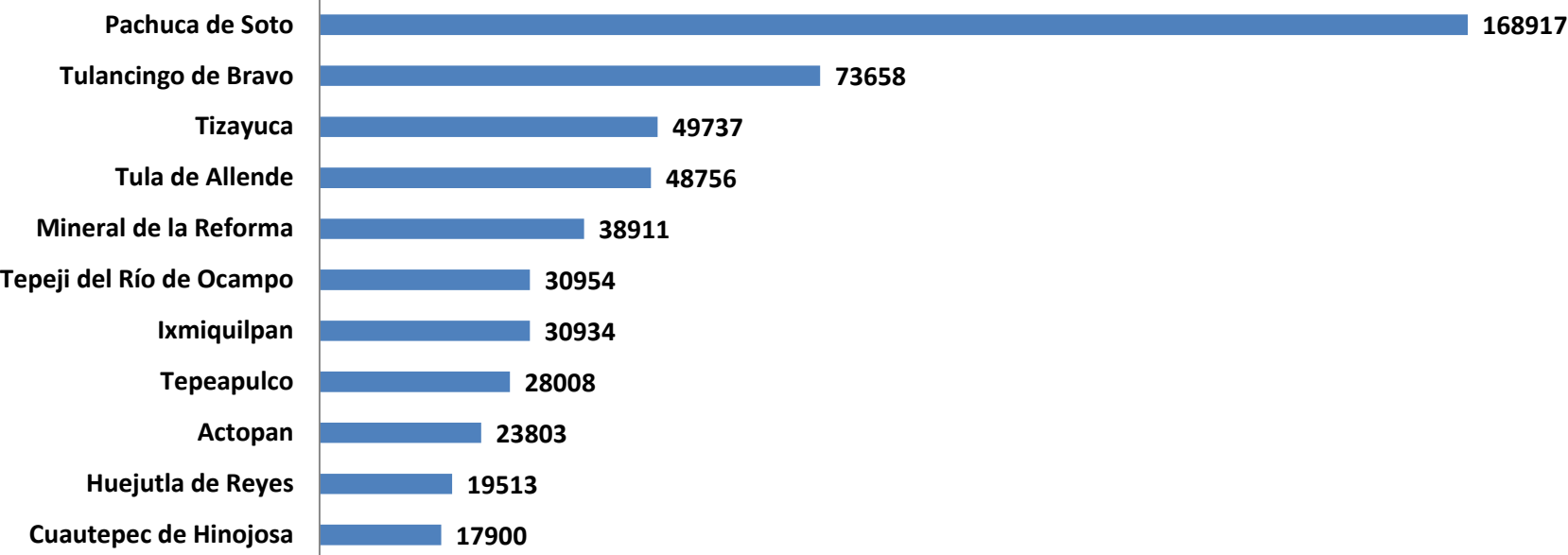
11 de 79 municipios

Total de vehículos en la entidad: 897975

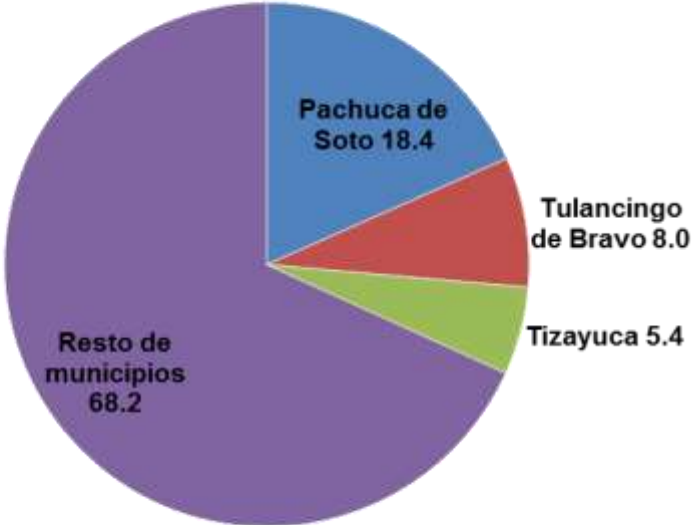


Regresar a la presentación

### Hidalgo, distribución de vehículos, por municipio, 2013

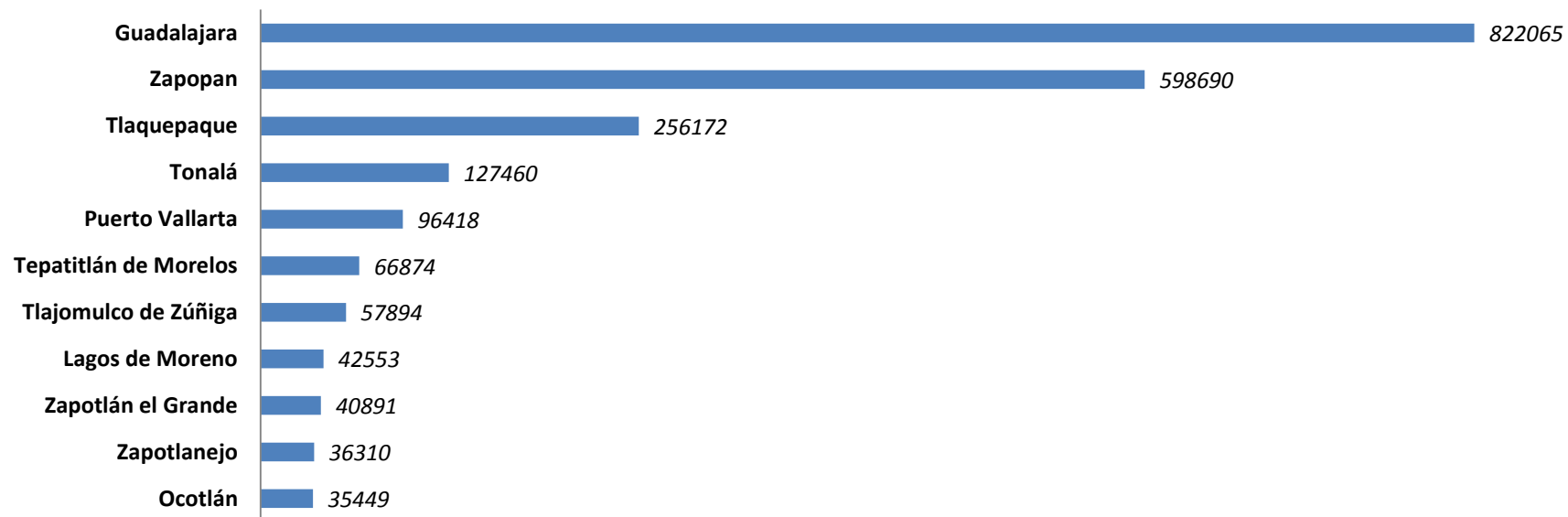


11 de 84 municipios  
Total de vehículos en la entidad: 919436



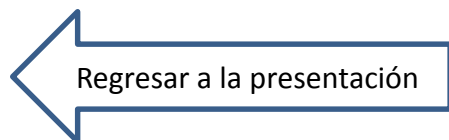
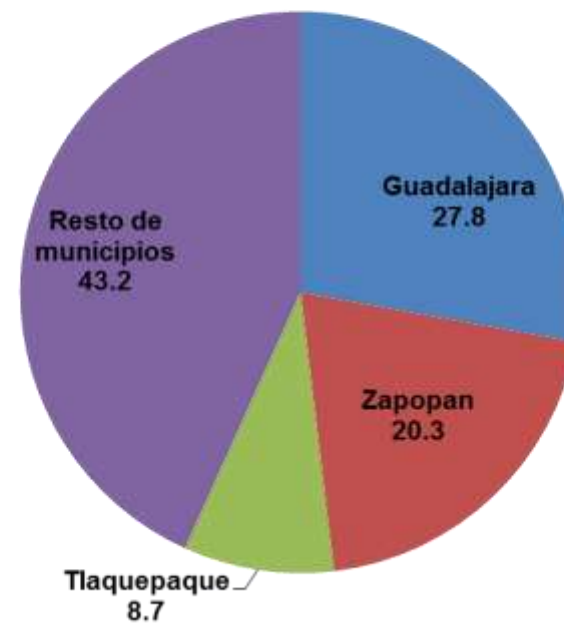
[Regresar a la presentación](#)

### Jalisco, distribución de vehículos, por municipio, 2013

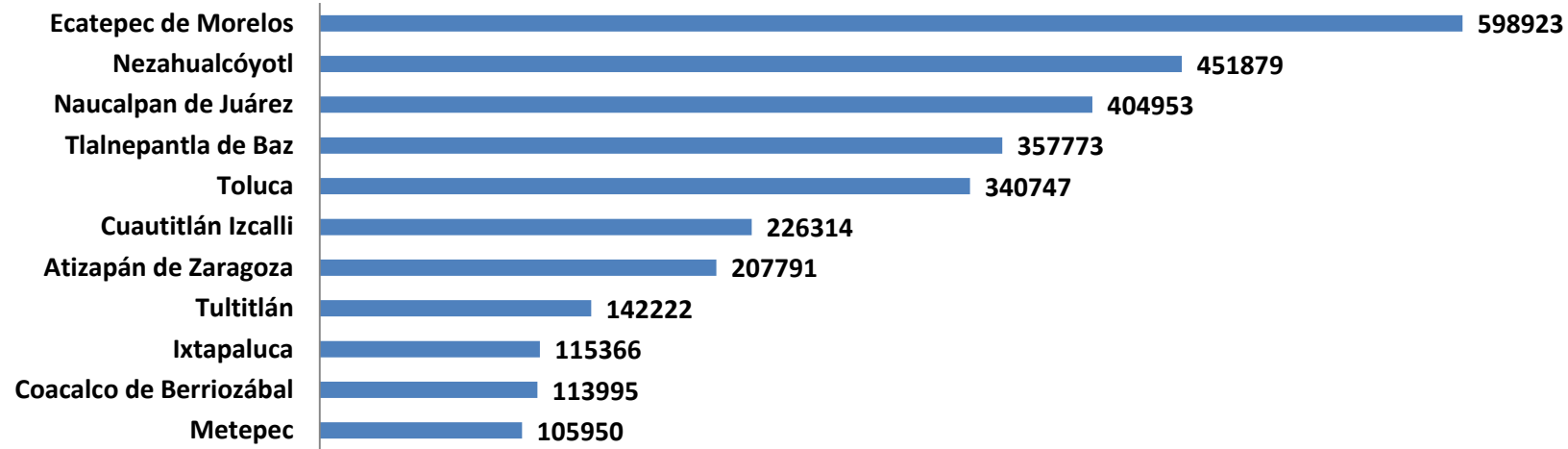


11 de 124 municipios

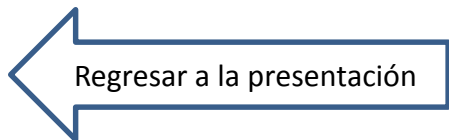
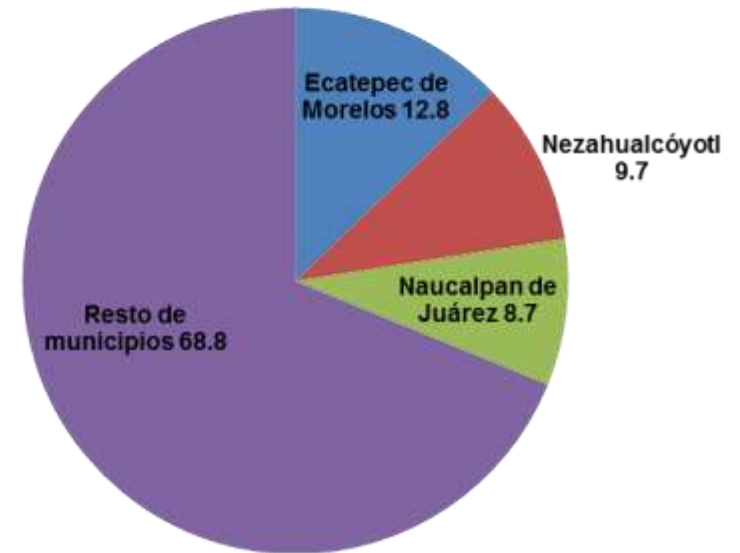
Total de vehículos en la entidad: 2954474



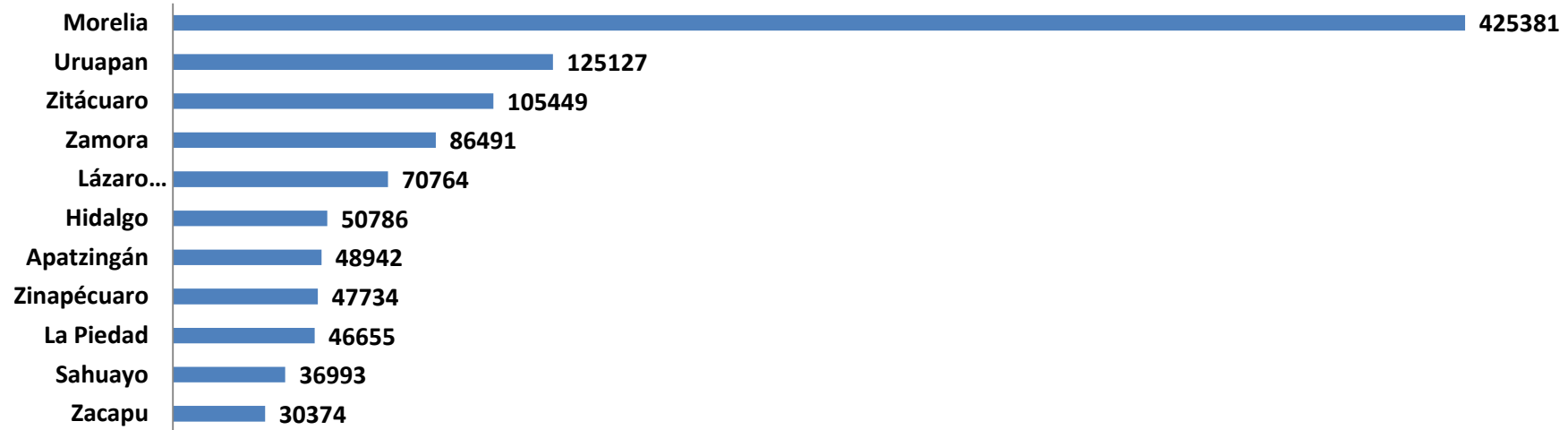
### México, distribución de vehículos, por municipio, 2013



11 de 125 municipios  
Total de vehículos en la entidad: 4667653



### Michoacán, distribución de vehículos, por municipio, 2013



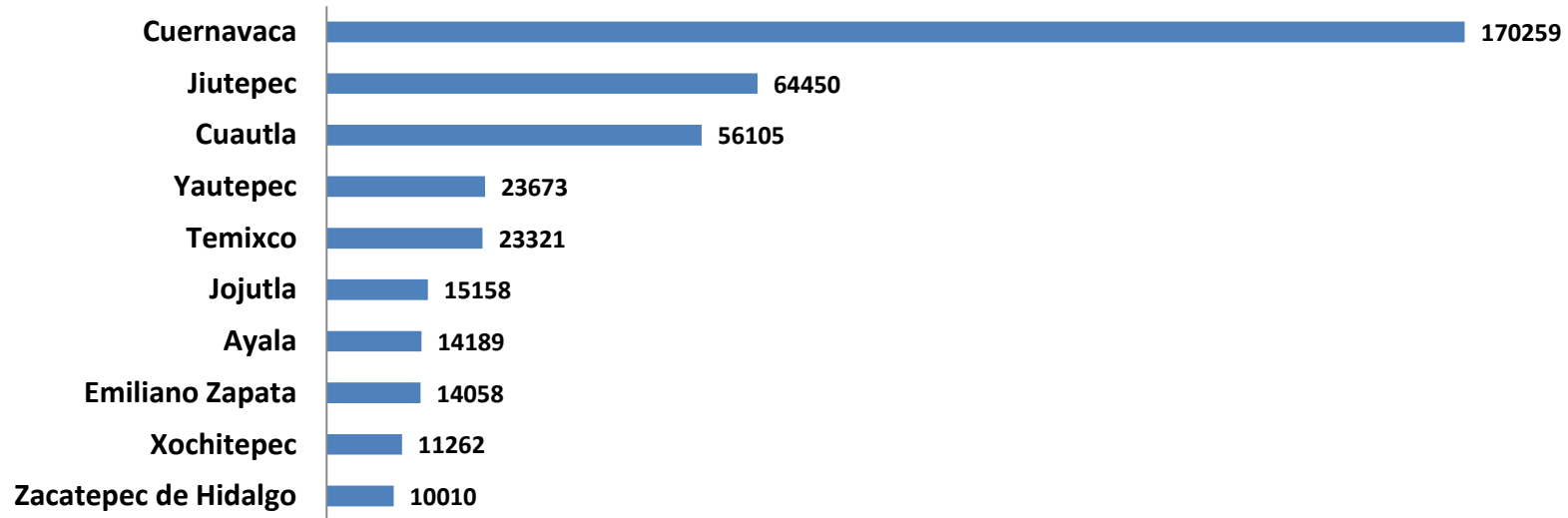
11 de 113 municipios

Total de vehículos en la entidad: 1935650

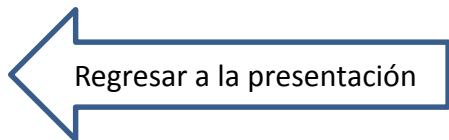
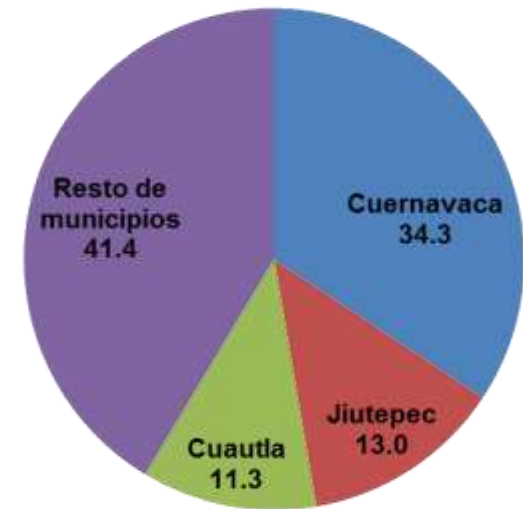


Regresar a la presentación

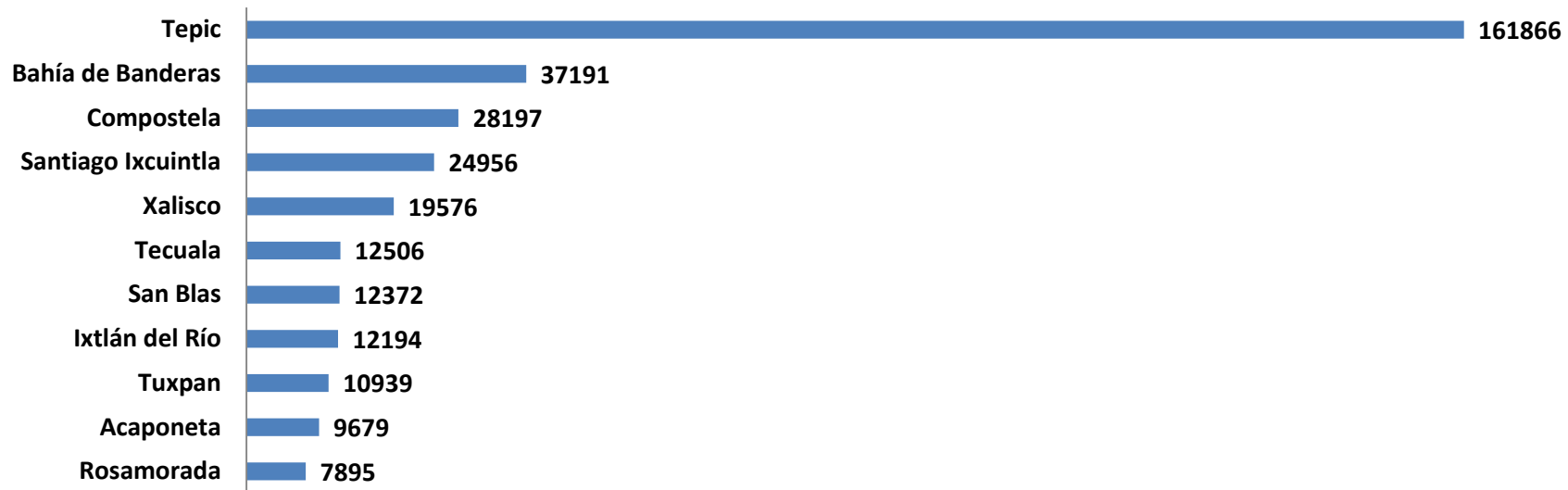
### Morelos, distribución de vehículos, por municipio, 2013



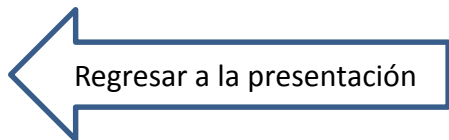
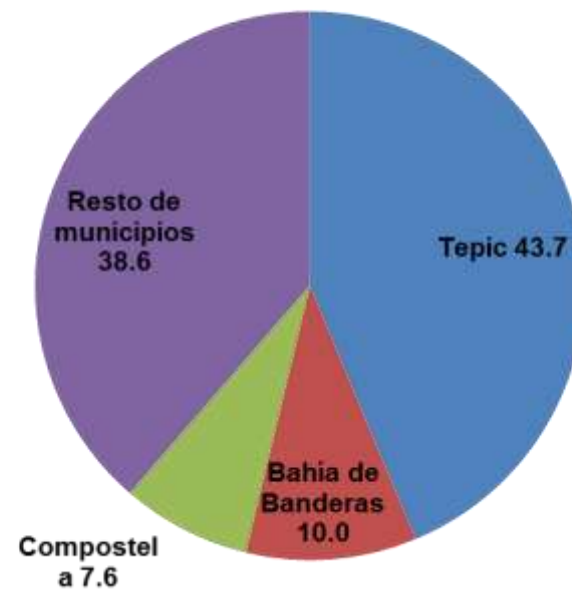
10 de 33 municipios  
Total de vehículos en la entidad: 496008



### Nayarit, distribución de vehículos, por municipio, 2013

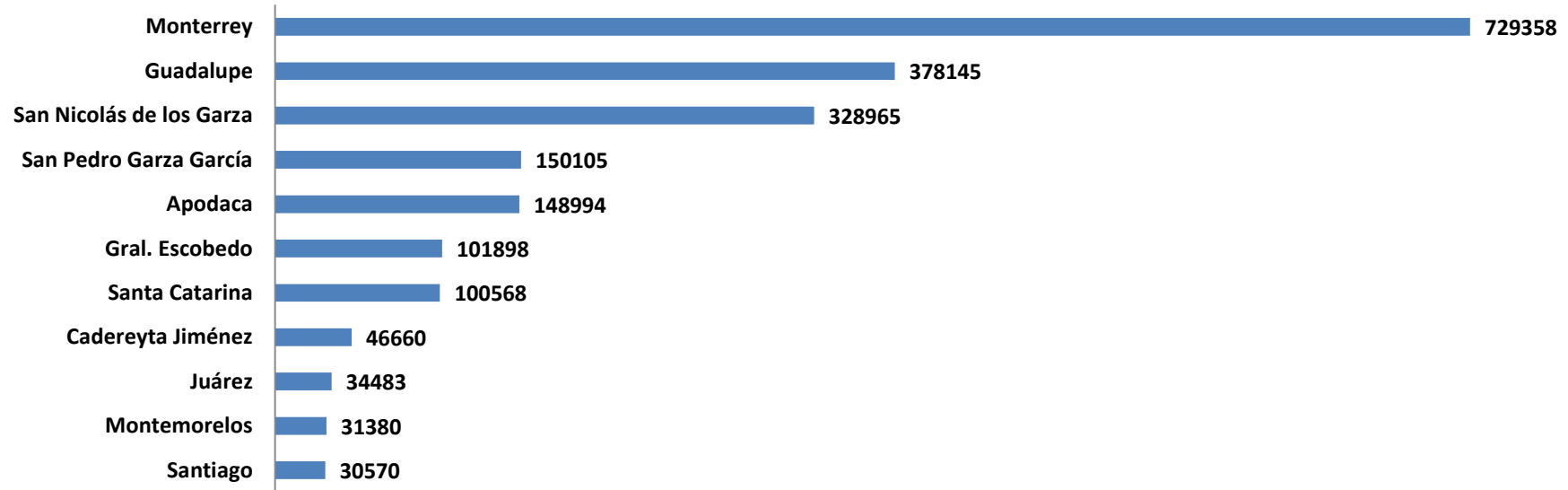


11 de 20 municipios  
Total de vehículos en la entidad 370302

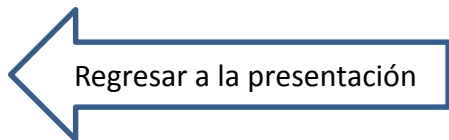
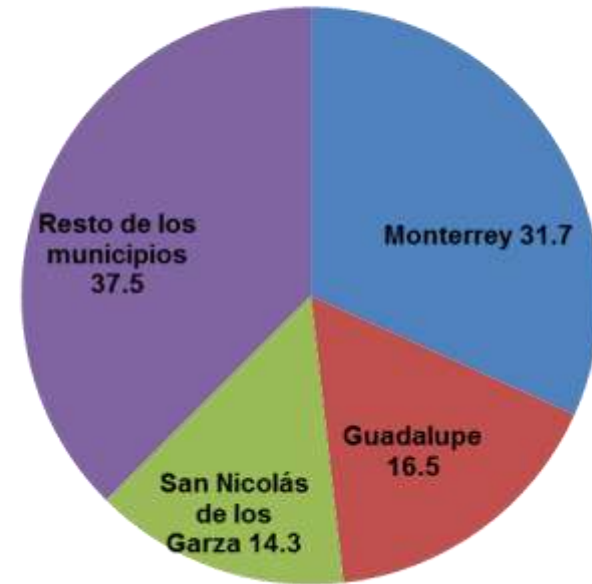




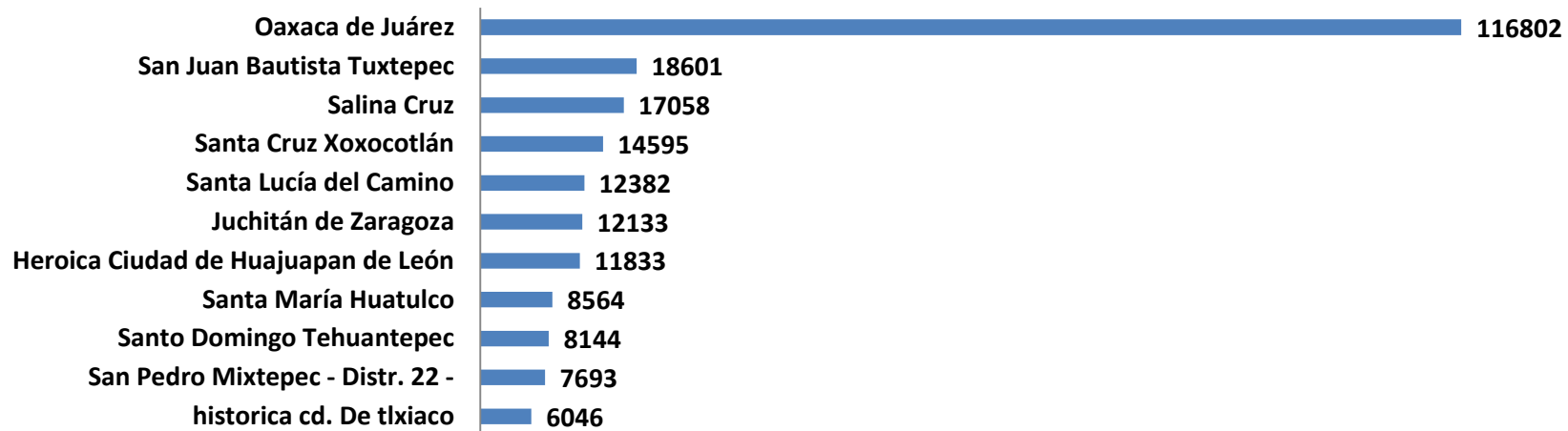
### Nuevo León, distribución de vehículos, por municipio, 2013



12 de 51 municipios  
Total de vehículos en la entidad: 2297443

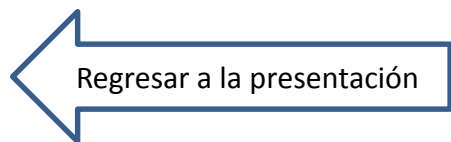
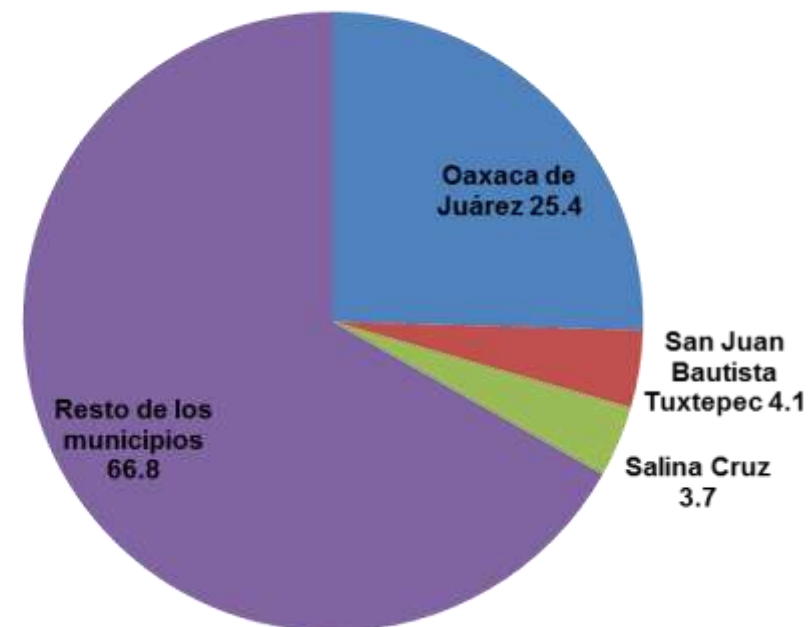


### Oaxaca, distribución de vehículos, por municipio, 2013



11 de 570 municipios

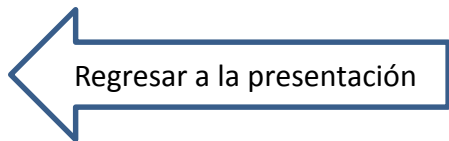
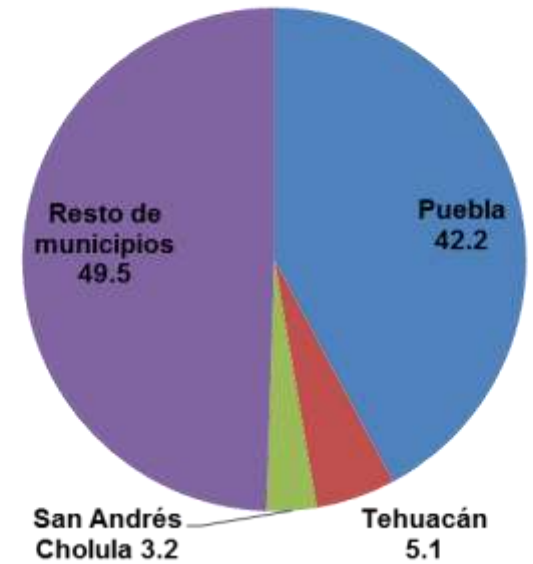
Total de vehículos en la entidad: 459248



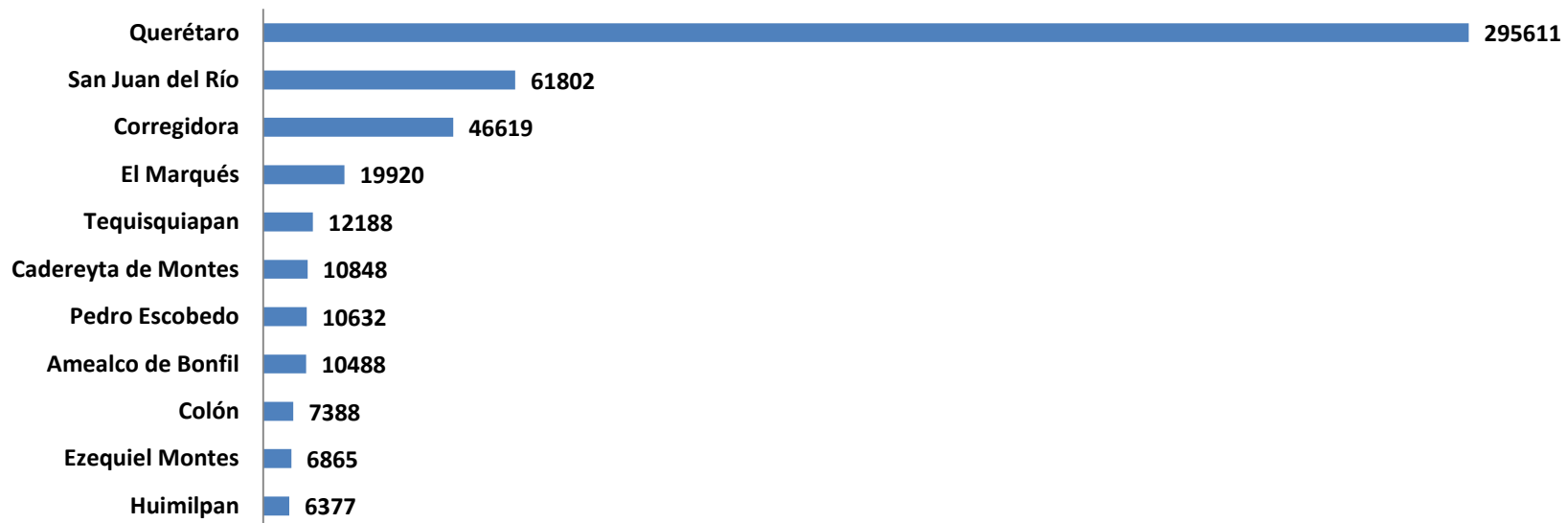
### Puebla, distribución de vehículos, por municipio, 2013



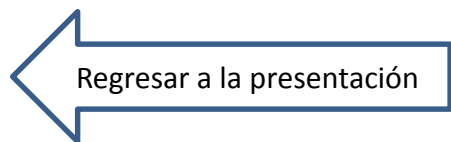
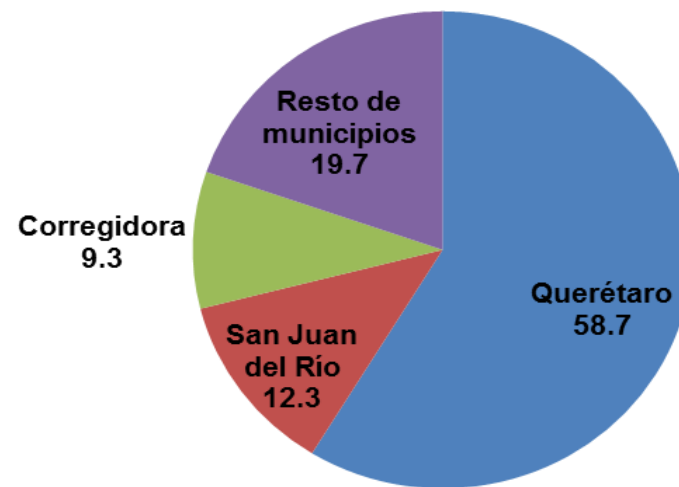
12 de 217 municipios  
Total de vehículos en la entidad: 1351836



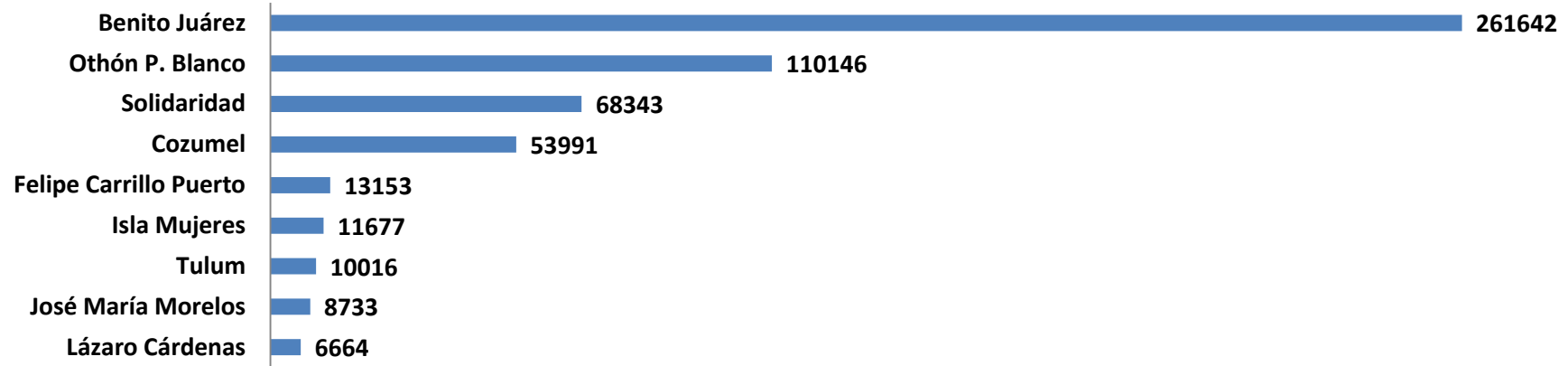
### Querétaro, distribución de vehículos, por municipio, 2013



11 de 18 municipios  
Total de vehículos en la entidad: 503222

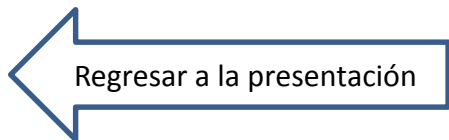


### Quintana Roo, distribución de vehículos, por municipio, 2013

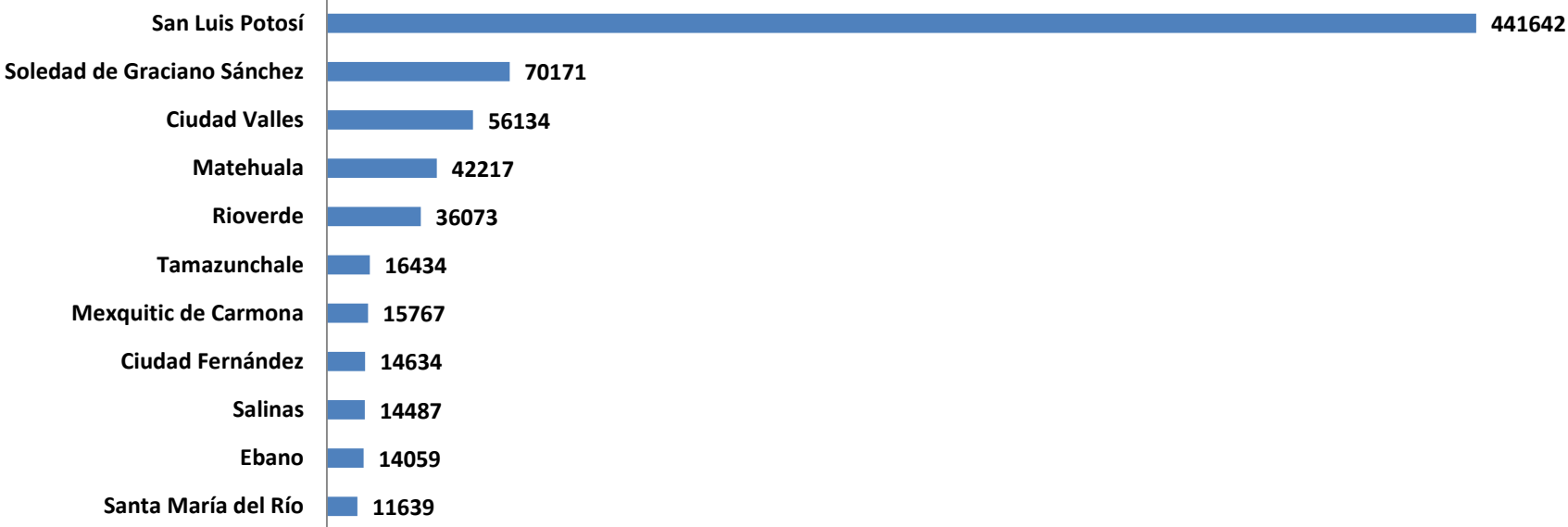


9 de 9 municipios

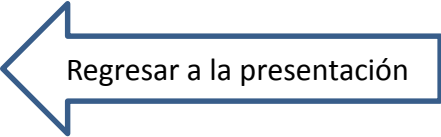
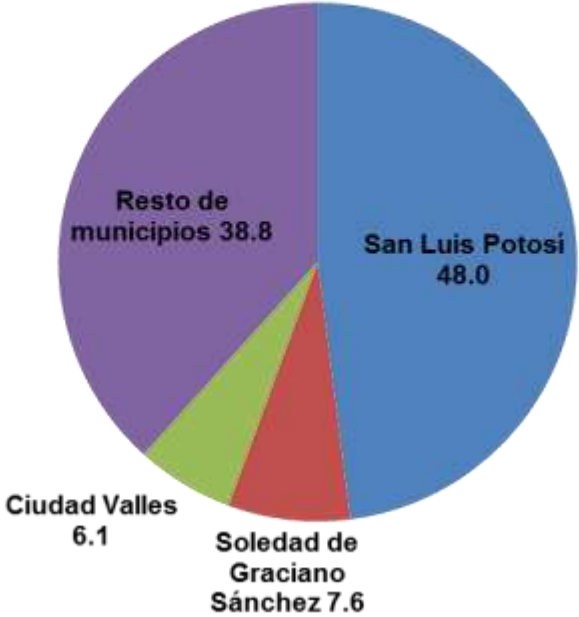
Total de vehículos en la entidad: 544365



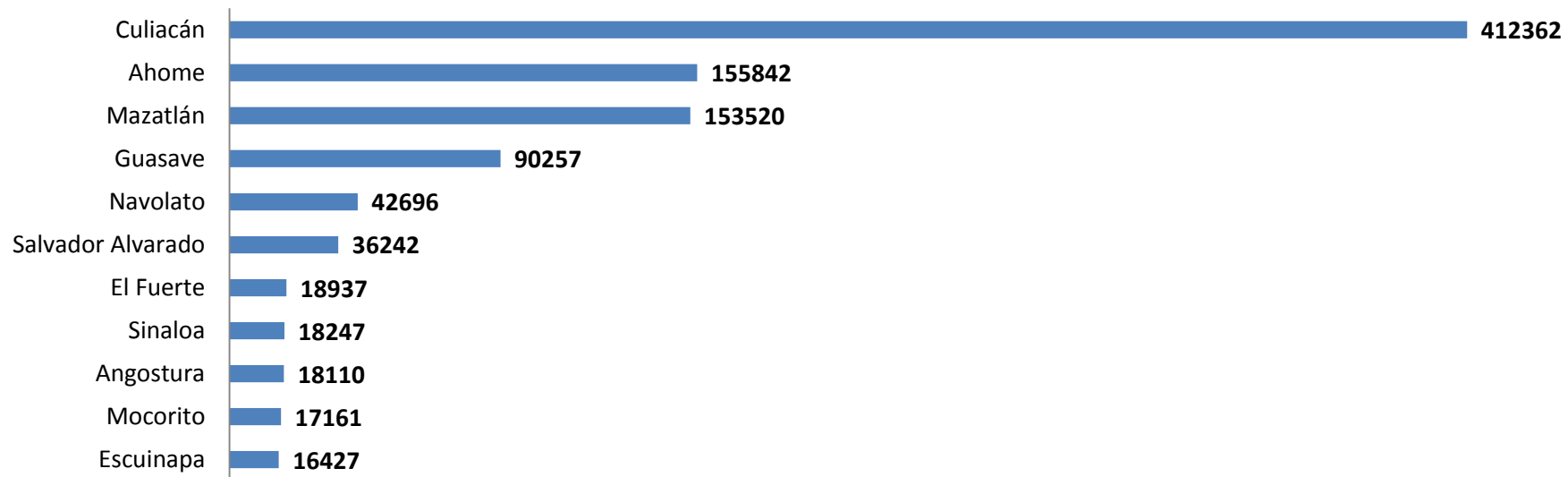
San Luis Potosí, distribución de vehículos, por municipio, 2013



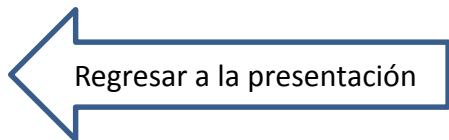
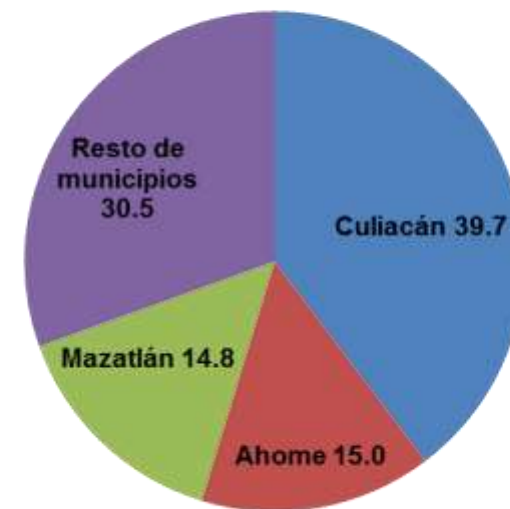
11 de 58 municipios  
 Total de vehículos en la entidad: 920466



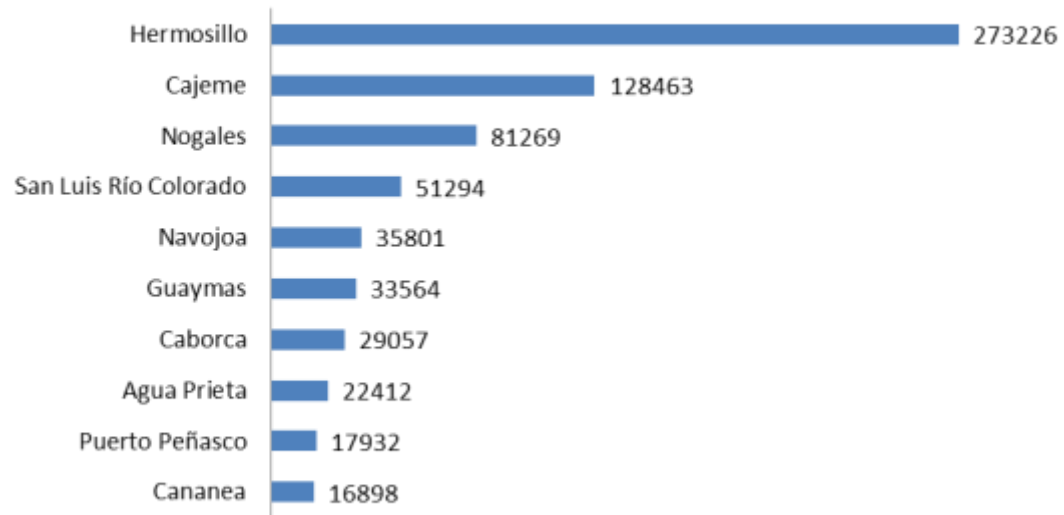
### Sinaloa, distribución de vehículos, por municipio, 2013



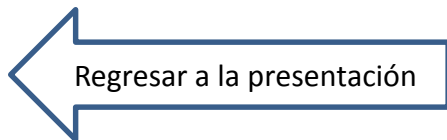
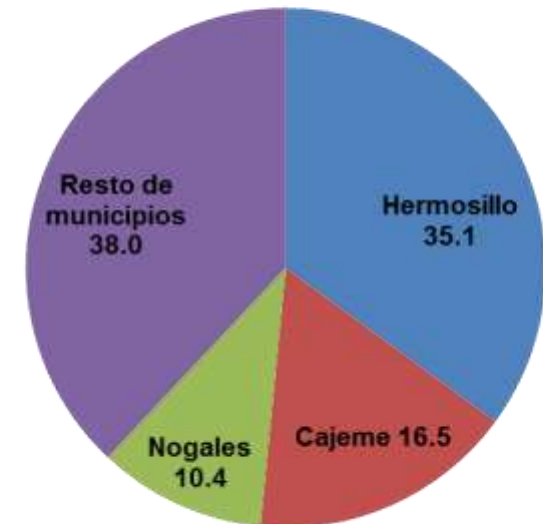
11 de 18 municipios  
Total de vehículos en la entidad: 1038837



### Sonora, distribución de vehículos, por municipio, 2013

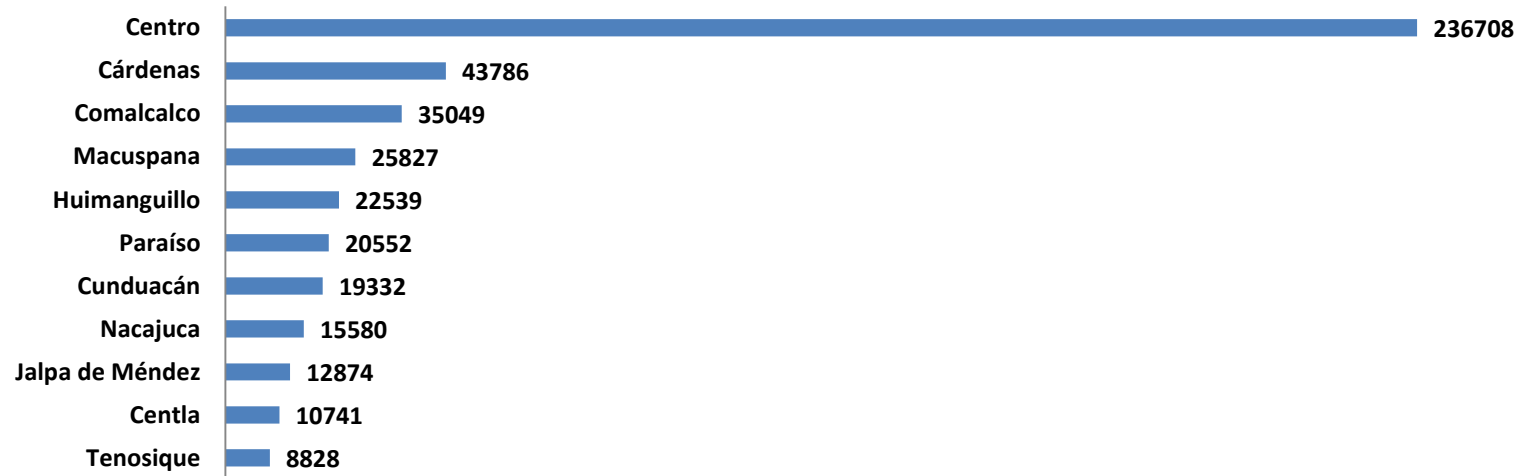


**13 de 72 municipios**  
**Total de vehículos en la entidad: 779137**

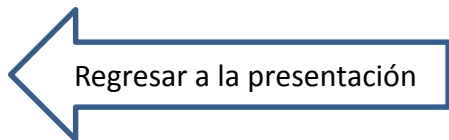
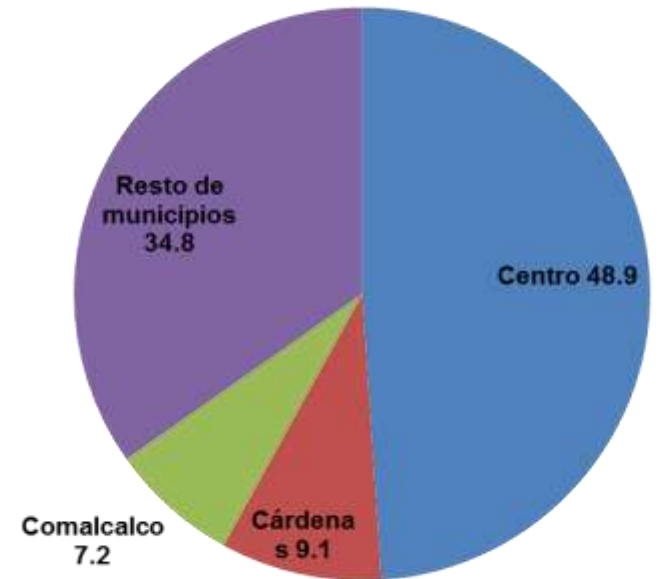




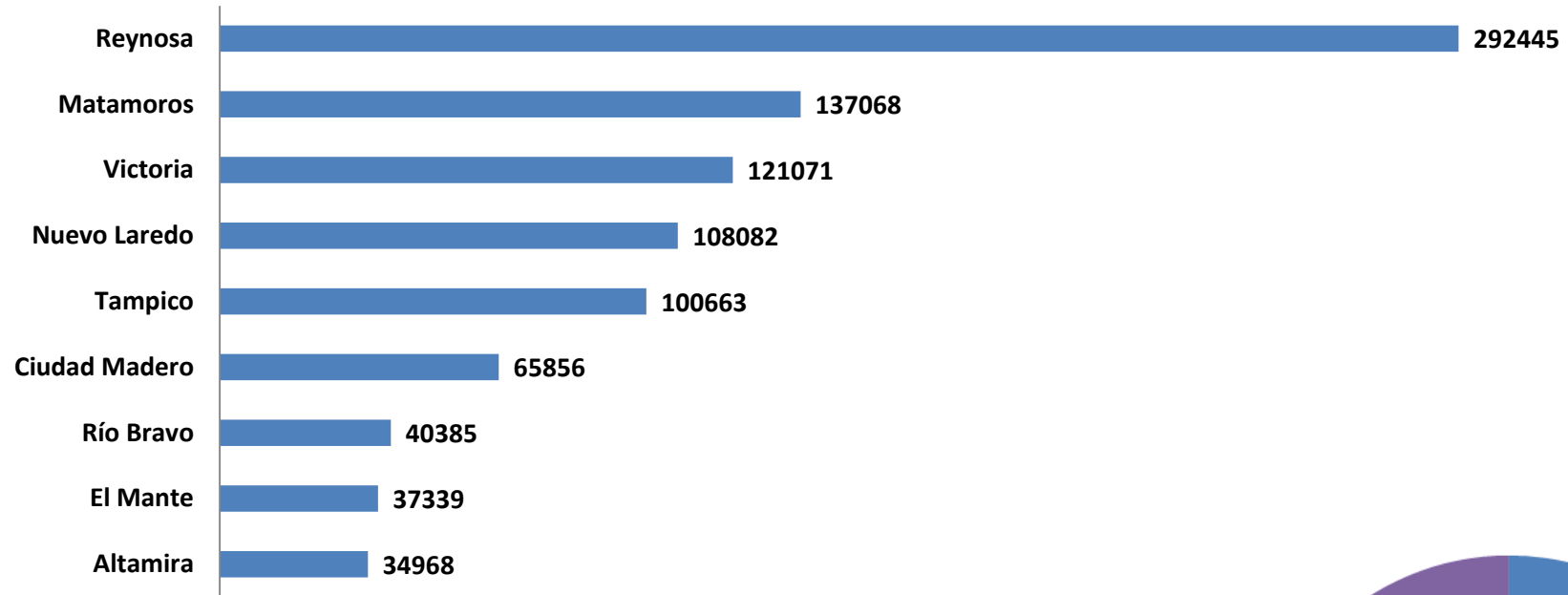
Tabasco, distribución de vehículos, por municipio, 2013



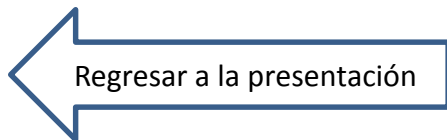
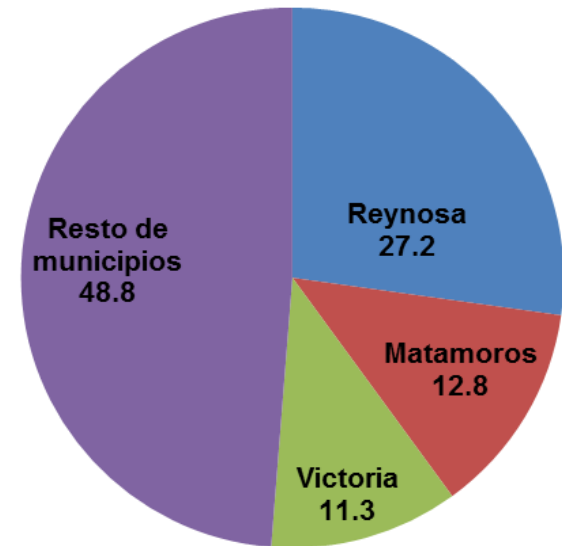
11 de 17 municipios  
Total de vehículos en la entidad: 483749



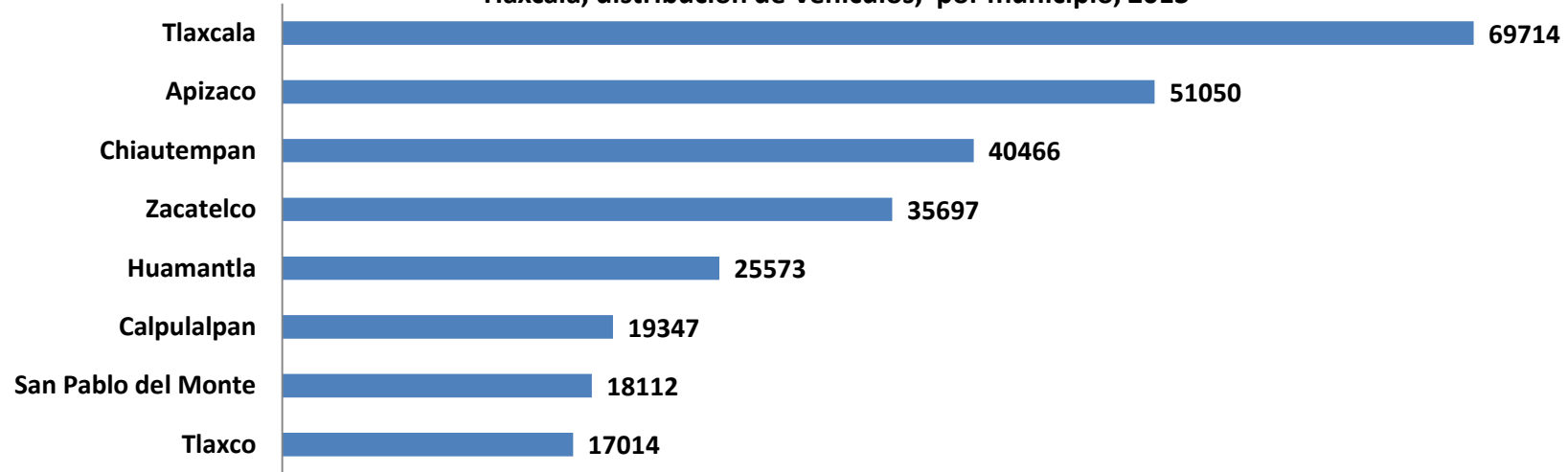
### Tamaulipas, distribución de vehículos, por municipio, 2013



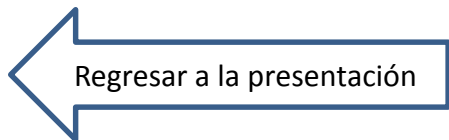
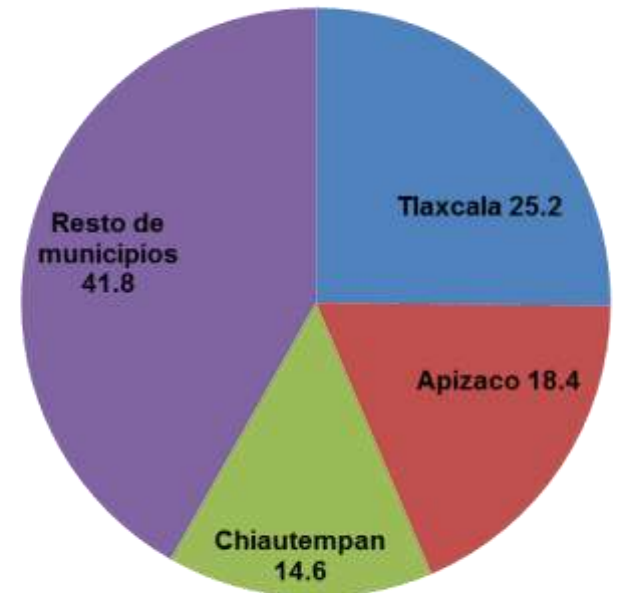
9 de 43 municipios  
Total de vehículos en la entidad: 1074382



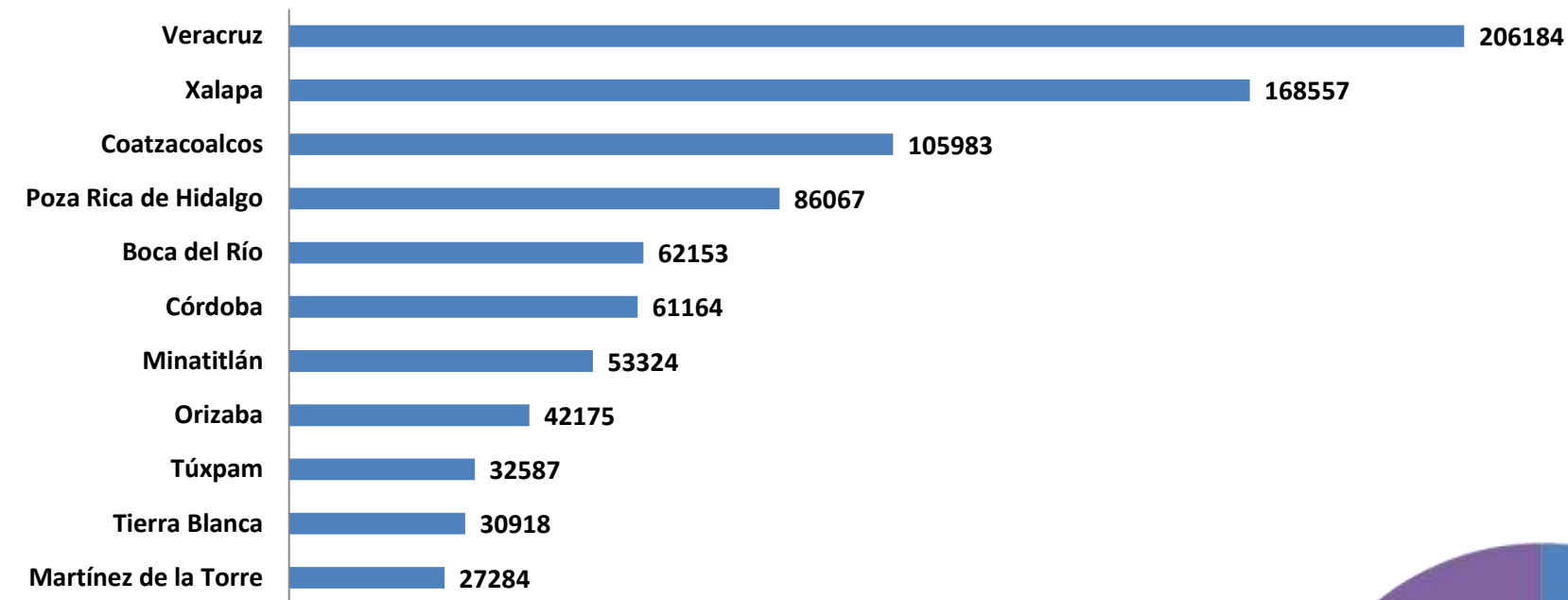
Tlaxcala, distribución de Vehículos, por municipio, 2013



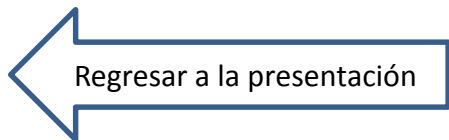
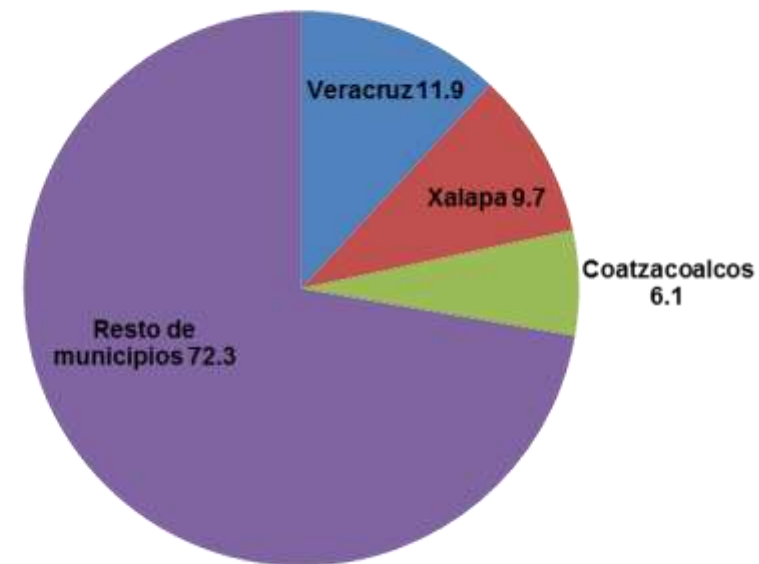
8 de 60 municipios  
Total de vehículos en la entidad 276973



### Veracruz, distribución de vehículos, por municipio, 2013



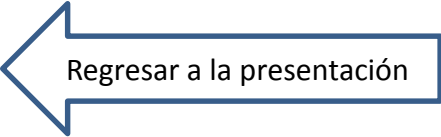
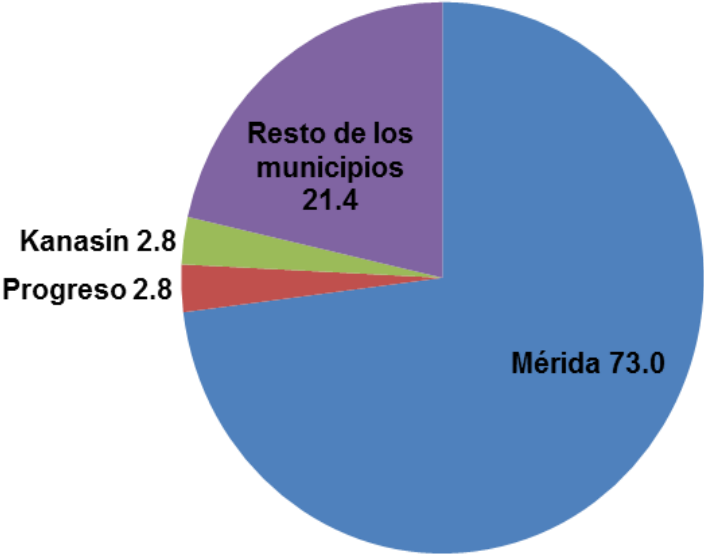
11 de 212 municipios  
Total de vehículos en la entidad: 1733364



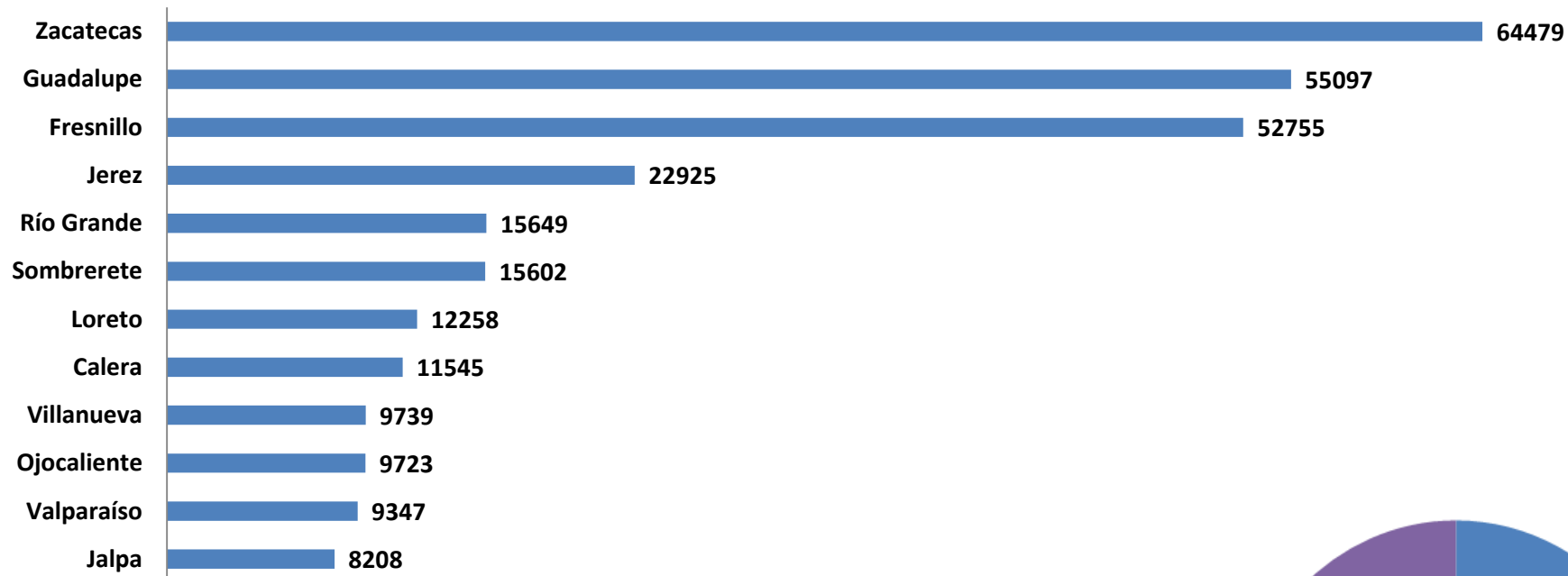
Yucatán, distribución de vehículos, por municipio, 2013



11 de 106 municipios  
Total de vehículos en la entidad: 605560



### Zacatecas , distribución de vehículos, por municipio, 2013



12 de 58 municipios

Total de vehículos en la entidad: 421768

