

# Encuesta Nacional de Inclusión Financiera 2012

## ENIF



### Análisis de la Muestra



COMISION NACIONAL  
BANCARIA Y DE VALORES

SHCP

SECRETARÍA  
DE HACIENDA Y  
CRÉDITO PÚBLICO



INSTITUTO NACIONAL  
DE ESTADÍSTICA Y GEOGRAFÍA



## Índice

I Introducción .....	5
II Tamaño de muestra.....	7
III Distribución por tipo de área.....	8
IV Distribución por municipio.....	9
V Relación entre municipios y viviendas .....	10



## **I Introducción**

Para generar información estadística y sustentar el análisis de la Inclusión Financiera en la población mexicana, se creó la Encuesta Nacional de Inclusión Financiera. El acceso a los servicios financieros no garantiza el uso de los mismos, de allí la necesidad de generar información que permita identificar barreras que limitan el desarrollo de un sistema financiero incluyente. La mejor fuente de información confiable para la obtención de datos son las encuestas en hogares.

Con la realización de la encuesta se espera generar información que permita diseñar políticas públicas en materia de uso y acceso a servicios y productos financieros y generar indicadores oficiales a nivel nacional que permitan a las dependencias públicas el diagnóstico y establecimiento de metas a corto y largo plazo.



## II Tamaño de muestra

El tamaño total de la muestra es de 7,016 viviendas distribuidas en 848 UPM y se encuentran ubicadas en 262 municipios del país. Dicha muestra contará con representatividad nacional, y nacional para localidades mayores y menores de 15,000 habitantes.

La distribución absoluta de las viviendas seleccionadas aparece en el siguiente cuadro.

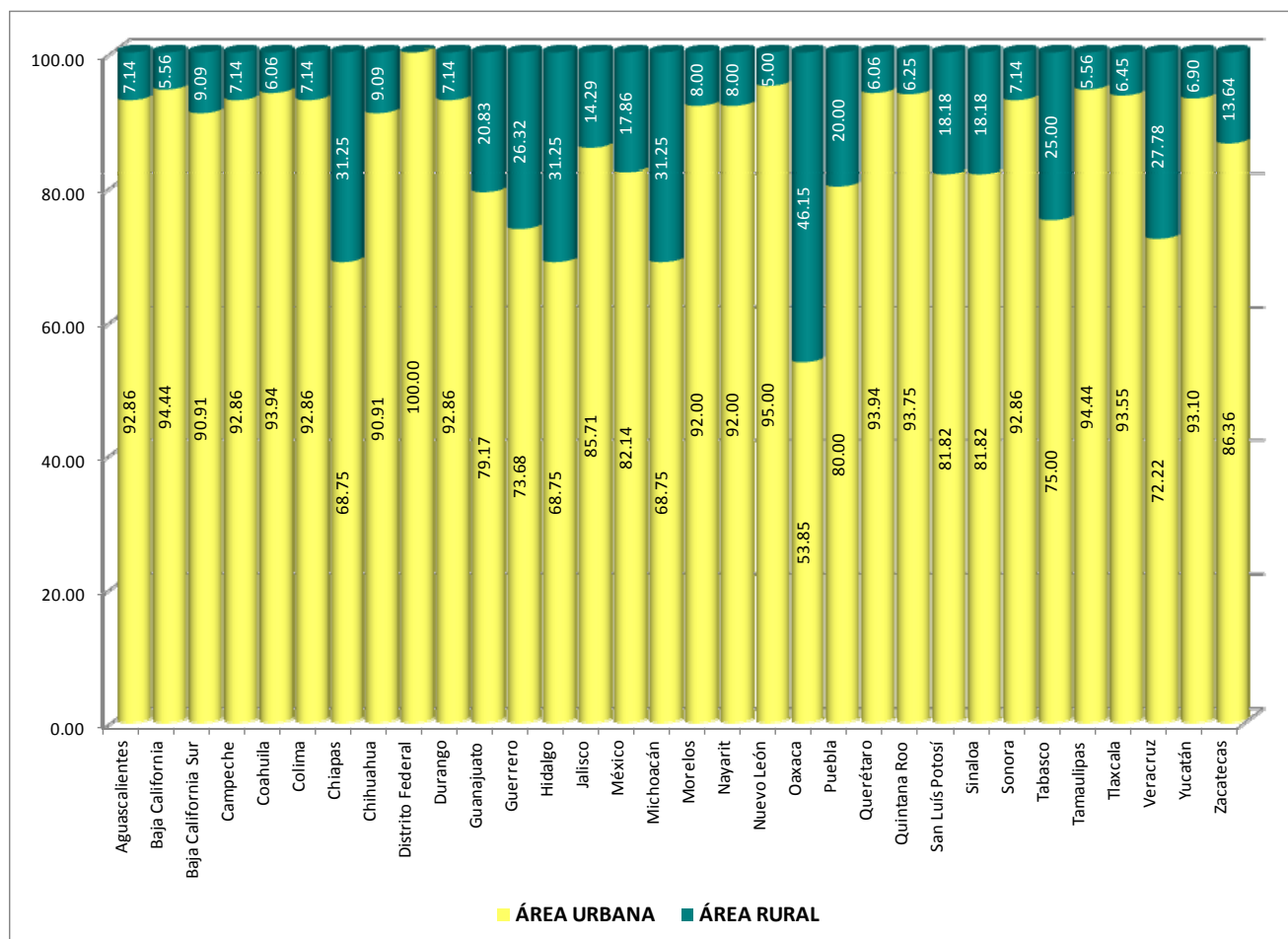
ENTIDAD	MUNICIPIOS			VIVIENDAS POR ÁREA					UPM's POR ÁREA				
	TOTALES	MUESTRA	%	TOTALES	URBANA	%	RURAL	%	TOTALES	URBANA	%	RURAL	%
Aguascalientes	11	4	36.36	200	160	80.0	40	20.0	28	26	92.86	2	7.14
Baja California	5	3	60.00	240	200	83.3	40	16.7	36	34	94.44	2	5.56
Baja California Sur	5	3	60.00	200	160	80.0	40	20.0	22	20	90.91	2	9.09
Campeche	11	5	45.45	200	160	80.0	40	20.0	28	26	92.86	2	7.14
Coahuila	38	9	23.68	239	200	83.7	39	16.3	33	31	93.94	2	6.06
Colima	10	5	50.00	200	160	80.0	40	20.0	28	26	92.86	2	7.14
Chiapas	118	10	8.47	202	100	49.5	102	50.5	16	11	68.75	5	31.25
Chihuahua	67	6	8.96	239	180	75.3	59	24.7	33	30	90.91	3	9.09
Distrito Federal	16	13	81.25	240	240	100.0	0	0.0	48	48	100.00	0	0.00
Durango	39	6	15.38	198	160	80.8	38	19.2	28	26	92.86	2	7.14
Guanajuato	46	9	19.57	238	140	58.8	98	41.2	24	19	79.17	5	20.83
Guerrero	81	9	11.11	203	100	49.3	103	50.7	19	14	73.68	5	26.32
Hidalgo	84	10	11.90	203	100	49.3	103	50.7	16	11	68.75	5	31.25
Jalisco	125	13	10.40	262	180	68.7	82	31.3	28	24	85.71	4	14.29
México	125	14	11.20	260	160	61.5	100	38.5	28	23	82.14	5	17.86
Michoacán	113	10	8.85	199	100	50.3	99	49.7	16	11	68.75	5	31.25
Morelos	33	10	30.30	200	160	80.0	40	20.0	25	23	92.00	2	8.00
Nayarit	20	4	20.00	200	160	80.0	40	20.0	25	23	92.00	2	8.00
Nuevo León	51	10	19.61	260	220	84.6	40	15.4	40	38	95.00	2	5.00
Oaxaca	570	9	1.58	199	80	40.2	119	59.8	13	7	53.85	6	46.15
Puebla	217	11	5.07	261	160	61.3	101	38.7	25	20	80.00	5	20.00
Querétaro	18	5	27.78	242	200	82.6	42	17.4	33	31	93.94	2	6.06
Quintana Roo	9	4	44.44	222	180	81.1	42	18.9	32	30	93.75	2	6.25
San Luís Potosí	58	9	15.52	199	120	60.3	79	39.7	22	18	81.82	4	18.18
Sinaloa	18	7	38.89	199	120	60.3	79	39.7	22	18	81.82	4	18.18
Sonora	72	6	8.33	202	160	79.2	42	20.8	28	26	92.86	2	7.14
Tabasco	17	6	35.29	202	120	59.4	82	40.6	16	12	75.00	4	25.00
Tamaulipas	43	9	20.93	241	200	83.0	41	17.0	36	34	94.44	2	5.56
Tlaxcala	60	12	20.00	199	160	80.4	39	19.6	31	29	93.55	2	6.45
Veracruz	212	14	6.60	242	140	57.9	102	42.1	18	13	72.22	5	27.78
Yucatán	106	9	8.49	221	180	81.4	41	18.6	29	27	93.10	2	6.90
Zacatecas	58	8	13.79	204	140	68.6	64	31.4	22	19	86.36	3	13.64
<b>Nacional</b>	<b>2456</b>	<b>262</b>	<b>10.67</b>	<b>7016</b>	<b>5000</b>	<b>71.3</b>	<b>2016</b>	<b>28.7</b>	<b>848</b>	<b>748</b>	<b>88.21</b>	<b>100</b>	<b>11.79</b>

### III Distribución por tipo de área

A nivel nacional la muestra está constituida con un 71.3% de viviendas en área urbana y un 28.7% en área rural. En la gráfica 2 se muestra la distribución urbano-rural por entidad federativa:

Gráfica 2

#### Distribución relativa de la muestra por entidad según tipo de área



La participación relativa de la muestra en área urbana es la siguiente:

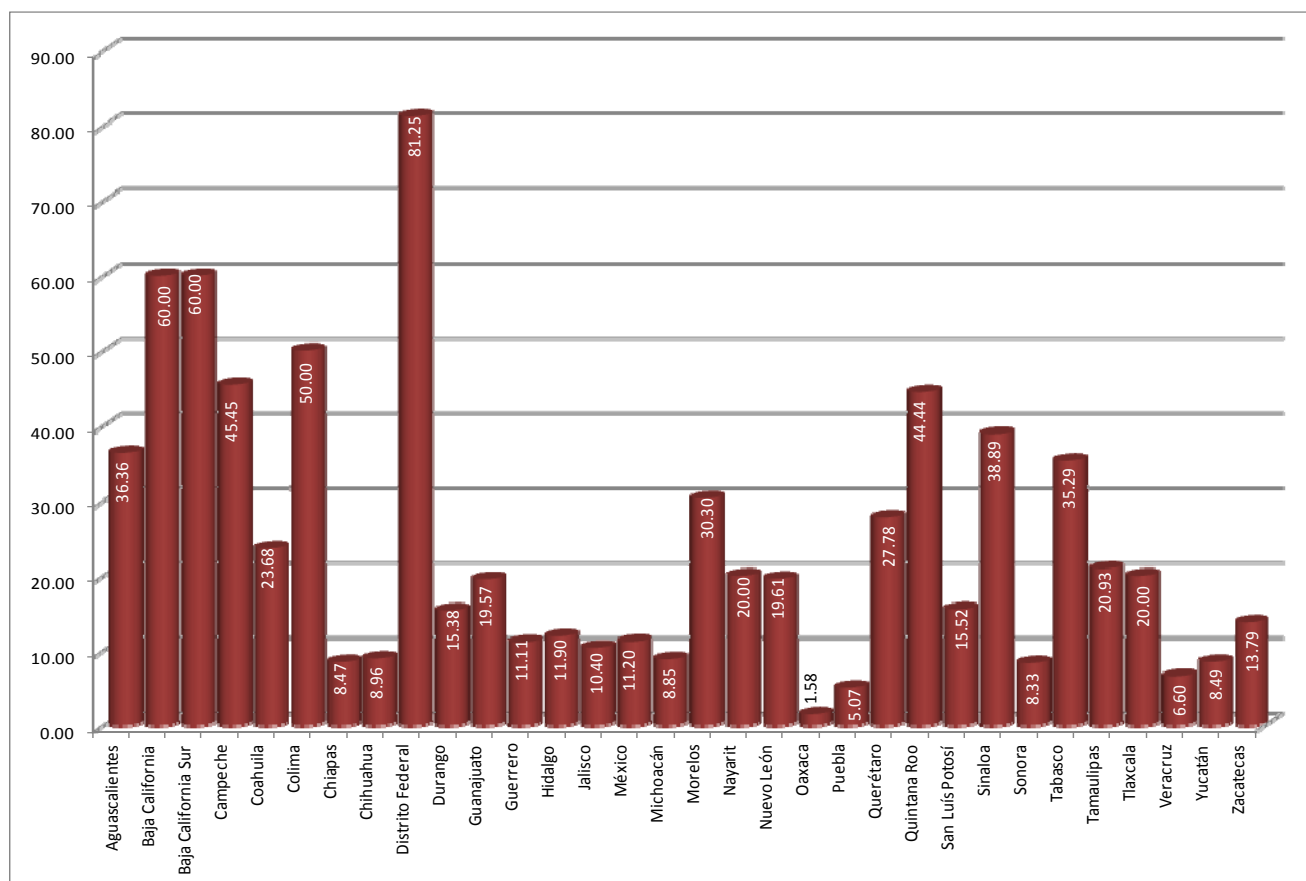
- Entidades como Aguascalientes, Baja California, Baja California Sur, Campeche, Coahuila, Colima, Chihuahua, Distrito Federal, Durango, Morelos, Nayarit, Nuevo León, Querétaro, Quintana Roo, Sonora, Tamaulipas, Tlaxcala y Yucatán, tienen más del 90% de su muestra en área urbana.
- Del 75% al 87% de la muestra en este tipo de área se encuentran Guanajuato, Jalisco, México, Puebla, San Luís Potosí, Sinaloa, Tabasco y Zacatecas.
- Con menos del 74% se encuentran Chiapas, Guerrero, Hidalgo, Michoacán y Veracruz.

#### IV Distribución por municipio

Referente a los municipios con viviendas seleccionadas, éstos representan el 10.67% del total de municipios del país<sup>1</sup>; la participación relativa de municipios con viviendas seleccionadas por entidad federativa se muestra en la gráfica 4.

Gráfica 4

#### Porcentaje de municipios con muestra por entidad federativa



En ella se aprecia lo siguiente:

- En cuatro entidades federativas, más del 50% del total de sus municipios contienen viviendas seleccionadas; estas son Baja California, Baja California Sur, Colima y Distrito Federal.
- Del 30 al 49% de sus municipios con muestra se encuentran Aguascalientes, Campeche, Morelos, Quintana Roo, Sinaloa y Tabasco.

<sup>1</sup> Catálogo de Claves de Entidades Federativas, Municipios y Localidades. INEGI. Diciembre 2010

- Con menos del 29% de sus municipios tenemos a Coahuila, Chiapas, Chihuahua, Durango, Guanajuato, Guerrero, Hidalgo, Jalisco, México, Michoacán, Nayarit, Nuevo León, Oaxaca, Puebla, Querétaro, San Luis Potosí, Sonora, Tamaulipas, Tlaxcala, Veracruz, Yucatán y Zacatecas.

## V Relación entre municipios y viviendas

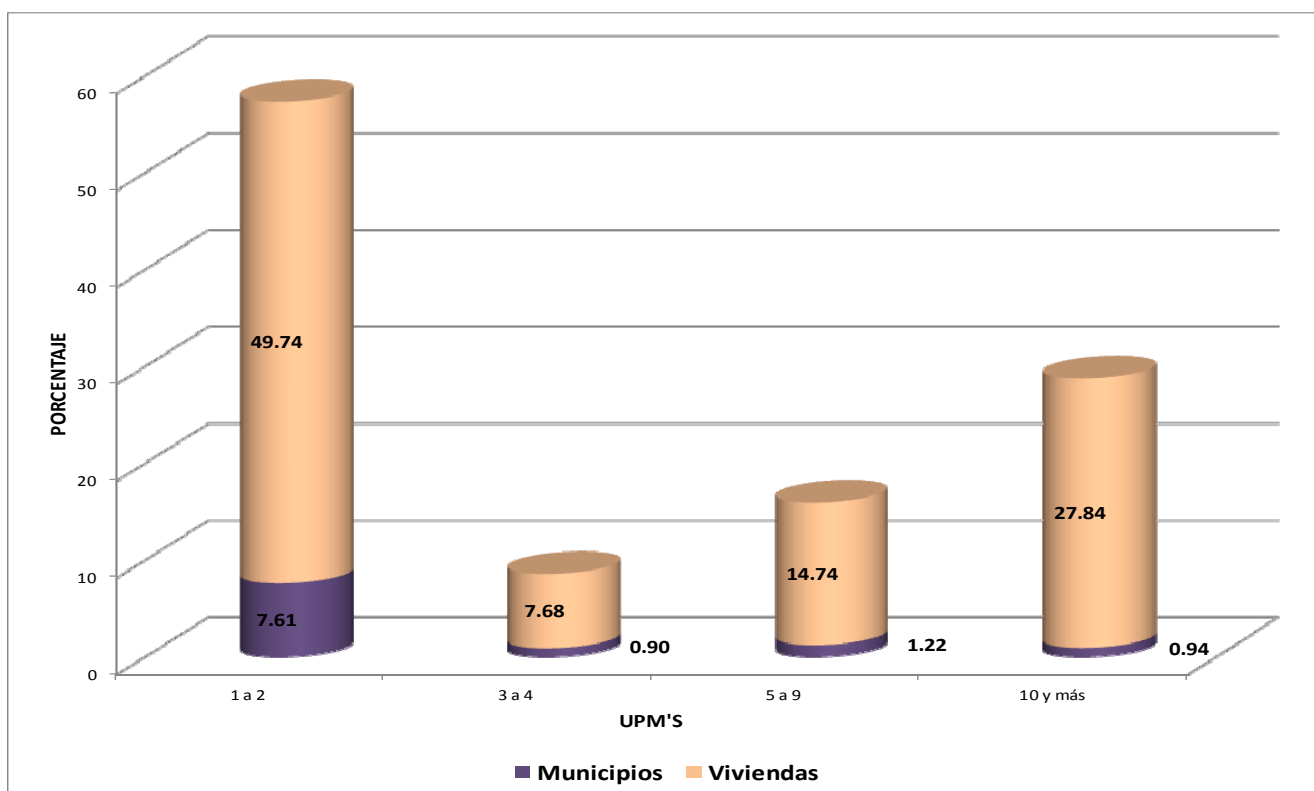
La relación se observa por la participación relativa de municipios, UPM y viviendas en muestra, de acuerdo a los siguientes rangos de UPM por municipio:

- De 1 a 2 UPM
- de 3 a 4 UPM
- de 5 a 9 UPM
- de 10 y más UPM

La relación entre el número relativo de municipios seleccionados y su correspondiente porcentaje en UPM y viviendas seleccionadas se muestran en la gráfica 6.

Gráfica 6

**Distribución relativa de la muestra, según el rango de UPM al interior de los municipios**



En ella se observa que:

- El 7.61% de los municipios seleccionados contienen el 49.74% de las viviendas seleccionadas en el rango de 1 y 2 UPM, lo que habla de una gran dispersión de la muestra. Aunque estadísticamente lo anterior es bueno por la variedad de información que aporta a la muestra, en términos operativos ocasiona problemas de obtención y recepción de los cuestionarios aplicados.
- En el rango de 3 y 4 UPM, el se encuentra el 0.9% de los municipios así como el 7.68% de las viviendas seleccionadas
- En el 1.22% de los municipios seleccionados se ubican el 14.74% de las viviendas seleccionadas dentro del rango de 5 a 9 UPM.
- Dentro de los municipios con más de 10 UPM se encuentra el 0.94% y contienen el 27.84% de las viviendas seleccionadas.