

Próxima publicación: 28 de febrero

## INDICADORES DE BIENESTAR AUTORREPORTADO DE LA POBLACIÓN URBANA CIFRAS AL MES DE JULIO DE 2018

El bienestar subjetivo es un aspecto constitutivo de la medición del *Progreso de las Sociedades*, enfoque que surge de la discusión y consenso internacional acerca de lo que debe considerarse como elementos fundamentales de condiciones de vida y calidad de la misma, donde más allá de los satisfactores expresables en términos monetarios, como la producción o el ingreso per cápita, se incluyen aspectos de gran trascendencia para la sociedad y los individuos que la conforman, entre los que se encuentran la perspectiva personal sobre su propia situación y la de su entorno, su fortaleza y balance anímico.

El bienestar subjetivo se observa a partir del reporte que hacen los individuos respecto de su propio bienestar, con relación a tres aspectos: 1) satisfacción con la vida en general y con ámbitos específicos de la misma, denominados dominios de satisfacción; 2) fortaleza de ánimo y; 3) balance anímico, que explora la prevalencia de estados anímicos positivos o negativos en un momento de referencia.

Para su medición, el INEGI ha implementado instrumentos de captación conocidos como módulos de Bienestar Autorreportado (BIARE) por medio de los cuales se solicita, a personas de 18 y más años de edad, que consideren los tres aspectos anteriores y les otorguen una calificación. El diseño conceptual de BIARE considera los lineamientos emitidos por la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE), de la que México es miembro. En esta ocasión, se presenta información actualizada del módulo “BIARE básico” a julio de 2018, mismo que desde julio de 2013 acompaña, durante el primer mes de cada trimestre, al levantamiento de la Encuesta Nacional sobre Confianza del Consumidor (ENCO), con una muestra de 2 336 viviendas distribuidas en 32 ciudades (una por entidad federativa). BIARE básico brinda, por tanto, seguimiento continuo a información representativa de la población urbana adulta del país.

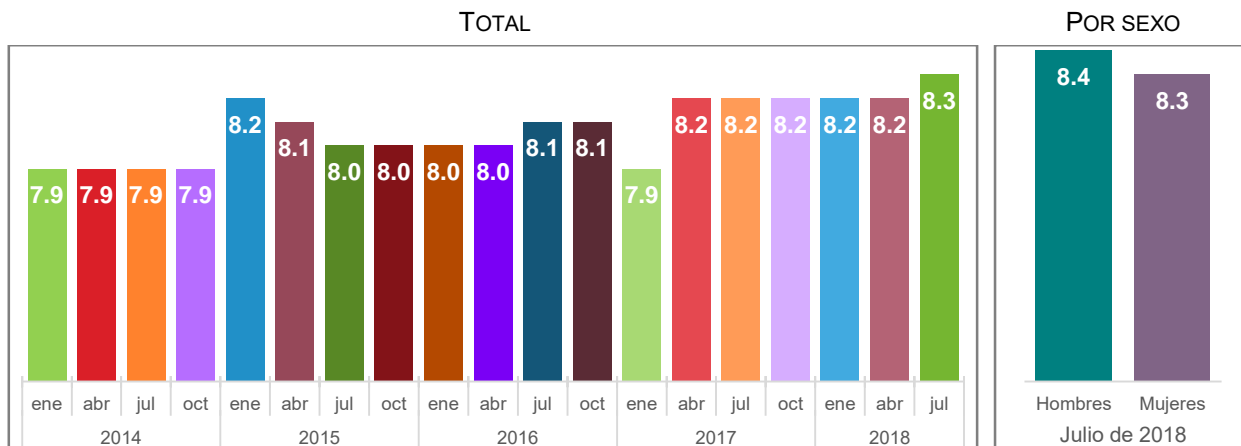
Los resultados del BIARE básico<sup>1</sup> muestran que, en una escala de 0 a 10, el promedio de satisfacción con la vida, reportado por la población adulta urbana en julio de 2018 se situó en 8.3, mientras que en julio de 2017 el promedio de satisfacción alcanzó un valor 8.2.

---

<sup>1</sup> Los resultados se redondearon a un decimal.

## **SATISFACCIÓN CON LA VIDA A NIVEL NACIONAL Y POR SEXO, A JULIO DE 2018**

(PROMEDIO EN ESCALA DE 0 A 10)



En julio de 2018, los ámbitos específicos de la vida, o dominios de satisfacción, presentan el mismo orden respecto a la valoración otorgada por la población que en julio del año anterior. Las *relaciones personales* son el ámbito mejor valorado al observar el promedio más alto (8.7). En contraste, aspectos que van más allá de la esfera privada de interacción, como *el país y la seguridad ciudadana*, nuevamente son los ámbitos peor valorados, al registrar los menores promedios: 6.8 y 5.4, respectivamente. Es importante señalar, sin embargo, que estos rubros fueron mejor calificados que en julio de 2017, cuando se ubicaron en 6.2 y 4.9, de modo que si bien no cambió el orden o jerarquía de valoración (son los de nivel más bajo de satisfacción) sí fueron los que más incremento presentaron.

En general, los aspectos que se mantuvieron sin cambios son los que ya encabezaban desde hace un año los mayores niveles de valoración tales como *relaciones personales, actividad u ocupación y vivienda*, de modo que el movimiento hacia un avance proviene de los aspectos o dominios de menor nivel de valoración.

**SATISFACCIÓN CON DOMINIOS ESPECÍFICOS,  
DURANTE EL MES DE JULIO**  
(PROMEDIOS EN ESCALA DE 0 A 10)

Dominios	Jul-17	Jul-18
Relaciones personales	8.7	8.7
Actividad u ocupación	8.5	8.5
Vivienda	8.4	8.4
Estado de salud	8.3	8.4
Logros en la vida	8.3	8.4
Perspectivas a futuro	8.2	8.3
Nivel de vida	8.0	8.1
Vecindario	7.7	7.9
Tiempo libre	7.6	7.6
Ciudad	6.9	7.2
País	6.2	6.8
Seguridad ciudadana	4.9	5.4

El balance anímico de la población urbana de 18 y más años, en una escala que va desde -10 hasta +10, indica un predominio de los estados anímicos positivos sobre los negativos, dando como resultado un promedio de balance anímico general de 6.4 en julio de 2018, mientras que, en julio de 2017, el promedio se situaba en 6.2.

El INEGI da a conocer los resultados del BIARE Básico dos veces por año. En esta ocasión se presentan los que corresponden a julio de 2018.

**Se anexa Nota Técnica**

Para consultas de medios y periodistas, contactar a: [comunicacionsocial@inegi.org.mx](mailto:comunicacionsocial@inegi.org.mx)  
o llamar al teléfono (55) 52-78-10-00, exts. 1134, 1260 y 1241.

Dirección de Atención a Medios



## **NOTA TÉCNICA INDICADORES DE BIENESTAR AUTORREPORTADO DE LA POBLACIÓN URBANA CIFRAS AL MES DE JULIO DE 2018**

- El INEGI da a conocer los resultados del módulo de Bienestar Autorreportado (BIARE) con información al mes de julio de 2018.
- El objetivo de los módulos BIARE consiste en captar aquellos aspectos relacionados con el bienestar subjetivo a los que la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE) recomienda dar seguimiento por parte de las oficinas nacionales de estadística. La información es representativa de la población adulta concentrada en 32 ciudades del país y corresponde al Módulo BIARE Básico, que acompaña a la Encuesta Nacional sobre Confianza del Consumidor (ENCO).
- En una escala de 0 a 10, el promedio de satisfacción con la vida, reportado por la población adulta urbana se situó en 8.3 en julio de 2018, mientras que en el mismo mes de 2017 era de 8.2, promedio que a su vez había incrementado una décima respecto a julio de 2016 (8.1). Entre los hombres, el promedio en julio de 2018 se situó en 8.4, mientras que entre las mujeres fue de 8.3.
- El mayor promedio de satisfacción se sigue presentando en uno de los dominios del ámbito privado, que es el de las relaciones personales (8.7). Por su parte, los menores promedios corresponden a aspectos de la esfera pública: satisfacción con el país (6.8) y seguridad ciudadana (5.4). Pese a lo anterior, estos dos últimos dominios, tradicionalmente de baja valoración, fueron los que registraron más avances respecto a un año atrás: seis y cinco décimas respectivamente.
- Del total de la población adulta urbana, 1.6% califica entre 0 y 4 su satisfacción con la vida, y 7.5% la califica con 5 o 6. El mayor porcentaje de población (48.5%) reporta un nivel de satisfacción con valores de 9 o 10, en tanto que 42.4% otorga una calificación de 7 u 8.
- Respecto a los dominios de satisfacción, 94.9% de la población adulta otorgó calificaciones entre 7 y 10 en lo que corresponde a sus relaciones personales; en contraste, 62.1% presentó valoraciones no superiores a 6 en seguridad ciudadana.
- En una escala de -10 a +10, el balance anímico de la población avanzó de 6.2 en julio de 2017 a 6.4 en igual mes de 2018. Dicho contraste resulta de restar, a los puntajes de estados anímicos positivos, los puntajes de los negativos que los individuos experimentaron el día anterior a la entrevista.

El bienestar subjetivo se observa a partir del reporte que hacen las personas respecto a su propio bienestar en relación con tres aspectos: 1) satisfacción con la vida en general y ámbitos específicos de la misma, denominados dominios de satisfacción; 2) fortaleza de ánimo y sentido de vida (Eudemonía), con base en el grado de acuerdo mostrado con ciertos enunciados; y 3) balance anímico, que explora la prevalencia de estados anímicos positivos o negativos en un momento de referencia. Para ello, el INEGI ha implementado instrumentos de captación conocidos como módulos de Bienestar Autorreportado (BIARE), donde se solicita a personas de 18 y más años, que consideren distintos reactivos relacionados con los tres aspectos anteriores y les otorguen una calificación.

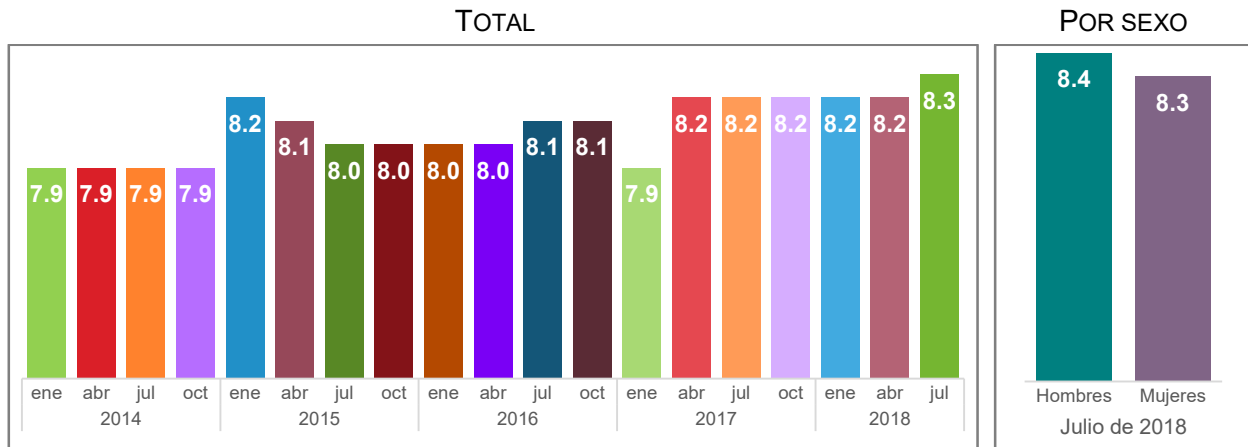
El propósito del BIARE básico, o módulo BIARE incorporado a la ENCO, es complementar la información económica de coyuntura con otra perspectiva sobre el desarrollo y el progreso de las sociedades, al incluir valoraciones de los individuos acerca de su situación, lo que refleja también elementos de su calidad de vida no proporcionados por el mercado. Además de ser un tema de interés en disciplinas como la economía, la psicología o la sociología, es información relevante para formadores de opinión y, en general, para quienes requieren dar seguimiento a los aspectos relacionados con la calidad de vida de la sociedad mexicana del siglo XXI, a partir de valoraciones otorgadas por la población y recolectadas con base en estándares que promueven organismos internacionales, así como un creciente contingente de investigadores y analistas alrededor del mundo.

### **1. Satisfacción con la vida**

El primer aspecto a valorar del bienestar subjetivo es la satisfacción con la vida en general. Se solicita a la persona entrevistada que establezca una calificación en una escala de 0 a 10, donde 0 sería total insatisfacción y 10 total satisfacción.

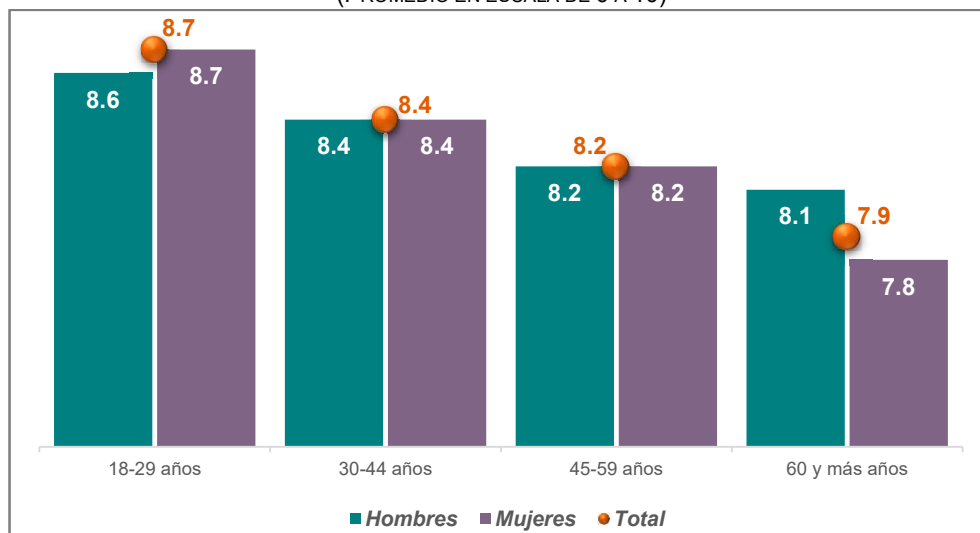
Los resultados obtenidos a lo largo de la serie del módulo BIARE básico, reportan un ascenso en el promedio para el mes de julio, ubicándolo en 8.3, lo que significa un aumento de una décima respecto a julio de 2017 y de dos en relación con el mismo mes de 2016 (gráfica 1). En cuanto a las diferencias según el sexo de los informantes, en promedio, los hombres alcanzan un nivel ligeramente mayor de satisfacción que el de las mujeres: 8.4 frente a 8.3 (gráfica 1).

Gráfica 1  
**SATISFACCIÓN CON LA VIDA A NIVEL NACIONAL Y POR SEXO, A JULIO DE 2018**  
 (PROMEDIO EN ESCALA DE 0 A 10)



En julio del presente año, los jóvenes de 18 a 29 años son quienes declararon mayor satisfacción con la vida, al promediar 8.7; el promedio disminuye conforme avanza la edad de la población, registrando 8.4 para el grupo de 30 a 44 años de edad, 8.2 de 45 a 59, y 7.9 en el grupo de 60 y más años. Cabe señalar que en los grupos de edades adultas (30-44 y 45-59) los promedios para hombres y mujeres son iguales; pero en las edades mayores, es decir, a partir de los 60 años, la satisfacción con la vida es menor para las mujeres que para los hombres; y sucede lo contrario para el grupo de menor edad (18 a 29 años), donde el promedio es inferior para los hombres.

Gráfica 2  
**SATISFACCIÓN CON LA VIDA POR GRUPO DE EDAD Y SEXO, DURANTE JULIO DE 2018**  
 (PROMEDIO EN ESCALA DE 0 A 10)



### a. Dominios de satisfacción

En referencia a los aspectos específicos o dominios de satisfacción, los tres ámbitos con valoración más baja en julio de este año son la satisfacción con la *seguridad ciudadana*, *el país* y *la ciudad*, orden que persiste si se observan los resultados del año anterior, es decir, julio de 2017.

La *seguridad ciudadana* muestra el menor nivel de valoración por parte de la población, con un promedio de 5.4 en julio de 2018; mientras que, en el mismo mes del año anterior, registró una calificación de 4.9. Por su parte, la satisfacción con *el país* se ubica en 6.8, dominio que mostró el mayor incremento con relación a julio de 2017, cuando se obtuvo un promedio de 6.2. En lo que se refiere a la satisfacción con *la ciudad*, el promedio fue de 7.2 en julio pasado, aumentando tres décimas respecto al año anterior.

Cuadro 1  
**SATISFACCIÓN CON DOMINIOS ESPECÍFICOS, DURANTE JULIO**  
(PROMEDIO EN ESCALA DE 0 A 10)

Dominios	Jul-17	Jul-18
Relaciones personales	8.7	8.7
Actividad u ocupación	8.5	8.5
Vivienda	8.4	8.4
Estado de salud	8.3	8.4
Logros en la vida	8.3	8.4
Perspectivas a futuro	8.2	8.3
Nivel de vida	8.0	8.1
Vecindario	7.7	7.9
Tiempo libre	7.6	7.6
Ciudad	6.9	7.2
País	6.2	6.8
Seguridad ciudadana	4.9	5.4

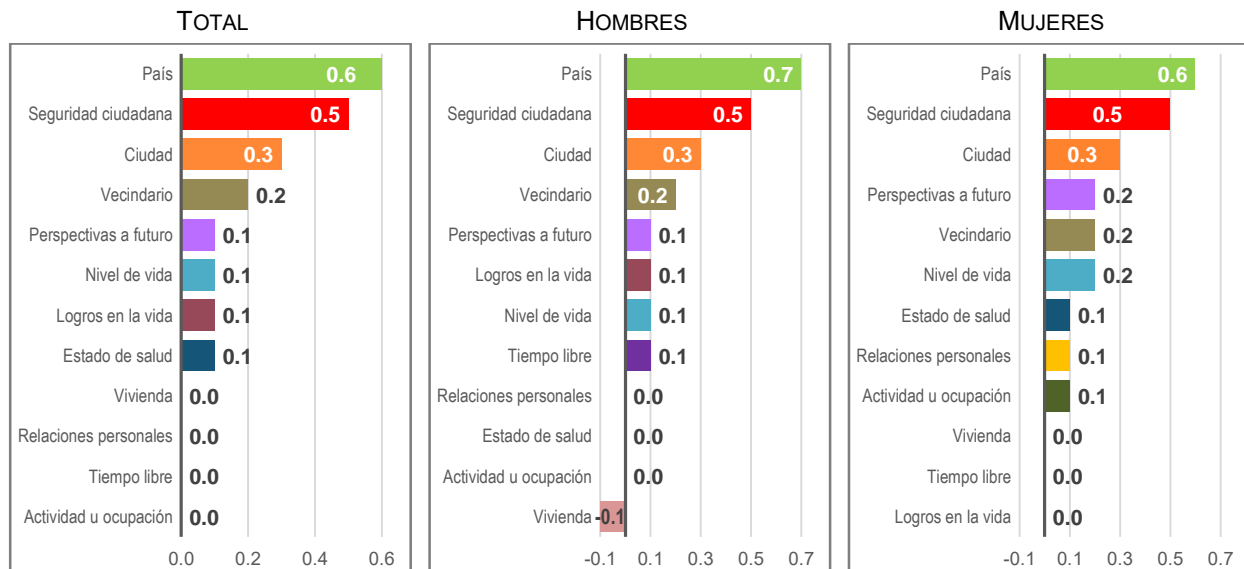
Los indicadores de satisfacción con *el vecindario*, *perspectivas a futuro*, *nivel de vida*, *logros en la vida* y *estado de salud*, fueron otros cinco dominios cuya valoración creció entre los meses de julio de 2017 y 2018. Por su parte, hubo cuatro dominios sin cambios de valoración: *vivienda*, *relaciones personales*, *tiempo libre* y *actividad u ocupación* (gráfica 3).

Entre los hombres y las mujeres, el crecimiento en la valoración más importante se da en *el país* (0.7 y 0.6, *respectivamente*); en general entre los hombres mejora la calificación otorgada a los distintos dominios salvo tres de ellos que se mantienen con el mismo nivel de julio de 2017: *relaciones personales*, *estado de salud* y *actividad u ocupación*; y uno que disminuye (*vivienda*). En el caso de las mujeres, ninguno reduce su calificación; tres aspectos muestran estabilidad en 2018 frente a 2017: *vivienda*, *tiempo libre* y *logros en la vida* (gráfica 3), mientras que los aspectos restantes observan una diferencia positiva.

Gráfica 3

**SATISFACCIÓN CON DOMINIOS ESPECÍFICOS, SEGÚN SEXO**

(DIFERENCIA ANUAL DEL PROMEDIO EN JULIO DE 2018 MENOS PROMEDIO EN JULIO DE 2017)



Nota: Para el cálculo de las diferencias se tomaron en cuenta cifras redondeadas a un decimal, por ello es posible que en algunos dominios el promedio de las diferencias de hombres y mujeres no coincida con el total.

Comparando los cambios de julio de 2017 a julio de 2018 entre los distintos grupos de edad, la mayor diferencia (en este caso positiva) se da en *país* para los grupos de 18 a 29 años y de 30 a 44. La diferencia negativa más alta se da en cuatro rubros (*logros en la vida, tiempo libre, actividad u ocupación y vivienda*) de la población adulta mayor (60 y más años).

Cuadro 2

**SATISFACCIÓN CON DOMINIOS ESPECÍFICOS, SEGÚN GRUPO DE EDAD**

(DIFERENCIA ANUAL DEL PROMEDIO EN JULIO DE 2018 MENOS PROMEDIO EN JULIO DE 2017)

Dominios de satisfacción	Total	18-29 años	30-44 años	45-59 años	60 y más años
Nivel de vida	0.1	0.0	0.3	0.1	-0.1
Estado de salud	0.1	0.1	0.1	0.2	-0.1
Logros en la vida	0.1	0.1	0.1	0.1	-0.3
Relaciones personales	0.0	0.1	-0.1	0.1	-0.1
Perspectivas a futuro	0.1	0.2	0.3	0.0	-0.1
Tiempo libre	0.0	0.1	0.1	0.0	-0.3
Seguridad ciudadana	0.5	0.7	0.6	0.4	-0.2
Actividad u ocupación	0.0	0.1	0.1	0.2	-0.3
Vivienda	0.0	-0.2	0.1	0.1	-0.3
Vecindario	0.2	0.2	0.3	0.1	-0.2
Ciudad	0.3	0.4	0.6	0.2	-0.1
País	0.6	0.9	0.9	0.4	0.0

Nota: Para el cálculo de las diferencias se tomaron en cuenta cifras redondeadas a un decimal, por ello es posible que en algunos dominios el promedio de las diferencias de los grupos de edad no coincida con el total.



***b. Distribución de la población por rangos de satisfacción***

La distribución de la población según el nivel de satisfacción en una escala de 0 a 10 se agrupa en cuatro rangos: cuando califica su satisfacción con algún valor de 0 a 4, la población se identifica como “insatisfecha”; con 5 o 6 se considera como “poco satisfecha”; con 7 u 8 “moderadamente satisfecha”, y con 9 o 10 “satisfecha”.

Los datos para julio de 2018 señalan que, entre la población adulta urbana, 1.6% se coloca en el extremo más bajo de satisfacción con la vida en general; en el siguiente rango, o poco satisfecha, se sitúa 7.5%; la mayoría, 48.5%, reporta tener un alto grado de satisfacción con su vida en general; en tanto que 42.4% queda ubicada en el rango de satisfacción moderada con su vida.

De acuerdo con los dominios de satisfacción, el que concentra el mayor porcentaje de población satisfecha es *relaciones personales* (62.2%); mientras que 32.7% se encuentran moderadamente satisfechos con este dominio, acumulando 94.9 por ciento.

La satisfacción con los *logros en la vida* es otro dominio en el que se ubica un importante porcentaje de población, tanto moderadamente satisfecha (43.9%), como satisfecha (50%).

En contraste, el dominio que concentra el mayor porcentaje de población insatisfecha es *la seguridad ciudadana* (25.4%); además, 36.7% reporta estar poco satisfecha con este dominio lo que acumula 62.1 por ciento.

Tomando como referencia julio de 2017, el porcentaje de población que declara estar insatisfecha con *su país* disminuye de 15.6% a 8.2%; por su parte se observó un aumento en el porcentaje de población que declara estar moderadamente satisfecha con este mismo rubro, al pasar de 35.4% a 47.4% (cuadro 3).

Cuadro 3  
**POBLACIÓN POR DOMINIOS ESPECÍFICOS, SEGÚN RANGO DE SATISFACCIÓN, DURANTE JULIO**  
(DISTRIBUCIÓN PORCENTUAL)

Dominios de satisfacción	Julio de 2017				Julio de 2018			
	Insatisfecho (0-4)	Poco satisfecho (5-6)	Moderadamente satisfecho (7-8)	Satisfecho (9-10)	Insatisfecho (0-4)	Poco satisfecho (5-6)	Moderadamente satisfecho (7-8)	Satisfecho (9-10)
Relaciones personales	1.0	3.8	32.2	63.0	0.7	4.3	32.7	62.2
Logros en la vida	1.3	6.6	46.0	46.1	1.0	5.1	43.9	50.0
Perspectivas a futuro	1.7	8.5	46.1	43.8	1.4	7.0	41.4	50.1
Actividad u ocupación	1.5	8.2	35.1	55.2	1.4	5.9	36.9	55.8
<b>Vida en general</b>	<b>2.0</b>	<b>9.0</b>	<b>45.1</b>	<b>43.9</b>	<b>1.6</b>	<b>7.5</b>	<b>42.4</b>	<b>48.5</b>
Vivienda	2.1	7.2	39.5	51.3	1.7	7.2	41.4	49.7
Estado de salud	2.5	7.4	40.4	49.7	1.9	7.1	39.3	51.7
Nivel de vida	2.5	9.5	48.2	39.8	2.3	7.9	47.1	42.8
Vecindario	5.5	15.7	43.0	35.8	3.6	12.6	45.4	38.3
Tiempo libre	6.5	16.6	41.6	35.3	6.4	15.8	41.4	36.5
Ciudad	9.3	27.1	41.1	22.5	6.5	21.5	48.0	24.0
País	15.6	34.6	35.4	14.3	8.2	27.0	47.4	17.4
Seguridad ciudadana	31.2	38.9	24.3	5.5	25.4	36.7	30.2	7.8

Nota: La suma de los componentes puede no ser 100% debido al redondeo.

## 2. Eudemonía

El segundo aspecto del bienestar subjetivo es la fortaleza de ánimo y sentido de vida o eudemonía. Para medir dicho aspecto, se pregunta a la persona entrevistada qué tanto se identifica con ciertos enunciados. Para ello, se solicita que califique el grado de identificación en una escala de 0 a 10, donde 0 significa que está en total desacuerdo y 10 en total acuerdo. Los primeros nueve enunciados del cuadro 4 son de valencia positiva, es decir, entre más de acuerdo se esté con ellos se desprende una mayor señal de fortaleza de ánimo; por su parte el último enunciado es de valencia negativa, de modo que entre más de acuerdo se esté con el enunciado, se infiere menor fortaleza.

Este conjunto de resultados muestra que, entre julio de 2017 y julio de 2018, de los nueve enunciados de valencia positiva, seis presentaron un incremento: *soy optimista con respecto a mi futuro, lo que hago en mi vida vale la pena, tengo fortaleza frente a las adversidades, soy libre para decidir mi propia vida, tengo un propósito o misión en la vida y el que me vaya bien o mal depende de mí*. Si bien el aumento de identificación con estos enunciados es marginal, sugiere algún fortalecimiento de las reservas anímicas de la población adulta durante el período (cuadro 4).

Cuadro 4  
**NIVEL DE ACUERDO CON ENUNCIADOS DE EUDEMONÍA, DURANTE JULIO**  
 (PROMEDIO EN ESCALA DE 0 A 10)

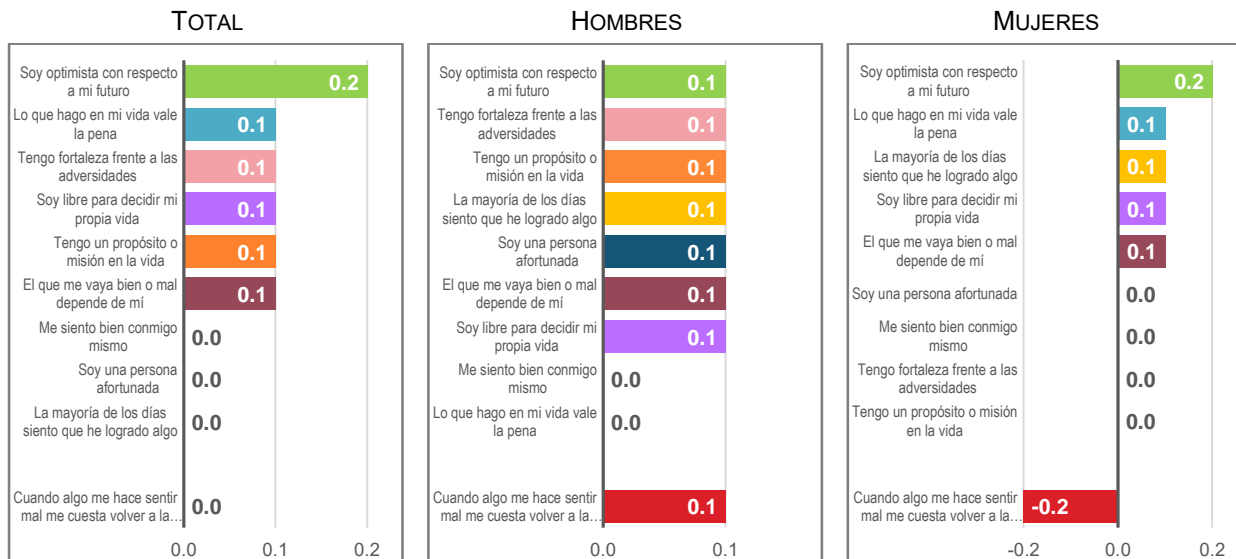
Enunciados	Jul-17	Jul-18
Lo que hago en mi vida vale la pena	8.9	9.0
Soy una persona afortunada	8.9	8.9
Soy libre para decidir mi propia vida	8.8	8.9
Tengo un propósito o misión en la vida	8.8	8.9
Me siento bien conmigo mismo	8.7	8.7
Tengo fortaleza frente a las adversidades	8.6	8.7
El que me vaya bien o mal depende de mí	8.6	8.7
Soy optimista con respecto a mi futuro	8.4	8.6
La mayoría de los días siento que he logrado algo	8.5	8.5
<b>Cuando algo me hace sentir mal me cuesta volver a la normalidad</b>	<b>4.5</b>	<b>4.5</b>

Nota: Cifras redondeadas a un decimal.

Entre julio de 2017 y julio de 2018, las mujeres presentaron una mejora en cinco de los nueve enunciados de valencia positiva; cuatro rubros permanecieron igual, y el enunciado de valencia negativa, registró una disminución. Por su parte, los hombres reportaron un aumento en siete enunciados de valencia positiva, así como en el único enunciado de valencia negativa; mientras que los dos restantes continuaron con la misma calificación (gráfica 4).

Gráfica 4  
**ENUNCIADOS DE EUDEMONÍA, SEGÚN SEXO**

(DIFERENCIA ANUAL DEL PROMEDIO EN JULIO DE 2018 MENOS PROMEDIO EN JULIO DE 2017)



Nota: Para el cálculo de las diferencias se tomaron en cuenta cifras redondeadas a sólo un decimal, por ello es posible que en algunos enunciados el promedio de las diferencias de hombres y mujeres no coincida con el total.

### 3. Balance anímico

El tercer aspecto relacionado con el bienestar subjetivo es el balance afectivo o anímico. Para aproximarse a él, se pide al entrevistado determine, en una escala de 0 a 10, qué tanto predominaron el día anterior a la entrevista estados anímicos positivos y negativos. El balance es el resultado de restar a los puntajes en los estados anímicos positivos, los puntajes en los estados anímicos negativos; de modo que los valores finales del balance pueden situarse en una escala con un recorrido que va desde -10 hasta +10 (ver la sección de aspectos metodológicos).

Una vez establecido lo anterior, en el cuadro 5 se muestra que el promedio del balance anímico es positivo, tanto en julio de 2018 como en el año anterior (2017). Como puede observarse, el promedio del balance se incrementó dos décimas de un año a otro, pasando de 6.2 a 6.4 en julio de 2018. Tal variación obedeció al aumento en los cinco balances específicos presentados en dicho cuadro.

En julio de 2018 el balance específico más alto se alcanza en la dicotomía *concentrado o enfocado vs. aburrido o sin interés en lo que hacía* (7), con un promedio de una décima arriba respecto a un año atrás. Los promedios más bajos se presentan en la oposición *con vitalidad vs. sin vitalidad* (5.6) y en el contraste *tranquilo vs. preocupado o estresado* (6); sin embargo, subieron una y dos décimas, respectivamente, en el período. Más allá de los balances y tomando por separado el promedio de estados anímicos positivos del día anterior a la entrevista (en este caso con un recorrido posible de 0 a 10) se tiene un promedio de 7.8 con un alza de una décima, frente a uno de 7.7 para los estados negativos con un decremento de una décima, de modo que, ya sea a nivel general o específico, todos los cambios apuntan a una mejora anímica respecto a lo captado un año antes.

Cuadro 5  
**BALANCE ANÍMICO EN GENERAL, BALANCES ESPECÍFICOS Y ESTADOS ANÍMICOS POSITIVOS Y NEGATIVOS, DURANTE JULIO**  
(PROMEDIO EN ESCALA DE -10 A 10)

Balance general, balances específicos y estados anímicos	Jul-17	Jul-18
<b>Balance anímico general</b>	<b>6.2</b>	<b>6.4</b>
Enfocado vs. aburrido o sin interés en lo que hacía	6.9	7.0
Emocionado o alegre vs. triste o deprimido	6.6	6.8
Buen humor vs. mal humor	6.2	6.5
Tranquilo vs. preocupado o estresado	5.8	6.0
Con vitalidad vs. sin vitalidad	5.5	5.6
<b>Estados anímicos positivos<sup>1</sup></b>	<b>7.7</b>	<b>7.8</b>
<b>Estados anímicos negativos<sup>1</sup></b>	<b>1.5</b>	<b>1.4</b>

<sup>1</sup> A diferencia del resto de los rubros, *estados anímicos positivos* y *estados anímicos negativos*, no hacen referencia a balances en la escala de -10 a +10, sino a promedios en la escala de 0 a 10.

Por grupos de edad, el balance anímico general de los primeros dos, que abarcan a la población de 18 a 44 años, muestra un aumento en relación con julio de 2017 (0.2). El grupo de 45 a 59 años, presenta asimismo avance en los estados anímicos positivos (0.2), y todos los grupos registran igual retroceso en los negativos (0.1). El mayor incremento se da en el grupo de 30 a 44 años para el estado anímico *tranquilo vs. preocupado o estresado* (0.4); por su parte, este mismo grupo de edad observa la mayor disminución en la dicotomía *enfocado vs. aburrido o sin interés en lo que hacía*.

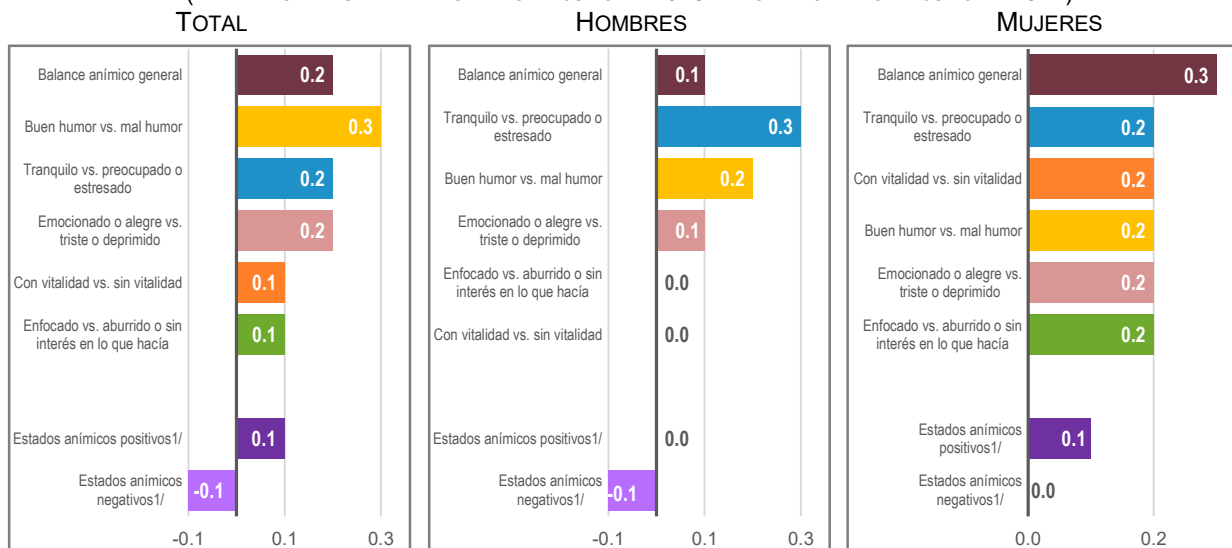
**Cuadro 6**  
**BALANCE ANÍMICO EN GENERAL, BALANCES ESPECÍFICOS Y ESTADOS ANÍMICOS**  
**POSITIVOS Y NEGATIVOS, SEGÚN GRUPO DE EDAD**  
 (DIFERENCIA ANUAL DEL PROMEDIO EN JULIO DE 2018 MENOS PROMEDIO EN JULIO DE 2017)

Balance general, balances específicos y estados anímicos	Total	18-29 años	30-44 años	45-59 años	60 y más años
<b>Balance anímico general</b>	<b>0.2</b>	0.2	0.2	0.1	0.1
Buen humor vs. mal humor	0.3	0.1	0.2	0.2	0.1
Tranquilo vs. preocupado o estresado	0.2	0.2	0.4	0.1	0.2
Con vitalidad vs. sin vitalidad	0.1	0.2	0.0	0.1	0.0
Enfocado vs. aburrido o sin interés en lo que hacía	0.1	0.3	-0.2	0.2	0.1
Emocionado o alegre vs. triste o deprimido	0.2	-0.1	0.3	0.3	0.2
<b>Estados anímicos positivos<sup>1</sup></b>	<b>0.1</b>	0.0	0.1	0.2	0.1
<b>Estados anímicos negativos<sup>1</sup></b>	<b>-0.1</b>	-0.1	-0.1	-0.1	-0.1

Nota: Para el cálculo de las diferencias se tomaron en cuenta cifras redondeadas a un decimal; por ello es posible que en algunos estados anímicos el promedio de las diferencias de los grupos de edad no coincida con el total.

<sup>1</sup> A diferencia del resto de los rubros, *estados anímicos positivos* y *estados anímicos negativos*, no hacen referencia a balances en la escala de -10 a +10, sino a promedios en la escala de 0 a 10.

**Gráfica 5**  
**BALANCE ANÍMICO EN GENERAL, BALANCES ESPECÍFICOS Y ESTADOS ANÍMICOS**  
**POSITIVOS Y NEGATIVOS, SEGÚN SEXO**  
 (DIFERENCIA ANUAL DEL PROMEDIO EN JULIO DE 2018 MENOS PROMEDIO EN JULIO DE 2017)



Nota: Para el cálculo de las diferencias se tomaron en cuenta cifras redondeadas a un decimal, por ello es posible que en algunos balances si se considera el promedio de las diferencias de hombres y mujeres, éste no coincida con el total.

<sup>1/</sup> A diferencia del resto de los rubros, las barras denominadas *estados anímicos positivos* y *estados anímicos negativos*, no hacen referencia a balances en la escala de -10 a +10, sino a promedios en la escala de 0 a 10.

**a. Distribución de la población por rangos de balance anímico**

Para apreciar la distribución de la población se establecen tres rangos. En el primero se ubican todos los individuos que mostraron un balance negativo, es decir, aquellos que declararon que los estados negativos predominaron en su estado anímico la mayor parte del día anterior a la entrevista; en el segundo rango se ubican quienes tuvieron un balance entre 0 y 5; y, en el tercer y último rango, los que presentaron los balances positivos más altos. Lo primero que destaca el cuadro 7 es que, en julio de 2018, 3.4% de la población adulta urbana se situó con un balance negativo, 22.8% en un balance ligeramente positivo y 73.8% en un balance inequívocamente positivo.

En cuanto a balances específicos, en julio de 2018, el contraste *concentrado o enfocado vs. aburrido o sin interés en lo que se estaba haciendo* es el que registra menor porcentaje de población con balance negativo (2.6%) y, a su vez, la mayor concentración poblacional en los niveles más altos de balance positivo (75.1%). En cuanto al mayor porcentaje de individuos en el lado negativo del balance, correspondió a la dicotomía *tranquilo, calmado o sosegado vs. preocupado, ansioso o estresado* (5%).

Cuadro 7  
**POBLACIÓN SEGÚN RANGOS DE BALANCE ANÍMICO GENERAL  
Y BALANCES ESPECÍFICOS, DURANTE JULIO**  
(DISTRIBUCIÓN PORCENTUAL)

Balance anímico general y balances específicos	Rangos de balance					
	Julio de 2017			Julio de 2018		
	Negativo	De 0.00 a 5.00	De 5.01 a 10.00	Negativo	De 0.00 a 5.00	De 5.01 a 10.00
Concentrado o enfocado en lo que hacía vs. aburrido o sin interés en lo que estaba haciendo	2.1	23.4	74.5	2.6	22.3	75.1
De buen humor vs. de mal humor	3.0	31.2	65.8	3.0	28.1	68.9
<b>Balance anímico general</b>	<b>3.1</b>	<b>25.5</b>	<b>71.4</b>	<b>3.4</b>	<b>22.8</b>	<b>73.8</b>
Con energía o vitalidad vs. cansado o sin vitalidad	4.3	40.7	54.9	3.9	38.3	57.7
Emocionado o alegre vs. triste, deprimido o abatido	3.3	24.8	71.9	4.2	21.4	74.4
Tranquilo, calmado o sosegado vs. preocupado, ansioso o estresado	4.7	35.5	59.8	5.0	30.4	64.5

Nota: La suma de los componentes puede no ser 100, debido al redondeo.

***El Bienestar subjetivo y la confianza del consumidor***

Como ya se ha apuntado, el módulo BIARE Básico acompaña a la Encuesta Nacional sobre Confianza del Consumidor (ENCO), que lleva a cabo de manera conjunta por el INEGI y el Banco de México en las 32 ciudades más urbanizadas del país (una por entidad federativa), lo que permite generar indicadores de coyuntura relacionando ambas fuentes de información.

El cuadro 8 muestra los valores del Indicador de Confianza del Consumidor (ICC) así como los de sus cinco componentes (columnas) por nivel de satisfacción y balance anímico de la población (renglones). Cabe subrayar que, por considerarlo de mayor utilidad para el propósito de esta nota, se reportan los resultados del Indicador de Confianza del Consumidor (en niveles) y no del Índice de Confianza del Consumidor (variaciones con base igual a 100 durante enero de 2003).

Así, en el cuadro 8 se observa que, durante julio de 2018, en general, existía una relación positiva entre el indicador de confianza del consumidor y el rango de satisfacción en el que se ubica la persona, pues a medida que se consideran mayores niveles de satisfacción con la vida (renglones) se tiene un mayor valor absoluto del ICC y sus componentes (columnas). Las excepciones son en lo que se refiere a la situación económica actual y futura del país, en donde el segmento de población poco satisfecha con su vida, pareciera abrigar mejores expectativas que el siguiente grupo de población (moderadamente satisfecha); asimismo y ahora desde la perspectiva del balance anímico, tampoco quienes registraron el nivel positivo más alto necesariamente lo trasladaron a sus expectativas a futuro del país. Otra excepción se presenta cuando se contempla la posibilidad de comparar bienes duraderos, pues reportó más confianza al respecto la población con un balance anímico de 0 a 5 que la de un balance mayor (5.01 a 10).

Cuadro 8  
**INDICADOR DE CONFIANZA DEL CONSUMIDOR Y DE SUS COMPONENTES  
POR RANGO DE SATISFACCIÓN CON LA VIDA Y BALANCE ANÍMICO, DURANTE JULIO DE 2018**

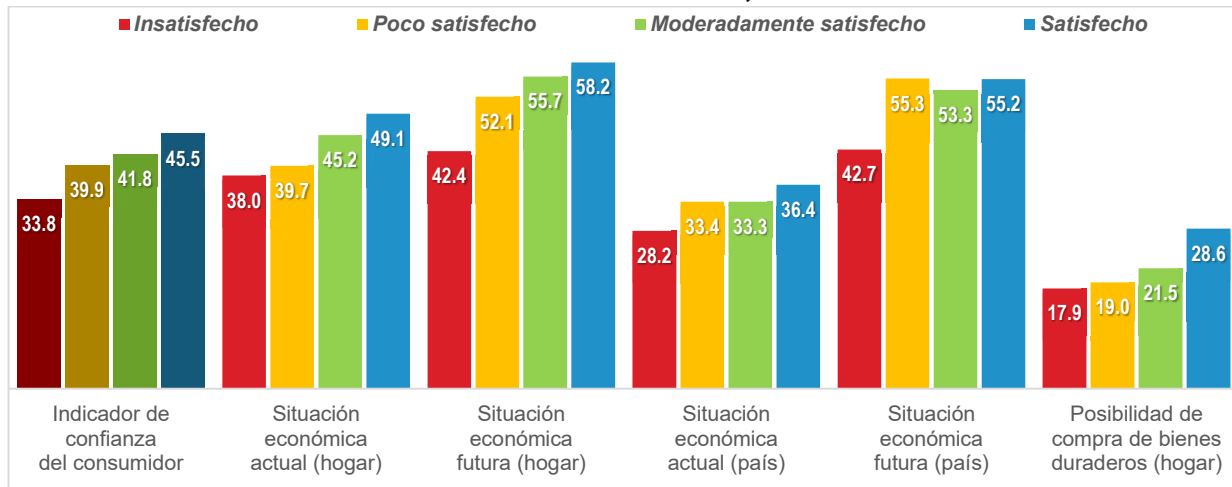
Niveles de satisfacción con la vida y de balance anímico	Indicador de confianza del consumidor (ICC)	Componentes del Indicador de confianza del consumidor				
		Situación económica actual (hogar)	Situación económica futura (hogar)	Situación económica actual (país)	Situación económica futura (país)	Posibilidad de compra de bienes duraderos (hogar)
Satisfacción con la vida (población total)	<b>43.3</b>	<b>46.6</b>	<b>56.5</b>	<b>34.7</b>	<b>54.4</b>	<b>24.6</b>
Población insatisfecha	33.8	38.0	42.4	28.2	42.7	17.9
Población poco satisfecha	39.9	39.7	52.1	33.4	55.3	19.0
Población moderadamente satisfecha	41.8	45.2	55.7	33.3	53.3	21.5
Población satisfecha	45.5	49.1	58.2	36.4	55.2	28.6
Balance anímico (población total)	<b>43.3</b>	<b>46.6</b>	<b>56.5</b>	<b>34.7</b>	<b>54.4</b>	<b>24.6</b>
Población con balance negativo	37.6	42.4	45.5	30.7	47.0	22.2
Población con balance de 0.00 a 5.00	43.4	45.1	56.7	35.0	54.2	25.8
Población con balance de 5.01 a 10.00	43.6	47.2	56.9	34.9	54.5	24.4

Nota: El Indicador de confianza del consumidor es una medida individual que se construye a través de las ponderaciones de cada uno de sus componentes: para la situación económica las respuestas de 1 a 5 se ponderan con 1.00, 0.75, 0.50, 0.25 y 0.00, respectivamente; para la posibilidad de compra las respuestas de 1 a 3 se ponderan con 1.00, 0.50 y 0.00, respectivamente. Una vez obtenido el resultado se multiplica por cien, de manera que los valores del indicador van en una escala de 0.0 a 100.0.

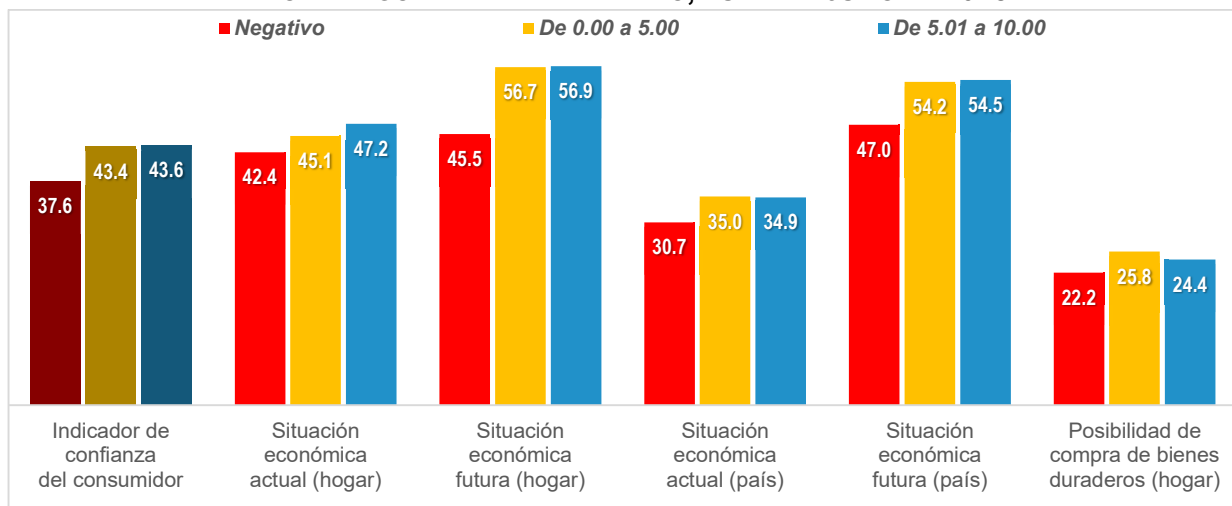


Las gráficas 6 y 7 permiten visualizar cuáles son los componentes más consistentes en incrementar su valor conforme más alto sea el nivel de satisfacción con la vida (gráfica 6) o el balance anímico (gráfica 7).

Gráfica 6  
**INDICADOR DE CONFIANZA DEL CONSUMIDOR Y SUS COMPONENTES  
POR RANGO DE SATISFACCIÓN CON LA VIDA, DURANTE JULIO DE 2018**



Gráfica 7  
**INDICADOR DE CONFIANZA DEL CONSUMIDOR Y SUS COMPONENTES  
POR RANGO DE BALANCE ANÍMICO, DURANTE JULIO DE 2018**





### ***Aspectos metodológicos***

El módulo BIARE básico en la ENCO fue aplicado a un individuo de 18 y más años de edad, seleccionado en cada una de las 2 336 viviendas en muestra. El individuo en cuestión es el mismo seleccionado para la entrevista ENCO, siendo éste el adulto que habite en la vivienda con fecha de cumpleaños más próxima al momento de la entrevista, a manera de selección aleatoria. La muestra es representativa de la población urbana del país, solamente en su conjunto. Lo anterior significa que los resultados de la muestra repartida en 32 áreas urbanas no se pueden desglosar por ciudad. La entrevista se realiza cara a cara con un cuestionario que el entrevistador activa en un dispositivo electrónico móvil. El segmento BIARE, que se aplica en el primer mes de cada trimestre desde julio de 2013, siempre se formula al informante una vez que se han agotado los tópicos de la ENCO.

El diseño conceptual de BIARE en ENCO (Módulo BIARE básico) sigue los lineamientos del documento “OECD Guidelines on Measuring Subjective Well-being” (OECD Better Life Initiative, París, 2013). También toma elementos del enfoque denominado PERMA, propuesto por Martin Seligman e incorpora desarrollos propios del área de Investigación del INEGI.

BIARE básico cuenta con dos antecedentes; el primero realizado por el INEGI en 2012 como parte de la Encuesta Nacional sobre Gastos de los Hogares (ENGASTO) y otro levantado en 2014 como complemento del Módulo de Condiciones Socioeconómicas (MCS). Dado que estos dos ejercicios fueron representativos a nivel nacional, comprendiendo tanto población urbana como rural, sus poblaciones tienen algunas diferencias con respecto a la población que cubre BIARE básico que acompaña a la ENCO, lo que suma al hecho de que no corresponden a los mismos periodos de levantamiento; sin embargo, se observan las mismas características estructurales en cuanto a las diferencias de lo reportado según edad y sexo de la población, así como el orden de calificación que se otorga a los distintos dominios de satisfacción.

Las diferencias entre cada ejercicio se resumen en la siguiente tabla.

### DIFERENCIAS ENTRE LOS LEVANTAMIENTOS DE BIARE

Modalidad de levantamiento BIARE	Módulo BIARE Piloto (ENGASTO 2012)	Módulo BIARE Básico (ENCO)	Módulo BIARE Ampliado (MCS)
<b>Referencia conceptual</b>	Recomendaciones OCDE versión preliminar 2011	Recomendaciones OCDE versión definitiva 2013	Recomendaciones OCDE versión definitiva 2013
<b>Población objetivo</b>	Personas entre 18 y 70 años	Personas de 18 años en adelante	Personas de 18 años en adelante
<b>Muestra</b>	10 654 viviendas	2 336 viviendas	44 518 viviendas
<b>Composición de la muestra</b>	Nacional	Urbana	Nacional y por entidad federativa
<b>Tipo de entrevista</b>	Cuestionario de autollenado en papel	Entrevista presencial en dispositivo electrónico móvil	Entrevista directa (cara a cara)
<b>Periodo de levantamiento</b>	Primer trimestre de 2012	Primer mes de cada trimestre a partir del tercero de 2013	Agosto-noviembre de 2014

### ***Cálculo de promedios y balance anímico general en BIARE***

Los promedios de cualquier aspecto de bienestar subjetivo para un grupo poblacional en el que cada individuo del grupo ha valorado su contenido en una escala (en este caso de 0-10) son promedios ponderados, pues cada individuo u observación en una encuesta probabilista tiene un peso específico dependiendo de su probabilidad de aparecer en muestra. El inverso de esa probabilidad es lo que se denomina factor de expansión, que nos indica a cuántos individuos representa aquel que cayó en muestra (cuántos individuos hay en la población que comparten las mismas características sociodemográficas y socioeconómicas). De acuerdo con el marco estadístico, el dato que se desprende de cada individuo u observación en muestra, es multiplicado por su correspondiente factor de expansión o ponderador, lo que permite ofrecer datos generalizables al conjunto de la población urbana.

Designemos por lo pronto al factor de expansión con la letra  $w$ .

El promedio ponderado (PP) de un estado anímico  $j$  en particular será entonces:

$$PP_j = \sum V_{ijk} * \left( \frac{w_i}{\sum w_{ik}} \right)$$

*En donde:*

$V_{ijk}$  = Valor asignado por la observación  $i$  de la población  $k$  al estado anímico  $j$

$w_{ik}$  = factor de expansión de la observación  $i$  de la población  $k$

$\sum w_{ik}$  es entonces toda la población  $k$ .

Ahora bien para calcular el balance anímico general se hace lo siguiente

Para cada observación se suman sus emociones positivas y sus emociones negativas, con el fin de restar la suma de las segundas a las primeras.

$$\sum VP_{ik} - \sum VN_{ik}$$

En donde:

$VP$  = Valoraciones dadas a emociones positivas

$VN$  = Valoraciones dadas a emociones negativas

Dado que puede haber un puntaje máximo de +50 y un mínimo de -50 los valores del balance obtenido para la observación individual se expresan en una escala que va de +10 a -10. Así por ejemplo si el balance en la escala original para el  $i$ -ésimo individuo en muestra fue de +8, por regla de tres se tiene:

$$\begin{array}{ccc} 50 & \rightarrow & 10 \\ 8 & \rightarrow & x \end{array}$$

$$\text{En donde: } x = \frac{8 * 10}{50}$$

Lo que arrojaría un Balance Individual ( $B_i$ ) de 1.6

Generalizando entonces:

$$B_i = \left( \sum VP_{ik} - \sum VN_{ik} \right) * \left( 10/50 \right)$$

Por otro lado, el promedio ponderado de los balances para el  $k$ -ésimo grupo poblacional, se obtiene:

$$\sum B_{ik} * \left( w_i / \sum w_{ik} \right)$$

### **Cálculo del indicador de confianza del consumidor**

El indicador de confianza del consumidor se construye a partir de cinco preguntas de la ENCO:

- 1) *Situación económica actual de los miembros del hogar comparada con la que tenían hace 12 meses;*
- 2) *Situación económica esperada dentro de 12 meses de los miembros respecto a la actual;*

- 3) *Situación económica actual del país comparada con la de hace 12 meses;*
- 4) *Situación económica del país esperada dentro de 12 meses respecto a la actual; y*
- 5) *Posibilidades actuales, comparadas con las de hace 12 meses, de los integrantes del hogar para realizar compras de muebles, televisor, lavadora, otros aparatos electrodomésticos, etcétera.*

Se pondera la respuesta de cada persona, en las preguntas mencionadas, de acuerdo con el siguiente cuadro.

**PONDERADORES PARA RESPUESTAS EN ENCO**

Opción de respuesta	Ponderadores según el tipo de pregunta	
	Primeras cuatro preguntas	Última pregunta
Mucho mejor	1.00	-
Mejor (Mayores)	0.75	1.00
Igual (Iguales)	0.50	0.50
Peor (Menores)	0.25	0.00
Mucho peor	0.00	-

El indicador es el promedio de las ponderaciones de las respuestas en las cinco preguntas antes mencionadas (componentes).

Para el indicador y cada componente se promedia el valor de cada una de las categorías de la satisfacción con la vida y del balance anímico; posteriormente esos resultados se multiplican por cien.

La información contenida en este documento se genera con base en el Módulo BIARE Básico, como complemento de la Encuesta Nacional sobre Confianza del Consumidor y se da a conocer en la fecha establecida en el Calendario de difusión de información estadística y geográfica y de Interés Nacional.

Las cifras aquí mencionadas, podrán ser consultadas en la página del INEGI en Internet: <http://www.beta.inegi.org.mx/proyectos/investigacion/bienestar/basico/>.